

1957.]

ADJOURNMENT

13

Dr. Ranendra Nath Sen: As regards the suggestion made by Mr. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri, are you going to discuss it just now or tomorrow?

Mr. Speaker: It would not be proper to discuss it now.

The House stands adjourned till 9 o'clock tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-32 p.m. till 9 a.m. on Tuesday, the 29th January, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Vql. XVI



Assembly Proceedings
Official Report
West Bengal Legislative Assembly
Sixteenth Session
(January-March, 1957)

(From 28th January to 25th March, 1957)

The 28th, 29th and 30th January and 18th, 20th, 21st, 22nd, 23rd
and 25th March, 1957.

WEST BENGAL LEGISLATURE LIBRARY	
Acc. No	7036
Dated	8.10.59
Call	328 B.L./306A
Price / Page	x 43.1 x x x

Published by authority of the Assembly under Rule 134 of the
West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Sreemati PADMAJA NAIDU.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

- The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home, Development, Finance, Commerce and Industries, Social Welfare and Education Departments.
- The Hon'ble JADABENDRA NATH PANJA, Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department.
- The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Forests and Fisheries Department.
- The Hon'ble AJOY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.
- The Hon'ble SYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Excise Department.
- The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Housing and Works and Buildings Departments.
- The Hon'ble RADHAGOBINDA ROY, Minister-in-charge of the Department of Tribal Welfare.
- The Hon'ble RENUKA RAY, Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- *The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of Food, Relief and Supplies and Co-operation Departments.
- The Hon'ble Dr. RAFIUDDIN AHMED, Minister-in-charge of the Agriculture and Animal Husbandry Department.
- *The Hon'ble KALI PADA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Department of Labour.
- The Hon'ble SANKAR PRASAD MITRA, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative and Land and Land Revenue Departments.
- The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Local Self-Government Department.
- The Hon'ble Dr. JIBAN RATAN DHAR, Minister-in-charge of the Jails Branch of the Home Department.
- The Hon'ble Dr. AMULYADHAN MUKHARJI, Minister-in-charge of the Health Department.

MINISTER OF STATE

- The Hon'ble GOPIKA BILAS SEN GUPTA, Minister of State for the Publicity and Public Relations Branch of the Home Department and Chief Government Whip.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

DEPUTY MINISTERS

- Sj. SATISH CHANDRA RÖY SINGH*, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.
- Sj. SATYENDRA CHANDRA GHOSH MAULIK*, Deputy Minister for the Defence Branch of the Home Department.
- Sj. TABUN KANTI GHOSH*, Deputy Minister for the Local Works Schemes and Townships Branches of the Development Department and for the Relief Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. SOWRENDRA MOHAN MISRA*, Deputy Minister for the Commerce and Industries Department.
- Sj. TENZING WANGDI*, Deputy Minister for the Tribal Welfare Department and for the Excise Department.
- Sj. BIJESH CHANDRA SEN*, Deputy Minister for the Rehabilitation Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SMARAJIT BANDYOPADHYAY*, Deputy Minister for the Food Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK*, Deputy Minister for the Supplies Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Janab ABDUS SHOKUR*, Deputy Minister for the Agriculture and Animal Husbandry Branch of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.
- *Sj. CHITTARANJAN ROY*, Deputy Minister for the Co-operation Department and for the Cottage and Small Scale Industries Department.
- Srijukta PURABI MUKHOPADHYAY*, Deputy Minister for the Women's Education Branch of the Education Department and for the Relief Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- ~~Sj.~~ SHIVA KUMAR RAI*, Deputy Minister for the Labour Department.

PARLIAMENTARY SECRETARIES

- Sj. ABDHENDU SEKHAR NASIKAR*, Parliamentary Secretary for the Home Department.
- *Janab MOHAMMAD SAYED MIA*, Parliamentary Secretary for the Land and Land Revenue Department.
- Janab A. M. A. ZAMAN*, Parliamentary Secretary for the Labour Department.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE.

Deputy Speaker [•] S^r. ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary to the Assembly .. S^r. AJITA RANJAN MUKHERJEA, M.Sc., B.L.

Special Officer S^r. CHARU CHANDRA CHOWDHURI, B.L., Advocate

Deputy Secretary .. S^r. A. K. CHUNDER, B.A. (HONS.) (CAL.), M.A., LL.B.
(CANTAB.), LL.B. (DUBLIN), Barrister-at-Law.

Assistant Secretary .. S^r. AMIYA KANTA NIYOGI, B.Sc.

Registrar S^r. SYAMAPADA BANERJEA, B.A.

Legal Assistant S^r. ANANDALENDU CHAKRAVARTY, B.COM., B.L.

Editor of Debates .. S^r. KHAGENDRANATH MUKHERJI, B.A., LL.B.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Hameed, Janab Hajee Sk. [Hariharpara—Murshidabad.]
- (2) Abdullah, Janab S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (3) Abdus Shokur, Janab. [Baruipore—24-Parganas.]
- (4) Abul Hashem, Janab. [Magrahat—24-Parganas.]
- (5) Agarwala, Sj. Rautmal. [Kishenganj.]
- (6) Atawal Gani, Janab, Abul Barkat. [Kaliachak North—Malda.]

B

- (7) Baguli, Sj. Haripada. [Sagore—24-Parganas.]
- (8) Bandopadhaya, Sj. Khagendra Nath. [Khayrasole—Birbhum.]
- (9) Bandyopadhyay, Sj. Smarajit. [Chapra—Nadia.]
- (10) Bandopadhyay, Sj. Tarapada. [Ketugram—Burdwan.]
- (11) Banerjee, Sj. Biren. [Howrah North—Howrah.]
- (12) Banerjee, Sj. Profulla. [Basirhat—24-Parganas.]
- (13) Banerjee, Sj. Srish Chandra. [Bhaghmundi.]
- (14) Banerjee, Dr. Srikumar. [Rampurhat—Birbhum.]
- (15) Banerjee, Sj. Subodh. [Joynagar—24-Parganas.]
- (16) Barman, Sj. Syama Prasad. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (17) Basu, Sj. Ajit Kumar. [Singur—Hooghly.]
- (18) Basu, Sj. Amarendra Nath. [Jorasanko—Calcutta.]
- (19) Basu, Sj. Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
- (20) Basu, Dr. Jatindra Nath. [Raipur—Bankura.]
- (21) Basu, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (22) Basu, Sj. Satindra Nath. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (23) Bera, Sj. Sasabindu. [Shyampur—Howrah.]
- (24) Beri, Sj. Dayaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
- (25) Bhagat, Sj. Mangaldas. [Central Duars—Jalpaiguri.]
- (26) Bhandari, Sj. Sudhir Chandra. [Maheshtola—24-Parganas.]
- (27) Bhattacharjee, Sj. Shyamapada. [Sagaridighi—Murshidabad.]
- (28) Bhattacharjya, Sj. Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]
- (29) Bhattacharya, Dr. Kanailal. [Sankrail—Howrah.]
- (30) Bhattacharyya, Sj. Syama. [Panskura South—Midnapore.]
- (31) Bhowmick, Sj. Kanai Lal. [Moyna—Midnapore.]
- (32) Biswas, Sj. Raghunandan. [Tehatta—Nadia.]
- (33) Bose, Dr. Atindra Nath. [Asansol—Burdwan.]
- (34) Bose, Dr. Maitreyee. [Bijpur—24-Parganas.]
- (35) Brahmamandal, Sj. Debendra. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]

Note.—Sj. stands for Srijut, and Sjkta. stands for Srijukta.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

v

C

- (36) Chakrabarty, Sj. Ambica. [Tollygunge South—Calcutta.]
- (37) Chakrabarty, Sj. Annada Prasad (*alias* Swami Asimananda Saraswati).
[Kashipur-cum-Raghunathpur.]
- (38) Chakravarty, Sj. Bhabataran. [Sonamukhi—Bankura.]
- (39) Charmakar, Sj. Dinu. [Purulia-cum-Hura.]
- (40) Chatterjee, Sj. Bejoylal. [Krishnagar—Nadia.]
- (41) Chatterjee, Sj. Haripada. [Karimpur—Nadia.]
- (42) Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar. [Chandernagore.]
- (43) Chatterjee, Sj. Rakhahari. [Bankura—Bankura.]
- (44) Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna. [Mekliganj—Cooch Behar.]
- (45) Chatterjee, Sj. Dharendra Nath. [Gangajalghati—Bankura.]
- (46) Chattopadhyaya, Sj. Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (47) Chattopadhyay, Sj. Suroj Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (48) Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni. [Bally—Howrah.]
- (49) Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar. [Dantan—Midnapore.]
- (50) Choudhury, Sj. Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (51) Chowdhury, Sj. Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]

D

- (52) Dal, Sj. Amulya Charan. [Ghatal—Midnapore.]
- (53) Dalui, Sj. Nagendra. [Keshpur—Midnapore.]
- (54) Das, Sj. Kanamali. [Itahar—West Dinajpur.]
- (55) Das, Sj. Bhusan Chandra. [Mathurapur—24-Parganas.]
- (56) Das, Sj. Jogendra Narayan. [Murarai—Birbhum.]
- (57) Das, Sj. Kanailal. [Ausgram—Burdwan.]
- (58) Das, Sj. Kanai Lal. [Dum Dum—24-Parganas.]
- (59) Das, Sj. Lal behari. [Khejri—Midnapore.]
- (60) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai South—Midnapore.]
- (61) Das, Sj. Radhanath. [Chinsurah—Hooghly.]
- (62) Das, Sj. Raipada. [Malda—Malda.]
- (63) Das, Sj. Sudhir Chandra. [Contai North—Midnapore.]
- (64) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Sabang—Midnapore.]
- (65) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (66) Dass, Sj. Alamohan. [Amta North—Howrah.]
- (67) Dey, Sj. Haridas. [Santipur—Nadia.]
- (68) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (69) Dhar, Dr. Jiban Ratan. [Bongaon—24-Parganas.]
- (70) Digar, Sj. Karan Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
- (71) Dutt, Dr. Beni Chandra. [Howrah South—Howrah.]
- (72) Dutt, Sj. Probodh. [Chhatna—Bankura.]
- (73) Dutta Gupta, Sj. Mira. [Bhowanipur—Calcutta.]

F

- (74) Fazlur Rahman, Janab S. M. [Kaliganj—Nadia.]

G

- (75) Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh. [Darjeeling—Darjeeling.]
 (76) Garga, Kumar Deba Prasad. [Mahisadal—Midnapore.]
 (77) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24-Parganas.]
 (78) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
 (79) Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon. [Uluberia—Howrah.]
 (80) Ghose, Sj. Jyotish Chandra. [Chinsurah—Hooghly.]
 (81) Ghosh, Sj. Amulya Ratan. [Khatra—Bankura.]
 (82) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]
 (83) Ghosh, Sj. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
 (84) Ghosh, Dr. Jatish. [Ghatal—Midnapore.]
 (85) Ghosh, Sj. Narendra Nath. [Goghat—Hooghly.]
 (86) Ghosh, Sj. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
 (87) Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
 (88) Giasuddin, Janab Md. [Farakka—Murshidabad.]
 (89) Goswamy, Sj. Bijoy Gopal. [Salbani—Midnapore.]
 (90) Gupta, Sj. Jogesh Chandra. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
 (91) Gupta, Sj. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]
 (92) Gurung, Sj. Narbahadur. [Kalimpong—Darjeeling.]

H

- (93) Haldar, Sj. Kuber Chand. [Sagardighi—Murshidabad.]
 (94) Haldar, Sj. Nalini Kanta. [Kulpi—24-Parganas.]
 (95) Halder, Sj. Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
 (96) Hansda, Sj. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
 (97) Hansdah, Sj. Bhusan. [Bolpur—Birbhum.]
 (98) Hasda, Sj. Lakshan Chandra. [Balurghat—West Dinajpur.]
 (99) Hasda, Sj. Loso. [Dhaniakhali—Hooghly.]
 (100) Hazra, Sj. Amrita Lal. [Jagatballavpur—Howrah.]
 (101) Hazra, Sj. Monoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
 (102) Hazra, Sj. Parbati. [Tarakeswar—Hooghly.]
 (103) Hembram, Sj. Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

J

- (104) Jalan, Sj. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
 (105) Jana, Sj. Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
 (106) Jha, Sj. Pashu Pati. [Manikchak—Malda.]
 (107) Joarder, Sj. Jyotish. [Tollygunge—24-Parganas.]

K

- (108) Kamar, Sj. Prankrishna. [Kulpi—24-Parganas.]
 (109) Kar, Sj. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
 (110) Kar, Sj. Dhananjoy. [Gopiballavpur—Midnapore.]
 (111) Kar, Sj. Sasadhar. [Western Duars—Jalpaiguri.]
 (112) Kazim Ali Meerza, Janab. [Lalgola—Murshidabad.]

- (113) Khan, Sj. Madan Mhbon. [Jhargram—Midnapore.]
 (114) Khatiek, Sj. Pulin Behari. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
 (115) Kuar, Sj. Gangapada. [Keshpur—Midnapore.]

L

- (116) Lahiri, Sj. Jitendra Nath. [Serampore—Hooghly.]
 (117) Let, Sj. Panchanon. [Rampurhat—Birbhum.]
 (118) Lutfal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

- (119) Mahammad Ishaque, Janab. [Sarupnagar—24-Parganas.]
 (120) Mahapatra, Sj. Balailal Das. [Ramnagar—Midnapore.]
 (121) Mahata, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
 (122) Mahato, Sj. Devendra Nath. [Jhalda.]
 (123) Mahato, Sj. Satya Kinkar. [Manbazar-cum-Patamda.]
 (124) Maiti, Sjkta. Abha. [Khejri—Midnapore.]
 (125) Maiti, Sj. Pulin Behari. [Pingla—Midnapore.]
 (126) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
 (127) Majhi, Sj. Nishapati. [Suri—Birbhum.]
 (128) Majumdar, Sj. Byomkesh. [Bhadreswar—Hooghly.]
 (129) Mal, Sj. Basanta Kumar. [Bishnupur—24-Parganas.]
 (130) Maliah, Sj. Pashupatinath. [Raniganj—Burdwan.]
 (131) Mallick, Sj. Ashutosh. [Khatra—Bankura.]
 (132) Mandal, Sj. Annada Prosad. [Manteswar—Burdwan.]
 (133) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
 (134) Manjhi, Sj. Budhan. [Kashipur-cum-Raghunathpur.]
 (135) Massey, Sj. Reginald Arthur. [Nominated.]
 (136) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
 (137) Misra, Sj. Sowrindra Mohan. [Kaliachak South—Malda.]
 (138) Mitra, Sj. Keshab Chandra. [Ranaghat—Nadia.]
 (139) Mitra, Sj. Nripendra Gopal. [Binpur—Midnapore.]
 (140) Mitra, Sj. Sankar Prasad. [Muchipara—Calcutta.]
 (141) Modak, Sj. Nirranjan. [Nabadwip—Nadia.]
 (142) Mohamad Afaque, Janab Chaudhury. [Islampur.]
 (143) Mohammad Hossain, Dr. [Khandaghoosh—Burdwan.]
 (144) Mohammad Momtaz, Maulana. [Kharagpur—Midnapore.]
 (145) Mohammed Israil, Janab. [Nowada—Murshidabad.]
 (146) Mojumder, Sj. Jagannath. [Nakashipara—Nadia.]
 (147) Mondal, Sj. Baidyanath. [Kulti—Burdwan.]
 (148) Mondal, Sj. Bijoy Bhuson. [Uluberia—Howrah.]
 (149) Mondal, Sj. Dhajadhari. [Raniganj—Burdwan.]
 (150) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
 (151) Mondal, Sj. Sishuram. [Sonamukhi—Bankura.]
 (152) Mondal, Sj. Sudhir. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
 (153) Moni, Sj. Dintaran. [Joynagar—24-Parganas.]

- (154) Mookerjee, Sj. Naresh Nath. [Entally—Calcutta.]*
 (155) Mukerji, Sj. Dharendra Narayan. [Dhaniakhali—Hooghly.]
 (156) Mukharji, Dr. Amulyadhan. [Baraset—24-Parganas.]
 (157) Mukherjee, Sj. Ananda Gopal. [Ausgram—Burdwan.]
 (158) Mukherjee, Sj. Kali. [Watgunge—Calcutta.]
 (159) Mukherjee, Sj. Saila Kumar. [Howrah East—Howrah.]
 (160) Mukherjee, Sj. Sambhu Charan. [Bagan—Howrah.]
 (161) Mukherji, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
 (162) Mukherji, Sj. Bankim. [Budge-Budge—24-Parganas.]
 (163) Mukherji, Sj. Pijush Kanti. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]
 (164) Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi. [Taldangra—Bankura.]
 (165) Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath. [Barackpore—24-Parganas.]
 (166) Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar. [Beliaghata—Calcutta.]
 (167) Munda, Sj. Antoni Topno. [Western Duars—Jalpaiguri.]
 (168) Murmu, Sj. Jadu Nath. [Raipur—Bankura.]

N

- *(169) Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar. [Magrahat—24-Parganas.]
 (170) Naskar, Sj. Gangadhar. [Bhangar—24-Parganas.]
 (171) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]

O

- (172) Ojha, Sj. Samarendra Nath. [Purulia-cum-Hura.]

P

- (173) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]
 (174) Panda, Sj. Rameswar. [Bhagawanpur—Midnapore.]
 (175) Panigrahi, Sj. Basanta Kumar. [Mohanpur—Midnapore.]
 (176) Panja, Sj. Jadabendra Nath. [Galsi—Burdwan.]
 (177) Paul, Sj. Suresh Chandra. [Naihati—24-Parganas.]
 (178) Platel, Mr. R. E. [Nominated.]
 (179) Poddar, Sj. Anandi Lal. [Colootola—Calcutta.]
 (180) Pramanik, Sj. Mrityunjoy. [Raina—Burdwan.]
 (181) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura North—Midnapore.]
 (182) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
 (183) *Pramanik, Sj. Surendra Nath. [Narayangarh—Midnapore.]
 (184) Pramanik, Sj. Tarapada. [Amta Central—Howrah.]

R

- (185) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]
 (186) Raj, Sj. Shiva Kumar. [Jore Bungalow—Darjeeling.]
 (187) Raikut, Sj. Sarojendra Deb. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
 (188) Ray, Sj. Jajneswar. [Central Duars—Jalpaiguri.]
 (189) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Falta—24-Parganas.]

*Parliamentary Secretary.

- (190) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
 (191) Ray, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
 (192) Ray, Sjkta. Renuka. [Ratua—Malda.]
 (193) Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra. [Burtola—Calcutta.]
 (194) Roy, Sj. Arabinda. [Amta South—Howrah.]
 (195) Roy, Sj. Bhakta Chandra. [Mangalkot—Burdwan.]
 (196) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]
 (197) Roy, Sj. Bijoyendu Narayan. [Bharatpur—Murshidabad.]
 (198) Roy, Sj. Biren. [Behala—24-Parganas.]
 (199) Roy, Sj. Biswanath. [Cossipur—Calcutta.]
 (200) Roy, Sj. Hansaswar. [Bolpur—Birbhum.]
 (201) Roy, Sj. Nepal Chandra. [Kumartuli—Calcutta.]
 (202) Roy, Sj. Prafulla Chandra. [Barjora—Bankura.]
 (203) Roy, Sj. Provash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]
 (204) Roy, Sj. Radhagobinda. [Vishnupur—Bankura.]
 (205) Roy, Sj. Ramhari. [Harishchandrapur—Malda.]
 (206) Roy, Sj. Saroj. [Garbeta—Midnapore.]
 (207) Roy, Sj. Surendra Nath. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
 (208) Roy Singh, Sj. Satish Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]

S

- (209) Saha, Sj. Madan Mohon. [Arambagh—Hooghly.]
 (210) Saha, Dr. Saurendra Nath. [Singur—Hooghly.]
 (211) Saha, Dr. Sisir Kumar. [Nanur—Birbhum.]
 (212) Sahu, Sj. Janardan. [Patashpur—Midnapore.]
 (213) Santal, Sj. Baidya Nath. [Kalna—Burdwan.]
 (214) Sardar, Sj. Nitai Singh. [Manbazar-cum-Patanda.]
 (215) Saren, Sj. Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
 (216) Sarkar, Sj. Bejoy Krishna. [Ranaghat—Nadia.]
 (217) Sarkar, Sj. Dharani Dhar. [Gazole—Malda.]
 (218) Satpathi, Dr. Krishna Chandra. [Narayangarh—Midnapore.]
 (219) Sen, Sj. Bijesh Chandra. [Hasnabad—24-Parganas.]
 (220) Sen, Sjkta. Manikuntala. [Kalighat—Calcutta.]
 (221) Sen, Sj. Narendra Nath. [Fort—Calcutta.]
 (222) Sen, Sj. Priya Ranjan. [Tollygunge North—Calcutta.]
 (223) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
 (224) Sen, Sj. Rashbehari. [Kalna—Burdwan.]
 (225) Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas. [Suri—Birbhum.]
 (226) Shamsul Huq, Janab. [Taltola—Calcutta.]
 (227) Sharma, Sj. Joynarayan. [Kulti—Burdwan.]
 (228) Shaw, Sj. Kripa Sindhu. [Sankrail—Howrah.]
 (229) Shaw, Sj. Mahitosh. [Galshi—Burdwan.]
 (230) Shukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
 (231) Sikder, Sj. Rabindra Nath. [Dhupguri—Jalpaiguri.]
 (232) Singh, Sj. Ram Lagan. [Jorabagan—Calcutta.]
 (233) Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
 (234) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murshidabad.]
 (235) Sinha, Sj. Lalit Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]

T

- (236) Tafazzal Hossain, Janab. [Kharba—Malda.]
(237) Tah, Sj. Dasarathi. [Raina—Burdwan.]
(238) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
(239) Tripathi, Sj. Hrishikesh. [Sutahata—Midnapore.]
(240) Trivedi, Sj. Goalbadan. [Kandi—Murshidabad.]

W

- (241) Wangdi, Sj. Tenzing. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]

Y

- (242) Yeakub Hossain, Janab Md. [Nalhati—Birbhum.]

Z

- (243) Zainal Abedin, Janab Kazi. [Raninagar—Murshidabad.]
*(244) Zaman, Janab A. M. A. [Jallangi—Murshidabad.]
(245) Ziaul Haque, Janab M. [Gaighata—24 Parganas.]

*Parliamentary Secretary.

JOINT SITTING

Monday, the 28th January, 1957.

Joint sitting of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council, assembled together under the provisions of the Constitution of India.

The West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council met in the Legislative Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Monday, the 28th January, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE), Mr. Chairman (the Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI), and Members of both Chambers were present.

[Mr. Chairman and Mr. Speaker received the Governor in the centre of the inner square under the small dome in the vestibule where a procession was formed in the following order:—

	Marshall	
Special Officer		Deputy Secretary
	Secretary	
Chairman		Speaker
	Governor	
Secretary to the Governor		A.D.C.

All present then rose as the procession entered the Chamber and remained standing until the Governor took her seat.

The Governor then ascended the dais by the steps on the right and the Chairman and the Speaker occupied seats to the right and left of the Governor, respectively.]

The Governor addressed the members of the Legislature as follows:—

“Members of the West Bengal Legislature,

As I rise to welcome you to the first session of the year, my heart is filled with sorrow, for my predecessor Dr. Harendra Coomhar Mookerjee is no more with us. Death snatched him away from our midst in August last. Never was there a more lovable personality than Dr. Mookerjee. Simple in taste, unostentatious in manner and kindly in disposition, he won the heart of everybody he came in contact with. In his life, he truly personified plain living and high thinking. Spurning pomp and luxury, he invested the office of the Governor with a new dignity. As a distinguished scholar, he had drunk deep in the fountains of English literature. As a nationalist, he rose above parochial considerations of class, race and religion. As a philanthropist, he gave away for the welfare of the people practically all he possessed keeping only a bare pittance for himself. Of him it could be truly said that he regarded wealth not as a means of personal enjoyment but as a trust for the benefit of the needy. We also mourn the loss of Shri Satyendra Kumar Basu, the late Minister in charge of the Judicial and Legislative and the Land and Land Revenue

Departments, Shri Pannalal Bose, the late Minister in charge of the Education Department, Shri George Mahbert and Shri Basantlal Murarka who were all members of the Legislative Assembly. Their presence will be sadly missed in this House.

The year 1956 was one of unusual stress and strain on the economy of West Bengal. Commodity prices and the cost of living recorded a steady rise during the whole of the year, thus reversing the downward trend of the previous year. The maximum average price of rice in the State was Rs. 22-14 per maund in the middle of November last which was Rs. 5 in excess of the price prevailing in the corresponding period of the previous year. This rise was due not so much to the intrinsic worsening of the supply position as to a fall in the value of money caused by inflation. My Government took prompt measures to mitigate the distress of the people with low incomes by such rise in prices. A large number of fair price shops in Calcutta as well as in rural areas were opened and rice was sold at the low rate of 7 annas per seer or Rs. 17-8 per maund. At the peak period, as many as 17 lakhs of people in the villages were receiving supplies from these shops. Up to the middle of December last, 60,000 tons of rice were sold from these shops. The price of rice has recently been showing a downward trend being only Rs. 3 per maund higher than the corresponding period of last year. My Government have secured a release of 3,65,000 tons of wheat from Central Government stocks to the trade and flour mills at low prices. This has kept the market price of wheat and wheat products relatively low.

My Government will continue to watch closely the food position in the State. In spite of the destruction caused by floods, the last Aman crop is expected to be as good as that of the previous year. So far as 1957 is concerned, the present estimates indicate that there will be a net yield of about 4 million tons of cereals during the year against the total consumption requirement of 4.2 million tons. The gap will be made up by normal wheat imports of 3 lakh tons and the carry-over of cereals at the end of 1956. Arrangements have also been made with the Central Government for holding sufficient stocks of foodgrains for helping us whenever necessary.

Last year the State was visited by a series of natural calamities of unusual magnitude. At the end of May last, a hurricane of severe intensity hit the estuarine districts of the State causing extensive damage to dwelling houses, paddy seedlings and betel-leaf crop. Then again at the end of September last there came extensive floods in the wake of torrential rains as a result of which 9 out of 14 districts were affected. A survey revealed that two lakhs of families were rendered homeless and crops equivalent to 2.5 lakh tons of paddy and 3.16 lakh tons of jute were destroyed. This challenge of nature was met by my Government with courage and determination. Emergency relief was organised with remarkable rapidity. Supplies of foodstuff were air-dropped to the marooned people with the help of the Indian Air Force. Supplies were also rushed by the river routes. Tents were sent to provide temporary shelter. 15 lakhs of people were put on dry doles in the post-flood period and 23.100 tons of rice were distributed. 212 mobile medical units were stationed in flood-affected areas. Thanks to these measures, starvation as well as outbreak of epidemics was avoided. I am happy to say that in this work of relief Government officers of all ranks as well as the public co-operated closely. The people of West Bengal have responded nobly to my Chief Minister's appeal for funds for arranging succour to the distressed. Already about Rs. 15 lakhs have been contributed to his Flood Relief Fund.

My Government is now executing a bold and imaginative programme for rehabilitating the victims of these natural calamities and in the process to effect such permanent improvements as would obviate the possibility of similar sufferings in future. In the past Government relief was limited to free grants or loans just adequate for replacing the mud huts destroyed. The result was that with the appearance of the next flood the recipients lost their houses and the whole process went on. The current scheme under implementation provides for free distribution of 2½ cwt. corrugated iron sheets and other house-building materials and one ton of coal to each of such affected families as agree to manufacture and burn their own bricks and put up their own houses with technical assistance from Government. Voluntary self-help is thus the essence of the scheme. When fully implemented it will cost nearly 6 crores of rupees.

Last year witnessed the end of the First and the ushering in of the Second Five-Year Plan. My Government have spent altogether Rs. 67.7 crores on the Development schemes of the First Plan as against the original target of Rs. 69.1 crores. Our Second Five-Year Plan envisages an expenditure of Rs. 153.7 crores on a large number of Development projects which are either new or a continuation of those already started under the First Plan. I may mention only a few of them.

The most notable is perhaps the Community Development Project. By implementing this my Government propose to effect improvement in all the important sectors of rural life, such as agriculture, arts and crafts, water supply, education, medical aid and sanitation and village roads. So far, 79 Community Development and National Extension Service Blocks have been established. In addition, four existing blocks in Purulia have been transferred to West Bengal. These blocks now cover about one-third of our population. Progress in all the blocks has been satisfactory. People have responded enthusiastically to the efforts of my Government, and voluntary contributions received so far from villagers in furtherance of this project amount to over Rs. 61 lakhs. My Government intend to cover the entire State by these blocks by the end of the Second Plan. I would, however, emphasise that the value of this project lies not so much in the physical targets achieved, such as the number of tube-wells sunk or miles of village roads built, as in the psychological regeneration of our people. For centuries they have slumbered, but now they are awakening. Indolence is giving place to hard work, and timidity and lack of initiative are giving way to courage and self-reliance. Thus apart from the contribution of the rural people for the above project, a sum of about one crore and twelve lakhs of rupees was contributed by them for local development works up to the end of 1956.

The Kalyani Township Scheme continues to make progress. Out of 5,000 residential plots, 1,200 have already been sold to the public who have begun to build their own houses on them. An administrative building has also been set up at Kalyani for accommodating Government offices.

The Deep Sea Fishing Scheme continues to operate. The five trawlers under this scheme have carried out so far 188 exploratory trips bringing in a total catch of about 54,000 maunds of fish up to December 1956, since the inception of the scheme.

A brick manufacturing scheme is in operation at Dargapur under a Board specially set up for the purpose. Brick-fields have been set up on the banks of the Damodar. 1,200 middle-class young men are working there after having received preliminary training. The response to the scheme shows a welcome trend that the youths of West Bengal are fast

losing their aversion to manual labour. The bricks manufactured under the scheme will meet the growing demand from the various industries to be located in Durgapur.

Electricity development in the State is making rapid progress. Fifty miles of high tension lines were erected during 1956 and twenty-two new urban and rural areas will be supplied with electricity by the 31st March this year.

Road development work has also made good progress. 1,500 miles of roads were completed under the First Five-Year Plan and the construction of 3,600 miles of roads including the spill-over of this Plan has been taken up under the Second Plan.

Considerable progress has been achieved in the field of agriculture. 56,000 tons of fertilizers were used by cultivators last year, and 73,000 maunds of improved seeds were distributed. My Government lays great stress on agricultural education, and have made arrangements for shifting the agricultural college to its own buildings and farms at Haringhata. An Agricultural Research Institute will also be established there under the Second Five-Year Plan. 670 agricultural demonstration centres are now working in rural areas.

The Greater Calcutta Milk Supply Scheme continues to make progress. Land has been acquired for a 3,000-acre fodder farm at Kalyani and for a dairy factory in Calcutta capable of handling 6,000 maunds of milk a day.

The Mayurakshi Reservoir Project is now complete, the hydro-electric portion having come into operation from December 1956. The installed capacity of the power station is 4,000 kw. About 2½ lakh acres of land have been already irrigated under this scheme. Eleven minor irrigation schemes were completed during 1956 benefiting 28,240 acres of land. In addition, 29 new schemes are under execution, which, when completed, will irrigate 1,23,600 acres. The Sonarpur-Arapanch and Bagjola Drainage Schemes are making progress. These are expected to reclaim 48,600 acres of waterlogged areas when completed. A major river valley project called the Kangsabati Reservoir Project was launched last year under the Second Five-Year Plan. It will cost over Rs. 25 crores and irrigate 8 lakh acres of land.

My Government have constituted a Flood Enquiry Committee to enquire into the causes of the last flood and to suggest interim and long-term measures for combating floods. This Committee has started working.

Progress in the Medical and Public Health sector was well maintained during 1956. The improvement and expansion of 4 district and 5 sub-divisional hospitals are nearly complete. 273 health centres are functioning in rural areas. The construction of an infectious diseases hospital in Calcutta with 640 beds is finished. The work of the Blood Bank has been thoroughly reorganised. An institute for post-graduate medical education and research was opened a few days ago at Seth Sukhlal Karnani Memorial Hospital in Calcutta. 31 chest clinics, 22 malaria control units and 9 family planning centres functioned during the year. Maternity and child welfare work was carried through 94 centres. For improvement of public health in rural areas 8,137 dug-well latrines were constructed and 2,822 water-supply sources were completed.

Education has made steady progress in the year under review according to plan. The quality of instruction has improved, and educational wastage has been substantially eliminated. There has been enthusiastic support from all parts of the State for the reorganization of education according to

National Plan in the primary, secondary, technical and collegiate stages. At the primary stage, 22,589 primary schools and 698 basic schools are functioning. In the secondary stage, 1,556 high schools are functioning, and of these, 120 have been reorganised into multipurpose schools with diversified courses. Five new colleges for refugees have been established. A notable event during the year was the establishment of the Jadavpur University with the Jadavpur College of Engineering and Technology as the nucleus. Another landmark in the cultural sphere was the setting up of an Academy of Dance, Drama and Music at Jorasanka in Calcutta.

The problem of refugees from East Pakistan continues to be as difficult as ever. The volume of influx is rising from year to year. In 1954, the number of migrants was 81,074; in 1955, it rose to 1,27,799; in 1956, it reached the peak figure of 2,45,878. The total number of refugees in this State has reached the staggering figure of 32 lakhs. To add to our difficulties, it was recently found that about 25,000 persons had migrated from East Pakistan on forged migration certificates. Normally, they would not be entitled to the benefits allowed to genuine refugees, but it has recently been decided that they will also receive such help.

In view of the acute shortage of land in West Bengal, settling of refugees on land in West Bengal was not possible last year to any significant extent. My Government consider that the only possible solution to the rehabilitation problem lies in the setting up of new industries for their employment. In pursuance of this policy, many new training-cum-production centres, co-operatives and small and medium-scale industries have been set up and are being set up. An interesting experiment has been made by allowing the refugees themselves to act as contractors under the Construction Board and to undertake development works in refugee colonies. This has been a success and refugees have already earned Rs. 10 lakhs by this method. In this way they not only earn but learn a new profession.

On the labour front, the year 1956 has been one of comparative industrial peace. The number of strikes and lock-outs was considerably reduced—116 in 1956 as compared to 352 in 1955. The number of man-days lost, however, is still substantial, being over the two million mark. A notable event during the year was the award given by the Jute Industrial Tribunal allowing substantial increase of wages to jute mill workers. Tea garden owners have agreed to grant a substantial bonus to their workers. Important social security measures like the Employees' State Insurance Act, 1948, and Employees' Provident Fund Act, 1952, have been implemented. Under the former, two and a half lakh workers in the Calcutta and Howrah areas are receiving medical benefits. A National Employment Service Organisation has been set up and will be expanded during the Second Five-Year Plan.

The State Transport Service, which is one of the biggest of Government undertakings, has proved successful as a commercial venture, and my Government may justly feel proud of it. It has been decided to complete the nationalisation of the bus services in Calcutta during the next five years according to a phased programme. Our transport fleet now consists of 466 vehicles which cover 42,000 miles daily and carry about half a million passengers every day.

In the field of industrial development, I may note that the Howrah Engineering Scheme is making satisfactory progress. One industrial estate has been set up at Kalyani. The construction of the Durgapur Coke Oven Plant is also progressing well. The site has been levelled and the foundation for the Plant has been laid. Work has also progressed above

the ground level and chimneys are rising to the sky. A large number of cottage and small-scale industries set up under the First Five-Year Plan are being continued. New schemes under the Second Five-Year Plan are also being taken up. Important among these are those relating to silk and sericulture, hand-made paper, palm gur, ceramics, toy making and electro-plating.

Chapter III of the Land Reforms Act relating to Bargadars has been brought into force. My Government have in no case increased the rent that the tenants were formerly paying to their landlords and are now paying to Government. On the other hand, you will note with satisfaction that tenants paying produce rent have been granted substantial relief. Rent will be realised from these tenants at the low rate of Rs. 9 per acre from the current year instead of about Rs. 45 per acre on an average.

In the sphere of law and order, the situation in this State was on the whole peaceful. Crimes are fewer in number than before. The work of the Resistance Groups in rural areas and Special Constabulary in urban areas has been commendable. There has been growing co-operation between the police and the public. Unsolicited testimonials have been received from members of the public appreciating the conduct of the police. During recent floods and Puja celebrations the police and the public acted in close co-operation.

A Social Welfare Directorate has been set up to deal with child delinquents, orphans and vagrants in a comprehensive and co-ordinated manner. My Government have also introduced a number of jail reforms such as release of prisoners on probation and payment of wages to them for work done.

As a result of reorganisation of the States an area of 3,166 square miles with a population of about 14.46 lakhs has come to us from the State of Bihar.

City Civil and Sessions Courts will soon be established to give relief to litigants and to relieve the congestion in the Calcutta High Court.

No important legislation will be placed before you during the current session. Supplementary estimates for the current financial year will be laid before you for your approval, and you will be asked to pass the Appropriation Bill in this connection. Estimates for the coming financial year will also be laid before you as usual, but as the policy underlying them should appropriately be discussed and sanctioned by the new Legislative Assembly, you will only be asked to sanction a vote on account in this session to authorise expenditure for the first five months of the financial year. A second Appropriation Bill in this connection will be laid before you for approval.

This is the last session of the Legislature before the General Elections and I have to bid you farewell. In a few weeks' time you will go to the country and seek a fresh mandate from the people. It is thus that our democracy works and the majesty of the will of the people is periodically vindicated. You belong to different political parties which have their diverse ideologies. No doubt each of you will place your own programme before the electorate according to the best of your beliefs. Ours is a land in which the Constitution guarantees to each of us the priceless blessings of individual liberty and the right to free expression of opinion. I am proud that you are going to participate in the most gigantic democratic elections in the world. I am sure that all of you, whether you are inside

or outside the Legislature, will toil ceaselessly for a goal that is dear to all of us—the creation of a resurgent India in which poverty, pestilence and ignorance will be dim memories. I wish you god-speed in your work.

[The Governor then left the Chamber in procession in the same order as she came in.]

Assembly Members absent

The following members of the West Bengal Legislative Assembly were absent at the joint sitting held on the 28th January, 1957:—

- (1) Sj. Rautmal Agarwala
- (2) Janab Abul Barkar Atawal Ghani
- (3) Sj. Jatindra Nath Basu
- (4) Sj. Jyoti Basu
- (5) Sj. Mangal Das Bhagat
- (6) Sj. Rakhahari Chatterjee
- (7) Sj. Jogendra Narayan Das
- (8) Sj. Lalbehari Das
- (9) Sj. Natendra Nath Das
- (10) Sj. Sudhir Chandra Das
- (11) Sj. Probodh Dutt
- (12) Sj. Dalbahadur Guhatra
- (13) Dr. Jatish Ghosh
- (14) Sj. Narendra Nath Ghosh
- (15) Sj. Narbahadur Gurung
- (16) Sj. Nalini Kanta Halder
- (17) Sj. Prau Krishna Kamar
- (18) Sj. Sasadhar Kar
- (19) Janab Kazim Ali Meerza
- (20) Sj. Balailal Das Mahapatra
- (21) Sj. Budhan Manjhi
- (22) Janab Mohammad Afaq Choudhury
- (23) Sj. Nares Nath Mookerji
- (24) Sj. Rameswar Panda
- (25) Sj. Sarada Prasad Pramanik
- (26) Sj. Siva Kumar Rai
- (27) Sj. Sarachandra Deb Raikut
- (28) The Hon'ble Radha Gobinda Roy
- (29) Sj. Madan Mohan Saha
- (30) Sj. Baidya Nath Santal
- (31) Sj. Mongal Chandra Saren
- (32) Sj. Dharanidhar Sarkar
- (33) Dr. Krishna Chandra Satpathi
- (34) Sj. Tenzing Wangdi

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 28th January, 1957, at 4-15 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
15 Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 188 Members.

[4-15—4-25 p.m.]

Panel of Chairmen

Mr. Speaker: Honourable Members, before the proceedings of the House commence my first duty is to announce the panel of Chairmen. In accordance with the previous rules and practice I announce the names of the following members to act on the panel of Chairmen:—

- (1) Sj. J. C. Gupta,
- (2) Sj. Bankim Mukherji,
- (3) Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri, and
- (4) Sj. Mira Dutta Gupta.

New Members from Bihar

Mr. Speaker: Before we take up the other items of business it is my pleasant duty to welcome for the first time the members from Bihar. When I asked one gentleman the other day while taking oath as to in which language he will take his oath, in English or in Bengali, I was visibly moved when he said "after forty years I am getting this first opportunity to take oath of allegiance in Bengali." Six or seven members have taken their oath already and it is my proud privilege to welcome them all back to the Legislature of West Bengal.

Obituary

Mr. Speaker: Ladies and gentlemen, it is my melancholy duty to start the proceedings of this third session which is a very short one with several obituary references. Three of our sitting members have unfortunately been snatched away from our midst. The first is our late lamented Education Minister **Sj. Pannalal Bose**. With a heavy heart I am to convey to you the passing away of Sri Pannalal Bose, lately the Education Minister, Government of West Bengal, and a sitting member of this House at his Calcutta residence in the early morning on December 30, 1956, at the age of 75. He will be ever remembered for the famous judgment on the Bhowal Sanyasi case. He had a brilliant academic career; securing First Class, he topped the list in Philosophy in M.A. Examination in the University of Calcutta and thereafter came out successful with First Class in B.L. Examination. Sri Bose started his career as a Professor of History. He was, for some time, a Professor of Philosophy in the Stephen College of Delhi. Afterwards when he was a Professor of Bangabasi College, he taught not only Philosophy but also Political Science. Thereafter he joined the Judicial Department and retired as a District and Sessions Judge from service. He was a trustee of Prafulla Chandra Trust and the President of the Governing Body of

Basirhat College. Shri Bose was also famous as a true lover of literature. He was returned from Sealdah (Calcutta) Assembly Constituency on Congress ticket in 1962.

Next with a heavy heart, I am to convey to you the demise of **Shri Basant Lal Murarka**, lovable personality, a sitting member of this House. He died on the 10th of October, 1956, at the age of 64. Shri Murarka joined Non-Co-operation Movement in 1921 and since then took active part in all the movements under the banner of Congress. He courted imprisonment for several times. He actively took up social reform work such as eradication of provincialism, re-establishment of Widow Marriage and abolition of 'Purda'. He was a member of the All-India Congress Committee. He was elected in the Assembly from Nanur Constituency as a candidate on Congress ticket in 1952. His lovable and pleasant company will be missed by all sections of the House.

Then another sitting Member of this Assembly from Beldanga Assembly Constituency, **Shri Kshitish Chandra Chosh**, died on the 24th January, 1957. He was connected with District Board, School Board and many other social service organisations and educational institutions. He underwent considerable sacrifice and suffering during the British period for his association with freedom movement, under the Indian National Congress. He was returned to the Assembly on Congress ticket.

Next I refer with a heavy heart to the death of **Shri Tulsī Chandra Goswami**, son of Raja Kishorilal Goswami of Serampore, who became the first Indian Member of the Lieutenant Governor's Executive Council of Old Bengal. He died at the age of 58 on 3rd January 1957, at his Calcutta residence. He had his schooling at St. Xavier's College, Calcutta. He graduated from the Presidency College, Calcutta, and thereafter obtained his M.A. Degree from the Oxford University. He also qualified himself as a Barrister. Throughout his educational career he was an exceptionally brilliant student of his time.

On his return to India in 1923 Shri Goswami plunged into politics under the leadership of Deshabandhu Chitta Ranjan Das. Within a short time he made his mark as an outstanding Parliamentarian. He became the Chief Whip of the Congress Parliamentary Party in the Central Assembly with late Pandit Motilal Nehru as leader in Opposition. He won the admiration as an effective Opposition Member and his parliamentary abilities were highly praised by the then President of the Central Assembly, Sir Fredrick White. In the early forties he was the Finance Minister of undivided Bengal. He was elected a delegate by the Parliamentary Association to represent India at the Empire Parliamentary Association at its Canada Session in 1928.

Besides being a brilliant politician and an ardent patriot, Shri Goswami was a man of remarkable culture. His activities in each and every sphere bore the stamp of independence, courtesy and fearlessness.

The West Bengal Legislature will ever remember his name for his invaluable presentation of a part of his home library, which consists of volumes of books on Parliamentary informations and statistical records of the past.

Next comes another distinguished and outstanding figure of our country, **Pandit Ravi Shankar Shukla**, the Chief Minister of Madhya Pradesh and the veteran Congress leader, who died in harness in Delhi in the afternoon of 31st December 1956, at the ripe old age of 80.

He was born at Saugor on August 2, 1876. He was educated in Raipur School, Hislop College and Jabbalpore Law College. He started his career as an ordinary employee in Chief Commissioner's Office and later on as the Headmaster of Khairagarh High School. He joined the Bar at Raipur. He actively took part in local bodies' affairs.

He was an active Swarajist and abandoned his practice in 1920. He was arrested in 1921 for actively participating in Non-Co-operation movement. He underwent imprisonment in 1930 and 1932.

He entered the C.P. Legislative Council in 1923-26 as a Swarajist. In 1937, he was elected as an M.L.A. and was the Minister for Education. In August 1938, he became the Chief Minister of C.P. When World War II broke out his Cabinet resigned at the directive of the Congress High Command. He was re-elected in 1946 and became the Chief Minister and the leader of the Congress Assembly Party. In 1952, he was again elected to the C.P. Assembly and was the Chief Minister. On November 1, 1956, when the State of Madhya Pradesh was enlarged under the States Reorganisation Act, he was unanimously elected the leader of the Congress Party and the Chief Minister of the New State of Madhya Pradesh with its capital at Bhopal but unfortunately Providence destined otherwise.

He was a great social worker and was closely associated with Mahatma Gandhi. With his death a great vacuum has been created in the political and social field of Madhya Pradesh as well as in India.

Dr. B. R. Ambedkar, the Chief Architect of Indian Constitution, a prominent leader of the Scheduled Castes and the prominent Law Minister of the independent India, passed away at the age of 63 in Delhi in the early morning of the 6th December, 1956.

He was born at Mhow, Central India, on April 14, 1893, and was educated in Bombay, Bonn and London Universities.

[4.25—4.32 p.m.]

In his early career, he served in the Gackwar's army and went to America for higher studies on a scholarship of the Gackwar. On his return to India he became Professor of Political Economy in Sydenham College, Bombay. In 1918 he gave evidence before the Southborough Committee on Franchise. In 1922 he became Barrister-at-Law and joined the Bombay Bar. In 1926 he was a witness before the Royal Commission on Indian Currency.

He entered politics in 1919 and was nominated to Bombay Legislative Council. He took up the cause of labour and became the leader of Independent Labour Party. He was chosen a member of the Round Table Conference in London and the Joint Parliamentary Committee.

From the very beginning he took up the cause of the untouchable millions of India and tried to separate them from the Caste Hindus for the purpose of Election.

In 1942 he was appointed a member of the Governor-General's Executive Council having the portfolio of Labour. He was a member of the National Defence Council. He resigned from the Governor-General's Council in 1946. In 1946 the then Bengal Legislative Assembly elected him to the Constituent Assembly.

In 1947 he joined the Nehru Cabinet as Law Minister. He piloted the Indian Constitution in the Constituent Assembly and was able to provide in the Constitution reservation for ten years of the electoral rights of the Scheduled Castes. His another revolutionary move was the introduction of Hindu Code Bill which sought to revolutionise Hindu Society.

His was a career of struggle of intellect and will against many odds.

I would now request you, ladies and gentlemen, to stand up for two minutes to pay homage to the memory of the great Indian leaders.

[At this stage honourable Members rose in their seats and stood in silence for two minutes.]

Mr. Speaker: Thank you. The Secretary will do the needful. In accordance with the usual practice, when sitting members pass away, the House do not transact any business. So, I have got to adjourn the House now but before I actually adjourn the House, I want to have the views of the members as to when tomorrow it will be convenient for them to have the session. Many members have represented to me just now that they would prefer to have this session concluded very soon so that they may go back to their constituencies. You will find from the circular which has been issued by the Government that tomorrow there will be session both in the morning as well as in the afternoon. But other members have indicated that it would be very convenient if there is only one session—sitting one hour earlier and continuing for a longer hour and finishing the business so that all the members can go back to their constituencies. Apart from that, there is the motion on the Governor's speech and amendments on that. I think it will not be proper to transact any business tomorrow before that business is taken up. Copies of the Governor's speech have already been circulated. The motion of the Governor's speech and the amendments may be moved at the very first opportunity tomorrow.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Would it be proper to defer the debate on the Governor's address? Sir, it may be very much misunderstood.

Mr. Speaker: No motion has been moved.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: What I understood from you is that you are very anxious to complete the business of this session in a day or two. From that, Sir, we can very well infer—we want to be clear whether we are going to have a debate on the Governor's address or not. We, Sir, on this side of the House, insist on that debate. We do not mind our election since mischief could be done to us by the address remaining undebated, since through this address an election propaganda has already been made on behalf of the party in power. So, its hollowness should be established or shown on the floor of the House through the medium of the debate. We therefore, Sir, insist that the debate on the Governor's address should take place this session.

Sj. Bankim Mukherji: I would just request that really all these matters of procedure should be discussed tomorrow because actually you have moved a condolence motion and the House is going to adjourn. In order to maintain the gravity and dignity of the House, I do not think points of order or points of procedure should be discussed this afternoon. So, the only thing you wanted to know was about the convenience of our sitting tomorrow. I think the proper thing would be to have the morning session only—sitting both morning and afternoon will be inconvenient. We shall meet, as announced, at 9-30.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 29th January, 1957, at 9 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
15 Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 183 Members.

Point of Privilege

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I want to raise a point of privilege regarding the Assembly Procedure Rules.

Mr. Speaker: Let the questions be answered first. Then you can raise your point.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[9—9-10 a.m.]

Murders committed in Debra police-station, Midnapore district

***1. Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) the number of murders committed in police-station Debra in the district of Midnapore since the year 1954 up to date (1st July, 1956);
- (b) the names with addresses of the persons murdered; and
- (c) the action taken by Government in respect of those murders with the results?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Two.

(b) (1) Gunadhar Singh of Chandanpur, police-station Debra, and (2) Gostha Behari Datta of Kadosole, police-station Garbeta, and also of Shyamchak, police-station Debra.

(c) As regards the first case, police investigated the case thoroughly but none could be connected with the case. As there was no chance of further development, F.R.T. was submitted and accepted by the Magistrate on 27th May, 1954. Regarding the second case, after thorough investigation by the police, charge-sheet was submitted against 17 persons, all of whom were committed to the Court of Sessions to stand their trial. The case is still sub judice.

Transfer of Shri L. K. Dey, Subdivisional Officer, Midnapore Sadar, at the instance of the Calcutta High Court

***2. Sj. Madan Mohon Khan:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) স্থানীয় উকিল মোস্তারগণের সহিত অসম্মতবহার করার জন্য হাইকোর্ট মেদিনীপুরের সদর মহকুমা হাকিম শ্রী এল কে দে মহাশয়কে মেদিনীপুর জেলা হাইতে বদলীর recommend করিয়াছিলেন কিনা; এবং

(খ) তাহার সম্পর্কে কি কি steps লওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) তাঁহাকে মেদিনীপুর হইতে নদীয়া জেলায় বদলীর আদেশ দেওয়া হইয়াছে।

8j. Rakhahari Chatterjee:

এই বদলির আদেশ দেওয়া ব্যতীত অসম্ভাবহার করার জন্য অন্য কোন স্টেপ নেওয়া হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না।

8j. Rakhahari Chatterjee:

অফিসার খরাপ ব্যবহার করবে, তার বিরুদ্ধে কোন স্টেপ নেওয়া সংগত মনে করেন কিনা?

Mr. Speaker: That is a general question. You must put a particular question.

8j. Rakhahari Chatterjee:

জানতে পারি কি, তিনি কিরকম অসম্ভাবহার করেছিলেন টু দি লইয়ার্স?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এখানে আমি বলতে পারব না।

Issue of permits for baby taxis and buses

***3. 8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) how many permits for baby taxis and buses have been issued by the Government up to date (17th March, 1956) since 1953;
- (b) number of persons to whom more than one permit for buses and/or taxis have been issued; and
- (c) how many of the persons are owner-drivers?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Permits are granted by the R.T.A.s set up for different areas and not by Government direct.

The number of permits issued by the R.T.A.s during the period in question is—

Baby taxi—400.

Bus—297.

(b) Baby taxi—None.

Bus—12.

(c) Baby taxi—327.

Bus—46.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই বেবি ট্যাক্সি কিংবা বাসের যে পারমিট দেওয়া হয়েছে সেই পারমিট দেওয়ার ব্যাপারে কি নীতি অবলম্বন করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ওটা আর,টি,এ, করেন।

I cannot tell you definitely. One of the *nitis* they have got is general rules, regulations, etc. They invite applications, etc.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি ঠিক যে বেশির ভাগ বেবি ট্যাক্সির পারমিটই দলীয় স্বার্থীদের দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Bidhan Chandra Roy: I do not think so.

SJ. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Chief Minister kindly enlighten me as to how many families have been given baby taxi permits for more than one taxi?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I tell you that no person has been given more than one baby taxi permit. But there are bus permits given, not in Calcutta but in the mafassal areas, in Burdwan for instance.

SJ. Ganesh Ghosh: You have said that no single person has been given more than one taxi. How many families have been given more than one taxi permit?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information.

SJ. Biren Banerjee: Owner-driver

না হলে বেবী ট্যাক্সি-পারমিট দেওয়া হয় না এটা সত্য কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Recently that order has been issued. I do not know whether it relates to the period mentioned, i.e., 17th of March. I cannot tell you exactly. The period is about 6th September, 1953, to 17th of March, 1956. If I recollect rightly, the question of having the taxi-owner in the taxi was there—the taxi-owner must be in the taxi. Probably that direction was given sometime in July or so, because there were several cases of taxis being used for robberies, etc.

SJ. Biren Banerjee:

মন্ত্রীমহাশয়ের কি জানা আছে যে, বহু ট্যাক্সি তারা নিজেরা না চালিয়ে অন্যকে ভাড়া দেয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As I am telling you recently the arrangement that has been made by the R.T.A. is that each taxi-driver shall have his photograph with him and he can be challenged at any time by the Police, and if he does not happen to be the same person as the photograph shows, then processes will be taken against him.

SJ. Ganesh Ghosh: How many Muslims in West Bengal have been permitted baby taxis?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot tell you.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: After the issue of that direction that the owner of the taxi must be in the taxi as a driver, has any permit been issued?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I believe there has been, but I cannot say that off-hand. I believe 100 or 200 notifications have been issued for 200 baby taxis. I cannot give you any more detail.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Has there been any checking recently as to whether the owner is really driving the taxi?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know. I want notice.

SJ. Bankim Mukherji:

মন্ত্রীমহাশয় জানান বোধ হয় যে, কোন ওনারই ২৪ ঘণ্টা ট্যাক্সিতে থাকেন না বা থাকতে পারেন না এবং সেইজন্য কোন-না-কোন লোককে নিযুক্ত রাখেন। কাজেই চেক আপ করলে পর তারা দেখাতে পারবেন যে তিনি আমাদের এম্পল্লি। তা হলে সেই চেক আপের মূল্য কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

অ্যারেজমেন্টএ বলা হয়েছে যে, যে লোককে এমপ্লয় করবে তার ফোটোগ্রাফ চায়
so that at no time would the taxis be driven by a person whose photograph
is not with him.

8j. Bankim Mukherji:

ক'জন লোককে অ্যালাউ করা হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

দু'জনকে—টু পাসপাস।

8j. Provash Chandra Roy:

দলীয় লোকদের ট্যাক্স দেওয়া হয়েছে কিনা সে বিষয়ে খোঁজ নেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যদি তারা খুব ভাল হয় তবে নিশ্চয় পাবে।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

প্রতাপ গুহ রায়ের পরিবারে ক'খানা ট্যাক্স দেওয়া হয়েছে সেটা বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Number of dacoities and murders in West Bengal

*4. **Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) total number of dacoities and murders committed in West Bengal during 1955 and first five months of 1956;
- (b) total number of dacoities and murders committed in Calcutta during the same period;
- (c) how many cases of dacoities and murders have been detected in West Bengal and in Calcutta during the same period; and
- (d) in how many cases the culprits have been punished?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) to (d) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 4

During 1955.				During 1st January, 1956, to 31st May, 1956.	
(a) Dacoity	557	} excluding Calcutta.	315
Murder	409		192
(b) Dacoity	2		2
Murder	42		21
West Bengal (excluding Calcutta).				Calcutta.	
		During 1955.	During 1st January, 1956, to 31st May, 1956.	During 1955.	During 1st January, 1956, to 31st May, 1956.
(c) Dacoity	36½	1	2
Murder	267	33	12
(d) Dacoity	72
Murder	35	5	..

[9-10-9-20 a.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

ফিগারএ দেওয়া আছে ডাকাতি ৫৫৭, মার্ডার ৪০৯, আর তার মধ্যে ডিটেইন্ড হয়েছে ৫৩ এবং ৪৭। আমি এখন জিজ্ঞাসা করছি, এই যে এত কেসেস গো আর্নডিটেইন্ড এ সম্বন্ধে কোন স্টেপ নিয়েছেন কিনা বা কোন অনুসন্ধান করেছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Proper steps are taken. The difficulty is that the witnesses are not prepared to come forward even if they are affected by dacoity or murder because of the fear of local animosities and so on.

Dr. Narayan Chandra Ray: Am I to suppose that the fear of the dacoity is more than the fear of the police?

Mr. Speaker: That is a problematical question.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

যারা ভয় খাচ্ছে এবং সাক্ষ্য দিতে চায় না তাদের প্রোটেকশনএর জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমাদের নোটিসে এলে নিশ্চয় করি।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

যখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জানতে পেরেছেন যে তারা ভয়ে আসে না তখন তো তাঁরা অলরেডি নোটিস পেয়ে গেছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সব কেসেই যে ভয়ে আসে না তা বলি না।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

তারা ভয় খাচ্ছে, একথা যখন জানতে পেরেছেন তখন সে সম্বন্ধে কি করেছেন?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

যখন জানতে পেরেছেন যে, এরকম হয় এখন, তখন তো স্পেসিফিক কেসেস তাঁদের কাছেই থাকবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Give me a specific case. Then I can find out and let you know.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

স্পেসিফিক কেস আমরা কি দেব? স্পেসিফিক কেসের কালেকশন তো ওঁদের কাছেই আছে। আমি জানতে চাই, কটা কেসে প্রোটেকশন দিয়েছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If you give me time I can find out how many have reported but they are afraid and nervous. I have not got the figures here.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

আমি জিজ্ঞাসা করছি কটা কেসে উনি সুবাদ পেয়েছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Unfortunately you are mis-quoting me. I said "it may be that in some of the cases they are afraid of coming to the police."

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: Mr. Speaker, "Sir, is not "it may be" a matter of opinion?

Mr. Speaker:

যে আনসার দেওয়া হয়েছে তাতে এটা ম্যাটার অফ ওপিনিয়ন নয়।

Dr. Narayan Chandra Ray :

উনি যদি এটা জানেন যে, এখানে পদলিস প্রোটেকশন ইজ নট এনাক, মানুষ সাক্ষা দিতে যেতে ভয় পায়, গভর্নমেন্ট যদি এটা অবগত থাকেন, তা হলে সেখানে তাঁরা কি স্টেপ নিয়েছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give any further explanation. If there is any party who is afraid to report, how can the police take action?

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

মানিকতলা থানার ঠিক পশ্চিম গায় লুট করে পাঁচ হাজার টাকার মাল নিয়ে গেছে এবং গত কয়েক বৎসর ধরে মদ্যমন্ত্রী, ডেপুটি কমিশনার, পদলিস কমিশনার, তাদের কাছে রেজিস্ট্রি চিঠি দিয়েছে; উত্তর আসে নি। আপনারা জানেন এও একটা ডাকার্চি ওয়েন্ট বেঙ্গলে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এর মধ্যে মদ্যমন্ত্রী এল কেন?

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

মদ্যমন্ত্রী যে হোম মিনিস্টার; তাকেও চিঠি দিয়েছে এবং অ্যাকনলেজমেন্টও দিয়েছেন।

Mr. Speaker: Give a specific case. He cannot give off-hand answer.

Permanent absorption of State Transport employees

***5. Sj. Probodh Dutt:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have any scheme for making the services under the State Transport Department permanent;
- (b) if so, when it will be given effect to; and
- (c) whether the employees of the said department will get the facilities of pension and Provident Fund and other benefits as enjoyed by the public servants of other Government departments and offices?

The Hon'ble Copika Bilas Sen Gupta: (a) to (c) At the present moment the matter is under consideration of the Government.

Pending decision, regular employees of the Transport Directorate, who are on monthly pay and have rendered continuous service for at least two years, have been given benefits of the Contributory Provident Fund.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে, বিভিন্ন বেসরকারী প্রতিষ্ঠান গভর্নমেন্টকে ফোর্স করছে যে ছ' মাস চাকরির পর তাদের পার্মানেন্ট সার্ভিস ব'লে গণ্য করতে হবে? ওয়েন্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট তার ব্যতিক্রম কেন করছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are two types of service— one is the service in a department which itself is a temporary one and the service in a permanent department when the man is temporary. If he is a man in a permanent service, after six months ordinarily the question of confirmation comes in. If it is a question of a temporary department which the State Transport is, we have got to think over the matter.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে, স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস টেম্পোরারি কিনা? উনি বলেছেন টেম্পোরারি। কাজেই ওর এমপ্লয়িজ কোন দিন পার্মানেন্ট হতে পারবে না। তাই আমার প্রশ্ন, তা হলে তাদের প্রভিডেন্ট ফান্ড স্কীম অনুসারে টাকা কাটা হচ্ছে কোন আইন অনুযায়ী?

The Hon'ble Copika Bilas Sen Gupta:

কোন দিন পার্মানেন্ট হতে পারবেনা এটা কোয়েশ্বেন নয়

Pending decision, regular employees of the Transport Directorate, who are on monthly pay and have rendered continuous service for at least two years, have been given benefits of the Contributory Provident Fund.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার প্রশ্নও ঠিক তাই। তাদের কাছে দু' বছর কন্স্টিবিউটারি প্রভিডেন্ট ফান্ডের দরুন টাকা নিচ্ছেন, কিন্তু তাদের পার্মানেন্ট করছেন না কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If he subscribe to the provident fund, that gives him claim to permanent service.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনি জানেন না বলে বলছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, টেম্পোরারি সার্ভিস পার্মানেন্ট করছেন না। কন্স্টিবিউটারি প্রভিডেন্ট ফান্ড স্কীম অনুসারে দিলেও তারা পার্মানেন্ট হয় না। লেবার ল তা তো বলে না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

লেবার ল!!

Sj. Hemanta Kumar Basu:

এই ডিপার্টমেন্ট আর কতদিন টেম্পোরারি থাকবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We are considering it to make it permanent.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার প্রশ্নের জবাব হল না। আমি জিজ্ঞাসা করছি ছ' মাস পরে এদের কেন পার্মানেন্ট করা হল না? কন্স্টিবিউটারি প্রভিডেন্ট ফান্ডের স্কীমের নিয়ম আছে যে, এটায় পার্মানেন্টের ক্রেম হয়ে যায়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As a matter of argument it can be said that the employee may say "well, I am contributing to the provident fund—why you are not making me permanent". As a matter of fact, we are considering to make the Transport Department permanent.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

তা হলে গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্টের মধ্যে পার্মানেন্ট টেম্পোরারি এবং টেম্পোরারি পার্মানেন্ট এরকম ক্লাসিফিকেশন আছে কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not think I need answer this question.

Dr. Narayan Chandra Ray: Is the State Transport a temporary department?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The difficulty is that Dr. Narayan Chandra Ray so much moves his hand that I cannot follow him.

Dr. Narayan Chandra Ray: Well, I shall not move my hand. I wanted to know whether the State Transport itself is a temporary department.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have already told Dr. Ranendra Nath Sen that we are considering to make the department permanent. Personally, I do not like these temporary posts and temporary appointments.

Dr. Narayan Chandra Ray: In case they are made permanent except the contributory provident fund, what will be the extra liability of the Government?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot tell you off-hand.

Levy of sales tax at Chandernagore town

***6. Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the sales tax was imposed in the town of Chandernagore from the date of its merger;
 - (ii) that Cooch Behar was integrated with West Bengal on 1st January, 1950, and Bengal Sales Tax became leviable only after the 28th February, 1951; and
 - (iii) that the merchants of Chandernagore besides paying Octroi duty pay trade license at a rate higher than that paid by the merchants of adjoining towns?
- (b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
- (i) what is the reason for making a distinction between Chandernagore and Cooch Behar in the matter of sales tax; and
 - (ii) whether the Government consider the desirability of keeping the operation of sales tax in Chandernagore in abeyance till the Chandernagore Corporation is formed?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a)(i) No. Chandernagore was merged with West Bengal on 2nd October, 1954, but the sales tax was made leviable with effect from the 15th April, 1955.

(ii) Yes.

(iii) No. Octroi duty is not now levied at Chandernagore. The rates of license fees in force in Chandernagore are the same as in the adjoining municipalities of Serampore and Hooghly-Chinsurah.

(b) (i) The question does not arise.

(ii) Since the Corporation has already been formed the question does not arise.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

এই প্রশ্ন বহুদিন পূর্বে পাঠিয়েছিলাম। অতএব এই যে আনসার আছে সে আনসারের এখন আর প্রয়োজন হয় না।

Mr. Speaker: That is a matter of argument.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

এটা আরগুমেন্টের ব্যাপার নয়।

Mr. Speaker: Today is the first day and the pending questions have been taken up. You can ask supplementary question.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

আমার কথাটা শুনুন।

How can I put a supplementary question when the point of the question has already been lost?

Mr. Speaker: That is a matter of argument. I have repeatedly asked you to put supplementaries. If you cannot, you may sit down.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: I rise on a point of privilege. I sent this question long ago but after the question lost its value, the answer is coming. It is practically a prophecy after the fact.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We are all happy that your answer has been given in action rather than in words.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: It is something like prescribing a medicine when the patient is dead. That does not mean that he is a good doctor.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You can revive a patient if you are a good doctor.

Temporary Lower Division Assistants in the Secretariat and Directorates

***7. S]. Ganesh Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) how many temporary Lower Division Assistants there are in the Secretariat and various Directorates of the Government of West Bengal;
- (b) the reasons as to why these employees have not been made permanent;
- (c) whether it is a fact that the Government has prepared a scheme to transfer many of these employees to the districts; and
- (d) if so, the reasons thereof?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) The number, as on 1st December, 1955, was—

Secretariat	...	1,489
Directorate	...	724
Total	...	<u>2,213</u>

(b) The reasons vary from case to case. But most of them belong to temporary departments like Food, Refugee Relief and Rehabilitation and so on.

(c) In connection with the scheme of absorption of the surplus personnel of the Food Department, some of them are being offered employment in districts. There is no other scheme of transferring them to districts.

(d) Does not arise.

[9-20—9-30 a.m.]

Sj. Ganesh Ghosh: This answer also is stale as more than one year has already elapsed, still could the Chief Minister give us any idea as to the precise position today?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The question refers to four groups of temporary lower division assistants—(1) Those who belong to the temporary departments of the Government; (2) those who were recruited during the war and before the resumption of the Secretariat Clerkship Examination by the Public Service Commission; (3) those who were recruited on *ad hoc* basis without consultation with the Public Service Commission; and (4) those who have been appointed on the recommendation of the Public Service Commission.

As regards the first group, viz., those who belong to the temporary departments of the Government, the question of making them permanent does not arise so long as the departments are not made permanent.

As regards the second group, viz., those who were recruited during the war, the attention of the honourable member is invited to my reply to a question which was put in by Mr. Ghosh in which a statement of facts was given. Many of these persons have already been provided and the rest are being provided with alternative employment in offices where recruitment is not made through the Public Service Commission.

As regards the third group, viz., those who were recruited on *ad hoc* basis without consultation with the Public Service Commission, they were appointed purely as a temporary measure pending allotment of candidates by the Public Service Commission. The question of making them permanent does not arise.

As regards the fourth group, viz., those who were appointed on the recommendation of the Public Service Commission, they will be made permanent in due course—the rules regulating recruitment to clerkship service in the Secretariat and certain other offices are there.

Sj. Ganesh Ghosh: Could the Chief Minister give us an idea as to the number of persons who are still temporary but who were recruited on the recommendation of the Public Service Commission?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My recollection is that the number is very small now.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি ঠিক যে, কয়েক শত সেক্রেটারিয়েট লোয়ার ডিভিশন অ্যাসিস্ট্যান্টস আছে যারা ১৪ থেকে ১৬ বৎসর পর্যন্ত টেম্পোরারি হ্যান্ডস হিসাবে আছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will find out and let you know.

Dr. Ranendra Nath Sen:

একটাও আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will tell you.

Sj. Ganesh Ghosh:

এটা কি বলা হয়েছিল যে তারা একজামিনেশন দিলে তাদের পার্মানেন্ট করা হবে and they appeared in some examination?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If I remember aright, in my answer to your question on 26th April, 1956, I gave the list—all the figures were given. Today we have not been able to give the figures, but my recollection is that only a very few people are there whose services have not been regularised. Our difficulty was that during certain periods—I think during 1936 to 1939—there was no Public Service Commission and similarly after independence for a little while there was no Public Service Commission. Therefore, we had to make recruitment on *ad hoc* basis. As regards the question of fitting in, if I remember aright, we have decided that all those who have put in more than five years' service in a permanent post as a temporary officer should be made permanent. That is one condition that has been laid down. Then we held two or three examinations in order to get these temporary men made permanent. I think there is a residue of 400 or odd who could not be made permanent—either they could not pass the examination or they would not appear in the examination. Then we decided that instead of throwing them out we shall put them in offices which do not require the sanction of the Public Service Commission for recruitment. That is how the matter stands.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি গভর্নমেন্ট কমিশনার করছেন যে, বারা ১২-১৪ বৎসর ধরে সার্ভিস করছে টেম্পোরারি হ্যান্ড হিসাবে তাদের পার্মানেন্ট করা দরকার?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ডিফিকাল্টি হচ্ছে যে বহু ডিপার্টমেন্ট আছে যা ডিপার্টমেন্টই টেম্পোরারি, সেখানে পার্মানেন্ট করা যায় না; ডিপার্টমেন্ট পার্মানেন্ট হ'লে এটা করা যায় এবং ইজিয়াব হয়। যেমন টেম্পোরারি ডিপার্টমেন্ট তার মধ্যে

Transport is one of the departments.

Dr. Ranendra Nath Sen:

সেক্রেটারিয়েটেই বহু টেম্পোরারি লোক আছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সেক্রেটারিয়েটেই বহু টেম্পোরারি ডিপার্টমেন্ট আছে।

Sj. Dasarathi Tah:

টেম্পোরারির মেয়াদ কত দিন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ডিপার্টমেন্ট টেম্পোরারি হ'লে সেখানে সব টেম্পোরারিই থাকে।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

পার্মানেন্ট ডিপার্টমেন্টে ম্যাক্সিমাম কতদিন পর্যন্ত টেম্পোরারি রাখা হয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Within six months you have to report to the Public Service Commission.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়কে যদি আমি নিবেদন করি যে, মেডিক্যাল কলেজের অ্যাসিস্ট্যান্ট প্রফেসর অফ অ্যানাটমি, তাকে ১০ বৎসর টেম্পোরারি করে রাখা হয়েছে, অথচ সে পোস্টটা পার্মানেন্ট?

Mr. Speaker:

যদি দিয়ে প্রশ্ন করছেন, এটা একটা হাইপোথেটিক্যাল কোয়েশ্চেন করছেন।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

আমি এটা কন্সক্রিট কেস দিচ্ছি। সেখানে এই অবস্থা হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You better send the case to me and I will make enquiry.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

আপনি এ সম্বন্ধে অবগত আছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না, অবগত নই।

8j. Bankim Mukherji:

একটা ডিপার্টমেন্ট যখন ১২-১৪ বৎসর পর্যন্ত চলে আসছে তা হ'লে পর সেই ডিপার্টমেন্টটা অস্থায়ী হয় কি করে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কারণ, আমাদের জীবনটাই অস্থায়ী।

We live in an uncertain world.

8j. Bankim Mukherji:

মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়ের কি মনে হয় যে, আমাদের জীবনটা যেমন নম্বর তেমনি তাঁর গভর্নমেন্টও অস্থায়ী, রাইটার্স বিল্ডিংসও অস্থায়ী এবং ভা হ'লে পর তাঁর মতে পার্মানেন্ট ডিপার্টমেন্ট বলে কিছু নেই?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমরা কেউই স্থায়ী নই।

Fakir Chand College, Diamond Harbour

***8. 8j. Jyotish Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) চাবিশপরগনা জেলার ডায়মন্ডহারবার ফকীরচাঁদ কলেজকে বাৎসরিক কত টাকা সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়;

(খ) ইহা কি সত্য যে—

(১) গত ৮ মাসের মধ্যে উক্ত কলেজের কর্তৃপক্ষ ৩ জন ছাত্রকে পদূলিশ রিপোর্ট অনুযায়ী কলেজ হইতে বহিস্কৃত করিয়াছেন,

(২) একই সময়ের মধ্যে কর্তৃপক্ষের রিপোর্ট অনুযায়ী ৮ জন ছাত্রকে পদূলিশ গ্রেস্‌তার করিয়াছে; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, এইরূপ গ্রেস্‌তার ও বহিস্কারের কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) স্থায়ী বাৎসরিক সাহায্য পায় না। ১৯৫০-৫১ সাল হইতে ১৯৫৫-৫৬ সাল পর্যন্ত সরকারী সাহায্যের একটি ক্যালিক্যা এভেন্সহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) (১) ৩ জন ছাত্রকে কলেজ কর্তৃপক্ষ transfer certificate দিয়াছেন। এই ব্যাপারে পদূলিশের কোন সম্ভাব নাই।

(২) সরকার অবগত নহেন।

(গ) কলেজের কোন এক ছাত্রীর প্রতি অশোভন আচরণের জন্য transfer certificate দেওয়া হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (ক) of starred question No. 8

1950-51	Rs.
* Lump grant-in-aid	... 6,000
1951-52	
Lump grant-in-aid	... 5,000
1952-53	
(1) Lump grant-in-aid	... 3,500
(2) Capital grant through Calcutta University	... 1,500
1953-54	
Lump grant-in-aid	... 2,000
1954-55	
Lump grant-in-aid	... 2,000
1955-56	
(1) Lump grant-in-aid	... 2,500
(2) Capital grant through Calcutta University	... 3,000

8j. Provash Chandra Roy:

(২)নং-এ বলা হয়েছে যে, একই সময়ের মধ্যে কতৃপক্ষের রিপোর্ট অনুযায়ী ৮ জন ছাত্রকে পুলিস গ্রেপ্তার করিয়াছে; অথচ প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে যে সরকার অবগত নহেন। মধ্যমাস্তিমহাশয় জানাবেন কি যে পুলিস রিপোর্ট অনুযায়ী তাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছিল কিনা? কারণ এখানে বলেছেন যে, এ বিষয় সরকার অবগত নহেন, এটা বললে কি বুঝবে যে সরকার এ বিষয়ে কোন খোঁজই নেন নি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এর সঙ্গে পুলিশের কোন সম্পর্ক নেই।

Action was taken on the complaint of Shrimati Anjali Bose, a 1st year student of the Fakirchand College, Diamond Harbour, that some students of the College were behaving indecently with her. A tribunal was appointed with the Principal of the College and two members of the teaching staff to look into the allegation. Enquiries were made and the tribunal was of the opinion that three students of the College, Narottam Roy and so on took active part in an affair unbecoming of students and their guardians were requested to make arrangements for taking transfer certificates of their wards. As no arrangement was made by the guardians concerned, the Principal of the College issued transfer certificates. The Governing Body at a subsequent meeting upheld the action of the Principal.

Payment of dearness allowance to teachers and other employees of secondary schools

*9. 8j. Jyoti Basu: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) whether out of total arrear dearness allowance payable by Government, dearness allowance for six months or at least for some months, will be paid to the secondary school teachers before the Pujas this year (1954) pending negotiations on fulfilment of new conditions;

(b) if not, what is the reason thereof and when the Government are going to pay the dearness allowance;

- (c) whether Government contemplate paying the Government dearness allowance to teachers of primary sections, clerks and other non-menial staff of the schools; and
- (d) whether Government contemplate paying Government dearness allowance of Rs.10 to the menials?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Yes; dearness allowance for six months of the year 1954-55 was paid to the secondary school teachers before the Pujas that year.

- (b) Does not arise.
- (c) Yes.
- (d) No.

Adult education centres and night schools under the Social (Adult) Education Scheme

***10. S]. Gangapada Kuar:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether there is any scheme for training the adult population including males and females in our State within any time limit fixed for the purpose?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what is the scheme in detail;
- (ii) the terms and conditions, if any, to be fulfilled for establishing adult training centres and night schools and securing aid and recognition of the Government;
- (iii) the total amount of money spent for adult education in different years from 15th August, 1947, in different districts, separately;
- (iv) the total number of adult training centres and night schools established both for males and females in different post-Independence years in different districts separately with the categorical mention of their nature and status; and
- (v) the number of such centres and schools, if any, established in Debra and Keshpore police-stations in the district of Midnapore?

(c) Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact that the following institutions for imparting adult education have been denied any aid or recognition by the Government:

- (i) Chechurah Night School under Union 6 in police-station Keshpur;
- (ii) Bairat Night School under Union 13 in police-station Keshpur;
- (iii) Angna Night School under Union 15 in police-station Keshpur; and
- (iv) Punapat Night School under Union 9 in police-station Debra?

(d) If the answer to (c) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what are the reasons for such denial of aid and recognition to the night schools; and
- (ii) whether the Government consider the desirability of granting aid and recognition to those schools?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Yes, there is a scheme, Adult (Social) Education, in operation but no time limit has been fixed in view of the non-availability of adequate funds.

(b)(i) A summary of the scheme is laid on the Library Table.

(ii) In order to secure Government recognition and subsequent Government aid, an adult education centre or night school is required to satisfy the District Social Education Officer or any other officer of the Education Department authorised in this behalf on the following points:

- (1) That the centre enrolls at least twenty adults.
- (2) That instruction in Social (Adult) Education is imparted on the lines of the Government Social (Adult) Education Scheme.
- (3) That a qualified teacher (preferably Matriculate and trained in Adult Education) conducts the work of the centre.
- (4) That the centre has been steadily and satisfactorily working for two to three months.
- (5) That suitable accommodation and furniture, etc., have been locally provided.

The centre is to be inspected by an Officer of the Education Directorate. Financial assistance is given on the recommendation of the District Advisory Council of Social Education.

(iii) to (v) Statements are laid on the Table.

(c)(i) to (iii) No.

(iv) Yes, in 1953-54.

(d)(i) The teacher in charge of Punapat Night School was not properly qualified.

(ii) The question of awarding grants to these schools will be considered by the District Advisory Council of Social Education, Midnapore, provided that their activities conform to the Government scheme and that they apply for such grants to the Council in due time.

Statement referred to in reply to clause (b)(iii) of starred question No. 10

THE TOTAL AMOUNT OF MONEY SPENT ON ADULT EDUCATION DURING THE YEARS 1947-53 FOR THE STATE OF WEST BENGAL, DISTRICT BY DISTRICT

District.	Year.	Expenditure. Rs.
Burdwan	... 1949-50	17,933
	1950-51	33,113
	1951-52	89,143
	1952-53	73,655
Birbhum	... 1949-50	16,407
	1950-51	61,265
	1951-52	60,367
	1952-53	1,00,398
Bankura	... 1949-50	22,418
	1950-51	39,472
	1951-52	57,208
	1952-53	66,406
Midnapore	... 1949-50	18,493
	1950-51	63,758
	1951-52	79,534
	1952-53	1,04,416
Howrah	... 1949-50	17,207
	1950-51	31,960
	1951-52	51,592
	1952-53	68,404

District.	Year.*	Expenditure. Rs. .
Hooghly	... 1949-50	12,665
	1950-51	39,646
	1951-52	46,016
	1952-53	63,627
Calcutta	1949-50	5,658
	1950-51	50,534
	1951-52	60,777
	1952-53	60,401
24-Parganas	... 1949-50	19,187
	1950-51	37,052
	1951-52	84,705
	1952-53	97,170
Nadia	... 1949-50	5,723
	1950-51	40,833
	1951-52	52,148
	1952-53	57,582
Malda	... 1949-50	5,749
	1950-51	16,054
	1951-52	22,493
	1952-53	31,465
Murshidabad	... 1949-50	16,709
	1950-51	30,548
	1951-52	56,962
	1952-53	47,544
West Dinajpur	... 1949-50	7,700
	1950-51	16,701
	1951-52	12,396
	1952-53	20,141
Jalpaiguri	... 1949-50	6,033
	1950-51	20,309
	1951-52	23,911
	1952-53	23,755
Cooch Behar	... 1949-50	4,739
	1950-51	16,406
	1951-52	48,148
	1952-53	56,336
Darjeeling	... 1949-50	10,545
	1950-51	19,849
	1951-52	26,497
	1952-53	14,195
Total ...		<u>23,62,058</u>

Statement referred to in reply to clause (b)(iv) of starred question No. 10

THE NUMBER OF ADULT EDUCATION CENTRES AND NIGHT SCHOOLS UNDER THE GOVERNMENT SOCIAL (ADULT) EDUCATION SCHEME FROM 1949 TO 1953

District.	Year.	No. of Social (Adult) Education Centres and Night Schools for Adults.	
		Men.	Women.
Burdwan	... 1949-50	118	...
	1950-51	73	...
	1951-52	82	2
	1952-53	104	2
Birbhum	... 1949-50	69	2
	1950-51	101	..
	1951-52	101	..
	1952-53	155	...
Bankura	... 1949-50	59	2
	1950-51	61	3
	1951-52	103	6
	1952-53	95	7
Midnapore	... 1949-50	84	7
	1950-51	109	6
	1951-52	121	7
	1952-53	138	7
Howrah	... 1949-50	64	5
	1950-51	46	5
	1951-52	73	5
	1952-53	86	7
Hooghly	... 1949-50	40	5
	1950-51	56	8
	1951-52	65	11
	1952-53	69	13
Calcutta	... 1949-50	4	3
	1950-51	34	5
	1951-52	80	8
	1952-53	33	23
24-Parganas	... 1949-50	50	6
	1950-51	57	8
	1951-52	102	9
	1952-53	156	28

District.	Year.	No. of Social (Adult) Education Centres and Night Schools for Adults.	
		Men.	Women.
Nadia	... 1949-50	63	5
	1950-51	65	6
	1951-52	73	10
	1952-53	82	9
Murshidabad	... 1949-50	126	1
	1950-51	59	3
	1951-52	102	5
	1952-53	59	7
Malda	... 1949-50	20	...
	1950-51	24	2
	1951-52	41	2
	1952-53	46	2
West Dinajpur	... 1949-50	22	...
	1950-51	24	...
	1951-52	24	...
	1952-53	36	2
Jalpaiguri	... 1949-50	31	...
	1950-51	27	...
	1951-52	41	...
	1952-53	40	...
Cooch Behar	... 1949-50	21	...
	1950-51	30	...
	1951-52	49	...
	1952-53	50	...
Darjeeling	... 1949-50	10	...
	1950-51	20	...
	1951-52	29	...
	1952-53	21	1

These adult education centres and night schools are generally housed in the buildings of local educational institutions and are conducted by part-time workers who are paid allowances as shown in the reports enclosed. Work in these institutions consists in literacy lessons, talks and discourses on social and cultural topics and folk entertainment and recreations, etc.

Status and nature of the centres and schools

The adult education centres and night schools sponsored or aided by the Government are of quasi-permanent nature. A centre may be shifted from one locality to another according to local needs. Regarding status, there are Government-sponsored centres managed and financed by the Government, Government-aided private centres as well as unaided private centres. These are institutions of special type.

Statement referred to in reply to clause (b)(c) of starred question No. 10

NUMBER OF ADULT EDUCATION CENTRES AND NIGHT SCHOOLS FOR ADULTS IN DEBRA AND KESHPORE POLICE-STATIONS

Debra police-station	(1) Government-aided private night school for adults	...	1
	(2) Unaided private night school for adults	...	1
			<hr/> 2
Keshpore police-station	(1) Government-sponsored adult education centres	...	3
	(2) Government-aided private night schools for adults	...	3
	(3) Unaided private night schools for adults	...	2
			<hr/> 8

The Report of the Secondary Education Commission, West Bengal

***11. Sjkta. Manikuntala Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether the 3-man Secondary Education Commission set up by the Government of West Bengal in 1954 have submitted their report to the Government?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what is the full text of that report;
- (ii) what are the decisions of the Government on that report; and
- (iii) whether both the report of the Commission and decisions of the Government on the same will be placed before the Assembly for discussion?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Yes.

(b)(i) A copy of the report is laid on the Library Table.

(ii) A copy of Education Department resolution No. 10973-Edn., dated the 6th December, 1955, containing the decisions of Government is laid on the Library Table.

(iii) There would be enough opportunity for discussion when necessary information will be placed before the House.

Free and compulsory education for children up to age 14

***12. S.J. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state what steps, if any, Government have taken to give effect to the resolution adopted by the West Bengal Legislative Assembly at its last August-September Session, 1954, wherein Government was requested to bring forthwith suitable legislation providing free and compulsory primary education for all classes of people of this State up to the age of 14?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: At the present moment Government do not consider it necessary to bring legislation on this subject since the ultimate objective of the State Government is to provide universal free education for children between the ages of 6 and 14, as funds are available. In the first phase, a systematic attempt is being made to provide universal free education for children between 6 and 11 in the rural areas and the voluntary response is quite satisfactory rendering it unnecessary to impose compulsion.

Free and compulsory primary education for children up to the age of 14

***13. Sjt. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) what has been the programme of the Government of West Bengal which is being followed with regard to providing free and compulsory primary education for children up to the age of 14; and
- (b) how many of the age group 6-14 have been made literate between 1951 and 1955 through the efforts of the Government by following the programme, if any?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) The ultimate objective of the State Government is to provide universal free education for children between the ages of 6-14 as funds are available. In the first phase, a systematic attempt is being made to provide universal free education for children between 6-11 in the rural areas.

(b) Number of children between 6-14, who attended schools between 1951-55, are given below—

1950-51	18,56,590
1951-52	19,75,580
1952-53	20,86,758
1953-54	22,29,927
1954-55	24,54,261

I may tell my friends here that the total number of students between the ages of 6—11 in the whole of West Bengal is estimated to be about 30 lakhs, and the total number of students between the ages of 11—14 is about 20 lakhs so that about 50 lakhs of students are there between the ages of 6—14 and 24.5 lakhs of students between the ages of 6—14 are attending classes. Whereas in the case of the students between the ages of 6—14 the proportion is about 70 per cent. attending schools, the proportion of students in the higher group, that is, between the ages of 11—14 is about 35 per cent.

Dismissal of school teachers of Malda district

***14. Sjtka. Manikuntala Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact that a large number of secondary school teachers of Malda district have been dismissed by the District Inspector of Schools, Malda, between January and May, 1956, as undesirable elements?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the number of teachers so dismissed and the charges against them; and
- (ii) under what authority the District Inspector of Schools has dismissed these teachers?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay: (a) and (b) (i) Only two teachers of high schools and two teachers of junior high schools were dismissed not by the District Inspector of Schools but by the Managing Committees of the schools concerned as they were found unsuitable for service as teachers in Government-aided schools.

(ii) Does not arise.

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া বলবেন কি, সেই টিচারদের আনসদুটেবল মনে করা হয় কি কি গ্রাউন্ডে?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটএর রিপোর্টে।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া বলবেন কি, কি গ্রাউন্ডে আনসদুটেবল বলা হয়েছিল এবং তাদের কাছে সেই রিপোর্ট আছে কিনা?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যে রিপোর্ট দেন তার প্রত্যেকটি কপি আমাদের প্রয়োজন নাই। সদুটেবল কি আনসদুটেবল সেটা নিজের পয়েন্ট অফ ভিউ থেকে বিচার করে আপ্রডুভাল দেন।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

এটা কি সত্য নয় যে, টিচারের বিরুদ্ধে রাজনৈতিক অভিযোগ এনে বিতাড়িত করা হয়েছে?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

বলতে পারি না, হতে পারে; অ্যান্টি-স্টেট অ্যান্টিভিটিজএর জন্য হতে পারে।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

এটা কি সত্য নয় যে, ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টরের নির্দেশে ম্যানেজিং কমিটি তাড়াতাড়ি বাধ্য হয়েছে?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর আপ্রডুভাল দেন, আপয়েন্টমেন্ট এবং ডিসমিসাল ম্যানেজিং কমিটি অফ দি স্কুল করেন।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

গভর্নমেন্ট প্রেসার দিয়ে করেছেন, এটা কি সত্য নয়? অর্থাৎ ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টরের মাধ্যমে ম্যানেজিং কমিটির উপর প্রেসার দেওয়া হয়েছে, এটা কি সত্য নয়?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

না।

Sj. Bankim Mukherji:

আমি শুনে অবাক হয়ে গেলাম যে, এতদিন আগে একজন মেম্বর জানতে চেয়েছেন, আর এখন মন্ত্রীমহাশয়া বলছেন, রিপোর্ট জানান না। এর মানে কি? তা হলে কোয়েশেন করার কি অর্থ হতে পারে? এঁরা রিপোর্ট সংগ্রহ করেন নি কেন? রিপোর্ট সংগ্রহ করে জেনে নেন নি কেন? আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এইমাত্র মন্ত্রীমহাশয়া বললেন যে, সরকার রিপোর্ট গ্রহণ করেন নি। ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টরের রিপোর্টে আপ্রডুভাল দেন। একজন মেম্বর একটা স্পেশাল কোয়েশেন করে পাঠিয়েছিলেন। সেই কোয়েশেন পাবার পরও সেই মেম্বরের কোয়েশেনএর প্রতি এরকম উপেক্ষা দেখানো হচ্ছে—মন্ত্রীমহাশয়া জানান না কি কি কারণে এইসমস্ত টিচারদের সাসপেন্ড করা হয়েছে। এটা অ্যাসেম্বলি মেম্বারদের প্রতি অবহেলা ও অপমানজনক। এইভাবে আমাদের প্রশ্নকে তাক্কিয়া করা হয়। আমি জানতে চাই সমস্ত তদন্ত করে তিনি

এই কোয়েশ্বেন পাবার পর কি রিপোর্ট পেয়েছেন? কিসের জন্য সাসপেন্ড করা হয়েছে? এই প্রশ্ন পাবার পর তাঁদের পক্ষে এটা কতব্য ছিল কিনা রিপোর্ট আনিয়া নেওয়া? আমরা এরকম উত্তর চাই না। এতে শব্দ ওয়েস্ট অফ টাইম অফ দি হাউসই হয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The question was if it is a fact that a large number of secondary school teachers had been dismissed by the District Inspector of Schools. The answer was that the District Inspector of Schools had nothing to do with this dismissal but the managing committee of the school concerned found them unsuitable for service. Then the second question was—if the answer be in the affirmative but the answer is in the negative. Therefore, what does the member want in such a case. Go and put the managing committee on the bar and find out the facts.

Sj. Bankim Mukherji: The supplementary question that was put by the member was—does the Government know on what grounds they had been considered unsuitable and her complaint was whether one of the reasons was political ground.

Mr. Speaker: This reply was not given in the printed answer but the reply that there was no report was given in answer to the supplementary question put by Sj. Mani Kuntala Sen.

Sj. Mani Kuntala Sen:

এরকম কোন রিপোর্ট দায়িত্বজ্ঞানসম্পন্ন মন্ত্রীর পক্ষে উচিত কিনা? এর কি কোন অর্থ হয়? আমি জানতে চাই কেন ডিসমিস করা হয়েছে? আনসুটেবল ফর সার্ভিস আজ টিচার—এই বলে সরালেন। এটা হয় পড়ানোর অক্ষমতা, না হয় রাজনৈতিক কারণে, আর না হয় চরিত্রের অসুবিধা—এইসব কিছ—একটা ঘটে থাকবে। এইসব কিছুই উল্লেখ করা হ'ল না। অথচ স্কুলটা গভর্নমেন্ট-এইডেড স্কুল। টিচারদের কি কারণে বিতাড়িত করা হয়েছে, কি জন্য আনসুটেবল ফর সার্ভিস আজ টিচার হলেন—তার কি কোন গ্রাউন্ড দেখাবেন না?

Mr. Speaker: You have only asked in your question—

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Bankim Mukherji: I raise a serious matter. The Minister says with her full responsibility that these people were removed because they were found unsuitable. As soon as she makes the statement she is responsible to prove before the House that these people were unsuitable. Now she cannot avoid the supplementary question by saying "we are ignorant of the report." If she was ignorant she should have stated in her answer "We are ignorant; it is no concern of ours. We do not go into reports." Now it comes as the Government report that they were found unsuitable. So she has got to answer how does she make this assertion that they were found unsuitable.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My friend is very anxious to know why they were found unsuitable. It is true that we did not pursue that because it is not directly under the District Inspector of School's orders. Managing committees, as you know, are independent bodies, selected by different constituents—the representatives of the teachers, representatives of the guardians, and so on, and they sometimes are very sensitive if you ask them some answers to certain questions. Instead of saying "school teachers in the district of Malda" if there is a particular managing committee about which there is a complaint, let us know and I shall try and find out.

Sj. Bankim Mukherji: It is a strange answer that members of the managing committees are very sensitive. That means members of the Assembly are insensitive, we have no sensitiveness. We have sent a

question, and after that we get this reply from the Government that they do not get any report. Our charge is that in every department of the Government, every appointment, they ask police reports. It is a charge that in every department of the Government for giving any contract, for giving any employment, they ask police report and if the police report is that he is a Socialist or he is a Communist and so on, he does not get it. So it is a specific case. We wanted to know from the specific case whether these people were dismissed from service on these political grounds.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Where is the specific case? You say "secondary school teachers of Malda district".

Sj. Bankim Mukherji: As soon as you give us the reply we know there are no valid reasons for removing them except political reasons. Therefore we wanted to get that answer from you. If you could give any other answer that it was not on political grounds but on other legal grounds the whole thing would have been known.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We have no idea as to what the grounds were.

Sj. Bankim Mukherji: You have got no idea because you are fully aware that there are no valid grounds for removing these people, because you are fully aware that there were only political grounds.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am very sorry if you think that I am fully aware when I say I am not fully aware.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

I want to put a supplementary question:

স্যার, আমি উপমন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি। তিনি তখন বললেন, ম্যাজিস্ট্রেট এই কাজ করেছেন, তিনি অর্থাৎ গভর্নমেন্ট কোন খবর জানেন না। আমি জানতে চাই, ম্যাজিস্ট্রেট কি অ্যাপ্রভাল দেন ইন্ডিপেন্ডেন্ট অফ দি গভর্নমেন্ট? তিনি কি মোগলাই বাদশা? তিনি এইমাত্র বলেছেন যে ম্যাজিস্ট্রেট করেছেন, আমরা এর কোন খবর জানি না।

Mr. Speaker: Where do you find the District Magistrate? It is the District Inspector of Schools.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস যদি হয়, তা হ'লে তিনি সরকারী কর্মচারী। সেই সরকারী কর্মচারী তিনি নিজে ইন্ডিপেন্ডেন্টাল বা আরবিট্রারিাল করেছেন—এই কথা উপমন্ত্রী বলেছেন। সরকার এ বিষয় কিছূ জানেন না এবং তার দায়িত্বও নেন না।

Mr. Speaker: You can draw inference and the necessary interpretation can be put.

Sj. Biren Banerjee:

স্যার, (বি)(১)এর একটা পাট এ আছে—দি চার্জেস এগেনস্ট দেম। তাঁর জবাবে এই চার্জেস এগেনস্ট দেম কি, তা আমরা জানতে চেয়েছি। তাঁর উত্তরে তিনি বলেছেন, ম্যাজিস্ট্রেটের রেকমেন্ডেশনএ তার জবাব হয়েছে। তিনি এও বলেছেন যে, ম্যানেজিং কমিটি জবাব দেবার বা নেবার মালিক; এবং এই ম্যানেজিং কমিটির রেকমেন্ডেশনএ তাঁর জবাব হয়েছিল। আমি জানতে চাই, এরকম হ'ল কেন? সিন্স দ্যাট ওয়াজ অ্যান এইডেড স্কুল; এবং এইডেড স্কুলের তরফ থেকে বহু তথ্য সংগ্রহ করা হয়ে থাকে। আপনি সাধারণভাবে সে সম্বন্ধে ইচ্ছা করলে জানতে পারতেন। স্কুলের অন্যান্য বহু তথ্য যখন সংগ্রহ করা হয় তখন এইসকল চার্জেস এগেনস্ট দেম কেন জানতে পারবেন না?

That is my point of privilege.

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay: Let me explain my position :

আমি আগেই বলেছি আশ্পনি যদি কোয়েশেনটা ভাল করে পড়েন তা হ'লে দেখতে পাবেন ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস ডিসমিস করেছেন বলে যে চার্জ আনা হয়েছে, তারই উত্তরে আমি বলেছি ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস তাদের ডিসমিস করেন নি। তিনি অ্যাপয়েন্টিং অথরিটি নন এবং ডিসমিসাল অথরিটিও নন। এ সম্বন্ধে অথরিটি হচ্ছেন ম্যানেজিং কমিটি। ম্যানেজিং কমিটি কাউকে অ্যাপয়েন্ট বা ডিসমিস করতে পারেন। তাকে অ্যাপয়েন্ট করবার পরে ডি-আইএর অ্যাপ্রভাল দরকার হয়। ডি-আইএর অ্যাপ্রভাল নেবার আগে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটএর কাছ থেকে তাদের সার্টেবিলিটি সম্বন্ধে ম্যানেজিং কমিটি তাঁর রেকমেন্ডেশন নেন। ম্যানেজিং কমিটি এঁদের অ্যাপয়েন্টমেন্টের সময় দেখেন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটএর রিপোর্টে ছিল

that they are quite unsuitable for that job;

এবং সেই রিপোর্ট অনুসারে ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস ইনএবিলিটি জানান যে, এইরকম ক্ষেত্রে তিনি তাঁর অ্যাপ্রভাল দিতে পারেন না। এবং ম্যানেজিং কমিটির ডিসমিশনটাই হচ্ছে ফাইনাল। তারা একটা সেমি-অটনমাস বডি, আমরা এইড দিয়ে থাকি মাত্র। ম্যানেজিং কমিটি ঐ রিপোর্টের উপর নিজেরা স্যাটিসফায়েড হয়ে এটা করেছেন।

It has nothing to do with the District Inspector of Schools.

Sj. Bankim Mukherji:

উনি বললেন, ও'র স্টেটমেন্ট হ'ল ম্যানেজিং কমিটি চাকরি দেন, চাকরি খান, যা কিছু দরকার তা করেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত অ্যাপ্রভালটা হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস, that means West Bengal Government.

কাজেই প্রশ্নটা রেলভ্যান্ট হয় নি যে, ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস.....

Mr. Speaker: What is the relevancy? Let me understand your point.

Sj. Bankim Mukherjee: Now my supplementary question is—

গুণানে বলা হচ্ছে যে, ম্যাজিস্ট্রেট এই রিপোর্ট দিয়েছেন যে, দে আর আনসুটেবল। কি কি গ্রাউন্ডসএ

they are unsuitable for that service

নিশ্চয়ই তিনি জানিয়েছেন। এই গ্রাউন্ডসগুলি ম্যাজিস্ট্রেটএর কি?

Can you state the grounds?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay: They are unsuitable—that is the general charge against them.

Sj. Bankim Mukherji: The Minister says that is the general charge. What is the particular charge?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If you like I will make enquiries and let you know.

Sj. Bankim Mukherji: But the question was sent to know the particular charges. The question was sent for that purpose—what are the charges against them, and after so many months—

Mr. Speaker: That is so but she has said in her answer they do not know of any particular charge.

[9-50—10 a.m.]

Sj. Bankim Mukherji: Mr. Speaker, Sir, this is a question of privilege. I ask you—of course, at this fag end of the session there is no sense in asking it, but still I ask you, Sir,—to reprimand the Ministers that when answers to questions put by the members will be given, they must ascertain the facts so that the members may get a full answer. Now, she cannot

say what the particular reasons are. That cannot be deemed to be sufficient answer. They say that Government is not aware of the facts. That is not a sufficient explanation. That sort of answer we do not want. I want you, Mr. Speaker, as the custodian of the privileges of the members of the House to tell the treasury benches that they must not come before the House with such vague and nonsensical answer.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

উপমন্ত্রীমহাশয়া বললেন যে, ম্যাজিস্ট্রেট বলেছেন
unsuitable. Academically unsuitable, politically unsuitable, unsuitability
কভাবে বলছেন?

Mr. Speaker:

উনি তো জানেন না বলেছেন।
She does not know anything about that.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

তা হ'লে কি ধরে নেব যে, ম্যাজিস্ট্রেটের মাস্টারমহাশয়কে পছন্দ হয় নি বলে এটা হয়েছে?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

মাস্টারমহাশয় কি অ্যাপয়েন্ট করা হয় স্বয়ংস্বর সভা করে?

Mr. Speaker: Order, order.

Sj. Ambica Chakraborty:

যেসমস্ত শিক্ষকদের ডিসমিস করা হয়েছে এঁদের কতদিন সার্ভিস হয়েছে?

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

আমি ঠিক বলতে পারি না।

If they give me notice, I will let them know in time.

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

আপনি কি ম্যাজিস্ট্রেটের রিপোর্টটা দেখেছেন, না দেখেন নি?

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

দেখেছি।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

সেটা কি আপনার কাছে আছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

থাকলেও আপনাকে দেওয়া হবে না।

Sj. Bankim Mukherji:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা মধ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে রিপোর্টটা চাইছি না, কেবল শুনতে চাইছি, সেটা হস্তগত করতে চাইছি না।

Mr. Speaker: Order, order. Next question.

Sj. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, I want to tell you a particular case and that will show—

Mr. Speaker: No argument at this stage. That question is over. I cannot allow any argument at this stage.

Drawing of dearness allowance and development grants by some teachers of primary schools on false representation in Howrah district

***15. S]. Jnanendra Kumar Chaudhury:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state whether it is a fact that reports have been received by the Government about drawal of dearness allowance and development grants by some teachers of the primary schools and of primary sections of high schools in the district of Howrah on false representation by teachers that they have passed Matric and School Final Examinations;

(b) if the answer to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what action has been taken by Government in the matter?

Sj. Purabi Mukhopadhyay: (a) Yes, from only one primary school within the Howrah Municipality.

(b) The teachers at fault were asked by the District Inspector of Schools to refund the amounts of the dearness allowance and development grants drawn by them and out of three such teachers two have already refunded the major portion of the amounts drawn by them on false representation to the Treasury. The recognition of the school has also been withdrawn and the Howrah Municipality has suspended all aids to the institution.

S]. Jnanendra Kumar Chaudhury:

কর্তাদিন ধরে এই টাকা নিয়েছেন?

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

নোটিস্ চাই।

S]. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই bill drawn up করেন কি Sub-Inspector of Schools?

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

হ্যাঁ।

S]. Rakhahari Chatterjee: Apart from the refund of the money taken by them, was any legal action taken against these teachers?

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

দেওয়া হয়েছে।

S]. Rakhahari Chatterjee: What is the legal action taken against them?

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

এদের কাছ থেকে সমস্ত টাকা রিফান্ড করে নেওয়া হয়েছে এবং তাদের চাকরী চলে গেছে।

S]. Rakhahari Chatterjee: Any legal action taken against them or not?

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

না, no.

S]. Rakhahari Chatterjee: May I know the reasons? Has any legal action been taken against them for the amount of money drawn on false representation? Has any criminal case been started against them for false representation? Even a school teacher cannot misappropriate money. False representation means misappropriation of Government money.

Sjkt. Purbai Mukhopadhyay: The school itself is responsible.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই যে সাব-ইন্সপেক্টর না দেখে বিল ড্র আপ করল, তার বিরুদ্ধে কোন কিছ্ করা হয়েছে কি?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

হয়েছে।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

কি হয়েছে জানতে চাই।

[No reply]

Sj. Rakhahari Chatterjee:

কি অ্যাকশন নেওয়া হয়েছে স্কুল সাব-ইন্সপেক্টরের বিরুদ্ধে?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

ডিপার্টমেন্টাল অ্যাকশন নেওয়া হয়েছে।

Sj. Rakhahari Chatterjee: What is the kind of action?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay: Departmental action.

Sj. Rakhahari Chatterjee: You should not answer the question in such a vague manner. I must have answer as to what action has been taken. They are undoubtedly guilty of misconduct and they have failed in their duty and should not be shielded in this way by Government.

Mr. Speaker: Have you got the report and can you tell what it is?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

আমি বলেছি ডিপার্টমেন্টাল অ্যাকশন তাঁর এগেনস্ট এ নেওয়া হয়েছে, কেস এনকোয়ারি হয়েছে
and he is now under suspension.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

আপনি বলেছেন ডিপার্টমেন্টাল অ্যাকশন নেওয়া হয়েছে। এরা রেট-পেয়ার্স মিনি থেকে হিনা পায়, সুতরাং আমরা জানতে চাই, কি অ্যাকশন নেওয়া হয়েছে?

Mr. Speaker:

উনি তো বলেছেন এনকোয়ারি করে সাসপেন্ড করে দেওয়া হয়েছে।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

সাসপেনশন হয়েছে, কিন্তু এনকোয়ারির পর কি শাস্তি দেওয়া হয়েছে?

Mr. Speaker:

উনি তো বলেছেন যে, সাসপেনশন হয়েছে ;
he has already said the matter is still under further investigation.

UNSTARRED QUESTIONS
(answers to which were laid on the table)

Erection of a mosque near Hindu temples at Domkal, Berhampur

1. S]. Rakhahari Chatterjee: Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) মর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুর মহকুমার অন্তর্গত ডোমকল থানার কাছেই যে দুর্গামন্দির, শিবমন্দির, কালীমন্দির ও গঙ্গাপূজার স্থান আছে তাহার সমীকটেই একটি মসজিদ তৈরী করা হইতেছে, এবং

(২) স্থানীয় হিন্দু জনসাধারণ ঐ মসজিদ নির্মাণের প্রতিবাদ করিয়া সরকারের নিকট আবেদন করিয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ঐ মসজিদ নির্মাণ সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন বা করার কথা বিবেচনা করেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) (১) হ্যাঁ। তবে উক্ত স্থানে কালীমন্দির ব্যতীত অন্য কোনও মন্দির বা পূজার স্থান আছে বলিয়া সরকার অবগত নহেন।

(২) হ্যাঁ।

(খ) ইদানীং পুনরায় ঐ অর্ধসমাপ্ত মসজিদটির নির্মাণকার্য আরম্ভ হয়। এতৎসম্পর্কে কতিপয় হিন্দুর বিরুদ্ধে স্থানীয় ফৌজদারী আদালতে দুইটি মোকদ্দমা চলিতেছে এবং স্থানীয় দেওয়ানী আদালতেও এবিষয়ে আর একটি মোকদ্দমা চলিতেছে।

এই মোকদ্দমাগুলি নিষ্পত্তি না হওয়া পর্যন্ত উক্ত অর্ধসমাপ্ত মসজিদটির নির্মাণকার্য বন্ধ রাখিতে আদালত হইতে নিষেধাজ্ঞা জারী করা হইয়াছে। সুতরাং, বিষয়টি এখন আদালতের বিচারাধীন।

S]. Rakhahari Chatterjee:

গভর্নমেন্ট থেকে কোন গ্রাকসান নেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There is a Kali temple about one hundred yards to the north of the mosque under construction at Domkol. No Durga mandir or Shiva mandir exists there but an idol of Shiva is installed inside the Kali temple in the early part of 1955. On 25th April, 1956, under orders of the District Magistrate, Murshidabad, the Muslims started completing the construction of the said mosque which was in existence in that site since before the partition. The local Hindus resisted the construction and filed a suit in the civil court which has issued an injunction on 1st May, 1956, upon the Muslims prohibiting the construction of the mosque pending the case. Since the case is *sub judice* in the civil court, the local authorities cannot do anything for the present till the civil case is disposed of save and except watching the situation and maintaining peace.

S]. Rakhahari Chatterjee:

মস্ক যখন আরম্ভ হয় মুসলিম লীগ গভর্নমেন্টের আমলে তখন সেটা বন্ধ করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

I do not know

কি হয়েছিল

before the partition.

8J. Rakhahari Chatterjee:

এই মস্ক যখন প্রথম আরম্ভ হয়, সেই সময় জনসাধারণ আপত্তি করার জন্য মদ্রাশলিম লীগ গভর্নমেন্ট থেকে কিছু করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি জানি না কোন সময়ে হয়েছে?

8J. Rakhahari Chatterjee:

এই যে কালীমন্দির, এটা বহুদিন থেকে আছে, এটা জানেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার এখানে লেখা আছে—ইন দি আলি পার্ট অফ ১৯৫৫। এখানে দুর্গামন্দির বলে কিছু ছিল না, শিবের আইডল ইনস্টল করা হয়েছিল ইন ১৯৫৫।

8J. Rakhahari Chatterjee:

মসজিদ নির্মাণের বহু পূর্ব থেকে এখানে মন্দির আছে তা জানেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হ'তে পারে, আমি জানি না।

Shiva idol installed in 1955.

8J. Rakhahari Chatterjee:

অ্যাপার্ট ফ্রম সিভিল স্যুট গভর্নমেন্ট থেকে কি কোন অ্যাকশন নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এখন কি ক'রে নেব?

We cannot do anything now because Civil Suit is pending.

ম্যাজিস্ট্রেট পারমিশন দিলে মস্ক বন্ডিং করে, কিন্তু

local Hindus objected and filed a suit and the suit is pending.

আর একটুখানি মারামারিও হয়েছিল, গোটাকতক লোক তাদের মধ্যে ফিজিক্যাল রেজিস্ট্র করেছিল। তাদের এগেনস্টএ গোটাকতক কেস চলছে, কেস পেন্ডিং আছে।

8J. Rakhahari Chatterjee:

সেইজন্য বলছি জনসাধারণ দরখাস্ত করেছিল গভর্নমেন্টের কাছে। অতএব সেটা বন্ধ করার জন্য গভর্নমেন্ট কোন স্টেপ নিয়েছিলেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ফাইনাল ডিসিশনটা দেখা দরকার

before any action could be taken.

Aerodrome at Kalaikundu, Midnapore

2. S]. Gangapada Kuar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state whether the State Government is aware of—

- (a) any proposal of the Government of India for establishing an aerodrome at Kalaikundu in police-station Khargapur in the district of Midnapore; and
- (b) when the proposal is going to be implemented?

The Hon'ble Copika Bilas Sen Gupta: (a) There is already an aerodrome at Kalaikundu established during war time by the Government of India. There is no further proposal for establishment of an aerodrome at Kalaikundu by the Government of India.

(b) Does not arise.

Basic primary schools in Midnapore district

3. S]. Gangapada Kuar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the names of basic primary schools in the district of Midnapore along with their locations;
- (b) total amount of monetary contributions by the public to each of these schools;
- (c) what special subjects are taught in these schools as compared with those in ordinary primary schools; and
- (d) if there is any provision for establishing basic schools without any monetary contribution by the public?

S]. Kta. Purabi Mukhopadhyay: (a) and (b) A statement is laid on the Library Table.

(c) The basic syllabus of studies is followed in these schools. The main difference between these schools and ordinary primary schools is that in basic schools instruction is imparted through practical training, e.g., crafts. Agriculture and Spinning are the two main crafts which are usually followed in these schools.

(d) Yes, only in exceptional cases where people of the locality are poor and belong to the educationally backward classes.

Basic schools in Burdwan district

4. S]. Dasarathi Tah: Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

- (ক) বর্ধমান জেলায় অপৰ্যন্ত কতগুলি বৃন্দিন্যাদী বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে এবং সেগুলি কোথায়;
- (খ) কোন্ কোন্ বৃন্দিন্যাদী বিদ্যালয়ের জন্য স্থানীয় সাহায্য পাওয়া গিয়াছে এবং তাহার পরিমাণ কত;
- (গ) বর্ধমান জেলায় বৃন্দিন্যাদী বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার জন্য এখনো কোন আবেদন পড়িয়া আছে কিনা; এবং
- (ঘ) পড়িয়া থাকিলে তাহার সংখ্যা কত এবং কোন্ কোন্ স্থানের জন্য আবেদন অনুবায়ী কি পরিমাণ নগদ টাকা জমা রহিয়াছে?

Sjka. Purabi Mukhopadhyay;

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Social Education Advisory Council and implementation of Social Education Scheme in Midnapore district

5. Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলার District Social Education Advisory Council-এর সদস্যদের নাম কি;

(খ) ১৯৫২, ১৯৫৩, ১৯৫৪ ও ১৯৫৫ সালে মেদিনীপুর জেলাতে Social Education বাবদ কত টাকা সরকার দিয়াছেন;

(গ) এই জেলার কোন্ কোন্ (১) Private Night School, (২) Public Library, (৩) Library Centre, এবং (৪) Folk Recreation Institution-কে উক্ত কয় বৎসরে কত টাকা করিয়া সাহায্য (grant) দেওয়া হইয়াছে;

(ঘ) টাকার পরিবর্তে বই বা furniture এইসকল প্রতিষ্ঠানকে দেওয়া হইয়াছে কিনা; এবং

(ঙ) ১৯৫১ সাল হইতে ১৯৫৫ সাল পর্যন্ত উক্ত Council-এর বাৎসরিক কয়টি মিটিং হইয়াছে?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

(ক) “ক” বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) বৎসর।

টাকা আনা পাই।

১৯৫১-৫২	৪৬,০৩৭	৮	০
১৯৫২-৫৩	৪৯,২৫৩	৪	০
১৯৫৩-৫৪	৬২,৫০৪	১২	০
১৯৫৪-৫৫	৭১,০২৪	১১	০
১৯৫৫-৫৬	৮০,৩১৭	১৪	০

(গ) “খ” বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(ঘ) আসবাবপত্র দেওয়া হয় নাই। তবে সাহায্যের টাকার দ্বারা বই খরিদ করিয়া উক্ত প্রতিষ্ঠানকে দেওয়া হয়।

(ঙ) ১৯৫১-৫২ সালে দুইটি এবং পরবর্তী প্রতিবৎসরে একটি করিয়া।

Statement (ক) referred to in reply to clause (ক) of unstarred question No. 5

১। জেলা সমাহর্তা—সভাপতি।

২। জেলা বিদ্যালয় পর্ষতের (District School Board) সভাপতি।

৩। জেলা পর্ষতের (District Board) সভাপতি।

৪-৮। সরকার কর্তৃক মনোনীত পাঁচজন সদস্য—

- (১) ডাঃ দিব্যেন্দ্রকৃষ্ণ রায়, এম বি;
- (২) ডাঃ উষানাথ সেনগুপ্ত, এম বি, সহ-সভাপতি, মেদিনীপুর পৌরসভা;
- (৩) অধ্যাপক মন্মথনাথ সিকদার, এম এ, মেদিনীপুর কলেজ;
- (৪) শ্রীমতীলোকনাথ প্রধান;
- (৫) শ্রীমতী নীহারবালা গাঙ্গুলী, প্রধানা শিক্ষায়ত্নী, আলিগঞ্জ গার্লস হাই স্কুল।

৯। জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক।

১০। জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শিকা অথবা সহকারী জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শিকা।

১১। জেলা উন্নয়ন প্রাধিকারিক।

১২। জেলা গ্রন্থাগার সংস্থের প্রতিনিধি (সভাপতি কর্তৃক মনোনীত)।

১৩। জেলা সমাজশিক্ষা প্রাধিকারিক—সম্পাদক।

Mr. Speaker: Questions over.

[10—10-10 a.m.]

Oath

The following member took the oath or affirmation of allegiance:—

Sj. Rautmal Agarwala (Kishanganj).

Point of Privilege

Sj. Haripada Chatterjee:

On a point of privilege, Sir,

আজকে যে অ্যাসেম্বলি প্রসিডিংস বিল করা হয়েছে তাতে দেখছি, আমার বক্তৃতার খানিকটা অংশ বাদ দিয়েছেন।

Mr. Speaker:

আজকে মানে কি?

Sj. Haripada Chatterjee:

আজ মানে টুডে। আজ যে বই বিল করা হয়েছে তাতে দেখছি, আমার বক্তৃতা থেকে কতক অংশ বাদ দিয়েছেন। তা করবার আপনার কোন অধিকার নেই সেটা আমি আইনসংক্রান্তভাবে দেখাব।

Page 259, Volume XIV, No. I. এ দেখুন।

এখানে যা যা বলেছি কর্তব্যবোধেই বলেছি। আপনি সে পয়েন্ট সব বাদ দিয়েছেন। সমস্তই আমি দায়িত্ব নিয়ে বলেছি। সবাইকে ফটো দেখিয়েছি। কি যে আমি বলেছি তা এ থেকে বোকা যাচ্ছে না। অথচ আপনি এটা একেবারে বাদ দিয়েছেন। এখানে হাউস অফ কমন্সএর এখানে প্র্যাকটিস কি তা দেখাতে হবে। আমাদের এই হাউসে রুল নাই বাদ দেবার। আমাদের যে হাউস আগে ছিল, পীটিশনের পূর্বে অর্থাৎ বাংলার যে হাউস ছিল এবং তার পরেও যে হাউস ছিল, তার কোথাও দেখি নি এইরকম বাদ দেয়। আমাদের যে প্র্যাকটিস যদি বলা হয় একপাক্স করা হবে তা হ'লেও নথিতে সেটা থাকবে। কারণ নথিতে না থাকলে কোন মেম্বর

একটা অন্যান্য কথা বললে তিনি এগেনস্টএ কোন স্টেপ নিতে পারবেন না। কারণ, আপনাকে সেটা এন্ড্রিডেন্স হিসাবে প্রোডিউস করতে হবে। এজন্য যে রুলস্ অফ প্রসিডিওর আপনার অফিস দিয়েছে সেটা আপনাকে পড়ে শোনাই।

“In the House of Commons, it has not been possible to find any instance in which (a) the Speaker has directed the expunction of anything without an order from the House or (b) anything has been ordered to be expunged (either by the Speaker or the House) from the Parliamentary Debates (Hansard) which contain the full reports of proceedings of the House..... Parliamentary Debate ন Hansard এ কোন debate বাগ দেওয়া হয় না। The House has directed matters to be expunged from the journal but the words objected to appear in full in the debates. For instance—

(a) A resolution containing imputations against Sir Robert Peel was moved and negatived. A motion for expunging the resolution from the journal was moved and carried. But the full text of the resolution and the debate thereon appear in Hansard (Parl. Deb., 1833, Vol. 17, c. 1324.)

(b) Similarly in Parl. Deb., 1854-55, Vol. 137, c. 202-20.

(c) A member was expelled for using unparliamentary language (liar). A motion for expunging the entry in the journal was moved and carried. But everything including the unparliamentary expression appears in Hansard. (Parl. Deb. 1909, Vol. VII, c. 2174-2175, 2181).

On the other hand, unparliamentary expressions and reflections (even upon the Speaker) have been ordered to be taken down in order that they may form part of the proceedings. When a member utters any unparliamentary expression or reflection, a specific motion is made that the words be taken down and if the Speaker thinks that the expression or reflection is unparliamentary, he directs the clerk to take it down. The reason for taking down words is that unless they form part of the record, no disciplinary action can be taken against the member because there would be no evidence as to what the member has said. It is probably for this reason that no part of the proceedings appears to have even been expunged.

See for example Parl. Deb., 1879, Vol. 247, c. 1380; *ibid.*, 1882.

See also Parl. Deb. 1877-82, Vol. 272 (Reflection against the Chair).’’

এটা খুব রেলেল্যান্স, মানে বাদ দেবার উপায় নেই। এ হাউসেরও কোন রুল নেই। আমরা যে ট্র্যাডিশন ফলো করি তাতেও বাদ দেয় না। আজিজুল হক সাহেব বলেছেন—অনেক জায়গায় বলেছেন—এটা এক্সপাঞ্জ করা হউক, কিন্তু ডিবেটএ প্রোসিডিংসএ তা থেকে গেল। যদি প্রোসিডিংসএ কথাটা না থাকে তা হ'লে কোন কথা অন্যান্য হ'লে ভবিষ্যতে তা বুঝতে পারবেন না। আমরা কোন স্টেপ নিতেও পারব বা। যেদিক দিয়েই বিচার করুন ট্রোসিডিংস থেকে বক্তব্য বাদ দেবার আপনার ক্ষমতা নেই। আপনি কোর্টে হাউসের মত না নিয়ে সাক্ষ্য দিয়ে এসেছেন তাও খুবই অন্যায। কোন মেম্বার কোন অফিসিয়াল হাউসের মত না নিয়ে কোন কোর্টে সাক্ষ্য দিতে পারে না—

unless they are permitted by the House—

সেটা আমি মেজ পুর্লিমেন্টারি প্র্যাকটিস থেকে দেখাচ্ছি।

May says—“The practice of the Commons regarding evidence sought for outside the walls of Parliament touching proceedings which have occurred therein also conforms to Art. 9 of the Bill of Rights. This fact is well recognised by the Courts which have held that the evidence of members of proceedings in the House of Commons is not to be received without the permission of the House unless they desire to give it; and the usage of Parliament according to which no member is at liberty to give evidence elsewhere.

in relation to any debates or proceedings in Parliament except by leave of the House of which he is a member has been held to apply to officers and officials of either House (see page 62 of the Fifteenth Edition)."

সুতরাং আপনি এই যে কাজটা করেছেন এটায় নট অনলি আমার প্রিভিলেজ নট হয়েছে, এতে আমাদের সমস্ত হাউসের প্রিভিলেজ নট করেছেন।

You are charged here

যে হাউসের পারামিশন না নিয়ে প্রোসিডিংস থেকে খুব রেলভ্যান্ট কথা উঠিয়ে দিয়েছেন। একটা অসচ্চরিত অফিসার যে অসৎ কাজ করেছে, নশন ছবি লোকের আদায় করেছে, কর্তব্যের স্বাতিরে আমি সেই কথাটা বললাম আর আপনি সেই নশন কথাটা উঠিয়ে দিলেন গায়ের জোরে—যা হাউসের রুলে নাই।

You have become a party to this corrupt Government

আপনি কোর্টে এভিডেন্স দিয়েছেন। এইটা আপনার এপেনস্ট এ রিক্লেকশন। আপনি আমাদের হাউসের প্রিভিলেজ নট করেছেন।

You are fit to be a Chairman of a municipality and not worthy of the chair of this House.

[Loud Uproar]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As leader of the House I will ask my friend S. Haripada Chatterjee to kindly withdraw the statement he has made.

S. Haripada Chatterjee: I shall try to expose everything in this House.

উনি হাউসের পারামিশন না নিয়ে এভিডেন্স দিয়েছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You can bring a motion of no-confidence against the Speaker.

[10-10—10-20 a.m.]

S. Haripada Chatterjee:

আমি বলছি আপনি কেন এইরকমভাবে একটা অন্যায় কাজ করেছেন, একজন অফিসারকে আমি এক্সপোজ করেছি। আজকে ইংরাজ এখানে নাই, কাজেই গভর্নমেন্টকে ভাল করার দায়িত্ব আমাদের। গভর্নমেন্ট আমাদের নিজেদের গভর্নমেন্ট। তার দোষটুকি যদি আমরা না দেখাই তা হলে তাকে সংশোধিত করব কি করে? কর্মচারীরা অন্যায় কাজ করেছে সেসকল কথা এখানে প্রকাশ করেছি। ফাইলের নম্বর ধরে ধরে বলছি, আর সেই কথা ধামাচাপা দেবার জন্য তারা সারা রাত ধরে ফাইল নষ্ট করেছে। সৎ কর্মচারী অসৎ কাজ করতে চায় নি বলে তাকে ছুতায়-নাড়ায় বরখাস্ত করা হয়েছে। আমার এ সম্বন্ধে অ্যাডজোনমেন্ট মোশন আছে, সে সম্বন্ধে আমি পরে বলব।

আজকে কুসুমকুমারী দে এখানে এসে হাঙ্গার স্ট্রাইক করেছেন, কারণ তিনি তাঁর ছেলের জন্য বিচার চান। তাঁর ছেলে সৎ ও ভাল। আজ এই করাপ্ট মন্ত্রীদের চেয়ে সে অনেক গুণ ভাল। চরিত্রহীন নারী বা পুরুষ কখনও কোন কাজের দায়িত্ব নেবার যোগ্য নয়। কিন্তু আমাদের দেশে আজ এইসমস্ত জিনিষ হচ্ছে। কুসুমকুমারী দে ভদ্রবংশের মহিলা, ছেলোপিলেদের আমি জানি, তারা সবাই সৎ। দৃশ্চরিত অফিসাররা তাকে অসৎ কাজ করতে বলে, কিন্তু সে তা করে নি। সেইসব কথা সম্বন্ধে আমি এখানে বলছি, কিন্তু আপনি সেইসব উঠিয়ে দিয়েছেন নিজের গায়ের জোরে। এ ছাড়া আপনি হাইকোর্টে এভিডেন্স দিয়েও এসেছেন। অর্থাৎ আপনি হাইকোর্টে গিয়ে এভিডেন্স দিয়ে এসেছেন যে, আমি আপনাকে নশন ছবি দেখাই নি। আমার কাছে সমস্ত ছবিগুলি আছে এবং দরকার হলে পুনরায় আমি সেইসব দেখাতে প্রস্তুত আছি। সেগুলো আপনাকে দেখালে আপনি বলেন যে, মন্ত্রীদের দেখানো হোক। এ ছাড়া আমি যা বলি তাও আমি প্রোসিডিংসএ খুলে দেখছি যে নাম্বার ৫ করে

রিপোর্টেড হয়। মন্ত্রীমহোদয়র পেপারে বাসুদেব ব্যানার্জির যে ফাইল আমি কোট করেছি সেটা ২৭৭৭০ হবে, কিন্তু দু'বার কারেন্ট করে দেবার পরেও দেখছি যে সেখানে ২৭৭২০ হয়ে আছে। আর একটা নম্বার ৪-এর প্রোসিডিংসএ দেখছি যে, সেখানেও আবার ২৭৭৭ রেখে শূন্যটকে বাদ দিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু

What is the meaning of all these things?

তা হ'লে দেখা যাচ্ছে যে, আপনারা সকলে মিলে কোনও সত্য যাতে প্রকাশ না হয় তারই চেষ্টা করছেন। সবই কি প্রিন্টিং মিস্টেক হয়? অকল্যান্ড হাউসের ফাইলেও কি সব প্রিন্টিং মিস্টেক হয়? এইটাই হচ্ছে আমার পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ। এরপর আমার যে অ্যাডজোনমেন্ট মোশন আছে সেটা সম্বন্ধে পরে বলব।

Sj. Bankim Mukherji: I have only to add a few words, Sir.

এক্সপাঞ্জ করার বিষয়ে আমাদের যে রুলস অফ প্রোসিডিংস আছে তাতে কোথাও এক্সপাঞ্জ করার রুলস নেই। লোকসভায় বা অন্যান্য অনেক জায়গায় এক্সপাঞ্জ করার রুলস তারা নিয়েছেন। অতএব এই বিষয়ে যেখানে আমাদের স্পেশাল কোন রুল কনসিটিউশনে লেখা নাই সেখানে পার্লামেন্টারি প্র্যাকটিস অনুসারেই চলতে হবে। অর্থাৎ ব্রিটিশ পার্লামেন্ট বা হাউস অফ কমন্স এ যা আছে তাই আমাদের মানতে হবে। যদি আমাদের এ বিষয়ে কোন রুলস তৈরি হয় এবং তাতে যদি এক্সপাঞ্জ করার অধিকার দেওয়া হয়, তা হ'লে পর তখন আমরা সেটা করতে পারি। কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে এই হাউসের নতুন কিছু আইন অ্যাকটিং টু দি কনসিটিউশন তৈরি হয় নি বলে সেই পুরানো রুলসএ সম্মত কিছু কাজকর্ম চলেছে। মিঃ স্পীকার, এই জায়গায় আমার নিজের ব্যক্তিগত মত হচ্ছে যে, যে হিসেবে লোকসভা এক্সপাঞ্জ করছে সেটা অত্যন্ত অন্যায়। অতএব সোজা কথা বললে তাকে বলা যায় ফিজিক্যাল এক্সপাঞ্জ করাটা অর্থাৎ সেটা রেকর্ডএ না ছাপানোটা হচ্ছে ফর্মানিফিকেশন অফ হিস্ট্রি। তার কারণ হচ্ছে যে কোন ঘটনা ঘটল বা কেউ কোন আনপারলামেন্টারি ওয়ার্ড বলাতে আপনি তাকে উইথড্র করতে বলাতে সে তা করল না এবং তাতে আপনি তাকে হাউস ছেড়ে যেতে বললেন। এইসমস্টতা প্রোসিডিংসএর ভেতরে থাকল। কিন্তু যদি আনপারলামেন্টারি হয় এবং সেটা যদি লেখা না থাকল, তা হ'লে বোঝা যাবে যে চেয়ার অত্যন্ত অন্যায়ভাবে যখন তখন লোককে তাড়িয়ে দেন। এক্সপাঞ্জ যখন করা হয় তখন হাউসের ওপিনিয়ন নিয়েই এক্সপাঞ্জ করা হয়। কারণ এক্সপাঞ্জ করার অধিকার কারুর নিজের নেই। এক্সপাঞ্জ করার মানে হচ্ছে যে হাউস থেকে সেই বক্তব্যের বিরুদ্ধে একটা তিরস্কারজনক অভিমত জানানো। এটাই হচ্ছে এক্সপাঞ্জ করার একমাত্র কারণ। কিন্তু যেখানে সত্যি সত্যি ছাপানো হ'ল না সেখানে এর চেয়ে মারাত্মক আর কিছু নেই। আমি লোকসভার একটা প্রোসিডিংস দেখতে দেখতে এক জায়গায় দেখলাম যে, রিফ আহমেদ কিদোয়াই সাহেব রাজনৈতিক কোন একটা বিষয়ে বক্তৃতা দিয়েছিলেন। কিন্তু তাঁর সেই বক্তৃতাটার মাঝখান থেকে এক্সপাঞ্জ করে দেওয়া হয়েছে। সেটা পড়লে বেশ বোঝা যায় যে, তিনি আনপারলামেন্টারি কিছু বলেন নি, কিন্তু তিনি এমন কিছু বলেছিলেন যেটা গভর্নমেন্টের পক্ষে পছন্দমত হয় নি। যদি কোনদিন গণতান্ত্রিক দেশে এটা স্বীকৃত হয় যে কোন মেম্বর আনপারলামেন্টারি কিছু বললে প্রোসিডিংস থেকে সেটা তুলে দেওয়া হবে তা হ'লে তখন আর গণতন্ত্র না থেকে সেটা স্বেচ্ছাচারিতার চরমে পৌঁছবে। শ্রদ্ধা স্পীকার কেন, হাউসকেও যদি এই অধিকার দেওয়া যায় তা হ'লে ঐ একই হবে। মনে করুন, মেজরিটি পক্ষ যদি বিরোধীপক্ষের তথ্যপূর্ণ কোন তাঁর মন্তব্য যার মধ্যে আনপারলামেন্টারি কিছু নেই কিন্তু ভয়ঙ্কর রকমের ইনডিসেন্ট বলে যদি বলে যে তাকে এক্সপাঞ্জ করে দেওয়া হোক তা হ'লে কি সেটা গণতন্ত্রসম্মত হবে? এটা হয় নি, কিন্তু বলা হচ্ছে এই কারণে যে এটা হ'তে পারে। অর্থাৎ এইরকমের একটা কিছু হ'লে গণতন্ত্র বলে আমরা আর কিছু থাকবে না। এটা আমার ব্যক্তিগত মত এবং রুলস কমিটিতেও আমি এই নিয়ে আলোচনা করোঁছি। এ ছাড়া এও বলেছি যে, লোকসভার যে দস্তানত তার পদাঙ্ক অনুসরণ আমরা যেন কখনও না করি। অতএব এই এক্সপাঞ্জ করাটা হচ্ছে এক সাংঘাতিক রকমের অপরাধ। কিন্তু পরে যখন আমাদের রুলস তৈরি হবে তখন আলাদা কথা হবে। কিন্তু বর্তমানে যে রুলস আছে তাতে গ্রীহরিপদ চ্যাটার্জ মহাশয় প্রিভিলেজের যে প্রশ্ন তুলেছেন সেটা খুব সঙ্গত। তবে দুঃখের বিষয় যে, এই প্রিভিলেজটা কোন মিনিস্টারের বিরুদ্ধে না গিয়ে প্রিভিলেজটা সরাসরি স্পীকারের বিরুদ্ধেই

এসে পড়েছে বলে জিনিসটা খুব জটিল আকার ধারণ করেছে। অর্থাৎ জিনিসটা কিভাবে প্রিভিলেজ কমিটিতে যাবে। আপনি এ বিষয়ে একটি সিদ্ধান্ত দেবেন। যদিও এটা আপনার সম্বন্ধে তবুও প্রিভিলেজ কমিটিতে গিয়ে মিটমাট হওয়াই ভাল। আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর শ্রদ্ধা রাগ করে বললেন যে, একটা ভোট অফ নো কনফিডেন্স মোশন আপনারা নিয়ে আসুন। কিন্তু খেরকম করে রাখা হয়েছে তাতে ভোট অফ নো কনফিডেন্স আনাটা বিরোধীপক্ষের পক্ষে অসম্ভব। অর্থাৎ সেই রুলসএ আছে যে, এতজন মেম্বারকে দাঁড়াতে হবে, কিন্তু বিরোধীপক্ষে অতগুলো মেম্বারই নেই। এই রুলসটাই হচ্ছে আসলে গণতন্ত্রবিরোধী। ইংরেজের সময় যখন আমাদের খেলনা অ্যাসেম্বলি ছিল সেই সময় যে রুলস তৈরি হয়েছিল সেই রুলসই চলে আসছে। এখানে এইটুকু বললে বোধ হয় অবান্তর হবে না যে রুলস কমিটিতেও আমরা এই সম্বন্ধে আলোচনা করেছিলাম। লোকসভায় যে নতুন রুলস করা হয়েছে তাতে কোরাম যে কজন হ'লেই হয় সেই কজন হ'লেই নো কনফিডেন্স আনা যেতে পারে। কিন্তু রুলস কমিটিতে আমি মনে করেছিলাম যে এটারও কোন দরকার নেই। ধরুন, কোন হাউসে যদি দু'জন বিরোধী সদস্য থাকেন এবং সেখানে যদি নো কনফিডেন্স আনাটা গণতান্ত্রিক পদ্ধতি হয় তা হ'লে তারা কি করবেন? তা হ'লে সেখানে নো কনফিডেন্স থাকা উচিত কিনা? সেজন্য আমি মনে করি যে, গণতান্ত্রিক উপায় হচ্ছে এই যে বিরোধীপক্ষের শতকরা ৭৫-৮০ জন যদি দাঁড়ায় তা হ'লে তারা নো কনফিডেন্স মোশন আনতে পারবেন। এর চেয়ে মন্দের ভাল যে যেটা লোকসভায় করেছে যে কোরাম হ'লেই হবে। কিন্তু আমাদের মন্দ ভাগা যে এখনও সেইরকম কোন রুলস হয় নি। অতএব মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয়ের জানা উচিত যে, যেহেতু বিরোধীপক্ষের সংখ্যায় কম সেহেতু গণতন্ত্রের যেসমস্ত অধিকার থাকা উচিত আমরা তা পাই না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

গণতন্ত্রের অধিকার পেলে বন্ধি থাকে তাকে গালাগালি দিতে হবে!

SJ. Bankim Mukherji:

আমি সেকথা বলি নি, বরং হরিপদ চ্যাটার্জি মহাশয় যেসব কথা বলেছেন আমি সে সম্বন্ধেই বলছি। আমি আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে, অবস্থাগতিকে বর্তমানে যে রুলস আছে তাতে কোন কারণে কোন মিনিস্টার বা স্পীকারের বিরুদ্ধে নো কনফিডেন্স আনা আমাদের পক্ষে অসম্ভব। সেই কারণে আমাদের আক্রমণ অনেক সময় তীব্র হয়। যা হোক আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, এই যে এক্সপাঞ্জ করা হয়েছে, এটা খুব অবৈধ কাজ হচ্ছে বলে এই বিষয়টা প্রিভিলেজ কমিটিতে যাওয়া উচিত। যদিও এটা স্পীকারের বিরুদ্ধে হয়েছে তবুও আমি আশা করি যে আপনি আপনার নিজের মর্যাদা রক্ষার জন্য এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে যাওয়া উচিত। কারণ বর্তমানে যে রুলস আছে তাতে আপনার বিরুদ্ধে নো কনফিডেন্স মোশন আনা আমাদের পক্ষে সম্ভব নয়।

[10-20—10-30 a.m.]

SJ. Subodh Banerjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, প্রথমে আমরা ১৪নং ভলিউমের ১নং অফিসিয়াল রিপোর্ট এর আঁচ পেলাম, দেখলাম এই বিধানসভার একজন বিশিষ্ট সভ্যের কিছু বক্তৃতা কাটা গিয়েছে এবং তার তলায় আপনার মন্তব্য রয়েছে—

“Mr. Chatterjee, that shows bad taste. Those words will be expunged from the record.”

Mr. Speaker: I am very glad that you have read it before the House.

SJ. Subodh Banerjee :

প্রথম কথা আপনি কি বললেন না বললেন তার সঙ্গে আমার কোন সম্পর্ক নাই। আমার বক্তব্য, আপনি এই বিধানসভায় কি করলেন না করলেন। আপনার এই বলা অনুসারে কাজ করার ক্ষমতা আছে কিনা এটাই বিচার্য বিষয়। আপনি অনেক কিছুই বলতে পারেন, কিন্তু সেই বলা অনুযায়ী কাজ করতে যাবেন তখন তা করবার অর্থাৎ সেই ক্ষমতা আছে কিনা। আমি

বলব আপনাত্ত এক্সপাঞ্জ করার অধিকার নাই। প্রথম কথা আমি বলব, যদি আমাদের সংবিধানের দিকে লক্ষ্য করেন তা হ'লে দেখতে পাবেন যে বিধানসভা, লোকসভা এবং কাউন্সিল অফ স্টেটস এবং লেজিসলেটিভ কাউন্সিলের সভারা কতগুলি প্রিভিলেজেস এনজয় করেন

—are entitled to those privileges that are enjoyed by the Members of Parliament in Great Britain.

গ্রেট ব্রিটেনের পার্লামেন্টের সদস্যরা যেসমস্ত অধিকার ভোগ করে থাকেন সেইসমস্ত অধিকার আমরাও ভোগ করব। সুতরাং গ্রেট ব্রিটেনের পার্লামেন্টের যা কনভেনশন বা রুলস তাও আমরা নেব এক্ষেত্রে। তা ছাড়া এই বিধানসভায় যা আইন আছে তার দ্বারা আমরা বাউন্ড। এটা আলোচনা করে দেখা দরকার স্পীকারের ক্ষমতা আছে কিনা অ্যাসেম্বলি প্রোসিডিংসের কোন অংশ বাদ দেবার। প্রথম কথা, এই ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাসেম্বলি প্রোসিডিংসের রুলসের ১৬নং রুলস দিকে দেখুন। এই আইনের দিকে যদি দেখেন তা হ'লে দেখবেন কোন সভ্য যদি অন্যায় কাজ করে তা হ'লে সেখানে স্পীকারকে কতগুলি ক্ষমতা দেওয়া আছে, যার বেশি কিছু ক্ষমতা দেওয়া নাই। প্রথমে হচ্ছে,

“The Speaker, after having called the attention of the Assembly to the conduct of a member who persists in irrelevance or in tedious repetition either of his own arguments or of the arguments used by other members in debate, may direct him to discontinue his speech”.

কেউ যদি এই ধরনের কাজ করে তবে তাঁর বক্তৃতা দেওয়া বন্ধ করতে পারেন। আরেকটা ক্ষমতা আছে, সেটা হচ্ছে

“He may direct any member whose conduct is in his opinion grossly disorderly to withdraw immediately from the Assembly, and any member so ordered to withdraw shall do so forthwith and shall absent himself during the remainder of the day's meeting. If any member is ordered to withdraw a second time in the same session, the Speaker may direct the member to absent himself from the meetings of the Assembly for any period not longer than the remainder of the session, and the member so directed shall absent himself accordingly. The member so directed to be absent shall not be deemed to be absent for the purposes of clause (4) of Article 190 of the Constitution”.

আপনার এই আদেশ যদি পালন না করে, বারবার রিপিটশন করে বা ইরেলেভ্যান্ট কথা বলে, উইথড্র করার আদেশ না মানে, বের করে দিতে পারেন। এই অধিকার আপনার আছে, এর বেশি অধিকার আপনার নাই। আমি জানি ১৩নং আইন দেখাতে পারেন। এই আইন সম্বন্ধে একথাটা লেখা নাই। বাইরের জিনিস সম্বন্ধে স্পীকার যা মনে করেন তা করতে পারেন যদি সেই জিনিস ইনকনসিসটেন্ট হয় উইথ অ্যাসেম্বলি প্রোসিডিংসের রুলস। আমার বক্তব্য, ১৩ ধারা এক্ষেত্রে প্রযোজ্য হ'তে পারে না, যেহেতু ক্যাটিগোরিক্যালি ১৬নং-এ স্পীকারের ক্ষমতা কি তা সবক্ষেত্রে ব'লে দেওয়া হয়েছে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে, এই অ্যাসেম্বলি প্রোসিডিংসের রুলস অনুযায়ী স্পীকারের কোন ক্ষমতা নাই এক্সপাঞ্জ করার। বিষ্কমবাবু লোকসভার কথা বলেছেন। লোকসভায় প্রোসিডিংসের রুলসএ কোন অধিকার স্পীকারকে দেওয়া হয় নি। কাউন্সিল অফ স্টেটসের প্রোসিডিংসের রুলসএ চেয়ারম্যানকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে এক্সপাঞ্জ করার। এবং শুধু তাই নয়,

Mr. Speaker, Sir, I think you also admitted that in the ruling given on a point of order raised by me in similar circumstances.

আপনিও স্পীকার করেছেন যে, কাউন্সিল অফ স্টেটসের চেয়ারম্যানের এক্সপাঞ্জ করার ক্ষমতা আছে। এটা কাউন্সিল অফ স্টেটস প্রোসিডিংসের রুলসএ আছে। কিন্তু হাউস অফ পিপলসের স্পীকারের সে ক্ষমতা নাই। এখানে কাউন্সিল অফ স্টেটসের চেয়ারম্যানের এক্সপাঞ্জ করার অধিকার আছে সে সম্পর্কে আমার বলবার কিছু নাই। অন্য জায়গার ক্ষমতার দ্বারা ওয়েস্ট বেঙ্গল বিধানসভা চালিত হ'তে পারে না।

The Speaker, West Bengal Assembly is bound by the West Bengal Procedure Rules.

ওসব কথা বলা এখানে অবাস্তব, তার কোন যুক্তি নাই। এখানকার রুলস অনুযায়ী দেখছি এক্সপাঞ্জ করার কোন অধিকার স্পীকারের নাই। এক্সপাঞ্জ করা স্পীকারের অধিকার বহির্ভূত। আপনি অধিকার বহির্ভূত কাজ করেছেন।

You have transgressed the limit of your own power.

আমি এখনে হাউস অফ কমন্সের রেফারেন্স দেব। হ্যান্সার্ড ওয়ার্কস ডান সম্বন্ধে বলেছেন। কিন্তু মেজ পার্লামেন্টারি প্র্যাকটিসের ৬২ পাতা যদি দেখেন তা হ'লে দেখবেন, প্রোসিডিংস ডেফিনিশনএ ডান অ্যান্ড স্পোকন, শুধু স্পোকন নয়, ডান অ্যান্ড স্পোকন। অফিসিয়াল রিপোর্ট এক্সপাঞ্জ করার অধিকার নাই। এতে অফিসিয়াল রিপোর্টও কভার করছে। এটা হাউস অফ কমন্স প্রোসিডিংসের রুলসএ পরিষ্কার করে বলে দেওয়া হয়েছে। হাউস অফ কমন্সের স্পীকারের অধিকার আছে এটুকু যে, তিনি উইথড্র করতে বলতে পারেন, মেন্ড করতে পারেন, কিন্তু এক্সপাঞ্জ করতে পারেন না। এটা মেজ পার্লামেন্টারি প্র্যাকটিসএ পরিষ্কার করে বলা আছে। পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভা প্রোসিডিংসের রুলস অনুযায়ী, কি হাউস অফ কমন্স প্রোসিডিংসের রুলস অনুযায়ী আপনার এক্সপাঞ্জ করার অধিকার নাই। আপনি বের করে দিন, কি মেন্ড করেন—আপনার সেসব অধিকার আমি চ্যালেঞ্জ করব না। কিন্তু অফিসিয়াল রিপোর্ট এক্সপাঞ্জ করা কি ড্যামেজ করার অধিকার নাই। যদি এক্সপাঞ্জ করার অধিকার দেওয়া হ'ত তা হ'লে সেটা ইন অ্যাওয়ে ট্যাম্পারিং হয়ে গেল;

intentionally or unintentionally; it tantamounts to tampering and you cannot do that.

আপনি ট্যাম্পারিং করতে পারেন না। যদি কোন আনপার্ল্যামেন্টারি অথবা অ্যাবিউসিভ ওয়ার্ড ব্যবহার করা হয়, তা হ'লে স্পীকারের রুলিং অনুযায়ী সেই অশ্লীল কথাগুলি স্ট্যাম্পড এক্সপাঞ্জড বাই অর্ডার অফ দি স্পীকার—এটা হ'তে পারে, কিন্তু অ্যাকচুয়াল এক্সপাঞ্জ করতে পারেন না। সুতরাং যদি সমস্ত দিক বিবেচনা করেন তা হ'লে আমি মনে করি যে এই ধরনের জিনিস নেওয়া উচিত। আমি এক্ষেত্রে দুটো রেফারেন্স দেব। আমাদের লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলিতে একবার একটা ঘটনা হয়েছিল। ডাঃ নলিনাক্ষ সান্যাল একজন সভ্যকে 'মামু' বলেছিলেন।

[10-30—10-40 a.m.]

That word was taken exception to by that member as well as the then Speaker,

সৈয়দ নৌসের আলি যখন এক্সপাঞ্জ করবার অর্ডার দিলেন, তখন ডাঃ নলিনাক্ষ সান্যাল চ্যালেঞ্জ করলেন। এবং চ্যালেঞ্জ করবার পর সৈয়দ নৌসের আলি হ্যাড টু রিভাইজ হিজ ওপিনিয়ন অ্যান্ড উইথড্র। নৌসের আলির যদি ক্ষমতা থাকত এক্সপাঞ্জ করবার, তা হ'লে এক্সপাঞ্জ হয়ে যেত। আপনি দেখবেন সেই পুরানো রেকর্ড; সেখানে "মামু" কথাটা রয়ে গিয়েছে। সেই অ্যাসেম্বলি প্রসিডিংস থেকে সেটা এক্সপাঞ্জ করা হয় নাই। কিন্তু তার তলায় স্পীকারস রুলিং রয়েছে—ওটা এক্সপাঞ্জ করে দেওয়া হ'ল। পুরানো হাউসে এই ঘটনা ঘটেছে। স্পীকার এক্সপাঞ্জ করবার কথা বলেও তা এনফোর্স করতে পারেন নি কেন?

Speaker could not enforce his ruling because he felt and he ultimately realised that it was beyond his power to expunge any portion from any speech of any member from the official report of the Assembly.

কাজেই স্যার, আপনি এটা অনায়াস করেছেন। আমি জানি, আপনি বলবেন, আজিজুল হক সাহেবের রুলিংএর কথা। তিনি বলেছেন—

It is the inherent right of the Speaker to expunge any portion of any speech of any speaker.

কি জন্য? যেহেতু সমস্ত রেকর্ডগুলো স্পীকারের তত্ত্বাবধানে প্রকাশিত হয়, সেইহেতু এর ভালমন্দ, ন্যায় অন্যায়, শালীনতা-অশ্লীলতা সমস্তের জন্য রেসপনসিবল হচ্ছে স্পীকার। সুতরাং ও বাদ দেওয়া উচিত। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে, আপনি আমাদের মোর্যাল গার্জেন নন।

We are enough grown up, we are enough responsible, we are enough conscious and we represent certain electorates.

তাদের ভয়েস আমরা রিস্পেক্ট করছি যারা আমাদের মোর্যাল গাজেন। আপনি দেখবেন হাউসের ডিসেন্সি এবং ডেকোরাম কেউ নষ্ট করছে কিনা, আপনি দেখবেন হাউসের রুলিং ভারোলেন্ট কেউ করছে কি না! তার বেশি দেখবার অধিকার আপনার নাই। ইট মে বি এ ব্যাড টেস্ট টু ইউ। সত্য কথা বলা অনেকের পক্ষে ব্যাড টেস্ট হতে পারে। এ কোন কাজের কথা নয়। কেউ যদি খারাপ কাজ করে, আমি মনে করি—

in the interest of the better administration of country

তা হ'লে সেই খারাপ কাজ প্রকাশ্যে এখানে আলোচিত হওয়া দরকার। তাকে শীল্ড করা আমি অন্যায় বলে মনে করি। এই রকম করার মানে হচ্ছে কোরাপসন বন্ধ করা নয়, এইভাবে সাহায্য করার মাধ্যম দিয়ে এই সব অফিসাররা আরও কোরাপ্ট হতে উৎসাহিত হবে। আমাদের কোন অধিকার থাকবে না তাদের মোর্যাল স্ট্যান্ডার্ড সম্বন্ধে আলোচনা করবার, নিষ্পত্তি করবার। এথিক্যাল প্রিন্সিপলস ইন জেনারেল যদি দেখেন তা হ'লেও সেখানে এটা থাকা উচিত, ফুল রেসপন্সিবিলিটি—এটা থাকা দরকার। যে অন্যায় করেছে, সেই ছবি প্রকাশ্যে এখানে দেখানো হয়েছে, অথচ এ্যাসেম্বলির ১৪ নম্বর ভল্যুমে এক নম্বর বইয়ের ২৫৯-৬০ পৃষ্ঠায় হরিপদ বাবুর সেই নম্বর ছবির কথা এক্সপোজ করা হয়েছে। তিনি এখানে সেটা দেখিয়েছেন এবং ইট হ্যাজ বিন এ্যাকসেস্টেড।

Sj. Kali Mukherjee:

ছবি তো এখানে দেওয়া হয় নাই।

Sj. Subodh Banerjee:

ছবি দেখানো হয়েছে, তা তুলে দেবার অধিকার নাই স্পীকারের। একটা অফিসিয়াল ডকুমেন্ট, অফিসিয়াল লেটার্স তিনি এখানে প্রোডিউস করেছেন—

official letters, written proceedings of the House—

তা এক্সপোজ করা চলে না। সুতরাং উনি যে ন্যাংটো ছবি এখানে দেখিয়েছেন—সেটা প্রোসিডিংসএ যাবে—এটা যারা বলে তাদের মাথায় একমাত্র বামা ছাড়া আর কিছুই নাই—এই কথাই আমি বলব। এই ধরনের নোংরা কাজ যারা করে, তাদের সমালোচনা করবার অধিকার আমাদের আছে। তাদের নোংরা কাজ প্রত্যক্ষভাবে না হ'লেও পরোক্ষভাবেও সমর্থন করা উচিত নয়।

Assembly Procedure Rules এ বা House of Commons Proceedings and Practiceএ

কোথাও নাই—

It is beyond your power to expunge any portion of a speech of any speaker.

সৌদিক থেকে আমি মনে করি, এ বিষয়টাতে হাউসের সদস্যদের প্রিভিলেজ কাউন্সিল করছে। সুতরাং সমস্ত ব্যাপারটা প্রিভিলেজ কমিটিতে রেফার করা হোক—স্পীকার মহাশয় কি করেছেন।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, I will speak very shortly. A great commotion prevails in the House over an issue which should be thoroughly discussed in spite of the shortness of the time. Sir, you have expunged the word “nagna” before the word “photo”. Sir, while you have done so in one place you have not cared to do so when the same word in English language appeared in the letter written by the department itself. What the department was doing? It was asking this employee to give back the photos and that was quoted in extenso in his speech by Shri Haripada Chatterjee. This is what the department states, “Yet we are ready to render all possible help to—the gentlemen has been removed—provided you return the nude photos of some of our colleagues which you have taken.” The words “nude” and “nagna” I do not think there is any

difference between them, and it is there admittedly that this gentleman had the courage in obtaining naked photos of his colleagues.* Sir, the difficulty is this that why should you of all persons being the custodian of our privilege take yourself to a position as to protect an officer who has been condemned by an honourable member of this House? Sir, the Government should have taken steps against him when these charges against him were revealed before this House. Without doing that not only the Government gives him the protection, but Sir, to our great surprise the Speaker comes forward for his rescue. Sir, it was with regard to a corrupt and characterless officer that Shri Haripada Chatterjee delivered the speech.

নন্দন কথাটি ছিল, সেটা আপনি তুলে দিয়েছেন।.....ফটো দিতে বাধ্য হয়।

উনি বলেছেন.....“এমন সব দুনীতিপরায়ণ অফিসার আছে, এরা এতখানি অসভ্য যে সব বলবার সময় পাব না, আমার এখনও বহু রয়েছে, সেসব আমি পরে বলব। কিন্তু একটা বিষয় এখানে শেষ করে দিয়ে যাই।”

Sir, what was his speech about? It was about an officer and Sir, to the great shame to the Government they protected this officer and Sir, it is apparent that you sided with the Government in expunging these portions and in even going to the court of law without the leave of this House to protect that officer to say that a naked picture was not shown to you or to the members of the House. He made an exhibit of that picture, that photo, in this House. Shri Haripada Chatterjee not only showed that to the members of the House but he went up to you and showed you the photo. That is the position.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, হরিপদবাবুর বক্তৃতা থেকে এই এ্যাসেম্বলিতে যে আলোচনা হয়েছিল তা থেকে কিছু বাদ দেওয়ার জন্য আমাদের মধ্যে বিশেষ অসন্তোষের সৃষ্টি হয়েছে। এর দ্বারা শুধু একজন মেম্বারের নয়, হোল হাউসের যে প্রিভিলেজ সেটা কার্টেল করা হয়েছে।

এটা একটা বিশেষ গুরুতর ব্যাপার। এটা ঠিক যে, অন্যান্য জায়গায় হাউস অব কমন্স এই হোক বা যেখানেই হোক এবিষয়ে পরিষ্কার করে বলা হয়েছে যে, কোন মেম্বার যিনি বক্তৃতা করেছেন, তার বক্তৃতার কোন অংশ একদম তুলে দেবার অধিকার নেই। কারণ সেটা প্রপারটি অফ দি হাউস। এই হাউসের যখন প্রপারটি, তখন এমন কোন আইন নেই, যে আইনের দ্বারা সেই বক্তৃতা তুলে দেওয়া যায়। কাজেই এদিক থেকে হাউসের একটা বিশেষ অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হয়েছে এবং আপনি সেই অধিকার ক্ষুণ্ণ করেছেন এই অভিযোগ আমরা আনছি। এই এ্যাসেম্বলিতে হোল এ্যাজমিনিস্ট্রেশন সম্বন্ধে আলোচনা করবার অধিকার বা সুযোগ আমাদের আছে। গভর্নমেন্টের কোরাপসনএর বিরুদ্ধে যেসমস্ত অভিযোগ আমরা বার বার এই আইনসভায় উপস্থিত করেছি তার মধ্যে হরিপদবাবু একটা বিশেষ অভিযোগ উপস্থিত করেছেন। এ্যাজমিনিস্ট্রেশনএর যদি সুনাম করতে হয়, তাকে কোরাপসন থেকে যদি বাঁচাতে হয়, তা হ'লে যেসমস্ত অফিসারএর মারফত এই কোরাপসনএর সৃষ্টি হচ্ছে এবং এ্যাজমিনিস্ট্রেশনএর বদনাম হচ্ছে, তবে তাদের কথা আলোচনা হবে না কেন? নিশ্চয়ই আলোচনা হওয়া উচিত। নন্দন কথাটা এমন কোন মারাত্মক কথা নয়। আপনি যদি মনে করতেন যে, ঐ কথাটা আপত্তিজনক তা হ'লে আপনি ঐ কথাটা রেখে হাউসএর পারামিশন নিয়ে সেটা এক্সপোজার অর্ডার দিতে পারতেন। কাজেই সেদিক থেকে আমার মনে হচ্ছে এইরকমভাবে সভ্যদের অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হয়েছে। হাউসএ যেটা আলোচনা হয়েছে শুধু ব্যক্তিগত সভ্যের নয়, সেটা এরকমভাবে তুলে দেবার আপনার অধিকার নেই। এটা আপনি রেস্টোর করুন। এটা ঠিক যে, আপনি স্পীকার, এবং সেই স্পীকারের ব্রুথারগোণ স্থান বা সম্মান নিশ্চয়ই থাকা উচিত। কাজেই আপনার মনে করা উচিত যে, এই ব্যাপারটা প্রিভিলেজ কমিটিতে আলোচনা করা উচিত। কারণ এটা আমাদের একটা বিশেষ অধিকার এবং একটা গুরুতর প্রশ্ন; তাই আপনাকে অনুরোধ করছি যে, এটাতে প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠিয়ে দিন।

[10-40—10-50 a.m.]

Mr. Speaker: I am extremely grateful to the Opposition members for raising this issue before the House, because this gives me an opportunity to give a background of the entire question of the power of the Speaker to expunge proceedings from our newly formed democratic legislature which is running out its first term of life. Although I am very much pained at the latter portion of the speech of Shri Haripada Chatterjee where he perhaps felt excited and used some remarks to which I took exception too, but in view of the fact that this House is running out its session and is on the very fag end of its life, I do not want to take any other action except by stating my points which arise.

Sj. Haripada Chatterjee: I would like you to put it to the Privilege Committee.

Mr. Speaker: This question of expunction I put before this session's Conference of Presiding Officers on behalf of West Bengal, and I am reading before the House the resolution which I tabled and moved in the All-India Body of Speakers' Conference differing from the rules of Lok Sabha about which Shri Bankim Mukherjee pointed out. I entirely disagreed from the rules framed by the Lok Sabha and the Rajya Sabha on this matter and, as a matter of fact, my whole argument was based on that as we wanted to create and gradually grow a healthy convention. My motion was this: "(a) whether any portion of a member's speech or utterance in the House can or should be expunged from the official records of the proceedings of the House; (b) whether the question is not capable of being answered in such general terms—whether any portion of a member's speech or utterance declared to be unparliamentary by the Presiding Officer can or should be expunged from the official records; (c) the answer being in the affirmative what is the authority to direct the expunction, whether it is the entire House or the Presiding Officer; (d) if it is the House should there be a formal motion before the House for expunction? If it is the Presiding Officer has he any inherent power to direct expunction; (e) is he to be authorised by the rules of procedure of the House; (f) when and if expunction is ordered, what should be the procedure followed; (g) whether they should remain in the manuscript records but omitted from the printed and published proceedings: whether the matter ordered to be expunged should be erased or removed from the record?" As has been pointed out every member of the Opposition has agreed that there is yet no uniformity of procedure in different legislatures of India and in the House of Commons, nor is there yet any uniform set of rules of legislatures on this point. On the question of the rules of this House the honourable members will be pleased to remember that I had, on previous occasions, requested them that the rules required revision and, as a matter of fact, in the last session of the Assembly I appointed a Committee to revise the rules of this House, and it was my initiative which I have been making for the last four years. The rules of procedure of this House require revision. You have known that the Rules Committee had several sittings. They submitted a preliminary report, and the matter that was raised by Shri Haripada Chatterjee was there in that preliminary report. I would have been extremely grateful if the members would have taken up and completed the report before the life of this first term of the House was out, so that the new Assembly would have started with a new set of rules thoroughly considered. And, as a matter of fact, before that Rules Committee it was my view also that the rules of expunction of procedure of this House would also require revision about which I agree with the views of the Opposition, but the rules, as I have indicated, do not show any clear direction. That is the position. There is not yet before the House any rule giving a clear direction as to what matter should be expunged or not.

There is another aspect of the matter. Expunging, as is settled not only by the House of Commons but all the Houses of Legislature, falls under different categories. Unparliamentary expression is an entirely different thing from an expression which is vulgar, obscene and unprintable. Secondly, apart from the unparliamentary expression of which expunction is considered by many legislatures in different lines according to the different decisions of the Speakers of different Houses, so far as other expressions are concerned, such as reflections on the conduct of a member, fellow member or on the conduct of the Ministry or on the conduct of an outsider or on the conduct of an officer of the Government—they also stand in a different category.

[10-50—11 a.m.]

These different categories are unanimously accepted by all different democratic legislatures. Therefore, expunging of proceedings of record falls under three categories. It is unanimously accepted by the House of Commons and by all civilised legislatures of the world that the first category is unparliamentary expression which is entirely different from obscene, vulgar and unprintable expression. The second category is "reflection" and the third one is indecent, unprintable and vulgar expressions. Now so far as the question of the power of the Speaker is concerned, I entirely agree with the views of the Opposition that the Speaker should not take upon himself the responsibility of expunging records, such as unparliamentary expressions and even reflections on the Speaker, but the House should be the ultimate authority and on that point the decision of the House of Commons is quite clear. The decision of the House means that when the Speaker states before the House that I order this to be expunged, it means with the entire approval of the House. He does not expunge secretly in his chamber while revising the proceedings. That is also one of the methods adopted by the different legislatures. As a matter of fact, the Lok Sabha rules authorise the Speaker and the Rajya Sabha the Chairman, to use discretion to expunge, while revising the draft proceedings, any unparliamentary expression. As a matter of fact, in India it has been done in several legislatures during the last five years but I have refused to expunge any unparliamentary expression secretly in my chamber without bringing it to the notice of the House. In my experience during the last four years I had no occasion to expunge any unparliamentary expressions or reflections on any member secretly without the knowledge of the House. During the last 150 years the House of Commons had not a single occasion when any member used any obscene, vulgar and unprintable and unparliamentary expression. The democracy has so advanced and the convention has so much developed there that they had no occasion like this. The difficulty is that in India we cannot stand in comparison with the traditions and conventions followed in the House of Commons. Moreover, they have another advantage. They have a unitary State and there is only one language but in India we have fourteen different languages and in speaking we cannot keep ourselves within the limit of decency. We sometimes use expression for which later on the members using it express sorrow that that expression came out of their lips. Therefore in order to create a healthy convention I think the Speaker should have, as he has in every civilised world, an inherent right to expunge unprintable, obscene and vulgar expressions. In this particular case I have not secretly expunged it. I have done it by my order in the House openly. I am sorry S^r Haripada Chatterjee did not read it and I am grateful to S^r Subodh Banerjee who pointed out that it was done on the floor of the House. Not only I expunged it in the open House but I also gave reasons for expunging it. I did it with the full knowledge of the House, with due respect to the House, with the consent of the Members and for the growth of healthy democracy.

Mr. Chatterjee has shown his bad taste in saying that I have done it without the knowledge of the House. The proceedings have been circulated to all members. Hitherto the members would not get the proceedings before six or seven months but I have directed the office to circulate up to date proceedings of the House before the end of the session. Mr. Chatterjee has raised the question of procedure. Everybody knows that speeches are circulated to members for correction and at the time of correction this portion was shown in asterisks. If he had any objection to expunge these obscene, vulgar and unprintable words, he could have said so before the proceedings were finally printed but he has not done that. He could tell me or my Secretary that according to him these are not unparliamentary words but he has not done so.

There is another aspect of the matter. I am grateful to Mr. Chatterjee for saying that I should not have gone to the High Court for giving evidence. In this connection I would draw the Chief Minister's attention to this point also, that when I was summoned by the High Court to appear before the Court I strongly protested and I resented the language of the summons, the language of which was that "leaving all matters aside on pain of penalty you should appear before the Court in the usual summons as Speaker". Under the law Speakers are exempted from appearing before a civil court by a notification of Government but I found so far as criminal proceedings are concerned, that privilege has not been given to the Speaker. I may also draw the attention of the Chief Minister that though I attended the High Court, on identical matter I refused to attend the Chief Presidency Magistrate's court today. I have said that if they want my evidence, they can have it in commission. I think the Speaker should not be dragged to the courts in this way.

I have stated clearly what the position is and that this has been accepted in the Speakers' Conference entirely. Though the proceedings of the Speakers' Conference is confidential but as I am mentioning it in the House, I think there will be no objection. In the Speakers' Conference we are trying to establish a very healthy democratic convention and I can tell you that the House of Commons and the American Parliament have asked for copies from me for their libraries. The Secretary General of the Commonwealth Parliament has told me that "you are by the Speakers' Conference creating a healthy tradition for democracy" and you will be glad to find that our copies of the proceedings of the Speakers' Conference are now finding place in the libraries of the Congress in Washington and the House of Commons in England.

Therefore, the decision is that the Speaker, except in the matter of unprintable, vulgar and indecent expressions, will take the opinion of the House before expunging any proceedings. What I have done has been done with the full knowledge of the House and therefore there is no question of any privilege, far less a question of privilege against a Speaker. Therefore, the question of procedure does not arise, neither arises the question of regularising the power of the Speaker.

[11—11-10 a.m.]

The House has inherent right to over-ride any decision. But the House did not over-ride that decision. Therefore, I have not taken upon myself any responsibility which was not due to me. Now I will be too glad if the Chief Minister will see that I am relieved from appearing before the Court. I hope he will consider this question. So the matter ends there.

Sj. Haripada Chatterjee:

একটিমাত্র কথা আমি বলব, এই নশন কথাটি আনপারলামেন্টারি নয়।

Mr. Speaker:

এ বিষয়ে আমি আমার সুচিন্তিত অভিমত ত দিয়েছি।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি বলতে চাই, এটা যদি আনপারলামেন্টারি হত, তবে এটাকে সম্পূর্ণ অমিট করা উচিত ছিল।

Mr. Speaker: There cannot be any more discussion. I have given painful and the longest consideration to all points of view.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার বক্তৃতার সময় এই হাউসএই আমি এই নশন ফটো, ন্যাড ফটোর কথা বলেছি, তখন আপনি সেটা এয়ালাও করলেন। এবং প্রসিডিংসএও দেখছি, আপনি একবার এই নশন শব্দটা এয়ালাও করেছেন, কিন্তু আর এক জায়গায় ডিসএয়ালাও করেছেন—

What is the meaning of that reasonableness?

Mr. Speaker: I have given my ruling for full ten minutes.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have heard your statement regarding the privileges that the Speaker should possess with regard to his appearance before the Court. I confess that I am not aware of all the rules and regulations thereof and I shall certainly make enquiries because you are the custodian of the House and if there is any procedure—I am not talking of this particular case—by which a Court, criminal or civil, can call the Speaker to the Court, particularly in the language you have mentioned, it is regrettable because it is an insult to the House itself. I may also say that when I asked Mr. Haripada Chatterjee to withdraw his words it was not because of the essential points that he was raising—it was because he used an expression which hurt me most as the Leader of the House, namely, that you are not fit to be the Speaker of the House, you are fit to be Chairman of the Corporation. All such statements made on the floor of the House make me bend my head in shame because my colleagues in the House should think it proper to use such language towards you.

Mr. Speaker: I would like to add one word. Not that I have been summoned in an ordinary criminal case like murder, arson or theft, but I have been summoned in a matter which affects the proceedings of the House. In that particular matter the Speaker should be given protection not to appear before a Court without consultation of the House.

Sj. Bankim Mukherji: In spite of your eloquent speech, you have not given answer to the relevant points. The proceedings of the Speakers' Conference are quite irrelevant to the House. We are not concerned with what the Speakers of the various legislatures think should be the democratic tradition. It is for the members of this House who should frame these rules. Now, the pertinent question is under what rules of this House—I mean the Assembly Procedure Rules—you have got the right to expunge. I think you have yourself stated that there is no clearly stated rule—I say there is no rule.

Mr. Speaker: Perhaps you were inattentive. I have given a clear answer to that.

Sj. Bankim Mukherji: "There is no clear rule. I want to know under what rule you can expunge. There is no rule in the Assembly Procedure Rules regarding this.

Mr. Speaker: I will repeat what I have said—it escaped your attention.

Sj. Bankim Mukherji: I want to know exactly under what rule you can expunge. Secondly, in the absence of that, you have got to follow the parliamentary practice. Here actual expunging—that is, not printing the words—has been done. But that is not the practice in the House of Commons. So, when there is no clearly stated rule, you have got to follow that practice—you cannot physically remove certain things. My third submission is that Sj. Haripada Chatterjee did not use anything—of course, that is a matter of opinion—which is unprintable, did not use any vulgar language. "Naked" is a word which appears in the press, in English literature, in dictionary—of course, in the dictionary there is everything, even unutterable words are also printed in the dictionary, but in the English literature we come across this word. So, there is nothing unprintable in it. The whole thing—the episode itself—is very vulgar. The episode which he referred to was so very mean and vulgar and so corrupt—Government officers are taking naked pictures—and it was the duty of the member to bring such things to the notice of the House. Sj. Haripada Chatterjee did great service to the country by exposing such practices indulged in by Government officials and he did not express anything which could excite vulgarity. So, there was nothing in his statement which should be expunged. About the basis of your expunging, I do not agree, but that is a matter of opinion. But what I wanted to know was, under what rules this could be done, under what rules you did not allow these things to be printed physically in the proceedings. You simply stated before the House "I expunge it", but that does not allow you to actually expunge it.

Mr. Speaker: That may be your view, but that is not the unanimous view of the civilized countries.

Sj. Bankim Mukherji: No view of the House was taken on this matter. I remember that at the fag-end of the sitting this question was raised and in an uproar the House was adjourned. I remember that episode. The next day also this matter was not raised in the House and we also did not think it necessary to raise it in the House. You have simply asserted your personal opinion—the House has got nothing to do with it. I want to know under what rules you can say that his utterance should not be printed. I am very definite that we have no such rules about the conduct of this House and there is no such rule in the House of Commons also. We want to be clear about this pertinent question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If you want, I will put a formal motion before the House that the Speaker was perfectly justified.

Sj. Bankim Mukherji: Not at this stage. You could have done it on the next day.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, before you answer, I want certain clarification about the statement that you have made. You said that this was because you had stated in the House that these words should be expunged and it had the knowledge, consent and approval of the House. That is not a true statement of things. Where did you say that? You simply said, these words will be expunged from the record. How did the members get a notice of this before it was actually expunged?

Mr. Speaker: None of the members objected.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: No question of objecting. You did it afterwards. The foot-note is there—"Expunged by order of Mr. Speaker"—not by the order of the House.

Mr. Speaker: This asterisk means—this is the usual procedure—that the order is for that portion and the asterisk says "Expunged by the order of the Speaker".

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: What is the order? These words will be expunged. How can you say that the House agreed to that? Because you uttered those words in the House?

Mr. Speaker: That is the rule.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: That is not the rule.

Mr. Speaker: You may not agree.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: The rules should not be interpreted in such a way as to justify your action. You do not say here "Expunged by the order of the House"—you say, "Expunged by the order of Mr. Speaker". It is your individual order without the knowledge and consent of the House and you cannot justify your conduct by saying that because we were here and you made a passing remark, we had given our approval that these words should be expunged. You would have to state under what rules you expunged these portions of Mr. Chatterjee's speech.

[11-10—11-20 a.m.]

Sj. Haripada Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার রিকোয়েস্ট রাখতে পারলে আমি সুখী হতাম। আমার সঙ্গে শৈল মুখার্জীর ব্যক্তিগত কোন শত্রুতা নাই। কিন্তু এখানে যিনি চেয়ারে বসে আছেন অনেক সময় দেখা যায়, প্রধানমন্ত্রীর ইঙ্গিতে চলেন। এই মুখ্যমন্ত্রী লাটসাহেবকে দাঁড় করিয়ে রাখেন, রাইটার্স বিল্ডিংসএ যাকে তাকে যা তা হুকুম করেন, তাঁর কন্ডাক্ট মোস্ট আনডিগনিফায়েড। তিনি স্পীকারকে খারাপ পজিশনে নিয়ে আসেন। আরও আমার এ ধারণা বন্ধমূল হয়েছে যে,—

Mr. Speaker:

হরিপদবাবু, কেন আপনি ফ্যাগ এন্ড অব দি হাউসএ এসব তুলছেন?

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার এই ধারণা বন্ধমূল হয়েছে যে, যিনি এই চেয়ারে বসে আছেন তাঁর কন্ডাক্টও আনডিগনিফায়েড। তারপর ডাঃ রায় খারাপ অফিসারদের নিয়ে অফিস ভর্তি করেছেন। তাঁদের কথা বলতে গেলেই আপনি গ্যালাও করবেন না, আবার এক্সপাঞ্জও করবেন। এই খারাপ অফিসাররা মিলে এই মহীয়সী মহিলার পদে অধীর দের কি সর্বনাশ করেছে। আমি জোর করে বলতে পারি এই বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় এই মহীয়সী মহিলার কাছে দাঁড়াতে পারেন না। আমি, হরিপদ চ্যাটার্জি ওল্ডেস্ট মেম্বর অব দি হাউস, আমি কোনদিন আনপারল্যামেন্টারি কথা বলি নি। কোনদিন আমার কথা এক্সপাঞ্জও হয় নি। বিশ বৎসর আমি এখানে আছি, আমার বয়সও ষাথেষ্ট; কোনদিন আনপারল্যামেন্টারি কথা বলি নি।

Mr. Speaker: Please do not repeat. Come to your point.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি কোনদিন অমর্যাদাকর কথা বলি নি। আমি যা বলছি তা আমি পার্লামেন্টারি রাইট অনুসারেই বলছি। আমাকে প্রিভিলেজ কমিটিতে দিন। আমি আপনার উপর খুব রিস্পেকশন করছি। আমি যদি কোন অন্যায় করে থাকি, আমার কন্ডাক্ট যদি আনডিগনিফাইড ও আনপার্লামেন্টারি হয়, আমার বিচার হোক। আমার কাছে ডকুমেন্ট আছে, আমি ডকুমেন্ট দেখিয়ে আমার কথা সারবস্তা প্রমাণ করব। কিন্তু এঁরা কোন পরামর্শ শুনতে রাজী নন। বিধানচন্দ্র রায়কে আমি মান্য করি। মানুষ হিসাবে তিনি আমার গুরুস্থানীয়। কিন্তু এখানে তিনি যেরূপ ব্যবহার করেন তা unbecoming of the Leader of the House.

তিনি কোনপ্রকার পার্লামেন্টারি এটিকেট মানতে রাজী নন। আমি প্রিভিলেজ কমিটিতে যেতে চাই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

অবশ্যেই বুঝাই বা কত?

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: There are two points. One of them is that you have said you have got the right—

Mr. Speaker: A point of privilege was raised. Four leaders of the four different parties have spoken. I have heard them and I have given my ruling. There is no scope for further discussion.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: I wanted to tell you that the Chief Minister spoke about moving formally a resolution.

Mr. Speaker: I have given my ruling against him. The ruling is there and he has to follow my ruling.

Sj. Bankim Mukherji: You have not given ruling on my point about the privilege.

Mr. Speaker: Mr. Bankim Mukherji wanted to speak on the question of expunction. There is no fixed rule anywhere before the House and it has to be decided on the ground of convention, but the inherent practice is that unprintable, vulgar and obscene expressions can always be expunged by order of the Speaker even outside the House while revising the proceedings.

Adjournment motion

Sj. Haripada Chatterjee: The House do now adjourn to discuss a matter of urgent public importance, namely, the hungerstrike begun by Shrimati Kusum Kumari De, mother of Shri Adhir Ranjan De, at the gate of the Assembly House. Shrimati Kusum Kumari De has begun hungerstrike at the gate of the Assembly House in order to seek redress for the wrong done to her son, Shrijut Adhir Ranjan Dey, who has been dismissed from Government service on false charges because he had incurred the displeasure of the officers by disclosing corruption and nepotism prevailing in the Relief and Rehabilitation Department.

আপনি তো কনসেন্ট রাইফউজ করছেন; কিন্তু এটা একটা গুরুতর ব্যাপার। আমাকে বলতে দেওয়া হোক।

Mr. Speaker: You cannot speak on it. I have allowed you to read it, and as I have mentioned several times there can be no scope for discussion. Mr. Chatterjee, your motion and the motion of Sj. Bankim Mukherji are identical. I have given the reason. Hungerstrike by an individual is not a matter for adjournment motion.

Sj. Bankim Mukherji: Shrimati Kusum Kumari De, who is a sixty-year old widow, has resorted to hungerstrike at the Assembly gate from this morning. She demands justice from the State Government. She charges the Hon'ble Minister Sjkta. Renuka Ray and the high officials of the Refugee Rehabilitation Department with corruption, nepotism, misuse of public money and theft. As the charges relate to a very important department, that is, the Refugee Rehabilitation Department, and as she directly charges a Minister and the Government officers with serious offences including theft and moral turpitude, the whole thing calls for an immediate discussion.

Hence this discussion is urgent and important. My point was not about hungerstrike but about such a serious charge and the fact is that she has circulated a letter giving details of these instances to members.

Mr. Speaker: I have allowed you to read it. There cannot be any speech.

Sj. Bankim Mukherji: The last thing she told you was that she would stand near the Assembly gate alone without molesting anybody—she would simply stand there. She gave a notice of that to you. She appeared before the Assembly gate at 9-10 as she had written to you and she had been arrested there. It brings to notice a very serious situation that such a venerable lady—who comes of a very patriotic family—one son gave his life in the 1942 movement—another son was in long detention and in prison died of T.B.—and this son did not seek service from the Government—it is Maulana Abul Kalam Azad who requested—

Mr. Speaker: That is not in your motion.

Sj. Bankim Mukherji: I am pointing it out. I have to give another motion of this arrest before the Assembly.

Dr. Ranendra Nath Sen: Was it with your knowledge?

Mr. Speaker: Outside the House I have nothing to do.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: It was just at the gate.

Sj. Canesh Ghosh: Will the Minister in charge of Police explain it before the House?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This is the first time I hear about it. I will make enquiries.

Mr. Speaker: Give him facts and he will make enquiry.

[11-20—11-30 a.m.]

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: She has been arrested within the Assembly compound.

Mr. Speaker: I do not know.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Would you give an assurance to us that you will intervene and get her released if she has been arrested within the Assembly compound?

Mr. Speaker: I shall make an enquiry.

Sj. Dasarathi Tah:

মিঃ স্পীকার, স্যার, সমস্ত অ্যাসেম্বলির মেম্বারদের কাছে তিনি একটা চিঠি লিখে পাঠিয়েছেন। (এ ভয়েস ফ্রম কংগ্রেস বেঞ্চ: আমরা চিঠি পাই নি।)

Mr. Speaker:

তা অনেকেই জানেন।

Sj. Dasarathi Tah:

তিনি যে চিঠি দিয়েছেন, সেটা অত্যন্ত প্যাথটিক। শ্রীবিজয়লাল চট্টোপাধ্যায় মহাশয় তার একটা কপি পেয়েছেন।

Mr. Speaker:

ওটা এয়ারাইজ করছে না।

That does not arise. There cannot be a speech on relevancy. Bankim Babu's point was relevant because it concerned the adjourned motion.

Sj. Dasarathi Tah:

এই চিঠিটার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

Mr. Speaker: No more speech.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমার এডাজার্নমেন্ট মোশনটা এইরকম।

The business of the House do now adjourn to raise a discussion of urgent public importance and of recent occurrence, namely, suspension notices served by West Bengal Government on six employees of the Government including the Secretary, Government Employees' Association, during the second week of September, 1956.

Short statement—In view of the steady and continuous increase in the prices of essential commodities in West Bengal since February, 1956 and consequent fall—

Mr. Speaker: What are you reading?

Dr. Ranendra Nath Sen: I want to read the whole thing—and consequent fall in the purchasing power of the people, the West Bengal Government employees under the leadership of the Government Employees' Association had been peacefully demanding of the Government for increasing their wages by 25 per cent. The Government of West Bengal not only refused the demand for wage increment but also served during the second week of September, 1956, suspension notices on six office-bearers including Secretary, West Bengal Government Employees' Association, under whose leadership the Government employees had been peacefully demanding wage increment. This action on the part of the Government amounts to an outright attack on the fundamental rights of the people and as such a discussion has become urgently necessary.

আমি শুধু একটা পয়েন্টে এর কথা বলছি। তাদের বিরুদ্ধে যে চার্জশীট দেওয়া হয়েছে তা সম্পূর্ণ মিথ্যা। গভর্নমেন্ট আমাদের কয়েকজনের নাম দিয়ে বলেছেন যে, আমরা তাদের মিটিংএ উপস্থিত ছিলাম, এবং সেইজন্য তাদের সাজা দেওয়া হয়েছে। •এই নামের লিস্টএর মধ্যে আমার নাম করা হয়েছিল, যেটা গভর্নমেন্ট সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা বলেছেন। আমি গভর্নমেন্টকে জানিয়েছিলাম যে, আমি সেই মিটিংএ উপস্থিত ছিলাম না, তা সত্ত্বেও আমার বিরুদ্ধে চার্জশীট উইথড্র করা হয় নি। আমি চীফ মিনিষ্টারকে অভিযুক্ত করছি যে, এই সমস্ত মিথ্যা

চার্জশীট দিয়ে তাদের ফান্ডামেন্টাল রাইটকে ভায়োলেট করেছেন এবং তাদের নামে সাসপেনশন নোটিস বিনা দোষে জারী করেছেন; এবং এটা সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা যে, ডাঃ রণেন সেন তাদের মিটিংএ উপস্থিত ছিলেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It will amuse my friend Shri Ranen Sen if I tell him that these suspended officers came and told me that outsiders were present at the meeting.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার নাম আপনি দিয়েছিলেন সেই চার্জশীটে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have not taken your name in vain.

Dr. Ranendra Nath Sen: It is far from it and you know it.

Sj. Bankim Mukherji: On a point of information. In connection with this movement three employees of the Legislative Assembly have been dismissed. Those six people have been suspended but the three persons employed in the Assembly Secretariat have been dismissed or discharged in connection with this movement.

Mr. Speaker: No, no; I personally took sympathy in their case. I had gone out of the way. My Secretary had even written to the Home Secretary to see if these men could be given employment elsewhere. The Public Service Commission sent three men in temporary vacancies. They had been here for one year.

Sj. Bankim Mukherji: They have been dismissed.

Mr. Speaker: Not at all, no dismissal.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার এ্যাডজোনমেন্ট মোশানটা তা ছিল না। এটার ইম্পরট্যান্স খুবই ছিল। কারণ গভর্নমেন্ট থেকে বাকস্বাধীনতা ও সংগঠনের স্বাধীনতা দেওয়া হয়েছে। সুতরাং এখানে কি স্বাধীনতা এই সমস্ত কর্মচারীদের দেওয়া হয়েছে, যখন তারা তাদের ২৫% ইনক্রিমেন্ট ইন ওয়েজেস চেয়েছিল? সেইজন্য এই বিষয়ের আলোচনাটা খুব বেশি জরুরী বলেই, এখানে এটা আলোচনা করা দরকার।

Mr. Speaker: There cannot be a debate on the adjournment motion.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: About these three clerks of the Assembly we know, Sir, that they were not dismissed but, Sir, they are being removed from their positions here and deprived of their appointment.

Mr. Speaker: Perhaps it may better their prospects—from a temporary position they might get permanent jobs.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: They are driven out of the Assembly; they are losing their jobs.

Mr. Speaker: I am more sympathetic to my employees than what you have heard. I am looking after them and I am trying for them. Don't spoil their case.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Then they will not be out of their jobs?

Mr. Speaker: That is a matter for the Government.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: How are you looking after them? For no fault of theirs they have lost their jobs.

Mr. Speaker: You have yourself admitted they have not been dismissed. Why spoil their case by dragging this matter?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Then you are going to be vindictive on them. How the case of spoiling their case comes?

Mr. Speaker: Without knowing anything of their case you are referring to it.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I know they are not dismissed but they are losing their jobs. They were here for some years. Some people are coming from outside and no provision is being made for them. Those people who are being sent from outside can be diverted to some other places and these boys can be retained here very easily if you recommend that to the Government.

Sj. Jyotish Joarder:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই ব্যাপারের সংগে আমার নামও জড়িত রয়েছে, এটা একটা মিথ্যা চার্জ। যাদের বিরুদ্ধে চার্জশীট দেওয়া হয়েছে তারা আমাদের কাছে গিয়ে উপস্থিত হয়েছিল এবং বলে যে, তাদের নামে মিথ্যা অভিযোগ এনে, তাদের সাসপেন্ড করা হয়েছে। আমরা তাদের সভাতে উপস্থিত ছিলাম বলা হয়েছে—এটা মিথ্যা কথা। এসময়ের উত্তর মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে দিতেই হবে।

Mr. Speaker: No body knows about it.

Sj. Jyotish Joarder:

এখানে তাকে এ সম্বন্ধে উত্তর দিতেই হবে। এটা রেজেন্স এ সিরিয়াস ম্যাটার, গভর্নমেন্টের পক্ষে এটা সিনস্টার মুভ। গভর্নমেন্ট লোককে মিথ্যা চার্জ দিয়ে এইরকম কাজ করছেন। তিনি জানেন যে, সেখানে আমি উপস্থিত ছিলাম না; তথাপি আমার নাম কেন উল্লেখ করা হয়েছে? কেন অনায়্য অবিচার করা হয়েছে? আমি চীফ মিনিস্টারএর কাছ থেকে জানতে চাই, কেন এইরকম মিথ্যা চার্জ করা হয়।

He is sponsoring the sinister move.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি বলব আপনার মাধ্যমে ডাঃ রায় একটা স্টেটমেন্ট করুন, তাদের সাসপেনশন সম্বন্ধে, ব্যাপারটা কি হয়েছে।

Mr. Speaker: He said he would do it.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আজ যদি না হয়, তা হ'লে কালকে যেন উনি এ সম্বন্ধে একটা স্টেটমেন্ট করেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি কালকে বলতে পারব না; আমি খোঁজ করে পরে বলব।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনি কালকে না পারেন, পরশু বলুন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি তা পারব না; আমার সময়মত বলব।

I cannot give you time. I am not accustomed to be dictated by anybody. I must take my own time.

Dr. Ranendra Nath Sen: You know how to dictate but this is not a place to dictate.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As soon as I am able to collect all the facts I will make a statement.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: It is not a case of dictation. You have got to say something.

Dr. Ranendra Nath Sen: Let us have an approximate date.

[11-30—11-40 a.m.]

Sj. Bankim Mukherjee: Sir, from this arises a question of privilege. If the Government state that certain members of the House attended the meeting and, therefore, they have discharged those persons, then that is a serious reflection on the members of the House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am sorry Mr. Mukherjee is beside the point. I never mentioned some members of the House. I only said outsiders, not the employees of the Government.

Sj. Bankim Mukherjee: The two honourable members rose and said that. They have seen the charge-sheets and in those charge-sheets their names have been mentioned.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have told you that I will make an enquiry and tell you.

Sj. Bankim Mukherjee: This enquiry can be made in an hour's time.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Sj. Bankim Mukherjee: Therefore, I raise it at a question of privilege.

Mr. Speaker: No question of privilege arises.

Sj. Bankim Mukherjee: If by tomorrow or the day after tomorrow we do not get an answer from the Leader of the House, we are going to raise a serious matter of privilege.

Sj. Subodh Banerjee:

আমাদের কতকগুলি জিনিস বুঝবার দরকার আছে। এটা যদি অর্ডিনারী সেশন অব দি হাউস হ'ত তা হ'লে আপনি অ্যাডজোনমেন্ট মোশনগুলি যেভাবে ট্রিট করছেন তাতে আমাদের বলার কিছু নাই। এটা যদি বাজেট সেশন হ'ত তা হ'লে আমরা কাট মোশন দিয়ে আলোচনা করতে পারতাম, কিন্তু সেটা এখনও কিছু ঠিক হয় নি। যেহেতু এটা অত্যন্ত জরুরী জিনিস সেইহেতু চীফ মিনিষ্টার অন্তত একটা স্টেটমেন্ট দেবেন এই সেশন—একথা তিনি বলতে পারেন না, এটা কি কথা!

Mr. Speaker: He said that he will make an enquiry.

Sj. Subodh Banerjee: That is another form of avoiding the question.

Mr. Speaker: I have given you enough time. Normally any debate arising out of the adjournment motion should not have been allowed.

Sj. Subodh Banerjee: But the Chief Minister must assure us.

Mr. Speaker: Not on the issue before the House which arises out of the adjournment motion—not on that.

Sj. Mani Kuntala Sen:

স্পীকার মহাশয় আমার একটা মোশন আছে, সেটা হচ্ছে এই—

“The business of the House do now adjourn to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, viz., the arrest of Shri Deo Narayan Singh and Dhora Mahato under Preventive Detention Act on 11th January, 1957, who were engaged in election activities of an All India Party.

Short Statement—Shri Deo Narayan Singh and Dhora Mahato were arrested under Preventive Detention Act on 11th January, 1957. These two gentlemen were actively engaged in election activities of an All India Party. They have been arrested on the flimsy pretext of alleged goonda activity which is totally wrong and is only a pretext to hamper with free and fair election and to hamper with the election activities of the Opposition. This is no doubt a matter of great public importance. Hence a discussion has become urgent.”

স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি এজন্য আকর্ষণ করতে চাই, আমরা সামনে নির্বাচন করতে যাচ্ছি, সেই নির্বাচন যাতে ফ্রি এ্যান্ড ফেয়ার হয়, তাতে যাতে গভর্নমেন্টের হস্তক্ষেপ না হয়, পুলিশের হস্তক্ষেপ না হয় সেটা নিশ্চয়ই আপনাকে দেখতে হবে।

Mr. Speaker: Here again the same question is whether the adjournment motion is allowed. I have allowed you to make a short statement of facts. I have not allowed the motion.

Sj. Mani Kuntala Sen:

আগামী নির্বাচন সম্পর্কে আমরা কোন আলোচনা করতে পারব না, পুলিশ এ্যাসোসিয়েটস এবং গভর্নমেন্টের স্বেচ্ছাচার আরম্ভ হয়ে গেছে সেজন্য আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker: You have read it.

Point of order

[Sj. Bimalananda Tarkotirtha rose to speak.]

Sj. Bankim Mukherji: I rise on a point of objection. Sir. There cannot be or should not be any motion before the House thanking Governor for her address because we are not getting any opportunity to discuss the Governor's address in this session. It is an unusual procedure, Sir, and nowhere have I found that the Governor makes an address and then that is left in the cold storage for some months and then the people are allowed to discuss it. If it is not discussed just on the eve of the general election when the people's verdict is given, after general election the discussion on the Governor's speech becomes meaningless or senseless—particularly this year's Governor's speech which is also of an unusual pattern. Every year we get from the Governor's speech an outline of the Government's policy regarding next year.

Mr. Speaker: I want to hear what you have got to say in support of the point of order that you have raised. I understand that your point of order is that there should not be any motion on the Governor's speech.

Sj. Bankim Mukherji: My point of order is just the reverse. The point is that there should be a discussion on the Governor's speech and any motion means starting the discussion on the Governor's speech, but from

the programme we find that no dates have been allotted for debating the Governor's speech. When no date has been allotted, I do not know how a gentleman from the other side of the House raises and tables a motion.

Mr. Speaker: Will it satisfy you if the Government do not move the motion?

Sj. Bankim Mukherji: That is only a part of my objection. My point is that when the debate would start the motion may be made at that time. That is one point. But, Sir, I am raising my objection against this particular procedure that we have not got in the programme any date fixed for the discussion on the Governor's speech. In such circumstances I do not know how can any member of the House start the debate on the Governor's speech.

Mr. Speaker: That is not the procedure. I cannot allow any debate on the motion.

Sj. Bankim Mukherji: The very moving of the motion itself is starting the debate. He cannot make any motion.

Mr. Speaker: I want to make this point clear. You say that the rule is that on a speech being made notice may be given for a motion that a respectful address be presented to the Governor in reply to her speech. What is your point of order? Do you want that this rule should be kept in abeyance for the present? The Governor has made a speech. I have reported the matter to the House. The speech has been circulated. According to the rule the next step is that some motion may be moved and on which other amendments will be made. What is your point? You say that this motion should not be allowed?

Sj. Bankim Mukherji: I split up my objection into two parts. First I wanted to state something about the programme of this House. You asked a member to move a motion. Therefore, I got no opportunity to speak about the procedure which we should follow in this session. So, I want first of all to draw your attention to the procedure of this House. Sir, the thing is that the Leader of the Opposition Group had written a letter just after the flood occurred to the Leader of the House that a Session should be called, so that we could discuss the relief measures and all those things but that was disallowed. He said that sometime later that matter would be discussed. Then there is a question of discussing the Report of the Public Service Commission which we could not take up during the last session.

Mr. Speaker: I have got to give decisions one by one. The first item of the business is the motion on Governor's address. Now you are concentrating on other points. It is an entirely separate matter. Therefore, I say "Let us dispose of the matters one by one".

[11-40—11-50 a.m.]

Sj. Bankim Mukherji: We want that the Governor's speech should be debated now in this session and it should not be left in the cold storage. That is my first point.

Mr. Speaker: If it has to be done, motion has got to be moved.

Sj. Bankim Mukherji: The motion has got to be moved only when you give us the satisfaction that it is going to be debated. You cannot have it both ways, Sir. You must assure us that the Governor's—

Mr. Speaker: If you concede that the motion of thanks should be moved then I have to allow the debate—the amendments will be given and a future date for the discussion of them will be given. Therefore, if you concede the motion to be allowed, then I have got to take the next consequential step.

Sj. Bankim Mukherji:

আমার বক্তব্য স্পীকার মহাশয়, এ একটা অদ্ভুত সিচুয়েশন যে, জেনারাল ইলেকশন হ'তে চলেছে। জেনারেল ইলেকশন ১৪ই মার্চ এ শেষ হবে। এর মধ্যে এ্যাসেম্বলি বসছে না। এ্যাসেম্বলি বসলেও এটা এ্যাজেন্ডা হ'বে মার্চ মাসের শেষাংশে। তার মানে সাধারণ লোক যখন ভারি ডিস্ট্রেস হবে, এই হাউসের 'লাইফ' শেষ হবে, তখন ডিসকাসন করার অর্থ হয় না। আমার সত্যকার দাবি হচ্ছে, এই সেন্সনেই এটার ডিসকাসন করা হউক; এই সেন্সন মানে এখন যা বসছে। আমাদের এখানে এই প্র্যাকটিস যে ২।৩।৪ দিনের জন্য এ্যাজেন্ডা করা হয়; এর মধ্যে আমরা মেম্বরেরা গভর্নরের স্পীচ পড়ে এ সম্বন্ধে ডিবেটের জন্য তৈরি হতে পারি, অর্থাৎ ইউজফুল ডিবেট করার জন্য যে কটা দিন প্রয়োজন সেই কটা দিন এ্যাজেন্ডা হতে পারে। কিন্তু এবার এ্যাজেন্ডামেন্ট হ'বে যা বৃদ্ধিতে পারছি প্রোগ্রাম থেকে বা লীডার অব দি হাউসের মন্তব্য থেকে যে এ্যাজেন্ডামেন্ট হ'বে এবং মার্চে বসবে, অর্থাৎ জেনারেল ইলেকশন হবার পর। তার মানে জেনারেল ইলেকশনের পর এটা যে করা হবে তা অর্থহীন। কাজেই রুলের দিক থেকে বলতে পারি এরকম রুল দেখি নি যে, গভর্নর স্পীচ দিয়ে গেলে, তার পরে এক মাস দেড় মাস এ্যাজেন্ডা হ'ল—এরকম রুল পৃথিবীতে নেই। আছে ডিবেট উইল বি এ্যাজ সুন এ্যাজ পিসিবল। সেই এ্যাজ সুন এ্যাজ এর অর্থটা টেনে লম্বা করে এ্যাজেন্ডা করা হ'লে পর এটা ৩১এ ডিসেম্বরের ভিতর যে-কোন দিন করলেই হবে, অর্থাৎ আর একটা স্পীচ হবার পূর্বে এরকম টেনে মানে করা যায়। তাই আমার মনে হয়, এই হাউসটা সত্য-সত্যই হওয়া উচিত ছিল, আটম সেন্সনটা হওয়া উচিত ছিল নবেম্বর বা ডিসেম্বরে। তা হলে গভর্নরকে স্পীচ দিতে হ'ত না এবং এই নিয়ে আপত্তি আমরা করতাম না। এর জন্য দায়ী লীডার অব দি হাউস। যদিও তিনি প্রতীক্ষিত দিয়েছিলেন যে, একটা আটম সেন্সন হবে, কিন্তু অনেক রকম কারণে তিনি দেশভ্রমণ করেছেন ইত্যাদি অনেক কারণে তিনি সময় করতে পারলেন না অক্টোবর, নবেম্বর বা ডিসেম্বরে কোন সময় সেন্সন ডাকার, অথচ যেটা করার অত্যন্ত প্রয়োজনীয়তা ছিল, কারণ পাবলিক এ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট, পাবলিক সার্ভিস কমিশনের রিপোর্ট যার ভিতর সিরিয়াস চার্জ আছে, তা নিয়ে ডিসকাসন করতে পারলাম না। এখন গভর্নরের স্পীচ নিয়েও ডিসকাসন করতে পারছি না। এই যে স্পীচ যেটা তাঁরা তৈরি করে দিয়েছেন সেটাকে একটা কংগ্রেস পক্ষের 'ইলেকশন ম্যানিফেস্টো' ছাড়া আর কিছুই বলা যেতে পারে না। এর ভিতর আছে আমরা কি করেছি, কি করবো, এর পর থেকে কি করব ইত্যাদি বহু মিথ্যা, বহু অতিরিক্ত এবং বহু টুইস্টেড ফ্যাক্টস এনেছেন। কাজেই এসম্পত্তি জিনিস চ্যালেঞ্জ হতে পারত, যেটার দরকার হ'ত না গত বৎসরের ৩১এ ডিসেম্বরের ভিতর এই সেন্সন করলে। কিন্তু এখন সেন্সন করতে বাধ্য হচ্ছেন কিসের জন্য? না, কনসিটিউশনে রয়েছে যে, ৬ মাসের ভিতর একটা সেন্সন করতে হবে। তখন ৬ মাসের ভিতর করলে এ সকলের প্রয়োজন হ'ত না। জেনারেল ইলেকশনের পরে মার্চ মাসের শেষে যদি সেন্সন হ'ত এবং গভর্নর স্পীচ দিতেন তখন আমরা সে নিয়ে আলোচনা করতে পারতাম। কিন্তু যেহেতু গভর্নমেন্ট সাইডে তাঁদের কর্তব্যচ্যুতি হয়েছে, তাঁরা ফেল করেছেন এই হাউস ডাকতে, এবং না ডেকে একটা অদ্ভুত টেকনিক বার করলেন যে, ঠিক জেনারেল ইলেকশন হবে সেইমুখে প্রয়োজন হ'ল কিসের জন্য? • না, গ্র্যান্টটা করিয়ে নেবার জন্য।

Mr. Speaker: There is a rule also that the Assembly will have to be called within six months.

8J. Bankim Mukherji:

ঠিক সেইটা মানবার জন্য ওঁরা বাধ্য হয়েছেন এইটা করতে। না হ'লে গ্র্যান্ট নিতেন মার্চ মাসের যে-কোন সন্ময়ে। কিন্তু সিন্স গ্রান্থস মানবার জন্য ১৯৫৭ সালে ডাকতে হয়েছে। কিন্তু তাঁরা কি জানতেন না যে, ১৯৫৭ সালের ফেব্রুয়ারি-মার্চ মাসে ইলেকশন হচ্ছে? সেকথা আর কারও জানা না থাকলেও লীডার অব দি হাউস জানতেন যে, এনিটাইম ইন ১৯৫৬ ডাকতে হবে এবং যদি ১৯৫৭-এ ডাকেন তা হ'লে গভর্নরকে স্পীচ দিতে হবে এবং গভর্নরের স্পীচের উপর ডিবেট করবার সময় হবে না। তা জেনেশুনেও ১৯৫৬ সালের ডিসেম্বরের ভিতর এ্যাসেম্বলি বসালেন না। উনি যখন ডাকেন নি, তার জন্য উনিই অপরাধী। সেই বিচ্যুতির ভিতর দিয়ে এমন একটা রাজনৈতিক চালাকি করেছেন, এমন একটি গভর্নর স্পীচ দিয়েছেন যাতে তাঁদের কংগ্রেস কি কাজ করেছে সে সম্বন্ধে একটা অতিরঞ্জিত মিথ্যা দাবি করা হয়েছে। সেইটা বলার জন্য এই যে, রাজনৈতিক চালাকি এ সম্বন্ধে একটা তীব্র প্রতিবাদ হয়েছে। আমরা এখনও বলছি যে, ইলেকশনএর অসুবিধা হবে, ১৫টা দিন এখানে ব'সে থাকা মানে ক্যাম্পেন করতে অসুবিধা হবে। তার জন্য আমি আবেদন করছি যে, এই সেশন দু'দিন এ্যাজডোনার্ন করুন, তার পরে গভর্নরের স্পীচ ডিবেটেড হওয়ার পব সেশন এ্যাজডোনার্ন করতে হবে।

Mr. Speaker: Then you do not want any ruling from me.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: What we want to say is that first there was no necessity of the address at the present moment. We are meeting in March when we shall consider the budget and this long statement could be made then.

Mr. Speaker: The Constitution says that the Governor has to address the first session of the year.

[11-50—12 noon]

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: The Governor should not have said so many things only on assumption. Government will have to give us occasion to refute the address. The rules could have been observed in a different way. When a long statement has been made containing irrelevant and untrue statements, opportunities should be given to us to show how hollow that statement is. We should be given an opportunity to expose the Government through our amendments if you are at all giving an opportunity to friends opposite to move that motion over the address. So, Sir, I wanted to know yesterday whether we would be given the allotted time to discuss the Governor's address. If my friends move the motion and then you give us the date, that does not mean that you will give us the date after the general election is over. After the general election is over, Sir, there may be a new Government and a new policy may be enunciated by them.

Sir, the policy enunciated in this particular Address might be rendered absolutely useless. We know, Sir, to our great grief that even our Governor attends the Congress session openly and through her. Congress electioneering propaganda has been made by this paper called the Governor's Address and unless we are given an opportunity to expose the Government and the contents of that particular Address, we are not going to allow our friends opposite to move any thanks motion over this Address. That is our view. We should be given an opportunity to put in our amendments—we should be given an opportunity to have a debate on this Address. We do not mind the election. We are not anxious about it but we must have a debate on this trash paper. Let him move it and you fix a date and give us an opportunity to debate; but if you do not do it, it would not be fair to move this motion and keep the discussion on the matter in abeyance until the general election.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহোদয়, গভর্নরস স্পীচ যদি না দিতে দেওয়া হ'ত তাহলে পর পজিসন অন্যরকম হ'ত। কিন্তু যেহেতু তিনি ১৯৫৭এ এই হাউস ডেকেছেন সেইজন্য গভর্নরকে বক্তৃতা দিতে হয়েছে। এটা ঠিকই এই নির্বাচনের সময় বৈশিষ্ট্য এই হাউস বসে বা কোন বিষয় আলোচনা করা ঠিক সময়সাপেক্ষ নয়। তথাপি যেহেতু নির্বাচনের সময় গভর্নরের বক্তৃতার কংগ্রেসের দিক থেকে তাদের সুবিধা করে দেওয়া হয়েছে তখন যদি এই এই বক্তৃতা সম্বন্ধে হাউসএর বিরোধী দলকে তাদের বক্তব্য বলতে না দেওয়া হয় তা হলে সেটা অন্যায় হবে। সেইজন্য যত অসুবিধাই হ'ক, সুধীরবাবু ও বঙ্কিমবাবু যে প্রস্তাব করেছেন সে প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি। আজকে যে মোশন মূত্ব করার কথা হয়েছে সেই মোশন মূত্ব করা প্রোসিসিওর অনুসারে ঠিক। কিন্তু আমার মনে একটু সন্দেহ হচ্ছে, কালকে হাউস হয়ত এ্যাডজার্ন করে দেওয়া হবে—এ্যাডজার্ন ফর এ ফিউচার ডেট। সেইজন্য আমরা এখানে ইনিস্ট করছি যে, এই বিষয়টি গুরুতর ব্যাপার। একদিকের কথা বলতে দেওয়া হ'ল, আর একদিকের কথা যদি বলতে না দেওয়া হয় সেটা বাস্তবিকই পক্ষপাতিত্ব হবে। সেইজন্য আমি বিশেষভাবে অনুবোধ করছি যত কমদিনের মধ্যেই হ'ক, আজকে এই মোশনটা মূত্ব করে, হয়ত পরশুদিনই আমরা এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়ে আলোচনা করতে পারি সেই ব্যবস্থা যেটা তিনি করেন, তা না হলে কোন অর্থ হবে না। সেইজন্য আমি বিশেষ করে বলছি, এটা হাউসএর এই সেশনএই যাতে এটা আলোচনা হয়, সেদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Sj. Sirish Chandra Banerjee:

স্পীকার মহাশয়, আমার ইচ্ছা ছিল যে, এই বিষয় নিয়ে এই সেশনএ প্রয়োজন না হলে কিছু বলব না। কিন্তু গভর্নরস এ্যাড্রেস এই এ্যাসেম্বলিতে যেভাবে, যে ধারায় উপস্থিত করা হয়েছে সেই ধারা সম্বন্ধে আমার কিছু বলবার আছে। আপনি স্পীকার সাহেব, বঙ্গ-ভুক্তি উপলক্ষ্য করে, আমরা যারা এতদিন বিহারে ছিলাম, তাদের অভিনন্দন করেছেন; কিন্তু গভর্নরস স্পীচএ অভিনন্দন ত দূরের কথা, এই বিষয় নিয়ে বড়রকম উল্লেখ ত পাই না সামান্য উল্লেখও দেখতে পাই না এখন পর্যন্ত। আমাদের গভর্নরস স্পীচএর উপর অনেক কিছু বলবার আছে এবং সেটা অনতিবিলম্বে বলবার প্রয়োজন বলে মনে করি। সুতরাং আমাদের অনুরোধ হচ্ছে যে, এই থ্যাংকস গিভিং মোশন দিতে ইদবেন দিন কিন্তু এই সেশনএর ভিতরেই যাতে আমরা গভর্নরস স্পীচএর উপর আলোচনা করতে পারি—এই আসন্ন ইলেকশনএর আগে, তার ব্যবস্থা আপনি করবেন।

Mr. Speaker:

আপনার পয়েন্টটা ক্লিয়ার হ'ল না। এই দুইটি কন্ট্রাডিক্টরি বলে মনে হচ্ছে—এই যে মোশনটা আনতে বলছেন না, আবার বলছেন আলোচনা করার সুযোগ দিতে হবে।

Sj. Sirish Chandra Banerjee:

আপনি যদি অনুগ্রহ করে আমার কথা শুনতেন তা হলে বুঝতেন যে, এখানে এটা কন্ট্রাডিক্টরি নয়। এই মোশন—এই থ্যাংকস-গিভিং মোশন যদি আনতে দেন তা হলে পরে এই সেশনএ আমাদের আলোচনা করতে দিতে হবে।

Mr. Speaker:

আমি এই মোশন আনতে দেব একথা ত বলি নি।

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ স্পীকার, সার, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, আপনি এটাকে কন্ট্রাডিক্টরি বলছেন তা নয়। প্রথম কথা হ'ল, আইনে বলে গভর্নরস এ্যাড্রেস হলে তার একটা থ্যাংকস-গিভিং মোশন আনা হয় এবং সেই থ্যাংকস-গিভিং মোশনএর উপরে এ্যামেন্ডমেন্ট দিতে হয়—এই কথাই আইনে বলে। আপনিও তাই চাচ্ছেন। তারা আনতে চায় আনতে দিন, কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে, অন্যদিকে কি চায়। প্রশ্ন হচ্ছে গভর্নর প্লেস করেন তার গভর্নমেন্টএর বক্তব্য—তারা কি করেছেন না করেছেন, কি করবেন না করবেন। আর এই থ্যাংকস গিভিং মোশনএর উদ্দেশ্য হচ্ছে গভর্নরএর সেই পলিসিকে সমর্থন জানানো। আমাদের বিরোধী পক্ষের সংশোধনী প্রস্তাবের

উদ্দেশ্য কি? উদ্দেশ্য হচ্ছে, গভর্নমেন্টের পলিসির সমালোচনা করা। সমস্ত বিষয় একটা কম্প্রহেনসিভ ওয়ে এবং এটাকে এ্যাজ এ হোল দেখবার প্রয়োজন আছে। এই সমস্ত বিষয়টাই একটা কন্ট্রিনউড প্রসেস।

“The address enumerating or rather elucidating the policy of Government—thanks-giving motion supporting the policy of Government—and the amendment moved by the opposition is meant to criticise the policy of the Government.”

এ ছাড়া যদি এর অর্ধেক নেন আর অর্ধেক বাদ দেন তা হলে ক্ষতি হবে।

প্রথম কথা হচ্ছে, গভর্নর তাঁর এ্যাক্সেসের মাধ্যমে কংগ্রেস ইলেকশন প্রোগ্রামগান্ডা করেছে এবং আমি বলব সি হ্যাজ অলরেডি ডান ইট। যা হোক, সেকথা ছেড়ে দিচ্ছি। এট অনেকই জানেন যে, তিনি নাকি রেগুকা রায়ের ইলেকশন ক্যাম্পেনএ উপস্থিত ছিলেন—বেলঘাটা ইলেকশন মিটিংএ উপস্থিত ছিলেন। গভর্নর সম্বন্ধে কোন এ্যাসপার্সন করা সভ্য হিসাবে ঠিক নয়, কিন্তু গভর্নর হিসাবে এটা করা আমি অত্যন্ত অশোভন বলে মনে করি। তিনি নিজে ইন্টারেস্টেড হয়ে কংগ্রেস নির্বাচন প্রচার করেছেন। এর প্রতিবাদ হওয়া দরকার এবং সেই প্রতিবাদ ফেয়ার এ্যান্ড ফ্রি ইলেকশনএর জন্য হওয়া দরকার। যাতে ফেয়ার এ্যান্ড ফ্রি ইলেকশন হয় তার চান্স আমাদের দেওয়া হ'ক। গভর্নরস এ্যাক্সেসের উপর আমাদের বক্তব্যও বলতে দেওয়ার সুযোগ দেওয়া উচিত। তা না করে যদি এ্যাজডোন্স করে দেওয়া হয় তা হলে এই জেনারেল ইলেকশন যা আসছে তাতে ফেয়ার এ্যান্ড ফ্রি ইলেকশন হতে পারে না।

Mr. Speaker: Programme is for the Government and within this programme I have the power to adjourn.

Sj. Subodh Banerjee:

আজকে এই মোশন আপনি আনতে দিতে পারেন না। এই থ্যাঙ্কস গিভিং মোশন আইনত আনতে দিতে পারেন না। তার কারণ দেখুন, এই ডেজ বিজনেসএর যে নোটিস পেপার এখানে সার্ভ করা হয়েছে তাতে

You won't find in it the motion to that effect giving thanks to the Governor.

[12-12-10 p.m.]

Mr. Speaker: Business standing over from yesterday.

Sj. Subodh Banerjee:

ওয়েন্ট বেংগল লেজিসলেটিভ নোটিস পেপারএ কোথাও দেখলাম না বিজনেস রিমেনিং আউটস্ট্যান্ডিং। নোটিস পেপার বিজনেস কোথাও নাই। যদি নোটিস পেপারও না থাকে তাহলে এ্যাসেম্বলি প্রোসিডিওর রুলস অনুযায়ী অন দি ক্লোর অফ দি হাউস কি হয়েছে না হয়েছে তা শুনব না। উই আর বাউন্ড বাই দি রুলস। ইলেকশনএর আগে যদি এটা করতে চান তাহলে আমরাও সমালোচনা করব, উই উইল স্পিক, এটা পরিষ্কার হওয়া দরকার।

Sj. Annada Prosad Chakraborty (alias Swami Asimananda Saraswati):

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা কথা বলতে চাই। আমাদের সামনে এখন বহুমুখী সমস্যা আছে। আমার অনুরোধ হচ্ছে আমরা যাতে গভর্নর বাহাদুরের এ্যাক্সেসের আলোচনা করতে পারি সে সুযোগ দেওয়া হোক।

Sj. Jyotish Joarder:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার একটি কথা বলার আছে। যদি ইলেকশনএর পূর্বে আমাদের বলতে না দেওয়া হয় তাহলে আমরা সাজেশন হচ্ছে এই যে, আবার নতুন বিধানসভা এখন বসবে তখন গভর্নর বাহাদুর স্পীচ দেবেন, তা না হলে এর কোন অর্থ হয় না। গভর্নর যে সমস্ত দাবী করেছেন সেই সমস্ত দাবী আমরা তাহলে বিচার করে দেখতে পারব। যদি

আমাদের এখন বলতে না দেওয়া হয় তাহলে জনসাধারণ মনে করবে একটা সাংসাদিক বিশ্বাস-ভাঙকতা করা হচ্ছে। গবর্নর বাহাদুরের স্পীচকে এক্সপাঞ্জ করে দিন এ্যাসেমব্লি প্রোসিডিংস থেকে, কারণ যখন ইলেকশন-এর পর নতুন এ্যাসেমব্লি বসবে তখন তিনি আবার বক্তৃতা দেবেন এবং মেম্বাররা তখন সমালোচনা করার সুযোগ পাবে। আর এখন তা না করে কোন রকম ডিসকাসন-এর সুযোগ না দিয়ে থ্যাংকস গিভিং পাস করিয়ে নেবেন এটা যুক্তিসংগত হয় না।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

স্যার, এখানে লিফ্ট অফ বিজনেস-এ গবর্নর-এর এ্যাক্সেস-এর বিজনেস নাই। এখানে আপনি সুবিধামত এ্যাড করছেন, আর আমাদের স্পীচ সুবিধামত এক্সপাঞ্জ করছেন। এটি চলবে না। যখন লিফ্ট অফ বিজনেস-এ নাই তখন এ্যাড করতে পারবেন না। কাট বোধ ওয়েস; এটাও এক্সপাঞ্জ করে দিন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I think there are certain points which have been missed by my friends opposite in their enthusiasm to demonstrate that this speech is being given, as has been said, as propaganda for the Congress. May I tell my friends that the whole difficulty has arisen not because of anything which this Government had done but because of the fact that we had asked for the general elections to be held in the third week of March. As you know, the elections all over India are controlled by the Election Commission and not even the Government of India—certainly not the State Government—has the power to alter the decision of the Election Commission. I tried my level best to get them—

[Interruption.]

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Why didn't you call the House 15 days earlier?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You will not get votes by being abusive [Interruption]. At least courtesy demands that you should hear me. I did not interfere when you were talking. We knew that in this session we could not have the ordinary whole budget as in the case of 1952. We had taken the vote on account only and the whole matter of the budget was discussed in the June session when the new election took place. There is a great deal of force in that because a decadent Assembly which is about to disappear should not consider in detail the budget of the ensuing year because the new members should hold that power. Therefore, as was done in 1952, we wanted to repeat that this year and we had made a programme that we shall have the usual arrangement of starting on the 28th January and finishing the whole session by the 10th or 12th March. That would have been a complete whole and exactly what had happened in 1952. We would have disposed of all our items, including the Governor's speech, and so on. My friends tried to impute a motive that the way in which this has been done is to see that the Governor's speech is placed before the country and before the House without their being able to criticise that because that would help them in their election. On the other hand they do not realise that after they made criticism Government will get their replies also; therefore the country will have both the discussion as well as the reply. That particular aspect of the thing did not enter their head. We had been calculating to begin the session on the 28th January and finish it by the 10th or 12th March but it so happened that in spite of my best effort the Election Commission decided upon two things—that the election shall be held on the same day all over India; the date for notification should be the same all over India and the last date for submission of nomination papers, etc., should be uniform. On the representation of other States which did not like the month of March they decided at first to have the election in the middle of

February. That upset all our calculations because we could not finish anything before the 15th February and there would be a sort of breaking up of the whole proceedings. Therefore, after a great deal of discussion we could make them agree to have the election between the 1st and 15th of March. Now most of our members who are members of the Assembly—many of whom are going to seek re-election—naturally desire to get back to their constituencies as quickly as possible. Therefore, the utmost we could do was to call a meeting about the end of January in order to save the six months period which is allowed by the Constitution. Therefore, all we could do was to have the period not before the 2nd February so that every member would be free to go to his constituency and work for the elections until the elections are over. The rest of the programme will be after the 15th March. Sj. Jyoti Basu wrote to me some days ago and I replied to him. I am perfectly sure that the members of his party must have seen the reply in which I said that an opportunity for discussion on the Governor's speech, the Public Service Commission Report, the Public Accounts Committee Report, etc., will be given in proper time but it cannot be between 2nd February and 15th March. If my friends desire, as some people seem to think, that the motion for giving thanks to the Governor should not be moved the motion may be taken up after the 15th March.

Sir, there is some misconception that you cannot move the motion because there has been no notice. The rules say that after the delivery of the speech of the Governor the Speaker shall report to the Assembly—which you did—that the Governor has been pleased to make a speech and shall lay a copy of the speech on the table. Ordinarily, every year what happens is that immediately after that announcement is made a motion is moved conveying thanks to the Governor.

[12-10—12-20 p.m.]

This time unfortunately this matter could not be taken up immediately because of the adjournment of the House on account of the death of some of the sitting members of the House.

The next rule says, "On such report being made by the Speaker notice may be given of a motion that a respectful Address be presented to the Governor in reply to his speech expressing the thanks of the Assembly for the speech delivered by him". "On a report being made notice may be given"—it may be said that this notice must be given in the usual form, but what we have done always during the last 8 years that I have been here is that notice of motion is made immediately after the report is made by the Speaker that the Governor made a speech. Nobody had objected. I do not know, Sir,—it is for you to decide—whether that word notice means previous notice to be given, but ordinarily that was not our convention. If, as I say, that is the feeling the best thing is for us not to have the motion now but to have the motion after 15th of March. I say this on behalf of all the members of the House who are very keen upon going away to their own constituencies and I feel it will be unfair not to one part of the House but to all sections of the House if you keep them longer than we could avoid. Therefore we satisfy the 6 months rule by having 2, 3 or 4 days' meeting.

The second point is that this meeting was also necessary because of the Ordinances which we have passed, particularly the Universities Ordinance, the Ordinance regarding the Contingency Funds and the Ordinance regarding the Estates Acquisition. Those have to be made into law. Therefore we have put a very small programme before the last

date of nomination of the members. I am giving all the members full liberty to go and canvass in their own constituencies and then come back and do the rest of the job during the rest of the session. That is all I have got to say.

Sj. Bankim Mukherji: Dr. Roy has just referred to a letter of Sj. Jyoti Basu and his reply. That is all right. But he has not referred to an earlier letter of Sj. Basu. Just after the floods he had written to Dr. Roy that a session should be immediately called for discussion of relief measures and all these things. At that time he did not agree to call an earlier session. Now, Sir, the main purpose of this session is to pass some bills. The most important is the Contingency Fund of West Bengal Amendment Bill enabling the Government—

Mr. Speaker: I think Mr. Basu sent me a copy of the letter. Mr. Basu mentioned about the flood.

Sj. Bankim Mukherji: Yes. That was the earlier letter.

Mr. Speaker: In this letter also he has mentioned about floods.

Sj. Bankim Mukherji: In this letter he wanted to discuss all these things. In the earlier letter he wanted an earlier session so that we could discuss all these things and really the most important measure which the Government is very anxious to get through is to get sanction of the Legislature to certain contingency funds of West Bengal. I do not know if the other three Bills are so important and urgent. May be there may be some lapse of time but this is the most important thing and that we could have discussed and passed some time in 1956. That was not done by the Government. Therefore this peculiar situation has arisen. Last year they could have called a short session where they could have discussed and passed these Bills enabling Government to have certain funds for relief measures. Because they did not do it, they failed to do it, or purposely they failed to do it, I do not know, but they did not call any session in November or December and now they come in 1957 and this peculiar situation, this abnormal and unprecedented situation, has arisen that in 1957 we call a short session, the Governor makes a speech on the eve of the general election and we are unable to discuss this. If all this is intentional, Sir, it seems to us that it is nothing more than some sort of trick, but if it is unintentional then also I feel that the Government has failed in their duty. They should have called this meeting and avoid such a peculiar, awkward situation. They could have done it, they did not do it. Now of course the election is there. Therefore every member is very anxious to go back to his constituency. In such a situation there should not have been given such a speech which is a controversial speech. In such a situation what the Government should have done is they should have just made a speech which even the Opposition could not have taken exception to. If such a speech was made then of course we would not have been put to any difficulty. They did not call a session in time. They called it in 1957. Then they inflicted a speech on us which would go unanswered before the general election, that is, when the people are going to give their verdict, and if the people are asked to give their verdict on the strength of the Governor's speech then it puts us in a very awkward position. Sir, the Governor's weight is thrown on the side of one party, giving all her praise for achievements to one party, and that on the eve of the election goes unanswered. That is the charge we make against the Government. They have done in this way a serious injustice to the Opposition and they have made a fair and impartial election impossible by

the procedure they have adopted. We have got to record our strongest possible protest on this and I say for this the Leader of the House himself is responsible as he has created such an ugly situation. Why could he not call this session some time in December, 1956?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Hang him on the nearest tree.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: The speech of Dr. Roy is not at all convincing.

Mr. Speaker: He has conceded your point.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: No, he has not. Until he agrees that he will allow a debate on the Governor's speech in this session he will not be conceding, according to us, to our point. What we want is a very short point that he must let the thanks giving motion be moved; give us only two days for debate. We take a very serious view of this. A fraud is being perpetrated on this House. Let the thanks giving motion be moved; adjourn the House for two days and give us only two days' time to discuss on that. You are trying to split the whole scheme. We are not going to have it. Dr. Roy could have called this Assembly meeting 10 or 15 days earlier; if he was so anxious about electioneering of the candidates he could have done it. We must have a discussion on this because we feel a fraud is being perpetrated. Why should you take an attitude like this? No amount of argument "We could not find time, time was fixed up for election until March 14" and so on, will convince us. He could have called the meeting 15 days earlier and like a decent man could give us a date for discussion of the Address. He has already made the programme for the current session very short. There are three or four Bills—nothing much to say on them. So the only point we could discuss was on the Address and that is being deliberately deferred, and, Sir, we consider it to be a serious encroachment on the right of this House. We would, therefore, appeal to you that if you allow this motion to be moved you must keep everything in abeyance.

[12-20—12-30 p.m.]

Mr. Speaker: I agree with the view of the Opposition. If the Government listen to the Opposition, they would not move the motion.

SJ. Tarapada Bandopadhyay:

আমার ইনফরমেশন হচ্ছে বহু বিষয় আলোচনা করে নানা গোলযোগের মধ্যে ১২-৩০টা হয়ে গেল। কথায় আছে ১২টা বাজার কিন্তু সাড়ে বারোটা বেজে গেল। এখন কথা হচ্ছে মুর্শিদাবাদ জেলা, বর্ধমান জেলা, নদীয়া জেলার কতকটার এবং বীরভূমের যে বিধুসংসী বন্যা হয়ে গেল আশ্বিন মাসে তাতে দু'ঘণ্টায় সাত পুরুষের ঘর বাড়ী সব ভেসে গিয়েছে। দুর্ভিক্ষ এবং মহামারীতে লক্ষ লক্ষ মানুষ ভেসে গেছে, কাটোয়ায় কি রকম হয়েছে সেটা কাগজে দেখেছেন। আমরা মনে করেছিলাম যে সেটা নিয়ে একটা স্পেশ্যাল সেশন হবে, কি করলেন না করলেন এবং কি করা দরকার সেটা আলোচনার জন্য। কিন্তু তা হল না। প্রধানমন্ত্রী মহাশয় এবং অন্যান্য মন্ত্রীমহাশয়দের বলবো যে তারা এ সম্বন্ধে একটা গ্রেটমেন্ট দিন বা সে সম্বন্ধে এই অ্যাসেমব্লিতে একটা সেশন হোক। কারণ এর সঙ্গে লক্ষ লক্ষ মানুষের ভাগ্য বিজড়িত। একটা পরিসাও লোন তারা পায় নি, তিন মাস হয়ে গেল তাদের সব ঘর বাড়ী ভেসে গিয়েছে, সে সম্বন্ধে জানতে চাই যে, মন্ত্রীমহাশয় কোন গ্রেটমেন্ট দেবেন কি না এবং সেই গ্রেটমেন্টের ডিসকাসন করবেন কি না। তাহলে আমরা বলতে পারতাম কি হওয়া উচিত ছিল না ছিল এবং কি এখন করা উচিত এ সমস্ত বিষয় আমরা সাজেসন দিতে পারতাম। এটা সবচেয়ে জরুরী বিষয়।

8j. Suhrid Kumar Mullik Chaudhury:

একটা খুবী জরুরী ব্যাপারে আপনার এবং প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে এই যে এই এসেম্বলীর সামনে প্রায় চারশ' থেকে পাঁচশ' ওয়ার্কাস এসেছে সূর এনামেল অ্যান্ড কোং। আপনারা জানেন যে এই এনামেল কোম্পানিটা একজন কংগ্রেস এমপি-র কারখানা। সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, লক-আউট করা হয়েছে, ১৫৬ জন কর্মীকে বরখাস্ত করা হয়েছে অন্যায়ভাবে। তাদের সম্পর্কে আমি নিজে শ্রমমন্ত্রীর কাছে চিঠি দিয়েছি এবং ট্রাইবুন্যাল এ যাতে ব্যাপারটা পাঠান হয় তার ব্যবস্থা করবার জন্য বলেছি। শ্রমমন্ত্রী মহাশয় আমাকে চিঠি দিয়েছিলেন যে এটা যাতে তাড়াতাড়ি করা হয় তার জন্য চেষ্টা করা হবে। কিন্তু তিন মাস ধরে কিছুই হয় নি। আমি আপনার কাছে তাদের কথা উপস্থাপন করছি। আপনি যদি কাউকে সেখানে পাঠিয়ে দেন তাদের সঙ্গে দেখা করবার জন্য তাহলে ভাল হয়। আপনি জানেন যে বেকারীর অবস্থা কি ভয়াবহ; তার মধ্যে বেকারীর সংখ্যা বাড়লে ঐ অঞ্চলে আরও বেশী অসন্তোষের সৃষ্টি হবে।

8j. Subodh Chaudhury:

তারা পদবাবু বন্যা সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন সেটা আমি সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করছি। কারণ চার মাস বন্যা হয়ে যাবার পর আজ পর্যন্ত সরকার থেকে কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। তাই বলছি যে এ সম্বন্ধে একটা স্টেটমেন্ট দেওয়া হোক, গভর্নমেন্ট কি করেছেন না করেছেন সে বিষয়ে। ডাঃ রায় আদর্শ গ্রাম-গ্রাম ইত্যাদির পরিকল্পনা করেছেন, সেগুলি কতদূর অগ্রসর হয়েছে এবং সাধারণ মানুষের কি অবস্থা সে সম্বন্ধে একটা বিস্তৃতভাবে স্টেটমেন্ট দেওয়া হোক।

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I would like to draw the attention of our Chief Minister. This is with regard to a serious situation that has arisen today in this city over the violation of the agreement signed by the D.V.C. Staff Association with its Chairman. Sir, the agreement has been thoroughly violated and all the leaders of the association including the General Secretary, President, Vice-President, Joint Secretary and ten other Central Committee members have been dismissed by P. S. Rao on 25th January, 1957. In the agreement it was categorically stated that no worker should be victimised or discharged. In spite of that it has been done. Further, Sir, the D.V.C. authority moved for the release of their workers—those who have been arrested by the Bihar Police—but this was not done. As a protest against the above, Sir, all the Anderson House headquarters employees today at 10 a.m. left their work and called on P. S. Rao but to no effect. The situation is very grave and I will appeal to our Chief Minister to intervene and try to do something if he can.

8j. Subodh Banerjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, এ সম্বন্ধে আমার বলার একটা আছে। সেটা হল এহ যে ঘটনাটা এখানেই যে শুধু শেষ হয়েছে তা নয়। আমি জানি যে সমস্ত ঘটনাটা মধ্য মন্ত্রীমহাশয়কে জানান হয়েছিল এবং তিনি আমাদের ভূমি-রাজস্ব মন্ত্রী শ্রীশঙ্করপ্রসাদ মিত্র মহাশয়কে এই ব্যাপার তদন্ত করার জন্ম এবং কর্মচারীদের কাছ থেকে সমস্ত ঘটনাটা শোনার জন্য অনুরোধ করেছিলেন। সেই সমস্ত কর্মচারীরা সমস্ত ঘটনা তাকে বলেছে। আশ্চর্যের বিষয় ডি ভি সির কর্মচারীরা গ্রেস্টার হয়ে রয়েছে, বিহার সরকার বলেছেন ডি ভি সি যদি অনুরোধ করে তাহলে সেই সব কর্মচারীদের মুক্তি দেওয়া যেতে পারে। এ সত্ত্বেও ডি ভি সির কর্তা অর্থাৎ রাও সেটুকু পর্যন্ত রাজী নয় যে, এদের ছেড়ে দেওয়া হোক। এক্ষেত্রে আমাদের অনুরোধ শঙ্কর-প্রসাদ মিত্র মহাশয়ের কাছে এবং মন্ত্রীমহাশয় কাছে যে তারা তাদের প্রভাব যতখানি পারেন এ ব্যাপারে নিয়োগ করুন। এবং এমপ্লয়াররা যাতে মুক্তি পায় তার চেষ্টা করুন এবং তারা যাতে পুনর্নিয়োগ হয় তার ব্যবস্থা করুন। কারণ,

it is a case of clear violation of the terms of agreement made between the D.V.C. authorities on the one hand and the employees on the other

এই ধরনের ঘটনা যদি বারবার ঘটতে থাকে তাহলে এতে শ্রদ্ধা ইন্ডাস্ট্রিয়াল পিসই নষ্ট হয় না অন্যান্য দিক থেকেও অসুবিধা হতে পারে। ডি ভি সিএর মত একটা ইনস্টিটিউশন যেটার এ্যাডমিনিস্ট্রেশন সেমি গভর্নমেন্টের মত তাদের যদি এইরকম এ্যাঙ্কি লেবার পলিসি চলতে থাকে তাহলে কোন প্রাইভেট কোম্পানির পক্ষে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ল মেনে চলা চলতেই পারে না। 'আপনি আচারি ধর্ম পরকে শিখাও' গভর্নমেন্টের সেমি গভর্নমেন্ট ইনস্টিটিউশন যদি লস ডায়ালোট করে প্রাইভেট কোম্পানি তো করবেই সেটা জানা কথা। সুতরাং মধ্যমশ্রীমহাশয় এবং শংকরপ্রসাদ মিত্র মহাশয়কে অনুরোধ করবো তারা যেন আপ্রাণ চেষ্টা করে এ বিষয়ে মীমাংসা করেন। অর্থাৎ ঐ সমস্ত ছাঁটাই কর্মচারীরা যাতে পুনর্নিয়োগ হন এবং যাতে জেল থেকে মুক্তি পান তার ব্যবস্থা করুন এই দাবী আমি করছি।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আমি একটা কথা আপনার মাধ্যমে মধ্য মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি। আগামী নির্বাচনে সেকেন্ডারী স্কুল টিচারস এবং প্রাইমারী স্কুল টিচারসদের কোন পার্টি কাজে লাগাতে পারেন কি না।

Mr. Speaker:

আপনি কি ইনফরমেশন চান বলুন।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

সেটা আমি জানতে চাই পারেন কিনা। তারা কোন লোককে প্রেসার দিয়ে কাজ করাতে পারেন কিনা। আমি বলছি কোন পার্টিই যেন তাদের কোন কাজে লাগাতে না পারে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ধান চালের দাম বাড়তে আরম্ভ করেছে এবং অনেক কৃষক বেকার হয়ে গেছে, সে সম্বন্ধে আমি আইনসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker:

ঐসব জ্যোতিবাবুর চিঠিতে আছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বন্যাতে অনেক বাড়ী ঘরদোর ভেঙ্গে গেছে, তাদের কোন সাহায্য দেওয়া হচ্ছে না।

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are several questions and one is whether a statement should be made on the steps that we have taken to meet the flood situation and to give relief to the flood-affected people and whether a discussion should take place. I shall welcome such a discussion and I shall make it a point towards the end of March to have such a discussion when we shall first pass the Budget and then there will be no time limit; we can then discuss all these things.

Similarly, about Sur Enamel & Co., I have not got all the facts before me but if necessary I will inform them. I do not think the matter is big enough to call for a statement from Government.

Whether the secondary school teachers and primary school teachers can work in the election, I do not know the rules but if they belong to Government service they cannot and primary school teachers in the rural areas are more or less under the School Boards and as such they should not

take part in the election. My friend is a big lawyer and he knows how to put on the engine of law in such cases. I cannot give him much advice on this point.

With regard to D.V.C. staff, I think members will recall that this matter has been discussed for nearly 6, 7 or 8 months. The position of the Central Government is that they want to discharge staff as they go on completing the different projects. For example, when the Mython was completed certain people were discharged. I happened to intervene and I got the Central Government to agree—I think it was in the month of April—to keep the men for at least two or three months and then try to give them some other jobs. I may say that we have taken nearly 230 persons for our Coke Oven Plant and some other departments have also taken some of them but there are quite a number of persons left who have not yet been given any employment. The position that the Government of India takes is that after all the D.V.C. is a commercial proposition and no commercial undertaking would keep the personnel employed after the job for which the men were employed has been completed. That is the plea they give. On the other hand my suggestion to them was that at any rate those who have served the D.V.C. for a certain number of years should be given some employment and I am told that there is a scheme which they have devised whereby they intend to take over some people for the other river valley schemes because these people incidentally have acquired a certain amount of experience which would be of value in the other river valley schemes. Meanwhile I have got information that some men were arrested in the Mython area in Bihar. I have written to the Chairman, D.V.C., but I have not got any reply yet. I am expecting the reply from the Chairman, S. P. S. Rau about this incident. I asked my police to find out whether these men could be discharged and they have reported that these men were arrested by the Bihar Police. I have written to the Chief Minister of Bihar to find out the position and if they are not guilty of violence there is no reason why they should be kept under surveillance. The D.V.C. Staff Association, I have got the information report that the office bearers of the Association who have been arrested have been served with notice of discharge. I have written to ascertain whether the position is so serious. They surrounded the officers. Such surrounding of professors, etc., of the Medical College by the disgruntled members has now become a common occurrence. I do not know the details. My friend S. J. Sankar Mitra is also taking interest in this particular matter. He has gone through the matter carefully but I have not much information now at the present moment. I will try and get the Central Government—Mr. Nanda and Mr. Rau as well—to tell me the exact situation. I personally feel that although it is a commercial organisation still the people have served for a number of years and it is not a correct approach to remove them in this way. As I have told, the Government of India should be able to transfer them to some other place. It is possible that some of the staff may not like to leave Bengal area and this creates the difficulty. They should be prepared to go to other river valley project areas.

I want to make one point clear. The D.V.C., I think, as I have mentioned in this House several times, is an independent body. We contribute about 55 per cent. of the total cost and, therefore, we should have some voice in their affairs. I have told them several times that we should have some say in their matters and I cannot say that they never listened to me—sometimes they listened and sometimes they did not. The position at present is that I cannot use any authority over their activities. I can only plead, discuss with them and try to evoke their conscience in regard to such incidents.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: What about our deputation? আমার একটি ডেপুটেশন আপনার কাছে যাবে, সেটা সম্বন্ধে শুনতে চাই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You send me the names.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, the price of rice is going up. ধান চালের দাম বেড়ে যাচ্ছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Everything will be done to keep down the price.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 4 p.m. today.

Adjournment

The House was then adjourned at 12-40 p.m. to 4 p.m.

[Afternoon Session.]

[4-4-10 p.m.]

Sj. Ganesh Ghosh: Mr. Speaker,

আজকে কতক্ষণ বসবে আমরা?

Mr. Speaker: I think, so far as my information goes, Government won't proceed with one of these Bills. So, there are only two or three Bills.

Sj. Ganesh Ghosh:

তবে কি আশা করতে পারি কাজ শেষ হবে

“By 5 o'clock”?

Mr. Speaker: I think so.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মিঃ স্পীকার, স্যার, কালকে আমাদের বলা হল একটা বেলা সেশন বসবে। তবে আজ বিকেলে বসছে কি করে?

Mr. Speaker: Perhaps there has been some confusion about it. I said that instead of having two sessions in the morning and in the afternoon, whether you would agree to sit earlier at 2 o'clock so that we can finish this short business in one sitting. Then Bankim Babu said that they would prefer to sit in the morning.

Dr. Ranendra Nath Sen:

কিন্তু মনিং এর কোন কথাই হয় নি।

Mr. Speaker: The whole object was to finish the business today. All members have come from their constituencies and they want to finish this business as early as possible.

Sj. Biren Banerjee:

আরলিয়ার ত আমরা বসেছি। ৯টায়া সিড্জিউল ছিল, সেখানে ৯টায়া বসেছি।

Mr. Speaker: The idea was that every one wanted to finish the business as early as possible.

Sj. Bankim Mukherji

এখানে একটা কথা হচ্ছে, কাল সুধীরবাবু, যখন ডিসকাস করতেন চাইলেন, তখন আমি বলিছি, কনফিডেন্স রেসলিউশনের পর আর কিছু ডিসকাস করা শোভন নয়। তাই সেন্সন এ্যাজেন্ডার কারণে আজ সুধীরবাবুকে এ বিষয়ে আলোচনা করার সুযোগ দেওয়া উচিত ছিল।

Mr. Speaker: I understood that you wanted to finish the business today.

LAYING OF ORDINANCES

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Ordinance, 1956

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Ordinance, 1956 (West Bengal Ordinance No. V of 1956), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Contingency Fund of West Bengal (Second Amendment) Ordinance, 1956.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the Contingency Fund of West Bengal (Second Amendment) Ordinance, 1956 (West Bengal Ordinance No. VI of 1956), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Calcutta University (Second Amendment) Ordinance, 1956.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the Calcutta University (Second Amendment) Ordinance, 1956 (West Bengal Ordinance No. VII of 1956), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1957.

The Hon'ble Sankar Prasad Mitra: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1957 (West Bengal Ordinance No. 1 of 1957), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

Laying of Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

Laying of Annual Report of the Damodar Valley Corporation and Audit Report, 1955-56.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Sir, I beg to lay before the Assembly the Annual Report of the Damodar Valley Corporation and Audit Report for 1955-56.

Mr. Speaker: Before legislation is taken up, am I to understand that Government do not want to press the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Bill, 1957?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Mr. Speaker: With regard to the Contingency Fund Bill, I understand S. Bankim Mukherji has got some substantial arguments. So, let us finish the short Bills first. Let us first take up the Calcutta University (Amendment) Bill, 1957.

GOVERNMENT BILLS

The Calcutta University (Amendment) Bill, 1957.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to introduce the Calcutta University (Amendment) Bill, 1957.

[Secretary then read the title of the Bill.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the Calcutta University (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.

Sir, this particular amending Bill has reference to only two sections of the present Calcutta University Act where we found that there was some lacuna in the definition of the words that we have passed. One was with regard to section 2(j) of the Act where we say "registered graduates" means graduates registered under this Act or the Indian Universities Act, 1904". Sir, it so happens that the Senate of the University under the Act is to make statutes and ordinances for various purposes of the Act. Now, when the University proceeded to have a statute for the enrolling of graduates as registered under the Act, they found that there was a little difficulty. If you look at page 13 of the Act—it says under section 16 (ii)(a) "notwithstanding anything contained in clause (j) of section 2, for the purpose of the first election the 'registered graduate' means" so and so and so and so. But there is no mention anywhere as to what is going to happen with regard to future elections. On page 26 under section 33 of the Act the University has power to form statutes on various subjects, one of them being the maintenance of a register of registered graduates. Therefore, that is another lacuna. The word "maintenance" is there and the legal opinion was that unless you provide for a register, how can you maintain a register? What happened was that while the Act provided for the first election it did not provide for the future elections as to how the register is to be formed, the electoral roll is to be prepared and so on and so on. Now the statute which the University had framed had said that for the purpose of the first election the following should be the persons who would be registered as graduates for the purpose of the election. But what would happen in subsequent elections, as I have said just now, has not been made clear there. Now what we have proposed is merely to cover these two points. One was, as I said just now, section 2(j) of the Act says that "registered graduates" means graduates registered under this Act or the Indian Universities Act. But, Sir, the difficulty came in this way that this Act has got its own method of registering a graduate for the purpose of the first election. It says, those who paid Rs. 3 can be termed to be graduates whereas, according to the Act of 1904, only those who paid Rs. 10 would be regarded as having been registered. In order to obviate all these difficulties we have changed clause 2(j) of the Act and it reads as follows: "Registered graduates" means graduates registered under this Act or graduates registered under the Indian Universities Act of 1904 who compounded for all subsequent payments of the annual fee for retention of their names on the register by paying the sum prescribed in that behalf by the regulation under the proviso of sub-section (3) of section 7 of the Act."

[4-10—4-20 p.m.]

While the annual subscription of a graduate to be registered under the old Act was Rs. 10 a graduate was entitled by paying Rs. 200 in one lump sum to be a permanent member of the University. We, therefore, felt that registered graduates under the new Act should be persons who are registered under certain terms and conditions, but those who are registered permanently under the old Act should get an opportunity for continuing as registered graduates under the new Act. Therefore, we said that all registered graduates will be graduates who are registered under this Act. Secondly, we say that those graduates who had compounded their future fees by paying Rs. 200 should be graduates under this Act also. The third one is the statute for the maintenance of a register of registered graduates. The word "maintenance" has been altered and it is said "registration of graduates, the conditions of registration, the levy of fees for such registration and the maintenance of a register of registered graduates". Our law officer said that unless you mention the words "payment of a fee for registration" it may be difficult for the University to prescribe a fee for registration under the authority of the Registered Graduates Act. Under the old Act the fee was Rs. 10. Under the new Act only for the first election the fee is Rs. 3. What would happen in future election is not made clear. It is only to cure that that we have put in this new alteration in the two sections—section 2(f) and section 33 of the Act—authorising the University first of all to register the graduates and then the condition of registration would include regular payment; unless you pay your name will be struck off. Thirdly, levy of fees for registration and fourthly maintenance of a register of registered graduates. These are the two small amendments that we have put forward before the House for acceptance.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: Mr. Speaker, Sir, you will please remember that during the last session an amendment was brought by the Chief Minister regarding the University Act and then he said that there were three lacunae in the Act which he tried to cure by his amendment. But it now appears, as I said on that occasion that there were not three but ten times that number. What I said the other day is becoming evident today. Lacunae are there and I am glad that he has put in these amendments but I would also request him to consider about the old registered graduates of 1904; they have to pay Rs. 10 and I just now hear that in order to compound for all future payments an amount of Rs. 200 is being fixed.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It was fixed under the old Act.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: But for compounding, what would happen to the old graduates? What will they have to pay now; that is the question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have tried to explain that there are two types of graduates under the old Act. One is those who pay Rs. 10 a year; they will become registered graduates under the new Act by paying such sums as the new Act will provide but there are some who under the old Act had to pay Rs. 10 and by paying Rs. 200 to the University they will be made permanent registered graduates of the University. It is only those that we are safeguarding.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: There is another point. I would remind the Chief Minister that it is better that he should go through the whole Act. He can consult and find out that certain authorities have been created under this Act such as the Faculties, Board of Studies, the Syndicate

and the Academic Council. But he would find that for the Faculties no duties have been attributed under this Act. For the Board of Studies it is mentioned that the Board would do this and would do that. But unfortunately the framers of the Act forgot what would be the function of the Faculties. There is a vacuum as regards the function of the Faculties, and this is another lacuna that I pointed out to the Chief Minister. I would request him to see that such lacunae do not exist in the University Act because the existence of such lacunae does not rebound to the credit of the framers of the Act. I would request him, in order to do justice to the Act and to ourselves who are members of the University and who have got friends also here on this side and opposite, to thoroughly go into the Act and not to bring in amendments in dribblets. There are glaring defects and glaring lacunae that should have attracted the notice of the Minister or his Secretary.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The answer to that is quite simple. These lacunae or defects were pointed out to us by the University and they were naturally taken up. If my friends—

Mr. Speaker: Dr. Roy, there are other speakers.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আইনের সংশোধনী বিল এসেছে। এ সম্বন্ধে আমি প্রথম কথা বলব যে, এই বিলটি আনা উচিত ছিল আর একটু কমপ্রহেনসিভ ওয়েতে, কারণ, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আইনে অসংখ্য ফাঁক আছে যেগুলি নিয়ে আমরা ইতিপূর্বে শিক্ষামন্ত্রী পান্সিলাল বসুর সঙ্গে আলোচনা করেছিলাম এবং পান্সিলাল বসু মহাশয়ও স্বীকার করেছিলেন যে, এই সমস্ত ফাঁক থাকার জন্য অনেক অসুবিধা হচ্ছে এবং যত শীঘ্র পারা যায়, ট্রুটিগুলি দূর করা হবে। প্রায় তিন বৎসর হল, কিন্তু সেই ট্রুটিগুলি দূর করা হয় নি। এর ফলে ইউনিভার্সিটির শাসন ক্ষেত্রে, নির্বাচন ক্ষেত্রে বারবার অসুবিধা দেখা দিচ্ছে এবং অন্যান্য সাধারণ ব্যাপারেও আমাদের অসুবিধায় পড়তে হয়েছে। প্রথম কথা, এই যে রেজিস্ট্রার্ড গ্রাজুয়েটদের সম্বন্ধে সংশোধনী আনা হয়েছে, এতে ট্রুটিগুলি দূরীভূত হবে না। তার কারণ হচ্ছে, রেজিস্ট্রার্ড গ্রাজুয়েটরা সিনেটএ কয়েকজন সদস্য ভেটে পাঠাচ্ছেন। এখানে সংজ্ঞা দিচ্ছেন যে,

registered under the University Act of 1951 or regisetred under the University Act of 1904—

তারা রেজিস্ট্রার্ড গ্রাজুয়েট হচ্ছেন। এখানে হচ্ছে যারা পুরো চাঁদা দিয়েছেন, কিন্তু ধরুন বাৎসরিক চাঁদার হার যেটা ইউনিভার্সিটি স্ট্যাটিউটএ ধার্য করা ছিল সেটা দিল না তাহলে কি হবে সেক্ষেত্রে? এ্যাঙ্ক অনসারে

once registered I become a registered graduate even if I do not pay the retention fee.

তাহলে রেজিস্টারড গ্রাজুয়েট হল: আর এ্যাঙ্ক বলছে রেজিস্টারড গ্রাজুয়েট যারা তারা ভোট দেবে। under the new University Act registered graduates vote দেবে।

but if I have not paid the retention fee am I entitled to vote.

এখন প্রশ্ন উঠছে, আপনি জানেন যে, গত কয়েকমাস আগে জুলাই আগস্ট মাসে নির্বাচনের কথা হয়েছিল এবং ইউনিভার্সিটি আমাদের উপর নোটিসও দিয়েছিল যে নতুন করে রেজিস্টারড গ্রাজুয়েট হতে হবে; পঁদরানো গ্রাজুয়েটদের ৩ টাকা করে, আর ৩ টাকা করে রিটেনশন ফি।

[4-20—4-30 p.m.] ~

যেহেতু রিটেনশন ফি ধার্য করার ক্ষমতা ইউনিভার্সিটি এ্যাঙ্কএও নাই, স্ট্যাটুটএও কোথাও বলা নাই। সে ক্ষেত্রে হলো কি? তিনি আমাদের কথা শুনলেন না। এটনশীর একটা চিঠি

গেল ইউনিভার্সিটিতে। তারপর অ্যান্ডিমেন্টাল তাকে ইউনিভার্সিটির লিগেল রিমেমব্রান্সারএর কাছে আসতে হলো এবং আপনার ল অফিসারএর এডভাইস নিতে হল। ইউনিভার্সিটি হাজ্জ ডন সামাথিং রং।

সুতরাং এখানে পরিষ্কার দেখা যাচ্ছে ইস্যু উঠেছিল ১৯০৪এর এ্যাক্টএর মধ্যে নাই। কথা হচ্ছে রিটেনশন ফি ধার্য করবার অধিকার ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির আছে কিনা রেজিস্টারড গ্রাজুয়েটদের নাম ভোটার তালিকায় রাখবার জন্য? সেই অসুবিধা আজও এখানে থেকে যাচ্ছে। প্রধান মন্ত্রীমহাশয়কে বলবো আপনি এটা বিবেচনা করুন।

ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির নির্বাচন হয়ত এবার শতবার্ষিকীর জন্য কিছুটা পিছিয়ে যেতে পারে। কিন্তু মার্চ মাসের মধ্যে ইলেকশন করতেই হবে। অথচ এই ইলেকশন করতে গেলে সেই সেম ডিফিকাল্টি আরাইজ করবে—যেটা এতদিন চলে আসছে। রেজিস্টারড গ্রাজুয়েটদের আবার নোটিস দেবেন, রিটেনশন ফি দাও। রেজিস্ট্রেশনএ ঠিক আছে ৫ টাকা ১০ টাকা যাই হোক না কেন, ইউনিভার্সিটি তা ধার্য করতে পারে। কিন্তু ইউনিভার্সিটিতে ওয়ান্স রেজিস্টারড হয়ে গেলে আর রিটেনশন ফি নেবার অধিকার নাই নাইদার হাজ্জ দিস বিন গিভন ইন দি এ্যাক্ট ইটসেফ। ফের সেই গণ্ডগোল আসবে। সুতরাং আমি মনে করি এসব একটু ভেবে চিন্তে করুন। শিক্ষা নিয়ে আমার যে সংশোধনী প্রস্তাব আছে, সেটা আপনি বিবেচনা করে দেখুন, আবার সেই গণ্ডগোলের মাঝখানে ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি গ্রাজুয়েটদের ফেলবেন কি না! যদি ফেলেন, তাহলে ভোগান্তির একশেষ হবে।

Sj. Ganesh Ghosh:

মিস্টার স্পীকার স্যার, আমার বিষয়টা হচ্ছে, দেশ ভাগের পরে পশ্চিমবঙ্গ থেকে যে সমস্ত গ্রাজুয়েট ইন্ট পাকিস্তানে চলে গেছেন, তাঁরা সেখানে গিয়ে এস্টাবলিশ হয়েছেন। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে পাকিস্তান থেকে যে সমস্ত গ্রাজুয়েট এখানে এসেছেন, এবং Indian Union economically rehabilitated

হচ্ছেন, তাঁদের তো এক্সেস্ট করা হচ্ছে না। তাঁরা এডুকেশনালি অহ্যাং হয়ে রয়েছেন এডুকেশনালিস্টদের লিষ্ট থেকে। তাদের মধ্যে যারা শিক্ষাবিদ কিংবা শিক্ষা সম্পর্কে ইন্টারেণ্ট আছে, তাঁদের এখানে রিহাবিলিটেট করার কোন ব্যবস্থা এর মধ্যে আছে কি? কিন্তু বর্তমান ইউনিভার্সিটি এ্যাক্টএর মধ্যে তার কোন ব্যবস্থা নাই। এর কোন প্রোভিসন ডাঃ রায় ভাবছেন কি? এই সম্পর্কে ডাঃ রায়ের কাছ থেকে জানতে চাই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the first point that my friend Shri Subodh Banerjee has raised was that we propose changing the Act; would that give the authority to the University to prescribe retention fee? I think that was the main argument. Well, Sir, the language that we have used is this. One is that there should be a register; secondly, conditions of registration. If the Statutes are framed for the purpose of saying that a condition of registration should be that a graduate should have to pay retention fee as well as annual fee—what the University would like to do I do not know—that I think covers the point. (Sj. SUBODH BANERJEE: এবার করেন নি।) The amendment to the Act provides for (1) registration of graduates, and (2) the condition of such registration.

Sj. Subodh Banerjee:

কেন হবে না বদ্বিকিয়ে দিচ্ছি। মনে করুন নতুন রেজিস্ট্রেশন করছেন, এর মধ্যে I will pay the registration fee, not the retention fee, আপনাদের যে এ্যাক্ট আছে, স্টাটুট আছে, তাতে registration fee plus retention fee Rs. 3

যারা দেবে ইয়াকালি তারা রেজিস্ট্রারড গ্রাজুয়েট বলে কন্সিডারড হবে। এ ক্ষেত্রেও অসুবিধা হবে। যে প্রথম রেজিস্ট্রারড গ্রাজুয়েট হতে যাচ্ছে, তার আবার রিটেনশন ফি দিতে হবে কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: But don't you think that the University will be intelligent enough not to prescribe a retention fee for a new graduate? I am giving authority to the University to prescribe necessary Statute first of all to enrol a graduate. Unless the graduate is an old graduate retention fee does not come in. A new graduate ought not to pay the retention fee. As I say, here is Dr. Chatterjee who is a member of the University. It is for them to point out to the University who will frame the Statutes because Statutes are framed by the Syndicate and placed before the Senate for acceptance. Then the conditions of registration may be this—for a new graduate this, for an old graduate this. And here it should cover my friend Shri Ganesh Ghosh's suggestion that you can prescribe the terms of registration of a person from Pakistan. There is a Regulation, I believe. The same Regulation holds good now which empowers the Syndicate to declare a particular degree to be equivalent to a degree of the Calcutta University. There is a law of equivalence. A man, for instance, passes in Australia a particular degree; whether that should be considered equivalent to our degree and he should be entitled to be registered, and should be given the same condition of service.

I entirely agree with my friend Shri Ganesh Ghosh that those friends who come from Pakistan and want to stay here for all time to come should have an opportunity of becoming registered as graduates in the University.

The third point is the levy of fees for such registration. Here the University may lay down a fee for first entry and then a retention fee for those who are old graduates. That would be the definition that the Statute would give. Here we are only giving the power to the University to frame Statutes, not merely to maintain the graduates which is the present Act but to form a register to enrol men as registered graduates. As I told you before, the Legislature had laid down elaborate rules of how a person should be regarded as a graduate during the first election. For instance it says, for the purpose of the first election a registered graduate means a graduate registered under the Indian Universities Act, 1904, a person who holds a degree of a Master or a higher degree of the University of Calcutta as being constituted prior to the appointed day or a graduate of the same University of at least three years' standing who has paid a subscription of Rs. 3 for enrolment as a registered graduate for the purpose of first election. At that time obviously the attention of the Legislature—our attention—was only on the matter of providing a machinery for the first election. We forgot that in subsequent elections also the same trouble will arise. The real trouble came in when in the provision in the Act regarding the Statute we used the word "maintenance" and the Law Officer said "before maintenance you must first of all form a register; before you can maintain you must provide for the fees, different types of fees that you want to prescribe". The condition of registration, for instance, in the olden days, I remember, was if a man has not paid his fees for the current year he will not be allowed to vote unless the fixed fees are paid within a particular date of the election. Something of that sort used to happen. All those conditions will have to be laid down in the Statute.

As regards the point of Dr. Chatterjee about the functioning of the Faculties, etc., I trust that the University while working this new Act and framing its own Statutes and Ordinances would indicate to us what are the difficulties that are felt and if there are any difficulties we should certainly consider them and bring in an amendment here.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: Facts have been stated by the Chief Minister which I am sorry are not correct. He wanted to throw light but has brought in darkness instead. The first thing is that it is not the

Syndicate that frames the Statutes; it is the Senate that frames the Statutes. Secondly, the first Statutes were not framed by the Senate. The first Statutes were framed by Mr. Justice Shambhu Nath Banerjee who was then the Vice-Chancellor. Thirdly, what he has explained to obviate the difficulty pointed out by Mr. Ganesh Ghosh will not be covered by this Act because he has just now read before you what is the definition of "graduate".

[4-30—4-40 p.m.]

What is the definition of "graduate"? According to the Act of 1951, a graduate must be a graduate of the Calcutta University, and secondly what he has pointed out is the "equivalent qualification" but that will not be able to obviate this difficulty. There is a good deal of difference between an "equivalent qualification" and a "graduate" of the Calcutta University. Therefore, if an equivalent degree of Europe is recognised by the Calcutta University the degree-holder cannot become a registered graduate of the Calcutta University under the provisions of the Act of 1951. I am sorry that what he has explained has made our anxieties all the more deep and confusion more confounded. Therefore, I do think that he should not have given an explanation cursorily but I would request him to study the Act thoroughly and then give us an explanation because all the explanations that he has given fall through as there is no basis in those explanations. Why does not his brilliant Secretary in the Education Department coach him up. The Act only gives the right for registration of "graduates in the Calcutta University", but not to the equivalent degree holders of other universities. Secondly, about graduates of Calcutta University from Pakistan, I pointed out the difficulty during the Budget session last year, but no action was taken to meet that point. We wanted not only the economic rehabilitation of those persons from Pakistan who have now become Indian nationals but also their academic rehabilitation. That has been done at least by the East Pakistan Government to the graduates of the Calcutta University who have migrated to East Pakistan. Therefore, it is not so easy and not so light a subject as he thinks. The explanation which he has given absolutely falls flat and does not meet any of the points that have been raised by me.

Mr. Speaker: I shall now put the motion that the Bill be taken into consideration.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: May we not hear the Hon'ble Minister?

Mr. Speaker: He has already replied to three members.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: Can we not expect an assurance even?

Mr. Speaker: Not necessary, he has already spoken.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the Calcutta University (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed clause (1), line 8, after the words "of that Act" the words "and whose names are retained in the Register of Registered Graduates valid for the time being" be added.

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, যে অসুবিধার কথা আমি বলেছিলাম, সেটা আবার দেখাচ্ছি। দৃ নম্বর ২২এ রেজিস্টারড গ্রাজুয়েটদের সংজ্ঞা দিয়েছেন তাতে দিচ্ছেন—

registered graduate means graduates registered under this Act, or graduates registered under the Indian Universities Act, 1904, who compounded for all subsequent payments of the annual fee for retention of their names in the Register by paying the sum prescribed in that behalf by the regulations under the proviso to sub-section (3) of section 7 of that Act.

তাহলে কি হল? না ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট ১৯৫১ কিংবা ইন্ডিয়ান ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট ১৯০৪-এ যারা একবার রেজিস্টারড হয়েছে এবং ১৯০৪ সালের ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট অনুসারে টাকা দিয়েছেন কমপাউন্ডেড অ্যামাউন্ট, তারাই রেজিস্টারড গ্রাজুয়েট হল। আইনে কি বলছেন, না, রেজিস্টারড গ্রাজুয়েটরা সাত জন সদস্য সিনেটেই নির্বাচিত করবে। এদের নাম থাকুক বা না থাকুক রেজিস্টারএ এর প্রশ্ন এখানে উঠছে না। বরং দেখুন ব্যাপারটা কি দাঁড়াচ্ছে। রেজিস্টারএ এদের নাম থাকুক বা না থাকুক এদের কি করে আপনি ডিবার করছেন? আপনার অ্যাক্টএ বলছে, রেজিস্টারড গ্রাজুয়েট সাত জন সদস্যকে নির্বাচিত করতে পারবে, কিন্তু তাদের নাম যে রেজিস্টার অফ রেজিস্টারড গ্রাজুয়েটসএ থাকতে হবে একথা কোথাও নাই। গ্রাজুয়েটদের সংজ্ঞা দিচ্ছেন ১৯৫১ এবং ১৯৫৪ সালের আইন অনুসারে যারা রেজিস্টারড তারাই রেজিস্টারড গ্রাজুয়েটস। ১৯৫৪ সালের ক্ষেত্রে বলছেন কি? শুধু বলছেন কি যারা লাম্প অ্যামাউন্ট দিয়েছে তারাই রেজিস্টারড, নাম রইল কি না রইল

that matters little I become a registered graduate and become entitled to vote and elect representatives on the Senate.

সে অসুবিধা থেকেই গেল। সেজন্য বলে দেওয়া দরকার ক্যাটিগরিক্যালি যে রেজিস্টারড গ্রাজুয়েট শুধু তারাই নয় তাদের নাম রেজিস্টার অফ রেজিস্টারড গ্রাজুয়েটসএ থাকা দরকার একথা বলে দেওয়া দরকার। তাই আমি এটা আ্যড করেছি, এসমস্ত কথাগুলি রাখুন এবং ওভার অ্যান্ড অ্যাবভ এই কথাগুলি যোগ করে দিন

and whose names are retained in the register of registered graduates valid for the time being. Register valid

থাকলে এবং তাতে তাদের নাম থাকলে

হবে না। মনে করুন লাষ্ট ডেট দিয়ে দিলেন। ভোটের ক্ষেত্রে বলে দিলেন অমুক তারিখ পৰ্যন্ত যারা রেজিস্টারড তারা এনটাইটেলড টু ভোট, কিন্তু তার পরের দিন রেজিস্টারড হল।

I become registered and I am entitled to vote for that.

সুতরাং এখানে বলে দেওয়া দরকার যতক্ষণ রেজিস্টার ভ্যালিড থাকবে ততক্ষণ তাদের নাম থাকা দরকার। উই হ্যাড আওয়ার এক্সপিরিয়েন্স এজন্য বলছি আবার আমাদের ভোগাবেন।

The same thing will happen again.

আবার অর্ডিন্যান্স করতে হবে। আবার আমাদের ভোগান্টি হবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have not yet followed what is the difficulty under the old Act. 'A man who was registered once was not necessarily on the register all the time unless he went on paying yearly subscriptions except those who paid the compounded fee. Their names are

always on the register. Therefore if a man had been registered under the old Act and paid rupees ten, he will not come under the new Act unless he conforms to the rules of the new Act except those graduates who had compounded for future payments. Therefore, I do not think this should produce any difficulty.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in clause 2, in the proposed clause (j), line 8, after the words "of that Act" the words "and whose names are retained in the Register of Registered Graduates valid for the time being" be added, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

S_j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 3, for the proposed clause (j), the following be substituted, namely:—

"(j) the terms and conditions for registration of graduates, retention of names of registered graduates and the maintenance of a Register of registered graduates;"

S_j. Subodh Banerjee:

তিন নম্বর ধারায় দেখুন এটা সুপারফ্লোয়াস কিনা।

The levy of fees for such registration and maintenance of register of registered graduates. Condition

এর মধ্যে ইমপোজিসন অফ দি লেভি বোঝায়। আগে বলুন এই কন্ডিসান কথার অর্থ কি? কন্ডিসান কথার অর্থ কি ইমপোজিসন অফ দি লেভি নয়? একবার কন্ডিসান ফর রেজিস্ট্রেশন আবার লেভি। তাহলে আবার বলতে হয় কন্ডিসান ফর রিটেনশন অ্যান্ড কন্ডিসান অফ লেভি ফর রিটেনশন। টার্মস অ্যান্ড কন্ডিসানস বক্সে টাকা পরিসা বা অন্য যা কিছু প্লি ইয়ারস স্ট্যান্ডিং সমস্ত এর মধ্যে চলে আসে। এগুলি ফিল্ট ড্রাফটিং। কন্ডিসান যখন বলছেন এর মধ্যে লেভি ইনক্লুড করছে। তিন টাকা করে রেজিস্ট্রেশনএ দিতে হবে। ইট ইনক্লুডস লেভি আবার লেভি কথাটা কেন বলছেন? রেজিস্ট্রেশন অ্যান্ড রিটেনশন অফ রেজিস্ট্রেশন এই কথাটা বক্সে রিটেনশন, কন্ডিসান বলতে হয় এবং সেখানে লেভি কথাটা বলতে হবে। ব্যাড ড্রাফটিং হয়েছে লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্টএর। আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে,

"The terms and conditions for registration of graduates, retention of names of registered graduates and maintenance of a Register of registered graduates."

কারণ রিটেনশনএর বেলায় গণ্ডগোল হয়েছে তাই আমরা ইউনিভার্সিটিকে ক্ষমতা দিচ্ছি রিটেন করার কন্ডিসান সেখানে রইল এবং রেজিস্টার মেনটেন করার ক্ষেত্র বেখে দেওয়া হল—দ্যাট ইজ কোয়াইট ক্লিয়ার এটাই পরিষ্কার। লেভি টেভির কথা কি আছে বুঝি না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are two omissions in the amendment put by S_j. Subodh Banerjee. One is that the statute must give the power to the University to have a register of graduates to register the graduates. That is not put in this amendment. (S_j. SUBODH BANERJEE: Why, it is there. It is stated "the terms and conditions for registration", it is there, and "the maintenance of a Register of registered graduates".) I am not talking of maintenance. First of all, the form of the register that the University is authorised to ask for registration of graduates. That power is not given in your amendment. Therefore, there are four things.

[4-40--4-50 p.m.]

Power has been given for registration of graduates. The conditions under which the registration will continue to operate that is what you have said and the third is the levy of fee. In this matter it so happens that I also at first thought that terms and conditions should include both, the levy of fees and so on. But the Law Officers and the Advocate-General thought that it would be better if you give the authority, because in the case of the first election we have mentioned in the Act the levy of the fee separately. But I think it makes no difference. After you have formed a register of graduates, you have laid down conditions under which the registration would continue. The question of maintenance comes afterwards and therefore this was done after a very great deal of consideration and in consultation with the Vice-Chancellor.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in clause 3, for the proposed clause (j), the following be substituted, namely:—

“the terms and conditions for registration of graduates, retention of names of registered graduates and the maintenance of a Register of registered graduates;”

was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the Calcutta University (Amendment) Bill, 1957, as settled in the Assembly, be passed.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: Sir, now is the time for the Chief Minister to give us his answer. I take this opportunity to repeat again what I said earlier, because the explanation that has been offered by him did not cover the points and the questions raised by the members from this side of the House. About the East Bengal graduates of the Dacca University who have migrated to India and have become Indian nationals, their question will not in any way be covered by the provisions of this Act in spite of what has been said by the Chief Minister.

I do not understand one point about the registration. There will be fee fixed by the University no doubt for registration but what about retention? Does registration also include retention? Therefore, I would request the Chief Minister to bring about another ordinance to rehabilitate academically the Pakistan refugees who are now Indian nationals as certainly it would be wrong and unjust on our part to keep them as untouchables academically. I would request him to go through the Act and find out that their equivalent degree cannot be “ipso facto” considered as graduation degree of the Calcutta University. This is a very vital question. He has spoken about the functions of the Faculty without any reference to the Act but unless the Act specifically provides for the functions

of the Faculty, the University cannot and the Faculties cannot arrogate to themselves any functions. He has said that the Vice-Chancellor has been consulted but I would remind him that the Vice-Chancellor himself cannot do anything, as he has not the authority to bring about any modification in the Act. He has told that the University should have taken the initiative. I think just the opposite. It is the maker of the Act who should take the initiative in looking into the Act to find out the lacunae at least when defects are being pointed out on the floor of this Assembly, and then there are the nominated members of the Government of the Syndicate who are the instruments through which the Chief Minister can get the inside knowledge of the working of the University. I do hope that the Education Minister will take more interest in the University and bring about all the necessary amendments to cover the lacunae that we have pointed out here.

Mr. Speaker: You have repeated the old points.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: What are the answers of the Chief Minister to my queries and questions?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Nothing new I can add.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the Calcutta University (Amendment) Bill, 1957, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957.

The Hon'ble Sankar Prasad Mitra: I beg to introduce the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957.

(Secretary then read the title of the Bill.)

I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.

Mr. Speaker, Sir, honourable members are aware that an ordinance was promulgated recently with a view to remove certain difficulties which were being experienced in implementing the provisions of the Estates Acquisition Act. The ordinance was necessary to provide *inter alia* for inclusion in the definition of intermediary of a service tenure holder and in relation to mines and minerals a lessee and a sub-lessee, entertainment of applications for recovery by the State Government of the arrears of an intermediary after the stipulated period of twelve months from the date of vesting, payment of compensation for the interest of minors and lunatics to their guardians and managers and for certain other matters. The most noticeable feature of this ordinance is that it seeks to make it abundantly clear that so far as mines and minerals are concerned, persons who are actually operating, mines and minerals would come into direct relationship with the State and all lessees and sub-lessees above the actual operator of the mine would cease to exist. They would be deemed to be intermediaries. This Bill seeks to enact the provisions of the Ordinance.

[4-50—5 p.m.]

Sj. Bankim Mukherji:

এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিলটির ব্যাপারে যে অসুবিধা আজ দেখা দিয়েছে, এই অসুবিধা যে ঘটবে এ আমরা আগেই বলেছি, প্রথম যখন এস্টেট একুইজিশন আইন বিল আকারে এখানে আলোচিত হয়, তখন আমরা বলেছিলাম, এর ভাষা ভাল হওয়া উচিত,

সচরাচর এমন আইন হওয়া উচিত যেটা অতি সহজ ভাষায় সহজবোধ্য হতে পারে। বিশেষ করে, এই এস্টেট একুইজিশন অ্যাক্ট যেটা হয়েছে সেটা গ্রামা চাষীদের সঙ্গে সংক্রান্ত বলে তার আইনগত ভাষা সরল হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু এর ভেতরে অনেক ভাল উদ্দেশ্য ছিল যা আমরা এই এমেন্ডিং বিলে লক্ষ্য করছি এবং তাতে করে ঐ সমস্ত অসুবিধাগুলিও দূর করতে পারছে। এই অল্প সময়ের ভেতরে আমরা যা পড়ে দেখেছি তাতে দেখছি যে অনেক জায়গায় এর ভাষা আমাদের পক্ষে দুর্বোধ্য হয়ে যায় যে এর ঠিক উদ্দেশ্যটা কি? অর্থাৎ মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান যে কি কি ঘটনা ঘটেছে যার জন্য এটাকে নিয়ে আসতে হচ্ছে। কিন্তু আমাদের সেই সমস্ত তথ্য জানা না থাকার দরুন অর্থাৎ আইনগত কি কি অসুবিধা হচ্ছে যার জন্যে এই পরিবর্তনের প্রয়োজন হচ্ছে জানা না থাকার দরুন আমাদের পক্ষে বহু ক্রজ ফেলো করা খুব অসম্ভব। সেজন্য সমস্ত জিনিসটা আমাদের কাছে অত্যন্ত জটিল হয়ে গেছে এবং এই সমস্ত অসুবিধা হচ্ছে বলেই আমাকে এ্যামেন্ডমেন্ট দিতে হচ্ছে। অবশ্য মন্ত্রী-মহাশয়ের সেই ক্রজটা যখন আসবে তখন আমি সে সম্বন্ধে বিশদভাবে বলব।

আর একটা জিনিস যেটা আমি তাঁর কাছে জানাতে চাই। সেটা হচ্ছে যে এখন দেখতে পাওয়া যাচ্ছে যে, বহু মিউনিসিপ্যালিটিতে যে সমস্ত নন-এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড আছে সে সমস্তের উপর যে রেন্ট ধার্য করা হচ্ছে তা অসম্ভব রকমের বেশী। কিন্তু এই যে রেন্ট ধার্য করা হচ্ছে সেটা কি হিসেবে বা কি আইনে করা হচ্ছে তা আমরা বুঝি না। এমন কি মন্ত্রীমহাশয় নিজে আমার কাছে স্বীকার করেছেন যে তিনিও এটা বুঝতে পারছেন না যে কোন আইনে এটা করা হচ্ছে। আমরা অন্ততঃ এখনও পর্যন্ত জানি না যে এই রেন্ট ধার্য সম্বন্ধে এস্টেট একুইজিশন অ্যাক্টে কিছ্ নেই। বরং ল্যান্ড রিফরমস বিল যা হয়েছে তাতে যতদূর আমরা জানি যে সেখানে প্যাডি ল্যান্ড সম্বন্ধে রেন্ট ধার্য করা হয়েছে। কিন্তু বাকী অন্যান্য বিষয়ে যে রেন্ট ধার্য করা হবে তা এই হাউসের সামনে রাখা হবে। কিন্তু ইতিমধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, ডিপার্টমেন্ট থেকে যে অর্ডার গেছে তাতে দেখছি যে মিউনিসিপ্যালিটির লিমিটের মধ্যে নন-এগ্রিকালচারাল ল্যান্ডে যে সমস্ত লোক বাস করছেন তাদের উপরে অসম্ভব রকমের ট্যাকস ধার্য করা হচ্ছে। এর ফলে সেইসব জায়গায় একটা সাংঘাতিক অবস্থা হচ্ছে। অথচ আমরা জানি যে পারপাসে এই এস্টেট একুইজিশন অ্যাক্ট হয়েছে তাতে স্পষ্ট বোঝা যায় যে রেন্ট বাড়বে না বরং কমবে। অর্থাৎ এস্টেট একুইজিশন অ্যাক্টের বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল যে, কৃষকের বা অন্য লোকের কারুরই খাজনা বৃদ্ধি হবে না, বরং ল্যান্ড রিফরমস অ্যাক্টে যথাসাধ্য চেষ্টা করা হয়েছে যে কোথায় কিভাবে রেন্ট কমান যেতে পারে। তা সত্ত্বেও এই রকমভাবে রেন্ট বাড়ান অন্যায্য হবে। অবশ্য আমি জানি না যে আইনত এটা বাড়ান চলতে পারে কি না। তবে যেটুকু আমরা জানা আছে তাতে এখনও পর্যন্ত রেন্ট ইত্যাদি ঠিক করা হয় নি এবং বিলেতে রেন্ট প্রভৃতি নিয়ে যা আলোচিত হয়ে পাশ হয়ে গেছে তাই চলবে। প্যাডি ল্যান্ড বিষয়ে যে রেন্ট হবার কথা ছিল তা এখনও পর্যন্ত কোথাও লাগান হয় নি এবং সেই পুরানো রেন্টই চলছে। অর্থাৎ এখনও পর্যন্ত সেই পুরানো রেন্টই কৃষকের কাছ থেকে নেওয়া হচ্ছে। কিন্তু শহরের যারা অকৃষক লোক তাদের উপর হঠাৎ এই রেন্ট বাড়ানোর যে ব্যাপার চলেছে সেটাকে আজকে আমি এই হাউসের সামনে উল্লেখ না করে পারি না। অতএব এস্টেট একুইজিশন অ্যাক্টে যে সমস্ত উদ্দেশ্য ছিল সেই সমস্ত উদ্দেশ্যকে একেবারে ব্যর্থ করা হচ্ছে বলে আমি মনে করি। এছাড়া আগে আমাদের একটা আলোচনার বিষয় ছিল যে যারা এতদিন পর্যন্ত নিকর থেকে ব্রহ্মভোগ করে এসেছেন, তাঁরা এখন খাজনা দেবেন কি না? অর্থাৎ বিশেষকরে যে সমস্ত বান্ধি যারা ৩০ বছরের খাজনা দিয়ে জমিদারদের কাছ থেকে জমি রেট ফ্রি করিয়ে নিয়েছিলেন, সেই সমস্ত জমির উপর গভর্নমেন্টের আবার রেট বসানটা ন্যায়-সঙ্গত হবে কিনা? ল্যান্ড রিফরমস বিলএর সময় আমরা সেগুলির মাত্র আলোচনা তুলেছিলাম, কিন্তু সেসবের কোন মীমাংসা আমাদের হয় নাই। সেজন্য আমার দাবী ছিল যে ঐ রুলস অন সারে যখন নতুনভাবে কোন খাজনা ধার্য করা হবে তখন সেটা যেন সাবজেক্ট টু দি স্যাংসন অফ দি হাউস হয়। কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে গভর্নমেন্ট সেটা স্বীকার না করে তাঁরা শব্দ বলেছেন যে এটাকে এসেম্বলির সামনে উপস্থাপিত করা হবে। অথচ যেভাবে আমরা দেখছি

তাতে ওখানকার ভেতরেতে এসেম্বলী বসল না, কিন্তু জিনিসটার রুলস তৈরী হয়ে গিয়ে তার খাজনা ধার্য করাও হয়ে গেল। অতএব খাজনা ধার্য করার পর এসেম্বলীকে জানানোর আর কোন মূল্য হয় না। অর্থাৎ এসেম্বলীর মতামত না নিয়েই গোড়া থেকেই যদি প্রিজাজ করে জিনিসটা চালু করে দেওয়া হয় তাহলে তারপর এখানে আনার কোন মূল্য আর হয় না। আমি বহু মিউনিসিপ্যালিটির অধিবাসীদের কাছ থেকে এই প্রকারের সংবাদ পেয়েছি যে যারা আগেকার আইন অনুসারে নন-এগ্রিকালচারাল ল্যান্ডএ যে খাজনা দিতেন, বর্তমান এ্যাসেসএ তার চেয়ে ৮।১০ গুণ বেশী করে খাজনা ধরা হচ্ছে। কিন্তু সেটা যে কিভাবে কোন আইনে করা হচ্ছে তা আমি জানি না। অথচ এন্টেট একুইজিশন এ্যাক্ট যখন হয়েছিল তখন অন্ততঃ এই রকমের একটা উদ্দেশ্য তার ছিল না। সেক্ষেত্রে আমি অন্ততঃ আশা করেছিলাম যে বর্তমান এন্টেট একুইজিশন এ্যাক্টএর ভেতরেতে সেই জিনিসটা নিশ্চয় কোন একটা জায়গায় থাকবে। অর্থাৎ যে কোন অবস্থাতেই আগেকার সেই পুরানো রেন্ট আর বন্ধি করা হবে না। সেক্ষেত্রে বলাই যে এই রকমের একটা উদ্দেশ্য এন্টেট একুইজিশন এ্যাক্টএ পরিষ্কারভাবে থাকা উচিত ছিল।

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, এন্টেট একুইজিশন এ্যাক্ট আরম্ভ হবার পর সবশুদ্ধ বোধ হয় সিক্সথ টাইম এ্যামেন্ডমেন্ট এল বা সিক্সথ অর ফিফথ টাইম এ্যামেন্ডমেন্ট এল। বিলটা যখন আসে তখন আমরা বলেছিলাম যে একটা আইন যখন আনা হবে তখন চারিদিক বিবেচনা করে আইন আনা হোক, যাতে করে তার মধ্যে যেন কোন ফাঁক না থাকে। কিন্তু আমাদের সেইসব কথা শোনে নি বলে প্রত্যেকটি সেশনেও একটি করে এ্যামেন্ডিং বিল আনতে হচ্ছে। তবু আমি বলব যে কয়েকটা বিষয় ভূমি এবং ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীর জানা দরকার এবং সেটা এই বিলের সঙ্গে আনা উচিত বলে আমি মনে করি সেটা হল জমি হস্তান্তর বা বেনাম করা। ভূমি সংস্কার বিলের মূল ভিত্তি হচ্ছে জমি বন্টন করা, কিন্তু সেই জমি বন্টন করা অসম্ভব হবে যদি সরকারের হাতে জমি না আসে। অর্থাৎ সরকারের হাতে যদি জমি না আসে তাহলে ভূমিহীন গরীব চাষী এবং ক্ষেতমজুরদের মধ্যে জমি বন্টন করা যেতে পারে না। তাই গোড়াতেই ধরা উচিত ছিল যে কোন জোতদার বা জমিদার যেন তাদের কোন জমি বেনাম করতে না পারে। অথচ মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি শুনলে আশ্চর্য হবেন যে, আমাদের যেটুকুন হিসাব আছে তাতে অতি সামান্য জমি ওদের হাতে আছে। সুন্দরবনের কথা আমি বলতে পারি যে, সেখানে এক ছটাক জমিও বোধ হয় ওরা পাবেন না। আমি উদাহরণ দিয়ে বলব যে মেদিনীপুরের নন্দাবাদ জমিদাররা সূর্য্যপুর এবং গদামসুড়ায় যে দুখানা লাট আছে তা সমস্তই তার কর্মচারীরা টুকরো টুকরো করে বেনাম করে রেখে দিয়েছে, অর্থাৎ কোথাও ৭৫ বিঘার বেশী করে জমি রাখেনি। অতএব আপনার আইনের ফাঁক নিয়ে তারা যদি এমনি করে সমস্ত জমি বেনাম করে রেখে দেয় তাহলে আপনারা কোথাও এক ছটাকও জমি এ্যাকোয়ার করতে পারবেন না। সেক্ষেত্রে বলাই যে আপনারা যদি জমি নাই পান তাহলে চাষীদের জমি আপনারা কেনম করে দেবেন। শূন্য এন্টেট জমিদারী নয় এই রকম করে অসংখ্য জমিদারের নাম আমি দিতে পারি। অর্থাৎ যদি মন্ত্রীমহাশয় নাম চান তাহলে আমি দেখাব যে তারা সমস্ত জমি ছদ্মনাম করে বেখে দিয়েছে। অথচ আশ্চর্য যে সেইসব প্রমাণ করারও কোন উপায় নেই, কারণ ১০ বছর আগে থেকেই দিয়ে দিয়েছেন আমি অমুককে বন্দোবস্ত দিয়ে দিয়েছি। এমন কি পেটের বাচ্চার উপরেও জমি ট্রান্সফার হয়ে গেছে। অতএব এই রকম অবস্থা যেখানে চলছে সেখানে এই রকম হস্তান্তর বন্ধ করার জন্য বা সেগুলোকে ভয়েড বলে ডিক্লেয়ার করার জন্য প্রাতিসান থাকা উচিত বলে আমি মনে করি। কারণ এটা যদি না করা হয় তাহলে কিছই হবে না। আপনারা ইলেকশানের ক্ষেত্রে প্রচার করছেন যে এটা যে রেকর্ড অফ রাইটস তৈরী হচ্ছে, তাতে এখন বেনাম বন্ধ করা হবে এবং তোমরা এখন যদি ভূমি রাজস্বমন্ত্রীর কাছে দরখাস্ত কর তাহলে তিনি বেনাম বন্ধ করে দেবেন। আমি নাম করে বলতে পারি যে আপনারা এইসব জিনিস প্রচার করে এসেছেন। কিন্তু ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীর ক্ষমতা আছে যে তিনি এইসব বেনাম বন্ধ করতে পারেন। অথচ যেসব রেকর্ড অফ রাইটস তৈরী হচ্ছে তাতে এইরকম বেনামকে আপনারা লিগেল স্ট্যাটাস দিচ্ছেন। কেন না রেকর্ড অফ রাইটসএ এরকম টুকরো টুকরো জমির মালিককে আপনারা প্রোপ্রাইটার বা রায়ত হিসাবেই ধরে নিচ্ছেন।

[5—5-10 p.m.]

এর ফলে হল কিনা বেনাম তো বন্ধ হল না, উপরন্তু আপনি তাঁকে স্বীকার করে নিচ্ছেন যে He is really the *bona fide* owner of that small plot of land which has been transferred to him.

অর্থাৎ রেকর্ড অফ রাইটস দিয়ে কোথায় বেনাম বন্ধ করবেন কিন্তু তার বদলে

Rather you are regularising the entire irregular thing এবং

You are regularising the illegal thing.

এইসমস্ত জিনিস থাকা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। অবশ্য অল্প সময় এবং মন্ত্রীর মহাশয়ের আর মাত্র কয়েকটা দিন মেয়াদ আছে জানি না এর পরে কি হবে। এছাড়া মন্ত্রী আমার বন্ধুবর বলে কিছ্ বলতে পারেন না এবং কিছ্ বললেই ও বলবে, আমি তিন মাসের মন্ত্রী, আমাকে দিয়ে তিন বছরের সমস্ত কাজ কি করিয়ে নিতে চাও। তথাপি আমি বলব যে নাথিং ইজ টু লেট। আমরা যদি মার্চ মাসে বাঁস, তাহলে সেখানে এ্যামেন্ডিং বিল আনা দরকার এবং সেখানে ক্যাটিগোরিক্যালি বলে দেওয়া দরকার যে এই ধরনের ল্যান্ড যা ট্রান্সফার হয়েছে সেই সমস্ত ট্রান্সফার ভয়েড। এই না করলে আপনি এক ছটাকও জমি দিতে পারবেন না। দ্বিতীয় নম্বর আমি খাজনার কথা সম্বন্ধে বলব। খাজনার ব্যাপারে এখানে কতগুলো অসুবিধে আছে। ও'রা বলেছেন যে খাজনা যে যা দিতেন তাই দেবেন। অথচ আমাদের প্রিপ্রেজেন্টেশন আছে যেগুলোর ক্ষেত্রে এবং সেখানে তিনি বলেছেন যে সেখানে তারা বর্গা প্রতি তিন টাকা দেবে। কিন্তু হাউ ডাজ ইট ফিট ইন—দুটো কমপাটিবল হল কি? মনে করুন আগে তারা বিষয় প্রতি যে চার মণ খাজনা দিত তাই কি তাদের দিতে হবে, না আপনি যা বলেছেন সেই তিন টাকা করেই দেবে। এটা হল একটা ক্ষেত্র। কিন্তু বর্গার ক্ষেত্রে যেখানে সমস্ত বর্গা জমি সরকারের অধীনে সেখানে কি তারা ওল্ড নিয়মেই দেবে। কয়েকটা জারগার আমি নাম করে বলছি যে গভর্নমেন্ট যে বর্গাদার এ্যাক্ট করেছে, তাতে ৬০ পারসেন্ট বর্গাদার এবং ৪০ পারসেন্ট ওনাররা পাবে। কিন্তু সেখানে গভর্নমেন্ট তহশীলদারদের দিয়ে ৫০ পারসেন্ট আদায় করেছে। সেই নাম হচ্ছে তহশীলদার কোলখালি, জয়নগর থানা এবং

I pointed it out to the Additional Land Acquisition Collector N. M. Mazumdar.

আমি তাঁকে বললাম যে সরকার কি করে তাঁর নিজের আইন ভায়েলেট করছেন? কারণ সরকারের আইন হচ্ছে যে সরকার ৪০ পারসেন্টের বেশী নিতে পারে না, কিন্তু সেখানে সরকার ৫০ পারসেন্ট নিচ্ছেন। অথচ আমি শুনছি যে বোর্ড অফ রোভিন্সের ডিসসান হচ্ছে যে ওদের মিনিমাম তিন টাকার মতন একটা খাজনা ধরে দেওয়া হবে। অবশ্য আমি এটা কনফারমড নই, কারণ এ বিষয়ে এখনও কোন অফিসিয়াল রিপোর্ট পাই নি। কিন্তু আমি যে খবর শুনছি সেটা যদি সত্যি হয় তাহলে কি রকমভাবে এগুলো আদায় করা হচ্ছে জানা দরকার। অতএব ইট মাস্ট বি মেড ক্লিয়ার। এছাড়া আমার মনে হয় যে ভূমি রাজস্বমন্ত্রী থাকতে থাকতেই, প্রোগ্রেসিভ বলে যখন তিনি নিজেকে পরিচয় দেন,

He must give proof that he is progressing.

সেজন্য তাঁর কাছে আমার দাবী যে এই বেনাম বন্ধ করার জন্যে এবং খাজনা কমানোর জন্য তিনি যেন এ্যাক্টিভি লেজিসলেসন করবেন এটাই আমরা আশা করি।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই জমিদারী ক্রয় আইনের কয়েকবারই সংশোধন হল। কথা ছিল, কমপেনসেশন যা দিতে হবে সেটা ১৮ মাসের মধ্যে ফাউন্ট ইন্সটলমেন্ট দেবেন। কিন্তু এই দ্রুতপূরণ আজ পর্যন্ত পায় নি। অনবরত অফিসে হাটহাট করে তারা সর্বস্বান্ত হয়ে গেল। এদিকে বিশেষভাবে নজর দেওয়া এখনি প্রয়োজন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, দেবোত্তর সম্পত্তিতে বহু অংশীদার থাকায় যেসব অংশীদারদের সামান্যতম অংশ আছে, তারা ক্লিয়ার না করার জন্য বড় অংশীদাররাও কিছ্ পাচ্ছে না। এ বিষয়েও একটা ব্যবস্থা করা উচিত।

Sj. Ajit Kumar Basu:

স্যার, এখানে আমি একটা ছোট কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করব। ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক'এর জন্য গভর্নমেন্টের তরফ থেকে অনেক চাষীর জমির উপর দু-তিন বৎসর আগেই নোটিস দেওয়া হয়েছে, কিন্তু চাষীকে সেইসমস্ত জমির জন্য আজ পর্যন্ত খাজনা দিতে যেতে হচ্ছে, এদিকে নজর দেবার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কমপেনসেশনএর ব্যাপারে যা করা হচ্ছে, তাতে নানা ফ্রিম্‌সি গ্রাউন্ডেও বাদ দেওয়া হচ্ছে। আমি পারসন্যালি মেদিনীপুর জেলা সম্বন্ধে বলতে পারি। এখন যে সমস্ত ডকুমেন্ট চাওয়া হচ্ছে সেসমস্ত ডকুমেন্ট সেটেলমেন্ট অফ রেকর্ডসএর সময় গভর্নমেন্ট দেখে রাইটস রেকর্ড করেছেন। গত সাইক্লোনের সময় লোকের অনেক কিছুই নষ্ট হয়ে গিয়েছে। এই সমস্ত দলিলপত্র আবার নতুন করে চাওয়ায় না দিতে পারার জন্য তাদের ফিরিয়ে দেওয়া হচ্ছে। তারা অনবরত ঘোরাঘুরি করে কেবল রেলের মাশুল দিয়ে মারা যাচ্ছে। এই রকম ছোট ছোট সো-কল্ড জমিদারদের উপর হ্যারাসমেন্ট বন্ধ করার ব্যবস্থা করার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ছোট ছোট জমির মালিকদের কমপেনসেশন দেবার যে ব্যবস্থা হয়েছে এবং যে পদ্ধতিতে দরখাস্ত করা হয় এবং যার কাছে দরখাস্ত করা হয় এই সমস্ত মৌসিনারী এত করাণ্ট যে বহুক্ষেত্রে শেষ পর্যন্ত কমপেনসেশনএর দরকার হয় না। কমপেনসেশন পাবার জন্য যেটাকা ঘুষ দিতে হয় যে তিন ডবল টাকা বেরিয়ে যায়। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, যারা ছোট ছোট জমির মালিক তাদেরই সম্মুখে আজ সবচেয়ে বড় সমস্যা। তারপর, সিলিংএর যে ব্যবস্থা করেছেন সেটা যেন অনেস্টলি এ্যাপ্লাই করা হয়, তার ব্যবস্থা করুন, তা নাহলে এক ফেটাও জমি পাবেন না। কমপেনসেশন যে কবে পাওয়া যাবে তাও জানা নাই। এই আইনের ফাঁক থাকবার জন্য অনেক জমি বেনামী হয়ে যাচ্ছে। সবচেয়ে বড় কথা কমপেনসেশনএর ব্যাপারটা। যার কাছে দরখাস্ত করতে হবে সেই পদ্ধতিটা সর্বনাশকর। সেজন্য আমার অনুরোধ মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এবিষয়ে ওয়ার্কবহাল হোন। এটা একটা সিরিয়াস ব্যাপার। যারা নাকি মিডল পেজ্যান্ট অর্থাৎ ৭৫ বিঘার উপর সামান্য জমি আছে তাদের জমি নিয়ে নেওয়া হচ্ছে বটে, কিন্তু তাদের রিহাবিলিটেশনএর কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। অফিসারদের কাছে তাদের সর্বাধিক দিয়ে আসতে হচ্ছে। এটা বন্ধ করার জন্য যাতে মৌসিনারী অনেস্টলি ওয়ার্ক করতে পারে, তার ব্যবস্থা করুন। এটাই এখন বার্নিং ইস্যু, তাই এসম্বন্ধে আপনাদের এ্যালার্ট হবার জন্য অনুরোধ করছি। গ্রামের মধ্যে বিশেষ করে ইলেকশনএর পূর্বে এটা বার্নিং ইস্যু। এটা সকলের কাছেই কমন ইস্যু বলে মনে করি। এই করাণ্ট মৌসিনারীর জন্য ব্রড ডেলাইটএ ঘুষ নিচ্ছে, এবং এজন্য গ্রামের মধ্যে অসম্ভব ডিসকন্টেন্ট দেখা দিয়েছে।

[5-10—5-20 p.m.]

The Hon'ble Sankar Prasad Mitra: Mr. Speaker, Sir, most of the points which have been raised by our friends opposite are irrelevant so far as the matters which have been incorporated in this Bill are concerned, but I will deal with these points very briefly. Regarding assessment of rent in certain municipal areas, when Shri Bankim Mukherji made representation it was not clear whether assessment was being done under the Estates Acquisition Act or under the Non-Agricultural Tenancy Act. But it now appears that those assessments related to retained land by intermediaries on the basis of rents of similar lands in the neighbourhood. But in order that the Government may re-examine the whole question in the light of the enhanced assessment, all assessments in municipal areas where these difficulties have arisen have been stayed and no further assessment is taking place. We are reviewing the entire matter. Shri Bankim Mukherji was in the Joint

Select Committee both for the Estates Acquisition Bill and the Land Reforms Bill and he would be pleased to see that it is not possible to apply rents according to the Land Reforms Act until settlement operations are finally complete. That is why we are trying our very best to give relief as far as possible and it is with that end in view that produce-paying tenancies have been asked to pay only Rs. 9 per acre. With regard to others until resettlement operations are complete it would not be possible to apply the provisions of the Land Reforms Act.

(Sj. SUBODH BANERJEE :

ওটা কি ইনক্রুড করবেন।

Produce-paying land?)

I now come to the point of Shri Subodh Banerjee as to what would happen in case of *bargudars* whose lands have come into the possession of the State by virtue of this vesting, in other words those lands which have not been retained by the intermediaries. We are trying to see if any uniform rate can be applied to them as well and the decision would be made known as soon as possible.

Regarding *mala fide* transfers you are aware that my predecessor in office had brought in a legislation and Government in terms of those provisions would certainly try to prevent *mala fide* transfers and declare *mala fide* transfers to be invalid. Shri Subodh Banerjee has made from time to time various representations to me and I hope he is satisfied that with regard to those representations appropriate action was taken by the department that I represent. I would invite him in this House to help me in detecting this kind of transfer and I can give an assurance on behalf of this Government that this kind of transfer would not be tolerated and would be excluded without any fear or favour.

Regarding interim compensation to intermediaries, as far as I am aware, till the 15th of January this year more than 20 thousand applications have been disposed of and the amount sanctioned for payment would be a little over Rs. 40 lakhs. In the case of 15 or 16 thousand applications the intermediaries either did not appear at the time of hearing or they intimated that they would accept the sum that would be payable as interim compensation along with their final compensation. The remaining applications we are trying to dispose of as quickly as possible. It is true that at the beginning it was directed that certain papers would have to be filed and those papers were not available in all cases but later on the procedure was liberalised and now I think it would be easier to get payment under the new procedure. It should be appreciated by honourable members that West Bengal is, I believe, the only State which has made provisions for payment of interim compensation because after all you will realise that we are making interim payments on the basis of draft publications. A person's name may be appearing as the owner of a particular plot in the draft application. There would be two appeals from this draft publication, one to the Revenue Officer and then to the Tribunal and in the final publication his name may not appear at all. Therefore the payment I am making to him today may have to be paid over again to the person whose name would appear in the final publication. Therefore you will see that a great risk is being taken and a certain amount of care and caution would naturally have to be exercised and if this involves delay that delay cannot be avoided, but certainly as far as possible the procedure would be simplified. I think this covers all the points.

The motion of the Hon'ble Sankar Prasad Mitra that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1 to 5.

The question that clauses 1 to 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6.

Mr. Speaker: The amendment is out of order

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12.

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13.

SJ. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that in clause 13(1), lines 2 and 3, for the words "and on payment of such court-fees" the words "and on payment of court-fee of three pies" be substituted.

মিঃ স্পীকার, স্যার, নানা প্রকারে যে এই সমস্ত ঘটনা ঘটেছে; যে সম্বন্ধে অন্যান্য মেম্বাররা এই মাত্র বললেন, তা আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের গোচরে নিয়ে আসছি। মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে একটা ভার্ব'ল এ্যাসুরেন্স পেয়েছি যে, উইদাউট কোর্ট ফি যে সমস্ত হাজার হাজার কেস এসে পড়েছে, তা যদি হতে পারে উইদাউট কোর্ট ফি, তাহলে কৃষকদের সুবিধা হবে। এই রকম একটা ভার্ব'ল এ্যাসুরেন্স মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে পাওয়া গিয়েছে।

(The Hon'ble SANKAR PRASAD MITRA: Not in this case.)

যেসব আপত্তিগদূলি করা হচ্ছে কৃষকদের তরফ থেকে, সেগুলি সব নিয়্যেই। কাজেই এখন আমরা দেখতে পাচ্ছি এই সমস্ত জায়গায় যদি তাদের কোর্ট ফি দিতে বলা হয়, এবং যদি দু'চারটা কেস হতো, তাহলে পর জিনিসটা এতখানি শোচনীয় হত না। কিন্তু আজকে এত হাজার হাজার কেস এ সম্বন্ধে আছে; তারপরে যদি আবার কৃষকদের বলা হয় কোর্ট ফি দেওয়া হোক, তাহলে তাদের উপর অত্যন্ত অন্যায্য অবিচার করা হবে। একেইত তাদের পক্ষে কোর্টে যাওয়া এক হায়রানীর ব্যাপার; আবার ওখানে গিয়ে উকীল-মোক্তারদের স্মরণাপন্ন হয়ে কোন প্রকারে নিজেদের জমি রাখবার চেষ্টা করছেন।

[5-20—5-30 p.m.]

এবং সেখানে উকীল মোক্তার প্রভৃতির শরণাপন্ন হয়ে কোন প্রকারে তাদের নিজেদের জমি রাখবার চেষ্টা করছে ও হায়রানী হচ্ছে। এমন সমস্ত গভর্নমেন্ট অফিসারস নিযুক্ত করা হয়েছে, যারা হয় কোন কিছু এসম্বন্ধে জানেন না আর, না হয় তারা অসামর্থ। সেই সম্বন্ধে হাজার হাজার যে অভিযোগ এসেছে সে কহতব্য নয়। বোধ হয় একটি এনকোয়ারী কমিটি হলে ভাল হয় ল্যান্ড রেকর্ডস অ্যান্ড সেটেলমেন্ট ব্যাপারে। প্রায় রেজা খাঁর রাজত্বের মত অবস্থা হয়েছে। ওয়ারেন হেস্টিংসএর টাইমে রেজা খাঁ বাংলাদেশে সে রকম অবস্থা এনোছিল। এস্টেট একুইজিশন না হয়ে, জমিদারী উচ্ছেদ না হয়ে কৃষক উচ্ছেদই হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং তারা তাদের নায্য পণ্ডনা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। এরকম ভয়ংকর রকমের অন্যায্য তাদের প্রতি হয়। আমাদের ইচ্ছা ছিল যে কোর্ট ফি তাদের যেন না দিতে হয়। কিন্তু আমরা জানি তাহলে পর আপর্নি বলে দেবেন যে এটা আউট অফ অর্ডার। এই কারণে আমরা বলতে বাধ্য হচ্ছি এক পয়সা কোর্ট ফি দিই। নীতিগত দিক থেকে কোর্ট ফি না দেওয়াই উচিত। কিন্তু এই এসেম্বলীর সামনে এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হলে একটা কিছু বলতে হবে, সেজন্যই এক পয়সা কোর্ট ফির কথা বলছি। আশা করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যেন দেখেন তাদের প্রতি যেন কোন জুলুম না হয় এবং তারা সুবিচার পায়, যে সুবিচার তাদের পাওয়া উচিত। সেজন্য আশা করি মামূলি রকমের এই এক পয়সা কোর্ট ফি মন্ত্রীমহাশয় মঞ্জুর করে নেবেন।

Mr. Speaker: Mr. Mukherjee, your amendment No. 6 is out of order. You can speak on the clause.

8j. Bankim Mukherji:

মিঃ স্পীকার স্যার, আসল অবস্থা এই যে, বহু রকমের এ্যালিগেসনস হাজার হাজার এ্যালিগেসন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন বিভিন্ন জেলা থেকে নানা জায়গা থেকে আসছে। এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিজেও অনেক সময় এমন একটা অবস্থায় এসে পৌঁছেছেন যে এর প্রতিকারের কোন উপায় খুঁজে পাওয়া তার পক্ষে কঠিন হয়ে পড়েছে। কেন না যে মৌসিনারীর সাহায্যে এই জিনিসটা করতে হবে তাকে যদি একটা যন্ত্রের সাহায্যে কার্য করতে হয় এবং সেই মৌসিনারীর মধ্যে যদি নানা প্রকারের অভিযোগ থাকে তাহলে তার পক্ষে কোন কিছু করা অত্যন্ত দুষ্কল। যেমন একটা দৃষ্টান্ত দিই। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আমি নিয়ে গেছিলাম বনগাঁও অঞ্চলের কতকগুলি কৃষকের রিপ্রেজেন্টেসন, তারা সেখানে আজ নয় নীল বিদ্রোহের সময় থেকে সেখানে সেই জমি তারা চাষ করে যাচ্ছে। কোন রকম মৌসিনারী স্বত্ব নেই, কিন্তু জমি চাষ করে আসছে এবং তার রেকর্ডও আছে। যখন সেটেলমেন্ট হল তখন তাদের সবাকার নাম বাদ দিয়ে দেওয়া হল। তারপর মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে সেটা নিয়ে আসবার পর তিনি অনুগ্রহ করে তৎক্ষণাৎ সম্মত হলেন যে তাদের সম্বন্ধে আর একজনকে তদন্ত করতে পাঠাবেন। যিনি তদন্ত করতে গেলেন তিনি এসে বলেন, যে কৃষকরা তাদের জমি চেনে না আমি করবো কি, আগেকার রিপোর্টই ঠিক আছে। আবার যখন কৃষকদের এই কথা বলা হল তারা অবাক হয়ে গেল। যিনি এনকোয়ারী করতে গেলেন তিনি ডাক বাংলাতে বসে বসে সেখান থেকে রিপোর্ট করলেন। অর্থাৎ যিনি চোর ধরতে গেলেন তিনি আরও পাকা চোর। অথচ সরজমানে আরও অন্যান্য লোকের সামনে যদি তদন্ত করতেন, তাহলে পরিষ্কার হয়ে যেত যে তার তদন্ত কতখানি ঠিক বা বেঠিক। এছাড়া আরও যে সাংঘাতিক এ্যালিগেসনস তার সামনে এসেছে তা অতি চমকপ্রদ অর্থাৎ রেকর্ড অফ রাইটস তৈরী করা হয়েছে, কপি

দেওয়া হল দুজন লোক সেখানে থাকে তাদের অন্য কোন প্রতিনিধি থাকে না, এর ফলে হল কি তারা আপত্তি করলেন এবং মনে হল যে ঠিক হয়েছে কাজেই তারা সন্তুষ্ট হয়ে বাড়ী চলে গেল, এই ভেবে যে তাদের ব্যাপার নিষ্পত্তি হয়ে গেছে। কিন্তু যখন রেকর্ড অফ রাইটসএর কাপি টাংগিয়ে দেওয়া হল তখন দেখা গেল সেটা একটা সম্পূর্ণ ভিন্ন কাগজ, যার ভিতর কোন কিছুই নাই। অর্থাৎ যা অত্যন্ত অবৈধ। এরকমভাবে পুঙ্কুর চুরির ঘটনা মন্ত্রীমহাশয়ের গোচরে নিয়ে এসেছি এবং তিনি নিজেও অবাক হয়ে গেছেন, এ সমস্ত ব্যাপার দেখে। এটা যদি দুটো একটা ব্যাপার হত তাহলে পর আমরা মনে করতে পারতাম হয়ত একটা কিছু চেষ্টা করলে পর, তদন্ত করলে পর প্রতিকার হতে পারে। কিন্তু ব্যাপারটা যখন মাস স্কেলএ হচ্ছে তখন আমার মত হচ্ছে এনটারায়র যে সেটেলমেন্ট অপারেশনএর সমস্তটা নাকচ করে দেওয়া উচিত। এই সমস্ত নাকচ করে ভাল অফিসার নিয়োগ করে যদি স্ট্রিকটল বলে দেন যে যদি ১ পারসেন্ট চেয়ে বেশী ভুল সেখানে বেরায়, তাহলে সেখানে সাজা ভোগ করতে হবে। আমি জিজ্ঞাসা করবো মন্ত্রীমহাশয়কে যে তাদের যদি ১ পারসেন্ট চেয়ে ভুল বেরায়, তাহলে এরকমভাবে ডিপার্টমেন্টাল পানিসমেন্ট তিনি দিতে পারবেন কিনা? এদের উপর নির্ভর করা অত্যন্ত সাংঘাতিক। একথা বার বার আমরা গভর্নমেন্ট পক্ষকে বলেছিলাম যে, ফুড ডিপার্টমেন্টএর লোক দিয়ে এ সমস্ত ভর্তি করলে খারাপ হবে। আরবান এমপ্লয়মেন্ট সন্ত করতে গিয়ে রুরাল এনএমপ্লয়মেন্ট বাড়িয়ে দিলেন। যারা এই সমস্ত জমিদারীর কার্য করে তাদের দ্বারা এই সমস্ত কাজ করান উচিত ছিল। তাদের টেম্পোরারি নিয়োগ করে এই ব্যাপারটা মীমাংসা হয়ে যাবে। একেবারে এন্ট্রেন্স একুইজিশন এ্যাক্ট করে এই ব্যাপারটার নিষ্পত্তি হয়ে যাবে। এটা সেটেলড ডাউন করুক। তারপর নতুন কেডার প্রভৃতি করুন। কিন্তু কিছুতেই তারা শুনলেন না। না শুনে কতকগুলি নিয়ে এলেন ফুড ডিপার্টমেন্টএর এনএমপ্লয়মেন্ট সন্ত করতে গেলেন, কিন্তু তারা সে জায়গায়ই পরিপক্ব হয়েছে। ফুড ডিপার্টমেন্টএর যে খুব সুনাম আছে, তা নয়। সেই স্থানেই তারা হাত পাকিয়ে নিয়েছেন এই সমস্ত কাজ কি করতে হয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হেমন্তবাবু তাদের ইউনিয়নএ প্রসাইড করেছিলেন।

Sj. Bankim Mukherji:

হেমন্তবাবু তো তাদের রেলওয়েতে এবং পোষ্ট অফিসএ চাকুরি দিতে বলেছিলেন। হেমন্তবাবু বলেছিলেন—তাদের রেল ও পোষ্ট অফিসে চাকরি দিতে।

(The Hon'ble SANKAR PRASAD MITRA:

রেল আর পোষ্ট অফিস সেন্ট্রাল।) তাদের সেখানে চাকরি দিতে অনুরোধ করতে আমরা বলেছি, সেই সমস্ত জায়গায় যেন তাদের চাকরি দেওয়া হয়। আমরা বলেছিলাম না সেই সমস্ত লোককে গ্রামে ছেড়ে দিতে গ্রামের কৃষকদের মূচড়ে রাখার জন্য, এঁর মধ্যে দারুন দুরবস্থা হয়েছে সেখানে, কৃষকদের দখলি জমি নিয়ে অনেক কাণ্ড হচ্ছে। তাদের এখন আর কিছু করার উপায় নেই, একমাত্র সেখানে দাঁড়াচ্ছে কি, না এখন একটা লাষ্ট স্টেজ আছে, এ্যাপীল করার, আর বোধ হয় ট্রাইবুনাল স্টেজ আছে,

(The Hon'ble SANKAR PRASAD MITRA:

দুটো এ্যাপীল এখনো আছে।) সে এ্যাপীলএর সুযোগ ভীতি কষ্টে আসতে পারে কারণ তাতে খরচ প্রভৃতির দরুন ভয়ঙ্কর ব্যাপার, সেইজন্য আমি বলছি, এমন একটা প্রভিশন রাখুন—যখনই গভর্নমেন্টের গোচরে আসবে, একটা জেলার একটা স্থানে খুব বেশী সংখ্যায় এই রকম দুর্নীতিজনক কার্য হয়েছে, প্রাইমাফেসী কেস যদি দেখাতে পারে যায় যে ল্যান্ড সেটেলমেন্ট রেকর্ড একস্থানে যা হয়েছে, তাতে অত্যন্ত অন্যায হয়েছে, তাহলে আপনারা অপারেশন রিওপেন করবেন, যদি এই ব্যবস্থা করেন এবং আমি যা গোড়ায় বললাম যে এই রকম স্ট্রং মেজার নিন যে এই রকমভাবে কাজ যদি ভুল দেখা যায় তাহলে তারা পানিশড হবে, বিশেষ করে এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্টকে তাদের পিছনে লাগিয়ে দিন, যারা এই রকম কাজ করে করে প্রচুর অর্থ উপার্জন করেছে। বহু লোক সম্বন্ধে জানি তারা এখান থেকে চাকরি যাওয়ার পব বাড়ীটাড়ী করে ফেলেছে। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এ ডিপার্টমেন্টে আসার পর গরীবের পক্ষে

কিছু কিছু সুরাহা হয়েছে, আমরা এরকম সংবাদও পেয়ে লগছি, চিংড়িপোতা ইউনিয়নে এমনি একটি ছোটখাটো গোমস্তা সে প্রকাশ্য দিবালোকে চায়ের দোকানে বসে বলছে, ওহে অমক, যদি তুমি ১০ টাকা আমাকে দাও, তোমার খাজনা নিয়ে নেব, তোমার নাম অটোমেটিক্যালি তাহলে রেজিস্টার্ড হ'ল। নৈলে আলিপুর্ন কোর্টে অনেক ছোটোছোটো করতে হবে। চায়ের দোকানে বসে অত্যন্ত প্রকাশ্যভাবে এইরকম করে টাকা আদায় করছে। সারা বাংলাদেশের দৃষ্টান্ত আমাদের নজরে আসে না, যে কয়েকটি দৃষ্টান্ত আমাদের নজরে আসে, তাতেই অবগত হওয়া যায় যে, সমস্ত বাংলাদেশে কি হচ্ছে। বিশেষতঃ যেখানে দরিদ্র কৃষকরা তারস্বরে চিংকার করছে, জমিদার প্রথা উচ্ছেদ হওয়ায় কি হচ্ছে জানি না, কিন্তু আমরা জমিদার হইছি। এর নাক উদ্দেশ্য ছিল লক্ষ্য ছিল কৃষকদের জমি পাইয়ে দেওয়া, এখন জমি পাবার ত যো নাইই বরং যাদের যে বেচারীদের জমি ছিল, তারা পর্যন্ত গরীব চাষীরা পর্যন্ত উচ্ছেদ হয়ে চলেছে।

অমরা দেখছি, বিশেষ করে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এ সম্বন্ধে একটা হিউম্যান এ্যাপ্রোচ নিয়ে আন্তরিকতার দিক থেকে চেষ্টা করেছেন, কিন্তু এমনি দুর্ভাগ্য দেশ যে সেটা করাতেও বিপদ হয়েছে। যেদিন মন্ত্রীমহাশয় বলেন, বাংলার গুলু চাষীর সাজা চাষীর সমস্ত খাজনা কমিয়ে দেওয়া হবে, সেই মুহূর্তে এখানে আমাদের জমির মালিকেরা ভাবলে যে তাদের সর্বনাশ হ'ল, তখন যেমন করে হোক চাষীদের উচ্ছেদ করতে হবে, যেখানে যেখানে রেকর্ড অফ রাইট শেষ হয় নাই, তার লাস্ট স্টেজ এ নানা রকমভাবে জুয়াচুরি করে কাগজপত্র সারিয়ে দেবার কাজ করতে লাগল। তারা দেখলো, বাবা জমি থেকে ঐরকমভাবে যদি খাজনা পাই, তাহলে ওদের প্রজা বলে স্বীকার করে লাভ কি? এ পর্যন্ত সাজা বলে বলে রেখেছি ৩১৪ মণ করে ধান পাওয়া যেত, আর এখন একর প্রতি ৩ টাকা খাজনা হলে প্রজা রেখে লাভ কি? অর্থাৎ ভাল করতে গিয়ে মন্দ হ'ল। গুলু চাষীদের সাজা চাষীদের যে অসম্ভব রকম খাজনা ছিল সেটা কমাতে গিয়ে লাভ কি হ'ল? না জমি থেকেই তারা উচ্ছেদ হচ্ছে!! বিশেষ করে এই সেকসনএর ১০ ধারার এ্যাপীল প্রভৃতির আলোচনার সময় আমরা আশা করেছিলাম, এ সমস্ত বিষয়গুলি তাঁর যখন জানা আছে, সেখানে এইরকমভাবে এটা সংশোধন করা উচিত, যাতে করে হতভাগ্য দরিদ্র কৃষক প্রভৃতি যারা আছে, এসে আশ্রয় পাবে, সহায়তা পাবে। সেটা হয় নি বলে আমরা অনেকভাবে চেষ্টা করেছি যাতে তারা কিছু না কিছু প্রতিকার পায়। মন্ত্রীমহাশয় যদি একটা এ্যাসুরেন্স দেন যে নতুন করে রেকর্ড অফ রাইটস ওপেন করবেন, তাহলে আমরা আশ্বস্ত হ'তে পারি। আজকে যদি আবার সেটা নতুন করে হয় তাহলে তিনি সেই সমস্ত জুয়াচুরি থেকে কৃষকদের রক্ষা করতে পারবেন। নৈলে আমরা যা বলছি যে, এক পর্যায়ে কোর্ট ফি হোক, তা করলে পর্যায়ে খরচ করা থেকে কৃষকরা রেহাই পাবে। আমি আশা করি মন্ত্রীমহাশয়ের ওয়ার্ড কিছুটা এই সেকশন সম্বন্ধে পাওয়া যাবে।

[5-30—5-40 p.m.]

The Hon'ble Sankar Prasad Mitra: Sir, Shri Sudhir Ray Chowdhury will hear me out that under the Indian Evidence Act hearsay evidence is no evidence at all. Shri Bankim Mukherji must have relied on some hearsay evidence when he stated that I gave assurance that there would be exemption from court-fee. What I said was that in case of disputes between the owners and *bargadars* regarding division of crop exemption would be given to the tenants from court-fees and this assurance has been fulfilled by Government. I cannot accept his amendment that court-fees should be at the rate of 3 pies for the simple reason that court-fees are payable according to the schedules to the Court Fees Act, and they do not denote payment at the rate suggested by him. Court-fees will have to be imposed in cases where it is necessary particularly to avoid frivolous applications.

So far as his other amendment is concerned, you have ruled it out of order but he has spoken on it. I need only draw his attention to an Extraordinary issue of the *Calcutta Gazette*, dated 18th June, 1956, wherein a rule under the Estates Acquisition Act has been published and it is as

follows: "The State Government may by a general or special order cancel any proceedings including the proceedings for draft publication or final publication of record of rights in any district or part of a district in respect of interests or a category of interests if in its opinion such action is necessary for carrying out the purpose of the Act and direct such proceedings to be carried out *de novo*". This rule is already there and as such it is wholly unnecessary to have this kind of amendment in the Act itself.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that in clause 13(I), lines 2 and 3, for the words "and on payment of such court-fees" the words "and on payment of court-fee of three pies" be substituted was then put and lost.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[5-40—5-50 p.m.]

Clause 14.

The question that clause 14 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 15 to 17.

The question that clauses 15 to 17 do stand part of the Bill was then put agreed to.

Preamble.

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Sankar Prasad Mitra: Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to introduce the Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

Sj. Bankim Mukherji: Sir, it was agreed that we will take this up tomorrow.

Mr. Speaker: There is no amendment to this Bill.

Sj. Bankim Mukherji: But there would be some speeches on this Bill.

Mr. Speaker: Yes, you can speak—there is enough time.

Sj. Bankim Mukherji: But most members have left on your assurance that this Bill is not going to be taken up today.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Where did you get the assurance?

Sj. Bankim Mukherji: We got it from the Speaker and the Leader of the House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, I never gave it.

Sj. Bankim Mukherji: It was agreed that this Bill will be taken up tomorrow.

Mr. Speaker: There is no other business. I have taken the sense of the House. They want to finish the Bill today. Everybody has approached me on this matter.

Sj. Bankim Mukherji: I do not know. Everybody on this side of the House did not want that we should sit twice today. We all knew that tomorrow we shall have to sit. So, many members have left. They wanted to speak on this Bill. This is unfair. There was discussion on this matter and you agreed that it will not be taken up today.

Mr. Speaker: But many members have requested me that this should be finished today. Then I will have to take the sense of the House. It is a one-clause Bill and there is no amendment. It is only 6 o'clock—we usually sit up to 7 o'clock. I will then take the sense of the House.

Sj. Bankim Mukherji: Now you cannot take the sense of the House after you gave the assurance.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I never gave assurance.

Sj. Bankim Mukherji: Yes, you gave.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, I didn't.

Sj. Bankim Mukherji: You are accustomed to give this sort of assurance.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You say that because you are in the habit of doing it yourself.

Mr. Speaker: There was discussion and you wanted to make a speech. Although it is clearly out of order, I agreed to allow you to speak.

Sj. Bankim Mukherji: Now you speak in a different tone. At that time when I went up to you, I said that we are not agreeable to sit in the afternoon. You said—very well, we will sit for an hour. Now, you have extended it up to two hours. At that time, you agreed that this will be taken up tomorrow—sometime either in the morning or at noon but not in the afternoon.

Mr. Speaker: I will consult the House. Of course, I am not at all anxious to finish it today. I can sit tomorrow in the morning. But at least 20 members went to my chamber and requested me to finish it today.

Sj. Bankim Mukherji: From which side?

Mr. Speaker: From your side. Just now Tarapada Babu has requested me to finish it today.

Sj. Bankim Mukherji: Not many.

Mr. Speaker: Of course, not from your bloc.

Sj. Bankim Mukherji: I do not know who are the many members who approached you.

Sj. Subodh Banerjee:

কাল সকালে বসে এটা শেষ করছেন না কেন?

Mr. Speaker: All right, I adjourn the House till 9 o'clock tomorrow morning. There will be no questions.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-47 p.m. till 9 a.m. on Wednesday, the 30th January, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings* of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 30th January, 1957, at 9 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 12 Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 177 Members.

Point of Information.

[9—9-10 a.m.]

Dr. Ranendra Nath Sen:

কালকে ডি ভি সি স্টাফ এমপ্লয়িজ এ্যাসোসিয়েশনএর ডিমনস্ট্রেশন সম্বন্ধে ডাঃ রায় বলেছিলেন যে, পি এস রাওকে কনটাক্ট করে খবর জেনে এখানে বলবেন, সে সম্পর্কে আমি জানতে চাই ডাঃ রায় কোন খবর নিয়েছেন কিনা : দ্বিতীয়ত, স্টাফ এ্যাসোসিয়েশনএর কয়েকজন প্রতিনিধির সঙ্গে তিনি দেখা করবেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি পি এস রাওকে ৫টা বস সময় আমার সঙ্গে দেখা করার জন্য চিঠি লিখেছি। তাঁর কাছে ফাষ্টস জেনে একটা ব্যবস্থা করা হবে।

I saw a statement issued by the D.V.C. in the paper in which they say that they have met all the points that have been settled between themselves. I do not know as to whether that is correct or not, but Shri P. S. Rau is coming to see me at 4 o'clock today.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার দ্বিতীয় পয়েন্ট, কালকে যেটা বলেছিলাম, স্টাফ এমপ্লয়িজ এ্যাসোসিয়েশনএর ৬জন কর্মচারীর সাসপেনশন অর্ডার সম্পর্কে সেবিষয়ে আপনি বলবেন বলেছিলেন। একটা এ্যাড-জোনমেন্ট মোশন ছিল সাসপেনশন সম্পর্কে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি তো মশাই এখানে ৬টা পয়েন্ট ছিলাম, কখন অফিসে গেলাম যে খোঁজ নেব। আই ক্যান নট গিভ ইউ এনি এ্যানসার।

GOVERNMENT BILLS

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment), Bill, 1957.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I beg to move that the Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.

According to the Constitution -Article 267(2) says—"The Legislature of a State may by law establish a Contingency Fund in the nature of an imprest"—that is the most important point to remember—"in the nature of an imprest to be entitled 'the Contingency Fund of the State' into which shall be paid from time to time such sums as may be determined by such law, and the said Fund shall be placed at the disposal of the Governor of the State to enable advances to be made by him out of such Fund for the

purposes of meeting unforeseen expenditure pending authorisation of such expenditure by the Legislature of the State by law under article 205 or article 206."

There are three important points with regard to this Contingency Fund: first of all, it should be in the nature of an imprest; secondly, that it shall be placed at the disposal of the Governor; and, thirdly, the advances are to be made by him out of such Fund for the purposes of meeting unforeseen expenditure. In accordance with this provision of the Constitution this Legislature in 1950 passed an Act called the Contingency Fund Act of West Bengal, 1950, by which a Contingency Fund for this State was established and a sum of Rs. 50 lakhs was transferred into it from the Consolidated Fund of India. The object of the Contingency Fund, as I have just mentioned, is to meet unforeseen expenditure pending authorisation of such expenditure by the Legislature under appropriation made by law. This is an important point. This Fund is in the nature of an imprest. Money is to be spent but the item for which it is spent has to be placed before the Legislature for authorisation of such expenditure by the Legislature in the form of an Appropriation Bill—which will be included in the Supplementary estimates of the year. As the amount of the Fund approved was inadequate for this purpose in 1953-54 when, as members would recall, there was a flood in the North Bengal districts and we had to spend a large sum of money suddenly for relief and rehabilitation of the flood-affected victims, the fund was then increased from Rs. 50 lakhs to 1 crore by the Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Act, 1953. Even this amount has been found insufficient to meet the large scale essential expenditure on relief operation due to flood and other natural calamities which has to be incurred this year in excess of the budget grant—the budget grant under the head Relief was for 1 crore and 25 lakhs—the amount of the Fund therefore required when the first flood, cyclone, etc., took place in May last—was inadequate and we thought that an additional amount of Rs. 1 crore in the Contingency Fund will be required; now therefore we passed an Ordinance increasing the fund from 1 crore to 2 crores; but when the next flood came in we found that even Rs. 2 crores was not sufficient and then we increased the Fund from 2 crores to 5 crores by promulgating an ordinance in the form of Contingency Fund Ordinance, 1956—and the first Ordinance and the second Ordinance. It is now therefore proposed to take a supplementary grant of Rs. 4 crores during the current year to provide for a transfer of the same amount already made to the Contingency Fund from the Consolidated Fund of the State and retain the enhanced amount in the Fund as a permanent measure to meet similar contingencies in future. As a matter of fact in our estimates for this year, 1956-57, under Famine loan to cultivators, loan to artisans while we have provided for Rs. 1 crore and 82 lakhs, the revised estimate under this head is expected to be 10 crores and 99 lakhs, with the result that we have an unbudgeted liability of 9 crores and 17 lakhs. Of the 10 crores and 99 lakhs we have already spent something like 5 crores and 41 lakhs in the districts of West Bengal for undertaking relief measures, etc., in the different areas. We have, therefore, come forward now with this amending Act to provide the Contingency Fund with a sum of 5 crores. As soon as towards the end of the year—the supplementary estimates are placed before this Legislature, they will include as much of the expenditure as has been incurred up to that date—the date when supplementary estimates are placed for sanction of the Legislature. As soon as that happens that amount will be replaced—as in every case of lack of imprest money—in the Contingency Fund. At the present moment out of this Fund that we have asked for a certain amount has already been spent.

With these words I move that the Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.

[9-10—9-20 a.m.]

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, may I draw your attention to the fact that since the only amendment is to clause 2, that amendment being out of order, you can cover all your points of this amendment in your speech on the first reading.

Sj. Bankim Mukherji: Would you please let us know how it is out of order?

Mr. Speaker: Do you want me to give my decision now or when the clause comes? I was telling you that you can cover those points in your speech on the first reading. That will serve the purpose. If you want to know why it is out of order I can tell you that under Article 267(2) nothing specific is provided. It clearly says 'unforeseen expenditure'. If you specify it now that will be a budgeted provision—whether it is contingency fund or anything else—undoubtedly it will come in the supplementary budget. Therefore there is no scope for specific amount being included in the Contingency Fund Bill. You cannot restrict the fund.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, this Bill seeks to introduce a very new precedent, if not a very dangerous precedent, with regard to the contingency fund to be placed at the disposal of the Government. Sir, normally the amount of the Contingency Fund should be as small as possible and should not be from time to time increased. Sir, this contingency fund was started with the Act of 1950—the Contingency Fund of West Bengal Act, 1950. By that Act a sum of Rs. 50 lakhs was taken out of the consolidated fund and placed under the head 'Contingency Fund' for the disposal of the Government. What we find, Sir, is that in October and November two Ordinances were passed—by one it was increased to 1 crore, then by the other it was increased to 2 crores, and now legislation is being sought for to have it up to a figure of 5 crores. Sir, the question naturally arises as to why these monies were required? It has been stated in the Statement of Objects and Reasons that these monies were required for the large scale expenditure on relief operations in excess of the budget grant which could not be covered by advances from the available amount in the contingency fund without augmenting it. So these monies were admittedly spent for operational services in excess of the budget grant. Sir, what should the Government have done was to place before this House a demand for supplementary grant for these operations. It was revealed before this House yesterday that Shri Jyoti Basu wrote to the Chief Minister for having a special session of this House over the devastations caused by the flood. If that was done and a supplementary budget was placed before this House then there would have been no occasion for the Government to usurp the rights of this House, place a large sum of money at their disposal and then to spend it without accounting for it. Sir, why did not Dr. Roy along with this Contingency Fund Amending Bill place before this House the appropriate law or Bill for the appropriation of these monies? If that was done then the House would have got an opportunity to debate on the relief operations, how the relief operations were carried on, where the monies have gone, if they have actually been paid to the deserving people or they have been utilised for other purposes particularly for purposes of ensuing elections. Sir, admittedly these monies have been spent. If these monies have been spent we want to know from the Government what prevented it from bringing an Appropriation Bill because it has been very clearly enjoined

both in the Constitution and in the West Bengal Act of 1950 that if any money was spent from the Contingency Fund for meeting any unforeseen expenditure pending authorisation of such expenditure by the Legislative Assembly it should be brought before the House to get the appropriation sanctioned. Sir, one thing I want to know from the Government is as to whether any rules have been framed under the West Bengal Act of 1950, under section 4. By that section it is incumbent upon the State Government to make rules regulating all matters connected with or ancillary to the custody of payment of monies into and withdrawals of monies from the Contingency Fund of West Bengal. Certainly the Government owes an explanation to this House if such rules have been framed; if not, why not? If so, have the rules been observed in this particular case? Sir, if the Government have thought that they can do whatever they like and after that if they come to this House for the sanction of a thing already done we feel we are absolutely helpless. We have nothing to say now because the monies have been spent. The Government won't come forward with the accounts of these monies, won't ask for appropriation of that money, while keeping them in abeyance only would get a sanction for transferring the money which has already been done. Certainly it has been transferred to the Contingency Fund and we will only get a law to that effect. It is a very serious situation. It behoves only Dr. Roy who thinks that there is none here who can question what he does.

This is unfair, this is unjust. It is not his own money. It is the money of the State and we the legislators here certainly are entitled to know where and how these large sums of money are being spent. We can certainly question him as to how he is going to spend the money and through whom. Sir, from fifty lakhs the Contingency Fund has risen to five crores and if these things are allowed to go on, in no time it will increase to 10 crores which is not a paltry amount of our meagre State resources. He is capable of doing that and he has done that and that is why we have always questioned his conduct on the floor of the House.

[9-20—9-30 a.m.]

SJ. Bankim Mukherji:

সভামুখ্য মহোদয়, যেভাবে এই বিলটা আমাদের সামনে উপস্থিত করা হয়েছে তাতে আমি মনে করি সম্পূর্ণ গণতান্ত্রিক দিক থেকে অবৈধ একটা পদ্ধতি গ্রহণ করা হয়েছে। শ্রদ্ধা আইনের দিক থেকে দেখতে গেলে পর হয়ত কোন প্রকারে এনেব্লিং সেকশন যা আছে তা দ্বারা একটা টাকা স্যাংসান করিয়ে নিচ্ছেন। কিন্তু টাকা সম্বন্ধে তাঁরা কোন প্রকারে কিভাবে এই টাকা খরচ করা হবে, কোথায় খরচ করা হবে তার ডিটেইলস যখন দিচ্ছেন না, তখন আজকে এই বিধানসভা থেকে মঞ্জুরী নেওয়ার মানে হচ্ছে যে, আমাদের অন্ধভাবে একটা ব্র্যান্ড চেক সই করতে বলা—

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, I want to clarify. The object of the Bill is the creation of a fund. Sanctioning of the payment is a different thing. The object of the Bill is obtaining sanction of the House to create a fund out of which expenditure will be incurred. The increased amount that might have been spent must be got sanctioned by a supplementary budget. That is a different thing and I want to draw your attention to that.

SJ. Bankim Mukherji:

আমি আপনার এ্যাটেনশন ড্র করছি যে, ক্রিয়েশন অব দি ফান্ড বহু পূর্বেই হয়ে গেছে। এটা হচ্ছে এ্যামেন্ডিং বিল। দু' কোটি টাকার জায়গায় পাঁচ কোটি টাকা এই হচ্ছে এ্যামেন্ড-মেন্ট।

The Hon'ble Dr. Bidhna Chandra Roy: Creation of a bigger fund.

8J. Bankim Mukharji:

ফান্ড পূর্বেই ক্রিয়েটেড হয়ে গেছে, আর একটা বড় টাকা স্যাংশন নেওয়া হচ্ছে। ঐ টাকার স্যাংশন যখন নেই তখন তার যুক্তিসূক্ত কারণ দেখানোর বিধানমতে প্রয়োজন ছিল। আমাদের জ্যোতিবাবু, বিধানবাবুকে লিখেছিলেন ঢের পূর্বে যখন বন্যা প্রভূতি হয়েছিল, যখন আমরা অনুভব করেছিলাম যে কনটিনজেন্সি ফান্ড বাড়ানো দরকার, সেইসময় লিডার অব দি হাউসকে লিডার অব দি অপোজিশন গ্রুপ থেকে লেখেন যে অবিলম্বে বিধানসভা আহ্বান করা হোক। সেখানে আমরা বাংলাদেশের দুর্দশা সম্বন্ধে চিন্তা করে একটা বিহিত ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারি। কিন্তু সেই সময় তাঁরা মোটেই প্রয়োজনবোধ করেন নি বিধানসভাকে আহ্বান করার। কোন সময়েই তাঁরা প্রয়োজন মনে করেন না যে, জনসাধারণের সামনে জিনিস রেখে তাদের মতামত গ্রহণ করবার। বিধানসভায় শুধু একপক্ষ নেই, জনসাধারণের বহু পক্ষই আছে। তাদের বহু রকম মত আছে এবং ধারণা আছে। এবং সেটা কথামত পরিমাণে এই বিধানসভায় প্রতিফলিত হয়। কিন্তু তাদের স্বেচ্ছাচারিতা এত বেশি এবং নিজেদের সম্বন্ধে দাম্ভিকতা এত বেশি যে, তাঁরা মনে করেন যে, তাঁরা যথেষ্টাচার চালিয়ে যেতে পারেন সেখানে প্রশ্ন করবার কিছু নাই। এই যে মনোভাব এই মনোভাবটা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক। আইনত হয়ত তাঁরা মেজরিটি পার্টি, আইনত তাঁরা এটা করে নিতে পারেন এবং সেখান থেকে যেটুকু আটকাচ্ছে সেটুকু এনেবলিং সেকসন দিয়ে কবে নিতে পারেন, এর চেয়ে অন্যায় আর কি হতে পারে? এখানে দু' কোটি নয়, ৫ কোটি টাকার মঞ্জুরী চাওয়া হচ্ছে। ডাঃ রায় এইমাত্র বলেছেন প্রায় ১০ কোটির উপর টাকা খরচ হবে। আমরা মনে করি, হয়ত তার চেয়ে বেশি টাকার প্রয়োজন হতে পারে এবং সে বিষয়ে আমাদের কোন আপত্তি নেই। কিন্তু সেই টাকা কিভাবে ব্যয়িত হবে, কোথায় কোথায় কেনন করে সেই বিষয়ে নিশ্চয়ই আমাদের বক্তব্য আছে। আমার যে এ্যামেন্ডমেন্ট ছিল তাতে এরকম কোন কথা আমি স্পেসিফিক্যালি বলি নি যে, অমূল্য জায়গায় এত টাকা খরচ করা হোক। আমি যেকথা বলেছি সেটা যে কোন গভর্নমেন্টের স্বীকার করে নেওয়া উচিত নীতির দিক থেকে। আমি বলেছি—

which shall be distributed proportionately in affected areas without any discrimination.

এটা হচ্ছে গিয়ে এমন কথা যে কথা বোধহয় কোন লোকই গ্রহণীকার করতে পারে না। অর্থাৎ যেসমস্ত জায়গায় এই বন্যা হয়েছে, যেসমস্ত জায়গায় এই ঝুঝা হয়ে গেছে, সেখানে লোক দ্বারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে সেইসব জায়গায় তার আনুপাতিক হিসাবে তার খরচ করা উচিত। আপনাদের স্মরণ থাকতে পারে, বিগত বাজেট স্পিচএর সময় আমি বলেছিলাম যে, গভর্নমেন্ট যেভাবে এই বাজেটে প্রতিশ্রুতি করেছেন, অত্যন্ত অল্প টাকা জনহিতকর কার্যে ব্যয় করা হয়েছে। স্বাস্থ্য, শিক্ষা প্রভৃতি এসমস্ত ব্যাপারে হিসাব দেখলে দেখা যাবে বিরোধী পক্ষের লোক যেসমস্ত অঞ্চল থেকে এসেছে সেইসমস্ত অঞ্চলে আনুপাতিক হিসাবে আরও অল্প টাকা খরচ করা হয়েছে। তাতে প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন, হিসাব করে দেখুন না। কিন্তু আমরা যখন বলছি তাহলে বোধ হয় সত্যতা থাকতে পারে। এখানে আমার বক্তব্য এই যে নীতি গভর্নমেন্টএর সেই নীতির কথা তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিই। এজন্যই আমার সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছিলাম। কেননা ইতিমধ্যে আমরা দেখেছি যে, এই বন্যার ব্যাপারে তারা এত নীতি অনুসরণ করেন নি। অতীত দুঃখের সঙ্গে আমাকে বলতে হচ্ছে যখন এই দাব্য দন্য ঘটে যায় তখন মন্ত্র্যামন্ত্রীর মহাশয় এখানে ছিলেন না। তখন আমি রিলিফ মন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করি এবং তখন তাঁকে বলি, এত বড় যে একটা জাতীয় বিপর্যয়, এই বিপর্যয়ে আমাদের সমস্ত রাজনৈতিক দলাদলি ভুলে গিয়ে আমাদের সবাই একযোগে কাজ করা উচিত। তিনি জিজ্ঞাসা করেছিলেন, আপনারা প্রস্তুত আছেন? আমি বলেছিলাম, নিশ্চয়ই, সব সময়েই প্রস্তুত। তিনি বললেন যে, সরকারের দিক থেকে যেটুকু করবেন তাই হবে। আমি বললাম, আপনারা রাজনৈতিক দল আছে, সেই দলকে আপনারা বলতে পারেন। তিনি স্বীকার করলেন যে বলবেন। কিন্তু পরের দিন দেখলাম, বর্ধমানের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সর্বদলীয় সর্বসাধারণের রিলিফ কমিটি তৈরি করলেন। আমার একথা বলবার পরে কংগ্রেস সভাপতি সেখানে গেলেন এবং সেখানকার স্থানীয় এম-পি তাঁরা গিয়ে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট প্রভৃতিকে ধমক ধমক দিয়ে

ঐ কমিটি ভেঙ্গে দেওয়ার চেষ্টা করেন এবং তারপর ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যখন রাজী হলেন না তখন তাঁরা পদত্যাগ করে আর একটি কমিটি করলেন। আজকে আমাদের গভর্নমেন্টের এই অবস্থা যে, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট পর্যন্ত ভীত হন কংগ্রেসের যেসমস্ত বড় বড় লোক রয়েছেন তাদের বিরুদ্ধে যেতে। একথা আমি বার বার এখানে বলেছি। কংগ্রেস গভর্নমেন্ট যেভাবে এই রাজ্য চালিয়ে যাচ্ছে, যেভাবে এইসমস্ত গভর্নমেন্ট কর্মচারীদের কন্ট্রোল করছেন সেটা হচ্ছে গিয়ে পরম গণতন্ত্রের বিরোধী, কাজেই স্বেচ্ছাচারতন্ত্র গড়ে তোলার সম্পূর্ণ ভিত্তি তাঁরা করছেন। এবং আজকে নির্বাচনে যে পদ্ধতি আমরা দেখতে পাচ্ছি, সেই পদ্ধতির ভিতর দিয়ে সমস্ত স্টেটের যেসমস্ত শক্তি, যেসমস্ত অর্থ, স্টেটের যেসমস্ত কর্মচারী সেই সমস্ত জিনিসগুলোকে নিয়োগ করা হচ্ছে যেটা হচ্ছে একেবারে গণতন্ত্রের বিরোধী। আজকে আমরা অনুভব করছি যে, বাংলাদেশের গণতন্ত্রের যদি সর্বাপেক্ষা বড় শত্রু থাকে তাহলে সেটা হচ্ছে এই গভর্নমেন্ট পক্ষ। এবং এই রাজনৈতিক দল যারা আজকে বাংলাদেশের গণতন্ত্রের ভিত্তিকে ভূমিস্মাৎ করে দেবার জন্য প্রাণপণে চেষ্টা করছে।

[9:30—9:40 a.m.]

এই বন্যার সময় আমরা তা দেখেছি। বন্যার সময় আমরা দেখলাম অপর পক্ষ বেশ উল্লসিত হয়ে পড়েছেন। বন্যায়—যেখানে সমস্ত বাংলাদেশের নরনারী মহামান হয়ে গিয়েছিল এতবড় একটা জাতীয় বিপর্যয় যেখানে, সেখানে আমরা দেখলাম অপর পক্ষের বহু লোক উল্লসিত! তাঁরা গান করলেন, তাঁদের প্রকাশ্য রকমের একটা রাজনৈতিক সুবিধা হয়ে গেল। তাঁরা এই বন্যার ভিতর দিয়ে যেসমস্ত সাহায্য, যেসমস্ত রিলিফ প্রভৃতি দেবেন তার ভিতর দিয়ে লোক-জনকে ক্রয় করে তাদের নিজের আয়ত্বাধীনে নিয়ে এসে তাঁদের যে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্যসাধন করে নেওয়া যাবে। ফ্লাডের ব্যাপারে জনগণকে এক্সপ্লয়েট করা, এইটেই হলো তাঁদের মুখ্য উদ্দেশ্য, এবং সেই উদ্দেশ্য সাধন করবার জন্য তাঁরা না করেছেন এমন কাজ নাই। এবং সেইজন্য তাঁরা প্রথমত সর্বদলের সঙ্গে সম্মিলিত হতে রাজী হন নি। যেখানে যেখানে সর্বদল মিলিত হয়ে কাজ করছিল সেগুলি ভেঙ্গে দিলেন। এতদূর পর্যন্ত নিলজ্জতার চরম সীমায় পৌঁছেছেন যে, নবম্বরীপ মিউনিসিপ্যালিটি—যেখানে সবোচ্চ কিছুদিন পূর্বে গণতান্ত্রিক উপায়ে যে নির্বাচন হয়েছিল, যেহেতু সেই নির্বাচন কংগ্রেসের পক্ষে সুবিধাজনক হয় নি, যেহেতু নবম্বরীপের পৌরসভা কংগ্রেস পক্ষের হাত থেকে বিরোধী পক্ষের লোকের হাতে এসেছিল, সেইজন্য এতবড় বিপর্যয়ের সময় যখন নাকি নবম্বরীপ সহর প্রায় সম্পূর্ণ ভূবে গিয়েছিল, মাত্র কয়েকটি বাড়ি এরোপ্লেন থেকে দেখা যাচ্ছিল, সেই সময় নবম্বরীপের পৌরসভাকে সুপারসিড করে দেওয়া হল, তাদের হাত থেকে ক্ষমতা অধিকার করে নিয়ে গেলেন, কি কথা বলে? না, নবম্বরীপ মিউনিসিপ্যালিটি সে সময় নবম্বরীপের লোকজনকে জল সাপ্লাই করতে পারাছিল না—নবম্বরীপের মিউনিসিপ্যালিটি সে সময় রাস্তাঘাট সাফ করতে পারাছিল না, কনসারভেটরসর ব্যবস্থা করে দিতে পারাছিল না; এর চেয়ে অশুভ যুক্তি আর কি হতে পারে? যে সময় নবম্বরীপ সহরে মানুষের অসাধ্য কোন কিছু করা অসম্ভব ছিল সেই সময় জনপ্রতিনিধিদের হাত থেকে নবম্বরীপের পৌরসভা কেড়ে নেওয়া হল। এবং আরও দুঃখের বিষয়, সে সময় স্বায়ত্তশাসন বিভাগের যিনি মন্ত্রী তিনি উপস্থিত ছিলেন না, এবং ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট পর্যন্ত জানতেন না। তাঁকে না জানিয়ে নদীয়া জেলার কংগ্রেসের যারা কর্তৃপক্ষ তাঁরা হস্তক্ষেপ করে জেলা কর্তৃপক্ষকে না জানিয়ে, স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রীর ফিরে আসা পর্যন্ত অপেক্ষা না করে রাতারাতি পৌরসভাকে সাসপেন্ড করার কাজটা সেরে ফেললেন এবং ভেবেছিলেন—যদি নবম্বরীপের পৌরসভাকে অধিকার করে নেওয়া হয় তা হলে তাঁদের পক্ষে মস্তবড় একটা কাজ হবে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের। এবং এই নবম্বরীপের ঘটনার মধ্য দিয়ে আমরা দেখছি তাঁদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের চরম দুর্নীতিগ্রস্ত একটা নীতি যা নাকি তাঁরা গ্রহণ করে চলেছেন। কিন্তু এতে ফল কিছু হয় নি। কারণ যদি সাধু উদ্দেশ্য নিয়ে কাজ না করা যায়, অসাধু উদ্দেশ্য নিয়ে কাজ করলে পর তা সেই কাজের মধ্যেই প্রতিফলিত হয়। এই অসাধু উদ্দেশ্যের ভিতর দিয়ে রিলিফের জন্য সরকার পক্ষ থেকে যা কিছু করা হয়েছে তা আজকে তাদের বিরুদ্ধেই প্রতিফলিত হচ্ছে। জনতা সেখানে বিক্ষুব্ধ আজ—যেহেতু তাঁরা একটা সাধু উদ্দেশ্য নিয়ে তাদের কাছে যান নি। সদুদ্দেশ্যে যদি সরকার

এবং তাদের যারা চালনা করছেন অর্থাৎ কংগ্রেসপক্ষ তাঁরা যদি সাধু উদ্দেশ্য নিয়ে চলতেন সেইসমস্ত অশুভের বন্যাবিধ্বস্ত লোকদের কোনরকম বুজবৈতিক উদ্দেশ্য না এনে যদি নিছক সেবা করার কাজ সেই কাজ যদি করতেন তা হ'লে তাঁদের উদ্দেশ্য সাধন হত। এমন কি বৃটিশ সরকার যাদের বিরুদ্ধে আমাদের অভিযোগের অন্ত নাই, যারা আমাদের উপর স্বেচ্ছাচার চালিয়েছিল তারাও দেখেছি, বিহারে যখন ভূমিকম্প হয়েছিল তখন তারাও এরকম মনে করে নি। তখন রাজেন্দ্র প্রসাদ জেলে ছিলেন, তাঁকে মুক্তি দিয়ে তাঁর সঙ্গে সহযোগিতায় সমস্ত বিহারের লোককে পুনর্বাসনের সুযোগ দেওয়া হয়। বৃটিশ গভর্নমেন্টের মনের ভিতর যে উদারতার উপলব্ধি ছিল, জনসাধারণের নেতাদের প্রতি তাদেরও যে শ্রদ্ধা ছিল আমাদের নেতাদের প্রতি, আমরা দেখতে পাই আমাদের স্বাধীন গভর্নমেন্ট, গণতান্ত্রিক গভর্নমেন্ট, দুঃখের বিষয় বাংলাদেশে সেই গণতান্ত্রিক সরকার যারা চালাচ্ছেন, তাঁদের মনের ভিতর সেইটুকু উপলব্ধি নাই, সেইটুকু উদারতা নাই, যা নাকি আমরা আমাদের উৎপাদিত বৃটিশ শাসকদের মধ্যে পেয়েছি। তাঁদের কি উচিত হয়েছে নবম্বীপের ষ্টোরসভাকে সুপারসিড করা নবম্বীপের মিউনিসিপ্যালিটিকে রাষ্ট্রের করায়ত্ত করবার পর করেছেন কি? না, সেখানকার ওয়াটার ট্যাক্স বাড়িয়েছেন, সেখানে আর কিছুই করতে পারেন নি। যেখানে জনসাধারণের সহযোগিতার প্রয়োজন সেখানে জনসাধারণের প্রতিনিধিদের বাদ দিয়ে জনসাধারণের সহযোগিতা চাওয়ার মানে কি? এদিকে, গভর্নমেন্ট বলেন, আমরা জনসাধারণের সহযোগিতা চাই, এই কি সহযোগিতা চাওয়ার লক্ষণ? জনসাধারণের প্রতিনিধিদের সরিয়ে দিয়ে বলা হল, তোমরা আমাদের সঙ্গে সহযোগিতা কর। তার মানে, তাঁরা জনসাধারণকে বললেন—তোমরা আমাদের দাসত্ব কর। সেই লক্ষ্য নিয়ে এই যেসমস্ত হয়েছে, তাতে দেখতে পাই, যেহেতু জনসাধারণের সহযোগিতা তাঁরা গ্রহণ করেন নি, বাইটার্স বিল্ডিংসএ বসে, সেখান থেকেই তারা সমস্ত জিনিস নিয়ন্ত্রণ করেছেন। যখন নাকি রিলিফ মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে যাই এবং গিয়ে বলি এখনও পর্যন্ত গাছে গাছে আজ ৩১৫ দিন পর্যন্ত লোক রয়ে গেছে, কোনরকম নৌকোর ব্যবস্থা করুন। তিনি বললেন নৌকো তা কোথাও পাওয়া যায় না। কোন একটা গভর্নমেন্টের পক্ষে এর চেয়ে লজ্জার জিনিস কি হতে পারে? আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি—যখন উত্তরপ্রদেশে বন্যার পর বিহারে গঙ্গায় যে ঢল নেমে আসছিল এবং তার পর ১২।১৩ ইঞ্চি বৃষ্টি, সেই রাতেই কি তাঁর উপলব্ধি করা উচিত ছিল না যে, কত বড় বন্যা আসছে! সেইদিনই কি তার ব্যবস্থা করে রাখার কথা তাঁর চিন্তা করা উচিত ছিল না? এই সম্পর্কে আমি বলতে চাই—আর একটা দৃষ্টান্তের কথা, দিল্লীতে জল যখন বেড়ে যাচ্ছিল, সে সময় আমাদের দেশের প্রধানমন্ত্রী কি করেছিলেন? সে সময় দিল্লী ব্রীজের উপর দাঁড়িয়ে তিনি তৎপরতার সঙ্গে জেনারেল শ্রীনাগেশকে সেখানে বসিয়ে রেখেছিলেন। এবং তাঁকে বলেছিলেন, আপনি এখানেই অফিস করুন। এবং তিনি কম্যান্ডার করছিলেন—আগ্রা, মীরট সর্বত্র যেখানে যেখানে যত লরী, বাস ও গাড়ী আছে যাতে করে বিপজ্জনক স্থান থেকে সমস্ত লোককে সরিয়ে নেওয়া যায়। প্রধানমন্ত্রী বলেছিলেন—“জেনারেল নাগেশ, আপনি এখান থেকে নড়বেন না।” আর, এঁরা এখানে কবলেন কি? ডাঃ রায় উপস্থিত ছিলেন না, শ্রীপ্রফুল্ল সেন খুব ব্যস্ত, বাইটার্স বিল্ডিংএ দিনবার্তা থাকেন, এবং বন্যার ৩।৪ দিন পর হাওয়াই জাহাজে করে একবার ঘুরে এলেন এবং তার পরের দিন রিলিফ দেওয়া হল। কিন্তু এসমস্ত অভিশপ্ত হস্ত থেকে যে রিলিফ পড়ল তাবু ফলে কখন লোক মারা গেল। (জনৈক সদস্য: ৩ জন লোক।) অভিশপ্ত হস্ত থেকে কল্যাণপ্রসূত হলে পর সে কল্যাণ অকল্যাণেরই রূপ ধারণ করে। তার পরে আমি যখন তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম—তখন তিনি বলেছিলেন আমরা খুব ভালভাবেই সেই সমস্ত বস্তু নামিয়ে দিয়েছি, বেশি ক্ষতি হয় নি, মাত্র দু'জন মারা গিয়েছে। এখন শুনছি—তিন জন। কিন্তু মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে শুনছিলাম মাত্র দু'জন। যেভাবে স্ট্যাটিসটিকস বা সংখ্যাতত্ত্ব নিয়ে তিনি দেখেন তাতে মানুষের বেদনার কথা তাঁর মনে আসে না। সংখ্যাতত্ত্ব দেখিয়ে সমস্তই অবজেকটিভাল বলেছিলেন—কয়েক বস্তু জাল পড়ে গেছে, আর মাত্র দু'জন মারা গেছে—তা ছাড়া রিলিফ ভালভাবেই দেওয়া হয়েছে। ঐ যে মাত্র দু'জন মারা গিয়েছে, তাদের পরিবারবর্গের যে দুঃখ, সে সম্বন্ধে কোন কথাই নাই। ক্যাজুয়ালটি পারসেন্টেজ কম দেখালেন—বেশি ক্ষতি হয় নি। এই যে হৃদয়হীনতা, মানুষের প্রতি মমতাহীনতা—এতে বাধিত করেছিল আমাকে সৌদীন, যেদিন আমি তাঁর সঙ্গে কথা বলি। এই প্রকারের শোচনীয় দৃষ্টান্ত ঘটেতে পারে, কিন্তু তার জন্য মানুষের মনে যে কতখানি আঘাত লাগে তার একটা অনুভূতি, একটা ব্যথাবোধ

তার মধ্যে আমি দেখতে পাই নি। যেদিন থেকে খাদ্যমন্ত্রী মর্শায় রিলিফ মন্ত্রী হয়েছেন সেদিন অবধি তাঁর হৃদয়ের ওই বাথাবোধের গরিরচয় আমরা কোনদিন পাই নি। তিনি খাদ্যমন্ত্রী থাকাকালীন ব্যাংগ করে বলেছিলেন—কাকির! তা মেয়েরা যদি কাকির বাছতে থাকে তা হলে তাদের স্বাস্থ্যের উন্নতি হবে। এই ব্যাংগাঙ্গি তিনি বিধানসভায় করেছিলেন। সুধীর রায়-চৌধুরী বহুবীর বলেছেন—তিনি যতদিন খাদ্যমন্ত্রী ছিলেন ততদিন দুর্ভিক্ষ এদেশে ছিল। এবং যেদিন থেকে তিনি রিলিফের মন্ত্রী হয়েছেন, সেদিন থেকে বোঝা গেছে, বাংলাদেশের ভাগ্যে বছরের পর বছর বন্যা আসবে।

[9-40—9-50 a.m.]

এর পরে স্পীকার মহোদয়, আমি এই কথা বলছি যে, এটা ঠিকমত প্রপোশনেন্টাল দেওয়া উচিত। এ বিষয়ে অন্যান্য বক্তা যাঁদের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা আছে তাঁরাই বলবেন। আমি জানি বহু ঘটনা আছে যাতে বোঝা যায় যে, রাজনৈতিক উদ্দেশ্যেই রিলিফ দেওয়া হয়েছে—এইরকমভাবে প্রোপোশনেন্টাল যে দেওয়া হয়েছে সে বিষয়ে অন্যান্য বক্তা যারা প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞ তারা সব বলেছেন। আমরা জানি বহু ঘটনা আছে সেখানে রাজনৈতিকভাবে রিলিফ দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ এই লোক, ক্রিয়াকর্মসভার লোক বা অন্য কোন পার্টির লোক দেখে সেখানে সার্কেল অফিসার পর্যন্ত তাদের রিলিফ দিতে স্বীকার করেন নি। তিন দিন একটা পারিবার কুলপী গ্রামে আনাহারাে ছিল—তাদের মস্ত বড় বাড়ী, ৫০টা পাতা রোজ পড়ে, অথচ এদের কোন রিলিফ দেওয়া হয় নি। এই রকমের বহু দৃষ্টান্ত আপনারা অন্যান্য বক্তাদের মুখ থেকে শুনবেন। তার পর আর একটা জিনিস আমি লক্ষ্য করেছি যে, বড় বড় অঞ্চলে হয়ত রিলিফ দেওয়া হয়েছে যখন বঙ্গা হয়, কিন্তু ছোট অঞ্চলে কিছুরই হয় নি। তমলুক, কাঁথি, সুন্দরবন এলাকায় কি বঙ্গা খালি সীমাবদ্ধ ছিল? তা ত নয়। ২৪-পরগনা ও হাওড়ার বহুদূর পর্যন্ত উহা বিস্তারলাভ করেছিল। আমার নিজের এলাকা বজবজেও বহু বাড়ি পড়ে গেছে। রিলিফের টাকাতো বাড়ী করবার জন্য তারা রিলিফ চেয়েছিল কিন্তু সেখানে রিলিফের কোন প্রভিসন না থাকাতো তাদের সমস্ত আবেদন প্রত্যাখ্যাত হয়েছিল। এর দ্বারা মনে হয় যে, যেন যা কিছু বঙ্গা তা সমস্তই কাঁথি, সুন্দরবন ও তমলুকেই হয়েছিল। কিন্তু কোন সাইক্লোন প্রভৃতি যখন আসে তখন সে কি নির্দিষ্ট করে আসে যে, আমি এ ঐ মহকুমার ভেতরেই কাজ করব, তার বাহিরে আর যাব না। কিন্তু সাইক্লোন-এর সেরকম কোন উদ্দেশ্য থাকে বলে আমরা জানি না। হয়ত তার প্রচণ্ড আঘাত অন্যান্য জায়গা অপেক্ষা কিছু কম, সেখানে হয়ত কম বিপর্যস্ত হয়। সেজন্য সেখানেও রিলিফের মাগ্না হয়ত কম হবে, কিন্তু রিলিফ সেখানে দিতে হবে। এবারে বন্যার সময় দেখেছি যে, বন্যায় যেসমস্ত অঞ্চল খুব বিধ্বস্ত সেখানে হয়ত কিছু কিছু রিলিফ পেঁচেছে, কিন্তু এই কলকাতার পূর্ব অংশে প্রচণ্ড বন্যার যে স্রোত বয়ে গেছে তার জন্য কি করেছেন? এই স্রোত গঙ্গার দুধার দিয়ে মহেশতলা, বেহালা, বজবজ ইত্যাদি আরও জায়গার উপর দিয়ে যে বয়ে গেছে, কিন্তু এইসব জায়গায় কি এতটুকুনও রিলিফ পেঁচেছে? এইসব জায়গায় কেউ কি রিলিফ পেয়েছে? এইসব জায়গায় যেসমস্ত ঘরবাড়ি পড়ে গেছে তার জন্য সামান্য রিলিফও কেউ পাচ্ছে না। তারপরের কথা হচ্ছে যে, কিছুদিন রিলিফ দেবার আমার একটা আবেদন নিয়ে এলাম যে এই রিলিফটা ধানকাটা পর্যন্ত যেন চালান হয়। সেই সময় মন্ত্রামন্ত্রী, রিলিফমন্ত্রী ইত্যাদি সবাই বললেন যে, তাই চালান হবে; কিন্তু বাসিয়ে বাসিয়ে খাওয়ান ঠিক হবে না। এটা আমরাও স্বীকার করি। তাঁরা বলেছেন যে, টেস্ট রিলিফ দেওয়া হবে। এবং সেই টেস্ট রিলিফের মাফুং রাস্তাঘাট ইত্যাদি হবে। তাঁরা এও বলেছেন যে, প্রয়োজনের বেশি টেস্ট রিলিফের ব্যবস্থা তাঁরা করবেন। এইসব কথা বলার পর তাঁরা ডোল ইত্যাদি দেওয়া বন্ধ করলেন। কিন্তু টেস্ট রিলিফের খবর আমরা যা পেলাম তাতে কোথাও দুদিন, কোথাও ৩।৪ দিন মাত্র টেস্ট রিলিফের কাজ দেওয়া হয়েছে। অথচ সেইসব জায়গায় ডোলও বন্ধ হয়ে গেছে। এই বিষয়ে আমি কয়েকটা ঘটনার প্রতি প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করাতে তিনি বলেছিলেন যে, তিনি একটা তদন্তের ব্যবস্থা করছেন। কিন্তু এর কোন জবাব আর পাই নি। অর্থাৎ তদন্তের পরে যে কি হল তা আমরা জানি না। আমি জানি যে, তাঁর দৃষ্টির সামনে কোন একটা কিছু নিয়ে এলে তিনি তৎক্ষণাৎ জবাব দেন যে, তিনি এই বিষয়ে অনুসন্ধান করছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে,

তারপর আর তাঁর কাছ থেকে কোন জবাব পাওয়া যায় না যে, অনুসন্ধানের পর কি হল, না হল। এইরকম একটা ঘটনা নয়, বহু ঘটনা আছে। * অবশ্য আজকে এই বিষয়ে আলোচনার প্রসঙ্গে সেটা বলা যায় না। তাঁর স্বিভারী চিঠির উত্তরের চেয়ে প্রথম চিঠির উত্তর খুব প্রস্পট পাই। অতএব এই অবস্থা আমরা দেখছি যে, সেইসব জায়গায় স্টেট রিলিফের কাজ হয় নি, অতএব ডোল বন্ধ হয়ে গেছে।

তারপর সবচেয়ে সাংঘাতিক যেটা, সেটা হ'ল তাদের উল্ভট পরিকল্পনা। যখন মানুষের ঘরবাড়ি নাই, তখন সেইসময় তিনি বললেন যে, এটা একটা মহাবিধাতার অভিশাপের ভেতর দিয়ে আশীর্বাদ। বাংলার এই সমস্ত কুঁড়ে বাড়িগুলো পড়ে গেছে, কিন্তু তার জায়গায় আবার আমরা পাকা বাড়ি করে দেব। আমি সেইসময় খুব বিনীতভাবে তাঁকে বলেছিলাম যে, এই হার্ডিসংটা খুব সহজ কথা নয়। ইউরোপ তার এত সম্পদ নিয়ে যুদ্ধের ধ্বংসের পরেও আজ ১০-১২ বৎসর অতীত হয়ে গেছে, কিন্তু তারা হার্ডিসং প্রবলেম সল্ভ করতে পারে নি। অতএব আমাদের এখানে যে হার্ডিসং প্রবলেম আছে তা আপনারা কি করে যে সমাধান করবেন জানি না। কারণ এইজন্য শিল্পে যে টাকা বরাদ্দ আছে সেই টাকা একশতাংশও আপনারা খরচ করতে পারেন নি। বাংলায় ঠু অংশ পাকা বাড়ি তৈরি করে দেবার কথায় তিনি বললেন যে, এটা কেন হবে না, লোকজনের সহযোগিতা হলে আমরা টিন, কয়লা ইত্যাদি দেব। কিন্তু সেই জিনিস তৈরি করবে কে? গ্রামে গ্রামে এই ইট তৈরি করা খুব সহজ হয় নি। যাই হোক ততদিন পর্যন্ত কি হবে? কারণ নভেম্বরের যে প্রচণ্ড শীত আসছে তাতেই তারা ঠান্ডায় মারা যাবে। আমি জানি এইসমস্ত বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলে এই শীতের মধ্যে মানুষ বেশি মারা যায় নি, তারা কোনরকমে আশ্রয় নিয়েছে, কিন্তু গরু, মহিষ হাজারে হাজারে মারা গেছে। সেখানে তাঁদের পরিকল্পনা হল কি না যে, তাঁরা সেখানে আটচালা করে দেবেন এবং লোক সেখানে আশ্রয় নেবে। অর্থাৎ সেটা সাময়িক হবে এবং ইতিমধ্যে সেখানে সমস্ত গৃহ নির্মাণ হবে। এ বিষয়ে আপনি কোন লোকের মতামত নেন না। এগুলোর জন্য পরিকল্পনা কিনা স্টেশনে গোডাউন শেডস যেমন হয় ঠিক সেইরকমের আটচালা তৈরি হবে। কিন্তু তাও সেইসমস্ত জিনিস এখন পড়ে আছে, কিছুই তৈরি হয় নি। এখনও পর্যন্ত অনেক জায়গায় কয়লা স্তুপীকৃত হয়ে পড়ে নষ্ট হচ্ছে, কেননা সেখানে এখনও টিন পৌঁছায় নি। সেখানে যে কয়েকটা শেড তৈরি হয়েছে তাতে মানুষের ত দুরের কথা, তাঁদের এই কল্যাণের দান গ্রহণ করতে গরু ছাগলও পর্যন্ত সেখানে থাকতে অস্বীকার করেছে। তারপর তাঁরা বললেন যে, আমরা লোন দেব। তাতে আমরা বারবার তাঁর কাছে এই অনুরোধ করেছিলাম যে, লোনটা দয়া করে সবাইকে দিন, অর্থাৎ যারা কাঁচা বাড়ি তৈরি করবে তাদেরও দিতে হবে। কিন্তু ওঁরা বললেন যে, না, যারা পাকা বাড়ি তৈরি করবে, ইট তৈরি করবে তাদেরই লোন দেব, কেননা কাঁচা বাড়ি করবার পর আবার যখন বন্যা হবে তাতে আবার সব নষ্ট হয়ে যাবে।

Mr. Speaker: May I just point out that you are speaking only on one aspect of relief question.

Sj. Bankim Mukherji: I am now speaking on the housing problem.

Mr. Speaker: Arising out of relief.

Sj. Bankim Mukherji: I will speak on another point about flood enquiry.

এই সময় আমি তাঁদের কাছে অনুরোধ করি যে, যাদের গৃহ হয়ে গেছে তাদের অন্ততঃপক্ষে কিছু কিছু লোন দেওয়া হোক। কিন্তু তাতে ওঁরা বললেন যে, তাঁরা যেহেতু পাকা বাড়ি করেন নি সেহেতু তাঁরা পাবেন না। এর কারণ হিসাবে ওঁরা বললেন যে, আজকে যদি এই কাঁচা বাড়ি করে তাহলে আবার যখন বন্যা আসবে তখন আবার এইসমস্ত বাড়ি ধ্বংস হবে। তখন আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করলাম যে, আপনি কি বছর বছর বন্যা হওয়াটাই ধরে নিয়েছেন এবং আপনি কি মনে করেন যে, এটাই ঝুলাদেশের স্বাভাবিক অবস্থা। অর্থাৎ যে কথা আমি পূর্বে বলেছিলাম সেই কথা আবার বলছি যে, যতক্ষণ আমার বন্ধুদের রিলিফের মন্ত্রী আছেন ততক্ষণ দামোদরের কল্যাণকর যেসমস্ত ব্যাপার তাতে গভর্নমেন্ট জানেন যে, বৎসর বৎসর এইরকমের বন্যা হবে এবং বৎসর বৎসর বাড়ি ধ্বংস •

যাবে। অতএব এই কারণেই তাঁরা পাকা বাড়ির কথা বলছেন। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় যে বাংলার ঠিক অংশে এই পাকাবাড়ি করা অসম্ভব, কারণ কোন দেশ তা পারে নি এবং কোনরকমে তা করাও সম্ভব নয়। কিন্তু তাঁদের এই পলিসির জন্য কি হয়েছে, না, সাধারণ গরিব লোক বদ্বন্দ্ব লে, গভর্নমেন্টের কাছ থেকে আর কোন ঋণ পাবার আশা তাদের নেই। তবে তারা কি সেটার আশায় বসেছিল, না তা নেই। কারণ সমস্ত বাংলাদেশে দেখে আসুন যে দরিদ্র লোক তাদের বন্ধুবান্ধবের সহায়তা নিয়ে ঋণ কর্তৃ করে এবং কোনরকমে বাঁশ, দড়ি ইত্যাদি সংগ্রহ করে তারা আবার মাটির কুঁড়ে সেখানেই তুলেছে। এইভাবেই তারা এই দুর্ভাগ্য শীতের হাত থেকে কোনরকমে রক্ষা পেয়েছে। এর ফল হয়েছে কি না, গরিব জনসাধারণ তারা এতবড় দুর্ভাগ্যের পরেও বাড়ি তৈরি করবার জন্য গভর্নমেন্টের কাছ থেকে একটি পয়সাও তারা পায় নি। কিছু কিছু লোক যারা সম্পন্ন, তারা হয়ত ৪।৫ হাজার টাকা ঋণ নিয়ে ইট তৈরি করেছেন। অতএব বলছি যে, অভিশপ্ত হস্ত থেকে কল্যাণবর্ষণ হলেও অকল্যাণ হয়। আমি সম্প্রতি এই সমস্ত বন্যাবিক্রান্ত অঞ্চল ঘুরে দেখে এলাম কিনা যারা সম্পন্ন লোক কোটা তৈরি করবেন মনে করেছিলেন তাঁরা ইট তৈরি করেছিলেন, কিন্তু দুর্ভাগ্য আবার যে, তাঁরা যেসমস্ত মাটি শূন্যকোতে দিয়েছিলেন সেইসব বৃষ্টিতে ধুয়ে গেছে। অর্থাৎ ওটাও নষ্ট হয়েছে, আর কল্যাণও স্তূপীকৃত হয়ে পড়ে আছে।

[9-50—16 a.m.]

আমরা বলেছিলাম যে, শীতের পূর্বে এইসমস্ত কাজ করা উচিত, কিন্তু তা করা হয় নি। শীতের পূর্বে কোথাও একটা বাড়ি তৈরি হয় নি এবং যে মডেল তাঁরা বাড়ি তৈরি করবার জন্যে করেছিলেন সেই মডেলের রিপোর্ট আমরা কাগজে দেখতে পাই। এই মডেল তাঁরা পশ্চিম জওহরলাল নেহরুর কাছে খুব আনন্দ সহকারে দেখাতে গিয়েছিলেন। কিন্তু এই মডেল তিনি একসময়ে দেখে সব বুঝতে পেরেছিলেন। কারণ, জনসাধারণের সঙ্গে তাঁর (নেহরুর) কিছুটা মেশামেশি আছে, শূদ্দ রাইটার্স বিল্ডিং-এ বসে থাকেন না বলে তা দেখেই তিনি বললেন, “বা! চমৎকার। কলকাতার স্লাম এরিয়া, বসিত এরিয়াটাকে তোমরা গ্রামের মধ্যে নিয়ে আসছ।” কিন্তু এই মডেলের জন্য তাঁরা খুব উজ্জসিত। যাই হোক এটাই হচ্ছে আমাদের হাউসিং প্রবলেম। কিন্তু এই হাউসিং প্রবলেমের সঙ্গে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, রিফিউজিরাও সবচেয়ে বেশি দুর্দশাগ্রস্ত হয়েছে। এর কারণ হচ্ছে যে, রিফিউজিরাই সবচেয়ে লো ল্যান্ডএ থাকত বলে তাদের ঘরবাড়ি সব ভেঙ্গে চলে গেছে। কিন্তু তারা কোথাও কোন লোন পায় নি। কালকে আমি অধীররঞ্জন দের কথা বলে একটা দারুণ অভিযোগ আপনার সামনে এনেছিলাম। তাদের পরিবার একটা বড় রাজনৈতিক পরিবার। তাদের বাড়ির এক ছেলে বৃটিশের যন্ত্রণায় ভুগে টি বি-তে মারা গেছে, এক ছেলে বৃটিশের গুলীতে মারা গেছে এবং আর এক ছেলে যে দেশের কল্যাণের জন্য চুরি ধরছিলেন তাঁকে তাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। তার দারুণ অভিযোগে সে বলেছে যে, এখনকার কর্মচারীরা তাদের আত্মীয় বন্ধুবান্ধব ইত্যাদিকে রিফিউজি সাজিয়ে ৫।১০ হাজার টাকা দিয়েছে। এমন কি সে মন্ত্রী রেন্দুকা রায়ের সম্বন্ধেও অভিযোগ দিয়েছে, এবং কংগ্রেসের সভাপতি শ্রীঅতুল ঘোষের সম্বন্ধেও অভিযোগ এনেছে। শূদ্দ পাবলিকের বিরুদ্ধে যে অভিযোগ এসেছে তার জনোই গভর্নমেন্টের উচিত ছিল সেইসব সম্বন্ধে তদন্ত করা। কিন্তু এই দাম্ভিক গভর্নমেন্ট মনে করেন যে, তাঁদের বিরুদ্ধে যতই অভিযোগ আসুক না কেন সেই-সমস্ত দেখবার প্রয়োজন নেই। কিন্তু এইপ্রকার আত্মসন্তুষ্টি গণতন্ত্রের পন্থাতি নয়। হয়ত তাঁরাই সত্য এবং অভিযোগ মিথ্যা হতে পারে, কিন্তু পাবলিকের সামনে যখনই এটা এসেছে তখনই গণতান্ত্রিক পন্থাতি হচ্ছে যে, গণতান্ত্রিক উপায়ে তার বিচার করা। তিনি যেসমস্ত কেস স্টার্ট করেছেন সেসমস্ত সাংঘাতিক। তার বিরুদ্ধে যে মামুলি অভিযোগ এনেছেন সেখানেও তার কথা হচ্ছে যে, ডায়েরি দেখা হোক এবং তিনি যে টি, এ, চার্জ করেছেন সেই চার্জ যে এ্যাকাউন্ট্যান্ট জেনারেলএর নির্দেশ মতন করেছেন তাও সেখানে লেখা আছে। কিন্তু সেই ডায়েরি হারিয়ে যায়—কার দ্বারা, না সেখানকার যিনি কর্তা তাঁর দ্বারা। অথচ তার কপি এ্যাকাউন্ট্যান্ট জেনারেলএর অফিসে আছে। সেজন্য তিনি বলছেন যে, সেই কপি এনে তদন্ত করা হোক। এই সমস্ত বিষয়ে এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট এনকোয়ারি করুক। এবং জনসাধারণের সামনে এর সত্যাসত্য প্রকাশ করা হোক। [ডিস্টার্বেন্স ফ্রম দি গভর্নমেন্ট

বেগমস) তাঁদের সমস্ত পরিকল্পনাই হচ্ছে ব্রিটিশ শাসনযুগের ব্রিটিশ এ্যাডমিনিস্ট্রেটরদের পরিকল্পনা এবং তাঁরা তার রূপ দিচ্ছেন। কিন্তু সেখানে দেখছি ক্লে, অর্থ পণ্ডিত কোটি থেকে ১০০ কোটির উপরে তাঁদের পরিকল্পনা চলে যায়, কিন্তু তাতে কাজ অর্ধেক হয়েছে। যেখানে ১০টা ডাম হবার কথা ছিল, সেখানে তার অর্ধেক হয়েছে। কথা ছিল যে, এই সমস্ত বাঁধ থেকে জলবিদ্যুৎ তৈরি হবে, কিন্তু তা হচ্ছে না। কথা ছিল যে, বোঝারো খারমাল থেকে সাময়িকভাবে বিদ্যুৎ তৈরি হবে, অর্থাৎ সমস্ত বাঁধ থেকে যে বিদ্যুৎ তৈরি হবে তাকে সালিপমেন্ট করবার জন্য এখান থেকে বিদ্যুৎ তৈরি হবে। কিন্তু আজ বোঝারো খারমাল প্ল্যান্ট হচ্ছে বিদ্যুৎ উৎপাদনের প্রধানতম কেন্দ্র। কাজেই সস্তায় জলবিদ্যুৎ পাওয়াটা চলে গেছে। এঁরা এখন বলছেন যে, সেচ করা হবে, বিদ্যুৎ তৈরি হবে না।

[At this stage the red light was lit].

I want five minutes more. •

Mr. Speaker: You asked for five minutes and I gave you ten minutes already.

Sj. Bankim Mukherji: Let me finish this point.

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, you are an experienced parliamentarian. You know what you are speaking is irrelevant. It is not a supplementary relief budget that we are considering.

Sj. Bankim Mukherji: I know it is quite relevant

আমার চেয়ে ঢের বেশি অভিজ্ঞ আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এবং অভিজ্ঞ আপনি এই পাঁচ বৎসরে এত অভিজ্ঞ হয়েছেন যে, আপনিও এই বন্যার উপরে আলোচনা করবার কোন সুযোগ দিচ্ছেন না বা এই জেনারেল ইলেকশনএর পূর্বে আমরা তা পাচ্ছিও না। এরজন্যে আমাদের দাবী হচ্ছে যে, তাঁরা আমাদের কাছে যখন টাকা স্যাংকশন চাচ্ছেন সেই টাকা বায় করা সম্বন্ধে যে নীতি নিচ্ছেন সেই নীতিকে আক্রমণ করবার পরিপূর্ণ অধিকার বিরোধীপক্ষের আছে। সেজন্য সেই নীতির দিক থেকেই আমি আক্রমণ করে চলেছি এবং সেদিক থেকে আমার বক্তব্য যে, এই বন্যা তাঁরা এনেছেন। অর্থাৎ তাঁদের অকার্যকারিতার জন্য এই বন্যা এসেছে। তাঁরা ডেভেলপমেন্ট ট্যাক্স আনতে পারেন গ্রামের উন্নতির জন্য। কিন্তু আমি বলছি যে, ডিভার্টেশন হলে তার কমপেনসেশনের দায়িত্ব গভর্নমেন্টের। আমি দেখাচ্ছি যে, এই ডিভার্টেশন তাঁরা এনেছেন। বিদ্যুৎ সস্তায় পাওয়া গেল না এবং ইলেকট্রিক সাম্প্রাই কর্পোরেশন এখনও ৩-৪ আনা করে ইউনিট বিক্রি করে। এই রকম একটা কিছ্ এইট পাইস করে ইউনিটের পড়তা ওখানে পড়ে। যাই হোক, তখন বলা হ'ল বিদ্যুৎ উৎপাদন করাটা এর আসল উদ্দেশ্য নয়—সেচই আসল। কিন্তু এই সেচের ব্যাপার আমরা জানি যে, রবি শস্য তৈরি করবার জন্য জল পাওয়া যায় না। গ্রীষ্মের সময় জল পাওয়া যায় না, আষাঢ় মাসে জল পাওয়া যায়। এই বৎসর এমনি দুর্ভাগ্য বাংলার যে, যারা ডি ডি সি-র কর্তা তাদের জ্ঞানহীনতা এতদূর যে, যখন অজয় বন্যায় প্লাবিত হয়ে রয়েছে এবং ১২-১৩ ইঞ্চি বৃষ্টি হয়েছে তখন তাঁরা দামোদর বাঁধের স্ক্রুস্ট স্পাইস গেটগুলো খুলে দিলেন। এর কারণ হচ্ছে যে, দামোদর থেকে যে জল আসছে সেটাকে টেনে নিবেন এবং সেই টেনে নিয়ে কি করবেন, না দামোদরের উপত্যকায় যেসমস্ত জায়গা আছে তাদের বাঁচাবেন। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, তাতে একদিকটা ধুঁস হয়ে গেল। এই ক্যানেলের জল কোথায় গেল, না যেসমস্ত জায়গায় সহজে জল পৌঁছায় না সেখানে ক্যানেল সেজন্য গেছে। সেখানকার লোকের বন্যার সম্বন্ধে কোন অভিজ্ঞতা নেই। সেজন্য সেইসমস্ত জায়গায় যখন বন্যার জল এল তখন তার স্রোতে সমস্ত বাড়ি পড়ে গেল। যারা সেখানকার ভুক্তভোগী তারা বলেছে যে, যদি এই দামোদরের বাঁধের জল খোলা না হ'ত তাহলে এতগুলো বাড়ি ধুঁস হ'ত না। কিন্তু তাঁরা এইসব অস্বীকার করেন। অথচ যদি দিন তারিখ মিলিয়ে দেওয়া হয় তাহলে দেখা যাবে যে, যে সময় দামোদরের গেট খুলে দেওয়া হয়েছে তার কয়েক ঘণ্টা পরেই যেখানে যেখানে দামোদরের ক্যানেলের জল গেছে সেখানে সেখানেই ঘর পড়ে গেছে। এরজন্যে যে ক্ষতি হয়েছে সেই ক্ষতিপূরণ দিতে গভর্নমেন্ট বাধ্য। এখানে সোন নয়, এই যে ডিভার্টেশন হয়েছে তার কমপেনসেশন দিতে তারা বাধ্য। এইজন্য আমাদের দাবী

ছিল যে, সেখানে একটা এনকোয়ারী কমিটি করা হোক এবং জনসাধারণের ভেতর থেকেই এই এনকোয়ারী কমিটি করা হোক। সেজন্য তখন গুঁরা জনসাধারণের চাপে পড়ে একটা এনকোয়ারী কমিটি করলেন। কিন্তু সেই এনকোয়ারী কমিটির লোক কোথায়, তার আফিস কোথায়, সেইসব আমরা কিছুই জানি না। কোন এনকোয়ারী কমিটি হ'লে তারা জনসাধারণের কাছে কোয়েশেনের বার করে তাদের অভিযোগ শুনেন। কিন্তু এরা চুপি চুপি কোন এক অজ্ঞাত আফিসে বসে অজ্ঞাত লোকেরা এনকোয়ারী করে তার একটা রিপোর্ট দেবেন যে, ওদের কোন দোষ নেই, অভাগা বাঙালীর ভাগ্যের দোষে এটা হয়েছে। আমরা চাই যে, আজ এই বিধানসভায় তাঁরা বলুন যে, সেই এনকোয়ারী কমিটিতে কে কে আছেন, তার কার্য কিরকম চলবে, কি কি প্রশ্ন তারা করবেন এবং জনসাধারণ তাদের কাছে কিভাবে তাদের অভিযোগ, এডিডেন্স, সাক্ষ্য প্রভৃতি দিতে আসবে। এই সমস্ত বিষয়ে পরিষ্কার কথা আমরা জানতে চাই। সেখানে আমরা আমাদের অভিযোগ প্রমাণ করব যে, প্রকৃতির বিপর্যয়ের সঙ্গে সঙ্গে গভর্নমেন্টের অববিবেচনাই এটার জন্য দায়ী এবং সমস্ত লোকের ক্ষতিপূরণের জন্যও গভর্নমেন্ট দায়ী। এই সমস্ত কথা বলে আমি মনে করি যে, আমি যেসমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম সেইরকম একটা নীতির ম্বারা যেন এই টাকা ব্যয় করা হয়।

[10—10-10 a.m.]

Mr. Speaker: Before I call upon any other member I want to draw the attention of Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri, because he wanted to know if the Contingency Fund Rules were circulated to members, that I find that the Rules were gazetted on the 7th October, 1955, and a copy of the gazette publication was received by all the members.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই কনটিনজেন্সি ফান্ড এ যে টাকা বাড়ানো হচ্ছে, অবশ্য যে যে কারণে বাড়ানো হচ্ছে, সেই কারণ সম্বন্ধে কারো কোন আপত্তি থাকতে পারে না। কিন্তু এটা ঠিক, এখানে কনটিনজেন্সি ফান্ড এ টাকা বাড়ানোর যে প্রস্তাব এসেছে, যে কারণে এসেছে, যে অবস্থায় এসেছে, সেই অবস্থা সম্বন্ধে আলোচনা ও বিবেচনা করবার অধিকার এই এসেমব্রীর আছে এবং এসেমব্রীকে সেই অধিকার দেওয়া উচিত ছিল। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, যখনই কোন বিপর্যয় ঘটে, সেই সময় এসেমব্রী আহ্বান করা দরকার; এবং এই এসেমব্রীও সেইজন্য আছে। কিন্তু এই গভর্নমেন্টের যারা কর্ণধার, তাঁরা কোনমতেই সেই দুর্যোগ বা বিপর্যয়ের সময় এসেমব্রী আহ্বান করেন না। কেন যে করেন না—তা অতি পরিষ্কার। তাঁরা মনে করেন—তাঁরা যে কথা ভাবেন, চিন্তা করেন, সেটা নিভুল ও ঠিক। তাঁরা যে নীতি গ্রহণ করবেন, তাঁরা সেই নীতিই চালাবেন। সে দিক থেকে এই কনটিনজেন্সি ফান্ড সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হ'ল এই যে, কোন বিপর্যয় ঘটুক না কেন, এসেমব্রী ডাকা উচিত এবং যে টাকা দরকার—একটা প্ল্যান নিয়ে সেই টাকার স্যাঙ্কশন নেওয়া উচিত। যে বিরাট বিপর্যয় ঘটে গেল সারা পশ্চিম বাংলায় এবং যে দামোদর পরিকল্পনা যে বান রোধ করতে পারল না, যে দামোদর পরিকল্পনায় দেশের লোককে বানের হাত থেকে রক্ষা করবার পরিকল্পনা গৃহীত হয়েছিল, সেই পরিকল্পনা মানুষকে বান থেকে বাঁচাতে পারলো না। কাজেই পরিকল্পনাগুণী ঠিক বৈজ্ঞানিকসম্মত উপায়ে হওয়া উচিত ছিল। আমার সঙ্গে ডাঃ রায়ের এ বিষয়ে বানের পরে কথা হয়েছিল—যেসব জায়গায় বন্যা হয়েছে সেখানে আবার নতুন করে ড্যাম তৈরি করতে হবে। কাজেই সেই দিক থেকে আমি বলব এই পরিকল্পনার ব্যর্থতা প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের জন্য যে এটা ঘটেছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু প্রকৃতিকে কন্ট্রোল করার অধিকার বা শক্তি যে মানুষের আছে বিজ্ঞান সেইসব আবিষ্কার করেছে। এই যে বান হয়েছে, আমি কয়েক জায়গায় গিয়েছি, সেখানে গিয়ে দেখেছি জনসাধারণকে যেভাবে রিলিফ দেওয়া হয়েছে, সেই রিলিফ তাদের বিশেষ কোন উপকার হয় নাই। আরামবাগে কয়েকজন আমাকে বললেন, আমাদের ঘরবাড়ি সব বিধ্বস্ত হয়ে গেছে; এখন আমরা থাকি কোথায়, থাকবার জায়গা পাই কোথায়? ইন্সটিটিউট একটা কোন লোন বা ঋণের ব্যবস্থা করে দেওয়া হোক। গভর্নমেন্ট তার ব্যবস্থা করে দিন। গভর্নমেন্ট করলার ব্যবস্থা করে দিন, তারা ইট পোড়াবে বাড়ি তৈরি করবার জন্য। গ্রামের লোক যেভাবে থাকে—একটা ঘরের মধ্যে এক-একটা পরিবার থাকবে, এই ধরনের শেড তৈরির যে পরিকল্পনা ছিল,

তা আজও কার্যকরী হয় নাই। এই যে প্ল্যান, জনসাধারণের যেটা অভাব, জনসাধারণ যেটা চায়, যা থেকে জনসাধারণের দুঃখ বা অভাব দূর হতে পারে, সেদিক থেকে জনসাধারণের সাথে পরামর্শ করে কোন প্ল্যান তৈরি হয় নাই। আমাদের সরকারে যারা আছেন, তাঁরা মনে করেন তাদের এক্সপার্ট দিয়ে প্ল্যান তৈরি করলেই সব হয়ে গেল। তাদের যে প্ল্যান, সেই প্ল্যান দিয়ে কোন সমস্যার সমাধান করতে তারা পারেন নি। সেদিক থেকে এটা বিশেষভাবে বিবেচনার যোগ্য। আমি দেখলাম যে, গভর্নমেন্টের এই যে বাড়ি তৈরির পরিকল্পনা, ঘর তৈরির পরিকল্পনা, এতে অনেক লোক কাজ করতে পারে। যেখানে এইসব হবে, সেখানেতে এক্সপার্ট দেওয়া দরকার—যাতে করে তারা বাড়ি তৈরির জন্য ইট তৈরি করতে পারে। সেই ইট পোড়ানোর জন্য কয়লারও ব্যবস্থা করা দরকার। অনেক জায়গায় হয়েছে গ্রুপ হিসেবে চারজন চারজন করে—একত্রে যারা র‍্যাশপিকেশন করবে, তারাই লেন পাবে। কিন্তু যেখানে এই গ্রুপের ব্যবস্থা নাই, সেখানে তাদের কোন প্রকার সাহায্যের ব্যবস্থা নাই।

আর একটা জিনিস আরামবাগে গিয়ে ঘুরে দেখলাম, সেখানে নির্বাচন হচ্ছে, সেখানে এস ডি ও ন্যাশনাল এক্সটেনশন ব্লক দেখতে যাচ্ছেন, শ্রীযুক্ত প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মিনিস্টার হিসাবে যাচ্ছেন, গভর্নমেন্টের গাড়ি ব্যবহার করছেন। বাস্তবিক যখন নির্বাচনে নামবেন, তখন উচিত নয় গভর্নমেন্টের কোন জিনিস ব্যবহার করা।

টেন্ট রিলিফের কাজও যেভাবে হওয়া দরকার, বা যে পরিমাণ লোকে চায়, সেই পরিমাণ দেওয়া হচ্ছে না, যত পরিমাণ লোকে সাহায্য চায়, সেইভাবেও দেওয়া হচ্ছে না। যাতে গভর্নমেন্ট জনসাধারণের সকলকে নিয়ে সহযোগিতা করেন, তার ব্যবস্থা থাকা প্রয়োজন। তাঁরা যদি দলীয় মতলব নিয়ে কাজ না করতেন, তাহলে নিশ্চয়ই কাজ ভাল হ'ত এবং আমাদেরও সমর্থন পেতেন। যেভাবে দলীয় স্বার্থে কাজ করা হচ্ছে, সেটা আদৌ সমর্থনযোগ্য নয়। বিষ্ণু বাবু বললেন, তাঁরা মনে করছেন এতে আশীর্বাদ পাবেন লোকের, আগামী ইলেকশনে তাদের ভোট নিয়ে নবেন এই সময় লোকের সাহায্য করে। কিন্তু ফল উল্টো হবে।

মুর্শিদাবাদের একজন বললেন, আমরা না পাচ্ছি লোন, না পাচ্ছি কিছু; কবে বাড়ি তৈরি করবো, তার ঠিক নাই। সর্বত্র এইরকম হচ্ছে। এই রিলিফ ঠিকভাবে ডিস্ট্রিবিউট করা যেতে পারতো যদি সমস্ত দল নিয়ে একসঙ্গে পরামর্শ করে কাজ করা যেত, কোথায় কি অভাব আছে, তা দেখে রিলিফ দেওয়া হ'ত, তাহলে নিশ্চয়ই দেশের লোকের মধ্যে রিলিফ দেওয়া সত্ত্বেও যে আজ একটা অস্বস্তি, একটা অসন্তোষ জেগেছে, তা জাগত না।

[10-10—10-20 a.m.]

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সরকার দেশে এত সমস্যা রয়েছে বা এত দুর্যোগ্য গেল তার সম্বন্ধে আলোচনা বা সেইসব সমস্যার সমাধানের জন্য এই অধিবেশন ডাকেন নাই। মাত্র তিন দিনের জন্য এই অধিবেশন, তাঁদের এই কনটিনজেন্স ফান্ডের টাকা মঞ্জুরী করাবার জন্য।

অধ্যক্ষ মহাশয়, এই কনটিনজেন্স ফান্ডকে বাংলা ভাষায় বাজে খাতা বলা হয়; মহাজনী খাতায় একটা আইটেম থাকে বাজে খরচ, বাজে খাতা। সেই বাজে খাতার জন্য বার বার যে মঞ্জুরী সরকার চাচ্ছেন, সেই মঞ্জুরী সম্বন্ধে আমার আপত্তি আছে। জানি টাকা মঞ্জুরী না করলে কোন গভর্নমেন্ট চলে না, অন্য কিছুও চলে না।

এঁরা এই যে বার বার বাজে খাতে মঞ্জুরী চাচ্ছেন তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, বহু অপব্যয় এর স্ফারা হচ্ছে। সম্প্রতি যে বান এবং দুর্যোগ্য গেল তাতে আমরা বর্ধমানের লোকই বিশেষ ভুক্তভোগী। দামোদরের বন্যা আগে বিখ্যাত বন্যা ছিল। কিন্তু দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশন হবার পরে আবার যে অবস্থা হয়েছে সেই কথা আমি এই হাউসের সামনে বলছি।

আপনি জানেন এবং সদস্যরাও জানেন যে, দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশনের প্রধান কাজ হচ্ছে বন্যা নিয়ন্ত্রণ করা। যেখানে ৮টি ড্যাম হবার কথা ছিল সেখানে বর্তমানে মাত্র ৪টি ড্যাম হয়েছে এবং বাকী ৪টি ড্যাম পরিত্যক্ত হয়েছে। কিন্তু বানের সময় দেখলাম যে, বানের আগে

জনসাধারণকে বলা হয়েছিল যে, আমরা বন্যা প্রায় নিয়ন্ত্রণ করে ফেলেছি। এটা শুধু মুখেই বলা নয়, কাজে কমেও করা হয়েছে। এই দামোদর পরিকল্পনা শেষ হ'ল না, কিন্তু মাঝ পথে তাঁরা দুর্গাপুর ব্যারেজ উন্মোচন করে ফেললেন। এই দুর্গাপুর ব্যারেজ উন্মোচন করার সময় তাঁরা স্যার রাধাকৃষ্ণনকে পৌরোহিত্য করবার জন্যে আনলেন এবং সেখানে যে বিরাট উৎসব হ'ল তাতে তাঁরা বললেন যে, বন্যা নিয়ন্ত্রণ হয়ে গেল। আমাদের বাংলাদেশে আগেকার যারা জাতীয় সংবাদপত্র বলে পরিচিত তারাও বড় বড় হরফে লিখলেন, “বিংশ শতাব্দীর বিজ্ঞান দুর্দান্ত দামোদরকে বন্দী করিয়াছে, আর বন্যা হইবে না।” কিন্তু আমরা দেখলাম যে, যেসমস্ত ড্যাম বা পগার বাঁধা হয়েছে তা সবই খোলা। এখানে মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে, সমস্তই খোলা থাকে। কিন্তু আমাদের নিম্ন উপত্যকা ফ্লাডেড এরিয়ায় বন্যা যে হয় নি তার কারণ হচ্ছে যে, আপার ক্যাচমেন্টএ বৃষ্টি হয় নি। অথচ এই সংবাদ কোন সংবাদপত্রে ছাপা হ'ল না। অতএব এই যে একটা বিশ্বাস, যেখানে ভারতের উপ-রাষ্ট্রপতি স্যার রাধাকৃষ্ণনের পৌরোহিত্যে এত বড় কান্ড হয়ে গেল এবং যা নিয়ে বড় বড় খবরের কাগজগুলো এবং এক্সপার্টরাও লিখে দিলেন “দুর্দান্ত দামোদরকে বন্দী করা হইয়াছে, আর বন্যা হইবে না”, সেখানে উল্লিসিত হয়ে সমস্ত বন্যাপীড়িত অঞ্চলের লোক নীচুতে বাড়ি করতে আরম্ভ করল। ঐসব অঞ্চলে মাটির ঘর বা বাঁশের ছিটেবেড়া দিয়া ঘর করতেই ২-৩ তলা পাকা দালানের মতনই প্রায় খরচা করতে হয়, কারণ সেখানকার নীচু জায়গাকে মাটি দিয়ে সমস্ত ভর্তি করতে হয়। অর্থাৎ একদিকে যেমনি বলা হ'ল যে দামোদরকে বন্দী করা হয়েছে এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে অন্যদিকে কংগ্রেসের বক্তৃতা হয় যে, প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আমরা বন্যা বন্ধ করেছি তাতে হ'ল এই যে, সবাই নীচু জমিতে ঘর তৈরি করতে আরম্ভ করল। সেখানে বিশেষ করে যে ঘরগুলো হ'ল সেগুলো সমস্তই হচ্ছে পার্বলিক ইনস্টিটিউশন অর্থাৎ স্কুলই হতে লাগল। এর মানে হচ্ছে যে, যত প্রাইমারী বিদ্যালয়, স্পেশ্যাল কেডার, হাই স্কুল, এম ই স্কুল ইত্যাদি সমস্ত নীচু জায়গায় হতে আরম্ভ করল। দেশের লোকও খুব উল্লসিত হয়ে সেখানে যেসব পাট করেছিল সেই পাট তারা কেটে বোমা দিয়ে ঠিক করে রেখেছিল কারণ যখন বন্যা হ'ত তখন সেটাকে খুব শক্ত দড়ি দিয়ে বেঁধে রেখে দিত, কিন্তু এখন আর তার প্রয়োজন হ'ল না। তারা সেই নীচু জায়গায় খড়ের গাদা এবং ধানের গোলা ইত্যাদি করে সমস্ত রেখেছিল, কিন্তু তার পরে হঠাৎ দেখা গেল যে, সেই সমস্ত ভেসে চলে গেছে। আসল বক্তব্য হচ্ছে যে, এখন আমরা বন্যাকে মনুষ্যকৃত বন্যা কিম্বা বেকুবীর জন্য এই বন্যা হয়েছে বলতে পারি। অন্যতপক্ষে যখন সম্পূর্ণরূপে বন্যা নিয়ন্ত্রণ হয় নি তখন যদি সরকার ভালভাবে প্রচার করতেন এবং বলতেন যে, আপার ক্যাচমেন্টএ বৃষ্টি হয় নি বলেই বন্যা হয় নি, তবে যে-কোন মূহুর্তেই হতে পারে এবং হলেই তোমাদের সর্বনাশ হবে তাই লৈ মানুষকে এত ক্ষতিগ্রস্ত হতে হ'ত না। তাই এখানে আমার অভিযোগ হচ্ছে এই যে, ইচ্ছাকৃত বা বেকুবীর জন্য মানুষের যে সর্বনাশ হয়ে গেল সেগুলোর জন্য তাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হোক এবং ক্ষতিপূরণ দেওয়াও উচিত।

এর পর অধ্যক্ষ মহাশয়, আর একটা বিষয়ের প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে এই দামোদর পরিকল্পনার কথা বলা হয়, কিন্তু এটা যে কার্যকরী হতে পারে না আমার মনে হয় এই দৃঢ় বিশ্বাস আমাদের মূখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের মনে গঠিত হয়েছে। কারণ এই দামোদর পরিকল্পনার জন্য যদি বন্যার প্রতিকার হ'ত এবং এই বিশ্বাস যদি তাঁর থাকত তাহ'লে তিনি বলতেন না যে, ফ্লাডেড এরিয়ায় পাকা বাড়ি তৈরি কর। ফ্লাডেড এরিয়ায় পাকা বাড়ি তৈরি করার মানে হচ্ছে যে, বন্যা ভবিষ্যতে হবেই হবে, অতএব পাকা বাড়ি তৈরি করে তোমরা উঁচুতে থাক। কারণ পাকা বাড়ি একেবারে ভাঙবে না, হয়ত ডুববে কিন্তু জল কমে গেলে আবার তাতে বাস করতে পারবে। এই যে ধারণা আমাদের হয়েছে এটা পরস্পর বিরোধী জিনিস বলে আমার মনে হচ্ছে। সেজন্য এইদিকে বিশেষভাবে দৃষ্টি দিতে বলছি। এ ছাড়া এই বিষয়ে আমি আর একটা জিনিস নিবেদন করতে চাই। ডি ভি সি-র আগে যিনি চেয়ারম্যান ছিলেন সেই ভার্মা সাহেব, তিনি একটি স্টেটমেন্ট দিলেন, “আমরা অসম্ভব কার্য করিয়া ফেলিয়াছি! আমরা যদি ওটি ড্যামকে বেঁধে না দিতাম এবং খিল দিয়ে জল বন্ধ না করতাম তা হ'লে তোমাদের এখানে আকাশ প্রমাণ বান দেখতে ও কাকের মরণ দেখতে হ'ত।” এই রকম ধরনের একটা কথা তিনি সেখানে বলেন। অথচ আমরা জানি যে, সত্যিকারের এই বন্যার জলটা একমাত্র মাইথন ড্যামএ রেখে দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু রবিশ্যসাতে জল বিক্রি

করবার জন্য তিলাইয়া এবং কানার ড্যামের জল বর্ষার প্রথম দিকেই ডি ডি সি থেকে আটকে রেখে দেওয়া হয়েছিল। তাই তিনি যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন সেই স্টেটমেন্টকে আমরা অসত্য বলে দাবী করি। তিনি এতবড় একজন এক্সপার্ট লোক এবং এক্সপার্ট লোক বলেই তাঁকেই চেয়ারম্যান করেছিলেন কিন্তু তিনি এমনই কাজ করলেন যে, সমস্ত ক্ষতি হয়ে গেল। তিনি এমনভাবে কাজ করলেন এবং এমন বিবৃতি দিয়ে বন্যা বন্ধ করে দিলেন যে, তাতেই তাঁর প্রমোশন হয়ে গেল। অর্থাৎ তিনি একেবারে জর্ডনের রাষ্ট্রদূত হয়েছেন বলে সংবাদপত্রে দেখছি। এইসব কারণে আমি যে জিনিস বলতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে, অপব্যয় হচ্ছে এই রকমের অপব্যয়টাকে আপনারা বন্ধ করুন, আর এটাকে যদি বন্ধ না করেন তাহলে আপনারা যে কৃতকর্ম করছেন তার ফলভোগ আপনাদের নিশ্চয়ই ভোগ করতে হবে। আপনারা রিলিফ সম্বন্ধে যে বড় বড় কথা বলেন তাতে দেখছি যে আসলে সবই ফাঁপা। বর্ধমানে আমরা আপনাদের পাকা বাড়ির আয়োজনও বিশেষ দেখছি। অর্থাৎ কোলিয়ারীর যত ঝোঁটানো কয়লা তা সেই ছাই গাদা থেকে আরম্ভ করে পাথরকুচ সমস্ত পরিষ্কার করে এনে সেইসব বর্ধমানে হাজির করা হচ্ছে। আবার লোককে বলা হচ্ছে যে, যেখানে কয়লা, বাড়ি কর সেখানে। কিন্তু সেখানে যেভাবে বাড়ি করবার পরিকল্পনা করা হয়েছে তাতে বাড়ি সেই জায়গায় হতে পারে না। ইটের কথা বলে তাঁরা ইট তৈরী শিক্ষা দেবার কথাও বলেছেন। কিন্তু এখন যদি ইট তৈরী করবার শিক্ষা দেন এবং সরকার যদি সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে নিজের খরচায় কয়লা নিয়ে গিয়ে সেখানে ইটের পাঁজা বসান তাহলেও সেখানে পাকা বাড়ি করবার স্কোপ থাকবে না। কেমনা এই কাজ করতে করতাই আমাদের ১৫ মাস কেটে গেল আবার এদিকে ইলেকসনও এসে গেল এবং তার গায়ের ব্যথা সারিয়ে রেস্ট নিতে ১৫ দিন যাবে এবং তারপর এইসব তৈরী করতে করতাই আবার সেই বর্ষাও এসে যাবে। অতএব আপনাদের চুপ করে এখন থাকতেই হবে এবং তারপর আবার কি করবেন, না করবেন তা জানি না। তাই আমি বিশেষ করে বলছি যে, বর্ধমানের দিকে যেখানে বেশি বন্যা হয়েছে সেখানে কি করা হয়েছে। সেখানে এক রকম কিছুই করা হয় নি। একদিকে ডি ডি সি এলাকার বন্যা বন্ধ করার জন্য সেখানে বেশি বান হয়ে বিধ্বস্ত হয়েছে এবং অন্যদিকে যেখানে বন্যা ছিল না সেইসব অঞ্চলেও ভীষণ বন্যা হয়েছে। তার কারণ হচ্ছে যে, যেসমস্ত ক্যানেল কাটা হয়েছে সেগুলো সমস্ত সম্পূর্ণ করা হয় নি ঠিক তারকনাথের চুল কাটার মতন হয়েছে। অর্থাৎ সেখানে যেমন একটি একটি করে চেটে রেখে দিয়ে আবার একটি লোককে বসান হয়, ঠিক তেমনি ওখানে একটি করে ক্যানেল খানিকটা কেটে পদ্ম করে আবার অন্যটা কাটা হয়। এর ফলে হয়েছে যে, সেখানে সর্জিতকারের দামোদরের যে ক্যানেল ছিল তার কাজ পর্যন্ত ব্যাহত হচ্ছে।

এরপরে রিলিফের কথাটা না বলাই ভাল। বর্ধমান শহরের সর্বাঙ্গীক নিকটবর্তী রায়না থানার যে এলাকায় মাত্র ৫ ঘণ্টা বা ২০ মিনিটের মধ্যে রিলিফ দেওয়া যায় সেখানে তাও হয় নি। অর্থাৎ মাত্র ৫ ঘণ্টা বা ২০ মিনিটে যেখানে যাওয়া যায় সেখানে ১৮ দিন পরে রিলিফ গেছে। এ বিষয়ে আমার বন্ধু ডাঃ মহম্মদ হোসেন সাহেব, এম এল এ, যিনি সেখানকার ইউনিয়নের প্রেসিডেন্ট, তিনিই তার সাক্ষী আছেন। তারপর বীজ দেবার যে কথা হ'ল, সেটা বলছি। আমাদের সরকার বলে থাকেন যে, আমরা নাকি খাদ্য স্বয়ংসম্পূর্ণ এবং তাঁরা নাকি পাকিস্তানকে সরু চাল দিয়েছেন। কিন্তু আগেকার ওটা ভগবানই আমাদের ধারিয়ে দিলেন। কারণ এই দু'খোঁগের পরে যে চাল এল সেইসবই রেপ্পান বা বাম্বী থেকে এনে দেওয়া হ'ল। অথচ আমরা দেখলাম যে, তাতেও সমস্যার সমাধান হ'ল না। বীজ বা শস্য যা সেখানে দেওয়া হয়েছে তা পর্যাপ্ত নয়। এক-একটা ইউনিয়নে মাত্র ২১ মণ করে আলুর বীজ দেওয়া হয়েছে। অথচ সেই ২১ মণ আলুর বীজে ৩০ বিঘে জমিও আবাদ হয় না। এইভাবে রিলিফের সমস্ত কথাটাই একটা প্রহসনে পরিণত হয়েছে মাত্র। একটা ইউনিয়নে কোথাও ২০-৪০ খানা করে মাত্র কাপড় দেওয়া হয়েছে। এর ফলে সেখানে মানুষকে হাস্যাস্পদ হতে হয়েছে। বাড়ি তৈরীর জন্য প্রথমে বলা হচ্ছে যে, যেখানে শতকরা ৭৫ ভাগ ঘর ভেঙেছে সেখানে নতুন পল্লী হবে বা সরকার থেকে পাকা ঘর করা হবে। কিন্তু এখন ২ মাস পরে সেখানে গিয়ে বলা হচ্ছে যে, সেতামাদের যে ঘর পড়ছিল তাতে কিছু কিছু তামারা তৈরী করেই সেজনা এখানে আর নতুন কিছু করবার প্রয়োজন নেই। সেজনা বলছি যে, সরকার যদি গৃহ নির্মাণের জন্য সেই জায়গায় নগদ টাকা দিতেন তাহলে সেখানে অনেক সমস্যার সমাধান হয়ে যেত। এ ছাড়া সব জায়গায় গিয়ে বলা

হচ্ছে যে, তোমাদের এখানে রিলিফ হচ্ছে না তার কারণ হচ্ছে যে, তোমরা কংগ্রেসকে সেবারে ভোট দাও নি। সেখানে যা কিছু করা হচ্ছে সবই জেলা কংগ্রেস কমিটি কর্তৃক করা হচ্ছে। সেখানে লোন দেবার ফরমও জেলা কংগ্রেস কমিটির দ্বারা প্রকাশিত এবং তাদের সেখানে বলা হচ্ছে যে এই ফরমে যদি তোমরা আবেদন কর তবেই তোমাদের আবেদন মঞ্জুর হবে, নচেৎ হবে না। এইজন্য বলতে চাই যে, তাঁরা যে বার বার টাকা চাইছেন সেই টাকাটা জনসাধারণের স্বার্থে এবং বিশেষ করে বাংলাদেশের যে দুর্দশা তাতে ২০ টাকা মণ ধান হয়ে গেছে ও লোকের ঘরে হাহাকার উঠে গেছে সেদিকেই নজর দিন। বন্ধু হিসেবে তাঁদের এই কথাই বলব যে, এই দিয়ে ইলেকসন হয় না, বরং এতে অন্য ফল হবে। যদি বেশি ভোট পাবার ইচ্ছা থাকে তাহলে সংভাবে ঐ টাকাটা বিলি করুন এবং অবিলম্বে এই দুর্ভিক্ষপীড়িত অঞ্চলে নায্যভাবে, ভালভাবে সেই জায়গায় সাহায্য করুন।

[10-20—10-30 a.m.]

৪). Durgapada Sinha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সরকারের তরফ থেকে যে ব্যয় বা প্রস্তাব এখানে আনা হয়েছে তার সমর্থনে ২।৪টি কথা বলতে গিয়ে এই প্রস্তাবকে অবলম্বন করে মাননীয় বিরোধীপক্ষের ২-১ জন বক্তা গত বন্যার্ত অঞ্চলের পীড়িতদের সাহায্য করবার ব্যাপারে সরকারী কর্তৃপক্ষের বা কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের উপর যেসব কটাক্ষ করেছেন সে বিষয়ে কিছু না বলে আমি পারলাম না। তাঁরা একথা সবাই স্বীকার করেছেন যে, সাধারণ নির্বাচন সম্মুখীন এটা শব্দু তাঁদের নয়, আমাদেরও নির্বাচন সম্মুখীন। বন্যা পীড়িত অঞ্চলের কথা আলোচনা করে তাঁরা সবাই বস্তুত দিয়েছেন। আমি যে নির্বাচন কেন্দ্রকে রিপ্রেজেন্ট করি আমার সেই নির্বাচন কেন্দ্রও বন্যার প্রকোপে ধ্বংস হয়ে গেছে। আমার মর্শিদাবাদ জেলার প্রায় ৪ অংশ এই বন্যায় বিধ্বস্ত হয়েছে। কাজেই আমি আমার সেই অঞ্চল সম্বন্ধে ২।৪ কথা না বলে পারলাম না।

তাঁরা বলছেন যে, তাঁরা লক্ষ্য করেছেন যে এই বন্যা হওয়ার ফলে কোন দল বা লোক বিশেষের উৎফুল্ল এবং আনন্দ মেন বেড়ে গেছে। কিন্তু এটা একটা বড় রকমের অসত্য কথা। কারণ তাঁরা মনে করেন যে দেশ এবং দশকে ভালবাসার অধিকার তাঁদের একচেটিয়া, কিন্তু তা নয়। যখন বন্যা দেখা দিয়েছিল, তখন বাংলাদেশের যদি কোন রাজনৈতিক দল সর্বপ্রথম সেই বন্যার্তদের মধ্যে নিজেদের যথাযথ্য বিসর্জন দিয়ে ঝাঁপিয়ে পড়ে থেকে থাকে তাহলে তা একমাত্র দল হিসেবে কংগ্রেসই করেছে এবং সেটা সরকারের কোন দ্রব্য বা সরকারী কোন সাহায্য না নিয়েই করেছে। [নয়েজ] মাননীয় বঙ্গবন্ধু বলেছেন যে, সরকারী কর্তৃপক্ষের যা সাহায্য তা কংগ্রেসের সঙ্গে যোগাযোগ করেই করা হয়েছে। আমি জেলা কংগ্রেস থেকে মর্শিদাবাদের হিসাব দিয়ে আপনাকে বলছি যে, সেখানে সরকারী সাহায্য কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান এক কপর্দকও গ্রহণ করে নি। আপনারা এখানে যেসব রাজনৈতিক দলে আছেন সেই সব দল বন্যার্তদের সাহায্য করবার জন্য কি দ্রব্য সাহায্য করেছেন বা কত টাকা তুলেছেন? সেদিক থেকে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান সারা দেশের বৃক থেকে গ্রাম থেকে গ্রামাঞ্চলে, দ্রব্য থেকে দ্রব্যে ভিক্ষা অর্জন করেছেন। এমন কি এই কোলকাতা মহানগরীর বৃক থেকেও হাজার হাজার টাকা যে তুলেছে সে কথা আপনারা জানেন। এছাড়া বন্যা পীড়িত অঞ্চলে সরকারী সাহায্যের কথাও আপনারা জানেন। যখন প্রথম ২৭শে সেপ্টেম্বর বন্যা দেখা দিল তার সংবাদ আমরা ২৮শে সেপ্টেম্বর পেয়ে দেখছি যে, সরকারী কর্তৃপক্ষ সেখানে কি করে যাওয়া যায় তার কোন পথঘাট তাঁরা খুঁজে পান নি, কেন না সেখানে সর্বত্র এমনভাবে বন্যার জলে প্লাবিত হয়েছিল যে কোন প্রবেশপথ ছিল না। এমন কি কোন নৌকাও তখন পাওয়া যায় না। তথাপি যেকোনভাবে তাদের ডোংগা করে সরকারী কর্মচারীরা নিজেদের জীবন বিপন্ন করে সেখানে তারা রিলিফ দিয়েছে। সহস্র সহস্র বন্যার্ত জনসাধারণ এইকথা স্বীকার করবে। আপনারা নির্বাচনের কথা বলেছেন, আমিও এক নির্বাচন মণ্ডলীতে আছি এবং সেখানে অসংখ্য গৃহ জল প্লাবিত হয়েছিল। কিন্তু আমি মন্ত্র কণ্ঠে জানাচ্ছি যে তারাও জানে এবং ব্রিটিশ যুগের কথাই বলুন আর এই কংগ্রেস রাজ্যের কথাই বলুন, আমিও আমার এই জীবনে কোনদিন অভিজ্ঞতা অর্জন করি নি বা চোখে দেখি নি যে সরকারী কর্মচারীরা নিজেদের জীবন বিপন্ন করে দিবারাতি

নিদ্রা আহার ত্যাগ করে বন্যাতরদের সৈবা করছে। অতএব এই কথা ভুলবার নয়। মানবতায় দিক থেকে, সন্তোর দিক থেকে আজকে যদি স্বীকার করতাই হয় তাহলে অবনতমস্তকে সেই পরিগ্রহকে আমাদের স্বীকার করতে হবে। কংগ্রেসের দিক থেকে আপনাদের বলি যে সরকারী সাহায্যের প্রয়োজন কংগ্রেসের হয় নি। যোদিন প্রমথ্য খাদ্য মন্ত্রী কার্দি পরিদর্শনে গিয়েছিলেন, তখন আমরা কংগ্রেসের পক্ষ থেকে এবং বামপন্থীদের পক্ষ থেকে বিভিন্ন দল নিয়ে যাই এবং জনসাধারণকে খাদ্যশস্য বিতরণের ভার সরকারী কর্মচারীদের দিয়েছিলেন। সেদিন তিনি প্রকাশ্য দিবালোকে ১০ হাজার লোকের মধ্যে ঘোষণা করেছিলেন যে, সকল রাজনৈতিক দল যদি একযোগে কাজ করতে পারেন তাহলে দেব, সুতরাং আমি সরকারী কর্মচারীদের সামনে ঘোষণা করে যাচ্ছি যে, আপনারা নিজেরা যেভাবে বাড়ীর কাজ করে যান সেইভাবে সরকার যেসব দ্রব্য বিতরণ করবেন তা সরকারী কর্মচারী মাধ্যমে করবে। তাঁর সেই কথা সরকারী কর্মচারীরা পালন করেছে। সুতরাং এমন কোন জায়গায় প্রমাণ নেই যে এক মন্ডি অম্ম সরকারী কর্মচারীরা কংগ্রেসকে কোন জায়গায় বিতরণ করেছে। [নয়েজ] কোলকাতা মহানগরীর বুক থেকে আপনারা যেসব টাকা তুলেছেন তা কোথায় বিতরণ করেছেন, কিভাবে বিতরণ করেছেন কেউ জানে না। যেমন নির্বাচনকে সম্মুখে রেখে আপনারা বহুতা দিচ্ছেন সেটা ঠিক নির্বাচনের প্রয়োজন কিনা জানি না। কিন্তু দেশবাসী জানে যে কংগ্রেস সরকারের পরে কংগ্রেস তার নিজ জীবনের যথাসব তাদের জন্য দিয়ে দিয়েছে, লক্ষ লক্ষ টাকা, চাল, ময়দা, ইত্যাদি খাদ্যদ্রব্য ও শীত বস্ত্র থেকে আরম্ভ করে গৃহনির্মাণের সামান্য দড়ি কাটা পর্যন্ত গ্রামের ভিতরে পৌঁছে দিয়েছে। কিন্তু আপনারা কোন গ্রামে কি করেছেন তার হিসাব আপনারা কাগজের মাধ্যমে প্রকাশ করুন। আমি আপনার মাধ্যমে কংগ্রেস যেটুকু কাজ করেছে তার হিসাব দিয়েছি। সুতরাং বামপন্থী থেকে যারা বলছেন তাঁরা ঠিক বলেন নি এজন্য পুনরায় আমি মৃদু মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, সত্যি সত্যি এখন সেখানে জল শুকিয়ে এসেছে এবং লক্ষ লক্ষ ডাঙা জেগে উঠেছে, সুতরাং সেখানে টেস্ট রিলিফের কাজ সত্ত্বর আরম্ভ করা উচিত। কারণ এখনই সেখানে কাজ শুরু না করলে অনেকের পক্ষে খুব ক্ষতিকর হবে। এছাড়া গৃহ নির্মাণ ঋণ সরকার যা দিতে শুরু করেছেন তাও এখনই সেখানে দেওয়া উচিত। কিন্তু এই গৃহ নির্মাণ ঋণের যে আইনকানুন আছে তা শিথিল করার জন্য আমি মৃদু মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি সৈদিকে আকর্ষণ করে বলছি যে, এর যেসব বাধানিষেধ আছে সেগুলোকে শিথিল করুন এবং এটা এরা যাতে সত্ত্বর পায় তার একটা ব্যবস্থা করুন। কাজেই প্রথম কথা টেস্ট রিলিফ সত্ত্বর আরম্ভ করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। দ্বিতীয় কথা সত্ত্বর তাদের গৃহ নির্মাণ ঋণ দেওয়া হোক। তৃতীয় কথা যাদের ১।২ বিঘার বেশী জমি নেই তাদের সবাইকে একটা এককালীন সাহায্য দেওয়া হোক। অতএব এই তিনটি জিনিষ যাতে যত সত্ত্বর দেওয়া সম্ভবপর হয় সে বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আমি এই প্রস্তাব সমর্থন করে আসন গ্রহণ করছি।

[10-30—10-40 a.m.]

8j. Jyotish Joarder:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই কনটিনজেন্সি বিল আলোচনা করতে গিয়ে আপনাকে দেখেছেন যে সমস্ত আলোচনা কোনখানে এসে দাঁড়িয়েছে, বন্যাগ্রাণ সম্বন্ধে সরকার কি করেছেন। এই ব্যাপারে টাকার অঙ্কের বেলায় আমাদের এদিক থেকে কেউ বলেন নি যে, এত টাকা খরচ করা উচিত ছিল না বা যথেষ্ট টাকা খরচ করা হয়েছে বা বন্যাগ্রাণের জন্য যা করা হয়েছে, তারচেয়ে বেশী আর করা উচিত নয়। এই রকম ধরনের কথা কেউ বলবেন না বা কেউ বলেন নি। এখন আমি বলছি যে সরকার যখন বারে বারে জনসাধারণের সহযোগিতার কথা বলেন এবং জনসাধারণের অর্থ জনসাধারণের জন্য সম্বায় করার ব্যাপারে সহযোগিতার কথা বলেন, তখন আমরা দেখতে পাই যে, সেখানে সরকার মনে করেন যে এই কাজটা একান্তভাবে তাঁদের নিজেদের। অর্থাৎ সেখানে আমরা দেখতে পাই যে সেখানে পরোপকারের একটা মনোপাল রয়েছে এবং তাঁরা যা করবেন তাতেই যদি আমন্ত্রণ সায না দিই বা তাকেই যদি আমরা একমাত্র করণীয় কার্য মনে না করতে পারি, তাহলে বলা হয় যে, আমরা সহযোগিতা করি না। আমি সেরূপ ২।১টা নিদর্শন আপনার সামনে উপস্থাপন করব।

এখানে আমি টালিগঞ্জের কথাই প্রথমে শুরুর করি। টালিগঞ্জে হঠাৎ এত জল আসার কারণ কেউ ভাবতে পারে না। এটা যে হঠাৎ এসেছে সেটা আমার প্রশ্ন নয়। কিন্তু এই জল যখন এল তখন আমি গভর্নমেন্টের কাছে গিয়ে দেখতে পেয়েছি যে যখন আমি বললাম যে, ঘরগুলি কাত হয়ে গেছে ওগুলো পড়ে যাবার আগে আপনারা কিছু সাহায্যের কাজ শুরুর করুন তাহলে অনেক পরস্যা বেঁচে যাবে এবং লোকও পরিচাণ পাবে। কিন্তু তাতে তাঁরা বললেন যে, এনকোয়ারী করতে হবে। কিন্তু সেই মামুলী এনকোয়ারী করতে যে কতকাল লাগে তা সকলেরই জানা আছে। এই সরকার অন দি স্পট এনকোয়ারী করে সরাসরি সাহায্য করতে জানেন না। অথচ এই মন্ত্রীরা শ্রদ্ধা রং-তামাসা দেখানোর জন্য হাওয়াই জাহাজে করে নামে মাত্র অনুসন্ধান করতে যান। এই কথা আমি বলতে বাধ্য। এর কারণ হচ্ছে যে, আর্মি, সার্ভে ডিপার্টমেন্ট, এক্সপার্ট, আর্মি ট্রান্সপোর্ট ইত্যাদির দ্বারা রাতারাতি সার্ভে করে তথ্য আহরণ ও সাহায্য বিতরণ ওয়ারলেসে কমান্ড করে দুর্গতদেরকে উদ্ধার করা চলে। এবং তারপর যদি তাদের সামনে ডাল রুটি নিয়ে উপস্থিত হন, তাহলে সমস্ত সমস্যার সম্বর সমাধান হয়। অর্থাৎ অন দি স্পট এনকোয়ারী করার সময় ভারতবর্ষে হোল এমার্জেন্সি আর্মি মেনিসনারী যা আছে, সেই আর্মি মেনিসনারী নিয়ে গিয়ে যদি সেখানে কাজ করেন তাহলে মানুষ হাহাকার না করে ফুল, দুর্বা ইত্যাদি নিয়ে আশীর্বাদ করবার জন্য রাইটার্স বিন্ডিংএ আপনারদের খুঁজতে যাবে। তা না পারিকায় আপনারদের হাওয়াই জাহাজ সফর দেখান হয় এবং কৃত্রিম কোথায় কি করেছেন তাই শ্রদ্ধা দেখানোই হচ্ছে আপনারদের একমাত্র কাজ। এখন আমি টালিগঞ্জের কথা বলি। ওখানকার একটা সামান্য রিলিফের ব্যাপারে সরকারী দৃষ্টি আকর্ষণ করতে সরকার বললেন যে, তাঁরা ঘর সম্বন্ধে এনকোয়ারী করবেন। সেখানে সমস্ত ঘরই পড়ে গেছে এবং আমি সেটার সার্টিফিকেট ইস্যু করে থাকি, কারণ সেটা লোকাল এম এল এ হিসাবেই করতে হয়। আর এখন সেই ঘরের জন্য যে নামে মাত্র ঋণ দেওয়া হয় তার হিসাব আমরা সহজেই বার করতে পারি। তাতে কোন দিকই রক্ষা হয় না। অথচ সময়মত সাহায্য করলে ঘরগুলো ধরাশায়ী হতে পারতো না। স্বতীয়ত নমুনা স্বরূপে বলতে পারি যে, আমি কর্পোরেশনের কাছে গিয়ে জানিয়েছি যে, বন্যার ফলেতে লোক মারা যাচ্ছে এবং সেখানে মানুষের মধ্যে নানান রকমের রোগ দেখা যাচ্ছে। কিন্তু কর্পোরেশনের অর্থারটি হেলথ অফিসার নং ১ বলে দিলেন যে আমরা সেখানে গিয়ে দেখতে পারি। কিন্তু চিকিৎসা করার অধিকার আমাদের নেই, ওষুধ দেবার ক্ষমতা আমাদের নেই। এই অর্ডার যদি দেখতে চান তাও দেখাতে পারি যে সেখানে বলে দিয়েছেন, তারা আউট ডোর হাসপাতালে গিয়ে সাহায্য নিতে পারে। এই হচ্ছে কর্পোরেশনের রিলিফ অফিসার, হেলথ অফিসার নং ১, যিনি সুন্দরভাবে আমাকে রিলিফের চমৎকার ব্যবস্থার কথা সমস্ত শুনিয়ে দিলেন। স্পীকার মহোদয়, তার পরেই আর একটা মারাত্মক কথা হচ্ছে যা এতদিন পর্যন্ত আমি বলি নি, কারণ কোন মানুষকে ব্যক্তিগত আক্রমণ করতে আমার রুচিতে বাধে, কিন্তু অজ আমি না বলে পারব না। সেই ব্যক্তি হচ্ছেন আমাদের মাননীয় মন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়। সাইক্লোন রিলিফ ব্যাপারেই আমি বলতে চাই। সাইক্লোন মে মাসে হয়ে গেছে, কিন্তু কসবা অঞ্চলে আজ পর্যন্ত কোন রিলিফ দেয়া হয় নি। এ বিষয়ে কয়েকখানা কাগজ নিয়ে আমি নিজে মন্ত্রীমহোদয়ের দ্বারস্থ হয়ে গেছি। কসবাতে একজন হিন্দু ও একজন মুসলমান, দুজনের ঘর ধ্বংস হয়েছে। সেই মুসলমান ভদ্রলোকের নাম আতায়ুর রহমান। তাঁর অবস্থা এমন হয়েছে যে, তিনি পরের বাড়িতে বৌ-বাচ্চা ইত্যাদি সমস্ত রেখে দিয়ে ৬।৭ মাস কাটাচ্ছেন।

Mr. Speaker: Please speak generally as other speakers have done—don't go into specific cases.

Sj. Jyotish Joarder: That is what I am doing. This is a question of charges for relief and I am speaking on relief and showing what has been actually done.

Mr. Speaker: Speak generally.

Sj. Jyotish Joarder: Yes, I am speaking generally, but particular cases must be given, otherwise how can I substantiate my case. Tons of talk I do not like—I want to give an ounce of fact.

সেখানে তাঁর কাছে স্বাস্থ্য হয়ে সেই ভদ্রলোক এই ছয় মাসের শেষে, কয়েকদিন মাত্র পূর্বে মাত্র ৭৫ টাকা স্যাংস্যান পেয়েছেন। কিন্তু তাঁর পরিবারের সকলেই এখনও পর্যন্ত পরের বাড়ীতে বারান্দাতে পড়ে আছে। এই হচ্ছে এঁদের রিলিফের নমুনা। আমি কারণ অনুসন্ধান করে জানতে পেলাম, সাইক্লোন রিলিফের ফান্ড সম্বন্ধে উল্লেখ করে কর্তৃপক্ষ বলছেন যে, এটা যেহেতু এখন বন্ধ হয়ে গেছে; তাই, ফ্লাড রিলিফের টাকা হতে এখন সাইক্লোন রিলিফের খরচ করার করতে হবে এবং এটার জন্য আবার নতুন স্যাংস্যান লাগবে। এই হচ্ছে ইন্টারভেনসন অব এ মিনিষ্টার এবং সেই তাঁরই দায়িত্বে এই কনটিনজেন্সি ফান্ডের বৃহত্তম অংশ খরচ করা হবে। এর মধ্যে আমরা হঠাৎ দেখতে পাচ্ছি যে এই, রিলিফ ডিপার্টমেন্ট, যখন ফ্লাড চলেছে তখন, পরিত্যক্ত ইন্দ্রলোক স্টুডিওতে, যেখানে জঙ্গল হয়ে আছে সেখানে, বাস্তুহারাদের ভ্যাগর্যান্স এ্যাকটএ বন্দী করে ঢুকিয়ে দেওয়া হল। কিন্তু বাস্তুহারা কি করে ভ্যাগর্যান্ট হয়ে গেল জানি না! সেখানে রিলিফ না চলাতে মানুষ মরে যাচ্ছে। এই বিষয়ে জানাবার জন্য আমি তাঁর সঙ্গে ইন্টারভিউ চাওয়াতে তিনি পাঁচ দিগ্ধ সময় নিলেন। আমি তাঁর সঙ্গে তৎক্ষণাৎ দেখা করবার জন্য রাইটার্স বিল্ডিংএ এবং রাজভবনে গেলাম, কিন্তু কোথাও দেখা না পেয়ে শেষকালে রাতি ১০টার সময় সমস্ত তথ্য লিখে তাঁকে দেবার জন্য দিয়ে এসেছি। কিন্তু তিনি একটা উত্তরও এর দিলেন না বা সাক্ষাতে সময়টার সামান্যতম পরিবর্তনও করলেন না। আমি জানালাম এনি আর্থক্লি বা আনআর্থক্লি টাইম রাত দুটোর সময় বা যখন যেখানে খুঁশি তিনি আমাকে ডাকলে আমি তাঁর সঙ্গে দেখা করতে যাব। কিন্তু তাঁর কোন উত্তরও তিনি দিলেন না। পাঁচ দিন পরে আমি যখন মঙ্গলবারে তাঁর কাছে গেছি, তখন সেখানে তিনি আমাকে অনেকক্ষণ বসিয়ে রেখে হঠাৎ আমাকে ডেকে বললেন যে সময় নাই। এরজন্য একটা এপোলজি নেই; তাঁর মুখে একটা এপোলজিও ছিল না। যেখানে মানুষের সঙ্গে দেখা করবার সময় নেই, সেখানে কি মানুষ মারবার সময় আছে? এটাই হচ্ছে এঁদের রিলিফের নমুনা। অপর দিকে হাবড়া ফ্লাড রিলিফ সম্বন্ধে আমি চীফ মিনিষ্টারের কাছে জানাতে গেছি, কিন্তু এ বিষয়ে তাঁর সঙ্গে আজ পর্যন্ত দেখা করতে পারলাম না। তিনি আমাকে জানালেন যে, এনকোয়ারী করা হবে। হাবড়াতে আমার পার্টির ছেলেরা রিলিফ দিচ্ছে। কিন্তু তার কনসিক্যুয়েন্স কি না তাদের বেঁধে দিচ্ছেন। এই রকম ডিসক্রিমিনেশন সেখানে করা হয়েছে। সেই সময় তারা সাধারণ মানুষের পক্ষ হয়ে যখন কর্তৃপক্ষের কাছে জানাতে গেছে সেই সময় তাদের বেঁধে জেলখানায় নিয়ে যাওয়া হয়েছে। অথচ চীফ মিনিষ্টার শ্রদ্ধা আমাকে জানাচ্ছেন যে আমি এনকোয়ারী করে জানাব। কিন্তু হোয়ার ইজ হিজ এনকোয়ারী? এবং আমাকে আর তিনি ডাকলেনও না। আমি একজন রিপ্রেজেন্টেটিভ অব পিউপল হিসাবে ডিম্যান্ড করছি যে,

The Chief Minister has no right to refuse me in a popular cause.

আমি জীবনে কোন দিন নিজের কাজের জন্য চীফ মিনিষ্টারের কাছে যাই নি বা কোন আত্মীয় স্বজনের বিষয়ে কোন কথা কোন মিনিষ্টারকেও বলি নি এবং আমি জানি যে আমার মৃত্যু পর্যন্ত আপন স্বার্থে আমি কোন দিন কোন কথাও এ সরকারের কাছে বলব না। আমার শ্মশানও চাবে না এঁদের হাতের একটা ফুল। আমি বৃষ্টি পিপিলস রিপ্রেজেন্টেটীভের সঙ্গে গুরুতর জনস্বার্থের কাজে রাতে দিনে যখনই হোক না কেন দেখা করতে চীফ মিনিষ্টার বা অন্য মিনিষ্টাররা বাধ্য। পপুলার কজএ দেখা করবার জন্য সব সময় মন্ত্রীদেব প্রস্তুত থাকা অবশ্য কর্তব্য। আমার কোন বন্ধুবর বলে গেলেন যে, তাঁদের ওখানে রিলিফ করতে ২৭-৩০ ঘণ্টা লাগে, একেবারে কোলকাতা থেকে লাগে, কিন্তু আমার ওখানে মানে টালিগঞ্জ, রিলিফ করতে যেতে এখান থেকে কত ঘণ্টা লাগে? আমি তাঁদের সঙ্গে দেখা করবার জন্য মাথা খুঁড়েছি, কিন্তু আমি আশ্চর্য হয়ে উঠছি যে, এই চীফ মিনিষ্টারের ঘরের সামনে ৩-৪ ঘণ্টা বসে থাকার পর যদিও বা দেখা করতে পেরেছি, কিন্তু ফুড মিনিষ্টারের সঙ্গে দেখা করতে গেলে তিনি ৫ দিন পরে দেখা হবে বলে আমাকে নোটিস দিলেন, অথচ তাঁরা লোকহত্যা করে চলেছেন। সেখানে ৩০ জন লোক হত্যা হয়েছে। এ হেন অবস্থায় তাঁরা আবার রিলিফ নিয়ে বড়াই করতে যান। এই জন্যই বলছি যে, আশীর্বাদের বদলে জনসাধারণ আপনাদের অভিসম্পাত করবে, ধবংস কামনা করবে।

[10-40—10-50 a.m.]

Sj. Jnanendra Kumar Cháudhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি চীফ মিনিষ্টার মহাশয়ের কাছে গোটা কয়েক জিনিস রাখতে চাই। আমাদের দাঁতনের মোহনপুর গ্রামে ১৩৬১ সালে মোটেই ধান হয় নি, একথা আমি এই সভায় অনেকবার বলেছি। ১৩৬০ সালে আমার নিজের জমিতে যেখানে ১০০।১১০ মণ ধান পেয়েছিলাম, সেখানে ১৩৬১ সালে ১২ মণ ৩৮ সের এবং ১৩৬২ সালে ১১ মণ ২৮ সের পেয়েছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কত জমি আছে আপনার, মহাশয়?

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

ওখানে আমার ৪০ বিঘা জমি আছে। এইরকমভাবে সমস্ত লোকেরই দুরবস্থা। আপনাদের ৮।১টি টেলিগ্রাম করার পর সার্টিফিকেটটা বন্ধ রেখেছিলেন। কিন্তু এখন দু' বছর বাদে তাদের যে ধান হয়েছিল, সেই ধানটাও আবার বেশী বৃষ্টি হওয়ার ফলে খুব ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। সেজন্য আপনার কাছে মোহনপুর দাঁতন থানার অধিবাসীদের পক্ষ থেকে একটা আবেদন জানাচ্ছি যে, এ বছর তাদের কাছে যে ঋণ পাওনা আছে, সেটা যেন দয়া করে অর্ধেক আদায় করা হয়। এর সঙ্গে ইলেকশনএর কোন সম্বন্ধ নাই, ভগবানের দয়া হয় হবে না হয় না হবে, আমার মোটেই এজন্য আকাঙ্ক্ষা নাই। আমার আসল কথা হচ্ছে যে, সেখানকার লোকের আবেদনটাই আমি আপনার কাছে রাখছি। সেখানে দারুন বৃষ্টির ফলে পানের বরজ নষ্ট হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I do not want to interrupt but my friend have gone far away from the Contingency Fund.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আমি বলতে চাই যে, এইজন্য দরকার হলে উনি আরও টাকা নিন। উনি আরো টাকা নিয়ে এইসব কাজগুলো করুন। অর্থাৎ যাতে এই ঋণের অর্ধেকটা আদায় হয়; যাদের ঘরবাড়ী, পানের বরজ ইত্যাদি নষ্ট হয়ে গিয়েছে, তাদের যাতে টাকা দিতে পারেন তার ব্যবস্থা করুন। অনেক জায়গায় যে ঋণ ডোল দেবার ব্যবস্থা করেছিলেন, তাতে সেখানকার দুর্দশাগ্রস্ত লোকদের তাদের নাম তালিকাভুক্ত করবার জন্য অর্থ বা অন্য জিনিস দিতে হয়েছে। অনেক ক্ষেত্রে এক বাড়ীর ২।৩ জন এই ঋণ পেয়েছে, এর ফলে হয়েছে কি—না যারা পাবার উপযুক্ত তারা পায় নি। এমনকি বাড়ীর চাকরানী ঋণ পেয়েছে এমন অভিযোগও আমার কাছে এসেছে। অথচ এর কোন প্রতিকার হয় নি। প্রকৃত অনেক দুঃস্থ লোক ঋণ পায় নি, এবং মজুর, কৃষক, আদিবাসী অনেকেই ডোল পায় নি। সুতরাং যারা টাকা পায় নি, যাদের দরকার আছে, তারা যাতে পায় সেজন্য আপনি না হয় আরো টাকা নিন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

দাঁতনকে একটু বেশী করে দেব, এই তো?

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

দাঁতন থানার ২৫।২৬টা স্কুল ঘরের মধ্যে ৫।৭টা পড়ে গিয়েছে এবং বাকী স্কুলগুলো বিধ্বস্ত হয়ে গিয়েছে। মোহনপুর হাই স্কুল বেগুনিয়া, আমপাড়া, তাঁড়নীয়া, মেনকাপুর হরিপুর, মেনকাঙ্গা, মেলভাদিয়া, বাগড়া এইসব জায়গায় স্কুল পড়ে গিয়েছে। ঘর পড়ে যাওয়ায় বহু লোক আপনাদের কাছে ঋণ চেয়েছে, সুতরাং তাদের দীর্ঘ মেয়াদী ঋণ দিন। এ পর্যন্ত যে টাকা তারা পায় নি, সেটা তাদের টিনের ঘর করবার জন্য দিন। দাঁতন বাজারে ৩৫।৩৬টা ঘর পড়ে গিয়েছে। সুতরাং লোকের যাতে সুখস্বচ্ছন্দ্য হয় তার জন্য দরকার হলে না হয় আরো টাকা নিন।

Sj. Niranjan Modak: *

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী যে কনট্রিজেন্সি ফান্ড বিল এনেছেন, সেটা আমি সমর্থন করে দু'একটা কথা বলতে চাই। নবম্বরীপ মিউনিসিপ্যালিটির কর্তৃপক্ষ সম্বন্ধে বর্ষিকমবাবু যা বলেছেন, সেটা সম্পূর্ণ ভুল। নবম্বরীপ মিউনিসিপ্যালিটি গভর্নমেন্ট কেড়ে নেন নি। বন্যার দরুন মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ স্বাস্থ্য বিভাগকে চিঠি দিয়েছিলেন যে, তাঁদের পক্ষে মিউনিসিপ্যালিটি চালানো সম্ভব নয়। সরকার মিউনিসিপ্যালিটির ভার গ্রহণ করেন। তারপর কংগ্রেস সরকার ১০।১৫ দিনের মধ্যে যেভাবে সাহায্য পাঠিয়েছিলেন, তা সত্যিই প্রশংসনীয়। নবম্বরীপ মিউনিসিপ্যালিটি কর্তৃপক্ষের ক্ষমতা ছিল না, সেসময় তাদের পক্ষে মিউনিসিপ্যালিটি চালান।

Sj. Sudhir Chandra Roy Chaudhury:

আমার একটা কথা বলবার আছে। আমার খবর হচ্ছে নবম্বরীপ মিউনিসিপ্যালিটিতে ২২৬এ য়াপ্লিকেশন হয়েছে এবং রুল ইস্যু হয়েছে। তা যদি সত্য হয়.....

Mr. Speaker: I did not know that. Because Bankim Babu referred to it he is replying to it. Now Sj. Sudhir Ray Chaudhury says that the matter is *sub judice* and Sj. Modak should not refer to it. If I had found it earlier when Bankim Babu referred to it I would have stopped him. Sj. Modak, my attention has been drawn to the fact that the matter is *sub judice* and you should not, therefore, refer to Nabadwip Municipality.

Sj. Niranjan Modak:

যাই হোক, আমি তা হলে এ সম্বন্ধে বলব না। বর্ষিকমবাবু বলেছেন সরকার থেকে বন্যার সময় নৌকার কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই। কিন্তু তা সত্য নয়, কারণ ২৮ তারিখে যখন নবম্বরীপ বন্যায় ভেসে যায় তখন ২৯ তারিখে সরকার থেকে নৌকা দেওয়া হয়েছিল এবং অর্থ সাহায্যও করা হয়েছে। এবং অন্যান্য আবশ্যকীয় জিনিস সরবরাহ করা হয়েছিল। বর্ষিকমবাবু বলেছেন যে, অনেকের নাকি ধারণা দামোদরে জলের জন্য নবম্বরীপে বন্যা হয়েছে। কিন্তু নবম্বরীপের বন্যার সঙ্গে দামোদরের কোন সম্পর্ক নাই। কয়েক দিন অবিশ্রান্ত বৃষ্টির দরুন নদীর জল বেড়ে গিয়ে এই অবস্থা হয়েছিল। যাই হোক, এই অবস্থায় গভর্নমেন্ট যেভাবে সাহায্য করেছেন তাতে নবম্বরীপ সত্যি উপকৃত হয়েছে। তারপর, বর্ষিকমবাবু বলেছেন যে, মন্ত্রীরা নাকি হাওয়া গাড়ী করে গিয়েছেন এবং উপর উপর দেখে চলে এসেছেন। কিন্তু একথা সত্য নয়, কারণ যখন যেখানে যাওয়া প্রয়োজন বোধ করেছেন তখনই সেখানে এঁরা গিয়ে তন্ন তন্ন করে তদন্ত করেছেন। বিরোধীপক্ষ যেকথা প্রচার করছেন তা ভুল। এবং টেন্স্ট রিলিফ, চিপ রায়সন এবং লোন দেওয়া হয়েছে, এজন্য নবম্বরীপবাসীর পক্ষ থেকে আমি তাঁদের ধন্যবাদ দিচ্ছি।

[10-50—11 a.m.]

এই বন্যার সময় বিরোধী দল থেকে এমন কোন সাহায্য আসে নি বা পাঠান নি। আজকে নির্বাচনের মুখে দেখছি তাদের কাতর ক্রন্দন। ভোট সংগ্রহের জন্য এখন তাঁদের গিয়ে গিয়ে যাওয়া হচ্ছে এবং বন্যার জন্য এনকোয়ারী হচ্ছে, রিলিফ দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। ঐ বন্যা হয়েছে অক্টোবর মাসে, আর এখন জানুয়ারী মাসে সেখানে যাওয়া হচ্ছে। এই হচ্ছে বিরোধী দলের কাজ। কিন্তু কংগ্রেস থেকে যে সমস্ত রিলিফএর ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেগুলি তারা গত অক্টোবর মাস থেকেই পেয়েছে, বন্যা হবার সঙ্গে সঙ্গে; এবং এখনও সেইখানে টেন্স্ট রিলিফএর কাজ চলছে। এই প্রসঙ্গে আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলবো টেন্স্ট রিলিফএর কাজটা আরও কিছু দিনের জন্য চালিয়ে যাবার জন্য, এবং চিপ রায়সন যেটা দেওয়া হচ্ছে, সেটাও চালিয়ে যাওয়া উচিত, কারণ চালের দর আবার বেড়েছে। যে সমস্ত লোকের ঘর বাড়ী ভেঙে নষ্ট হয়ে গিয়েছে, সেই সমস্ত দুঃস্থ লোকদের বাড়ী তৈরী করার জন্য লোনএর সাহায্য দেওয়া সরকার এবং এই সমস্ত সাহায্য যাতে তারা তাড়াতাড়ি পায় তার ব্যবস্থা করতে আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বাঙ্কে খাতায় টাকা মঞ্জুর করবার জন্য প্রধানমন্ত্রীর মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন, আমি তার বিরোধিতা করছি। যদিও পুনরুদ্ধার হবে, আপনি বিরক্ত হবেন না। বন্যা অঞ্চলে যেভাবে সরকারী সাহায্য দেবার জন্য স্তুতিবাদ করা হচ্ছে, আমি তার তীব্র প্রতিবাদ করছি। যে স্তুতিগান তাঁরা করছেন, তার প্রতিবাদ আমি না করে পারি না। গত বন্যার সময় আমি ভুক্তভোগী হিসাবে দেখেছি, সরকারী কর্মচারীদের অযোগ্যতা। কারণ, আমরা জানি এই বন্যাকে রোকবার জন্য জনসাধারণ তার ধন-প্রাণ সমস্ত কিছু দিয়ে, মানুষের সেবার জন্য যেভাবে এগিয়ে এসেছিল, তা সত্যি প্রশংসনীয়। তারা হাজার হাজার মানুষকে যখন বাঁচাবার জন্য এগিয়ে এসেছিল, সেই সময় যদি সামান্যতম সরকারী সাহায্য আমরা পেতাম, তিন, চার হাজার সিমেন্টের ব্যাগ পেতাম, তাহলে উল্লেখযোগ্য সার্ভাইভসনের তিনটা থানাকে বন্যার হাত থেকে রক্ষা করতে পারতাম। আমরা দ্বারে দ্বারে ধনী দিয়েছি, মন্ত্রীর মহাশয়ের কাছে গিয়েছি, তাঁর সুপারিশ পাবার চেষ্টা করেছি। কিন্তু সেই সিমেন্ট যখন সেখানে গিয়ে হাজির হ'ল, তখন দেখা গেল বন্যায় সেখানকার সমস্ত স্থান ভেসে গিয়েছে।

তারপর আসে বন্যার পরের অবস্থা। কংগ্রেস পক্ষের মাননীয় সদস্য এই মাত্র বলে গেলেন যে বন্যা হবার সঙ্গে সঙ্গে নৌকা রেডি করে রেখেছিলেন। আমি এখানে পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে বলছি, নৌকা সরকারী সাহায্যে দেওয়া হয় নি, সেগুলি জনসাধারণের সাহায্যে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল; এবং জনসাধারণের সাহায্য সেখানে পেঁছবার পর, সরকারী কর্মচারীরা সেখানে গিয়ে উপস্থিত হন। আমি পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে এ সম্বন্ধে অভিযোগ করে যাচ্ছি, এই আইন সভার মাঝে। তা ছাড়া আজ দেশের মানুষকে খাইয়ে পারিয়ে, বাঁচাবার দায়িত্ব রয়েছে গভর্নমেন্টের। এ কথা আমি বলতে পারি আজ, যদি সরকার একটা এনকোয়ারী করেন, তাহলে এটা প্রমাণ করে দিতে পারবে, সরকারী সাহায্যের যে দুর্নীতিপূর্ণ অপব্যবহার হয়েছে, তা কোন সভা দেশের সরকার বরদাস্ত করতে পারে না। আমি একথা পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে বলছি সেই সরকারী সাহায্যে কারও দোতলা বাড়ি তৈরি হয়েছে, কেউ হাজার হাজার মণ চাল তহরুপ করে, ব্ল্যাক মার্কেটিং করে মোটা সোটা টাকা জমিয়েছে; এবং সরকারী রিলিফ হিসাবে টিন প্রভৃতি যেসমস্ত জিনিস বন্যা অঞ্চলে পাঠান হয়েছে, সেগুলির বেশির ভাগই কংগ্রেসের নির্বাচিত মনোনীত প্রতিনিধি, তাঁরা অত্যাচার করবার চেষ্টা করেছেন। একথা আমি পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে বলছি। এবং যদি প্রমাণ চান আমি তাও দিতে পারি। আমি আশা করি, সরকারী কর্মচারীদের যদি সত্যতা থাকে, আমি তাঁদের বলে যাচ্ছি, আমাকে তাঁরা অভিযুক্ত করতে পারেন, যদি আমি এই অভিযোগ প্রমাণ করতে না পারি। আজ যারা বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলে রয়েছে, তাদের কি অবস্থা হয়েছে, একটু চিন্তা করা দরকার। সরকার যে খরচাত সাহায্যের ব্যবস্থা করেন; তা মাত্র ১৫ দিন দিয়েই বন্ধ করে দিয়েছেন। আমি জানতে চাই সরকারের কাছে, যে, সমস্ত এলাকার দৃষ্টান্ত অধিবাসীদের কি আর্থিক উন্নতি হয়েছে; যার জন্য খরচাত সাহায্য বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। আমি জানি তাদের এই খরচাত সাহায্য বন্ধ হয়ে যাওয়ার ফলে, তাদের বর্তমানে মরা ছাড়া আর গতান্বর্ত নাই। আমি এ সম্বন্ধে উল্লেখ করে ডাঃ রায়কে চিঠি দিই, তিনি তার উত্তর দিয়েছেন। কিন্তু তারপরেও আমি দেখছি সেখানে খরচাত সাহায্য দেওয়া হয় নি। আইন অনুযায়ী যারা কানা, খোঁড়া, বিধবা, তাদের খরচাত সাহায্য দেওয়া হচ্ছে; কিন্তু ঐ বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলে যারা এ্যাক্কেড তাদের দেওয়া হচ্ছে না। আমি অভিযোগ করে জানাচ্ছি সেখানে খরচাত সাহায্য যারা করতে যান, তাঁরা এত নীচ, যে সেই সাহায্য যারা দৃষ্টান্ত, যাদের প্রকৃত পাওয়া উচিত, তাদের না দিয়ে, যাদের ঘর-বাড়ী আছে, যারা কংগ্রেসকে ভোট দেবে, যারা কংগ্রেসের জন্য আগামী ইলেকশন এ দালালী করবে তাদের ফার্মিলির জন্য এই টাকা ব্যয় করেন। আমি দাবী করছি, আমার এই অভিযোগ সম্বন্ধে এনকোয়ারী করা হোক। হাজার হাজার মণ চাল ব্ল্যাক মার্কেটে বিক্রয় করা হয়েছে বা অত্যাচার করা হয়েছে।

ডাঃ রায় বলেছেন তাদের পাকা বাড়ীতে থাকতে দেবেন, এবং তার জন্য সরকারী ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে। কিন্তু এখানে আমি পরিষ্কার করে বলছি; প্রমাণের দায়িত্ব নিয়ে বলছি, তিনি এনকোয়ারী করে দেখুন, সেখানে বাড়ীগুলির কি হাল হয়েছে। মঞ্জুরী কিভাবে অপচয় হয়েছে, এবং বাড়ীগুলি কোথায় তৈরি হয়েছে, সেটা এনকোয়ারী করুন।

আমি আবার বলবো এনকোয়ারী করা হোক, সেখানে কিভাবে খয়রাতী সাহায্য বিতরণ করা হচ্ছে। কারণ, আমি যে অভিযোগ করছি, সেই অভিযোগ প্রমাণের পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে বলছি। যদি নাম চান, আমি চুপি চুপি তা দিতে পারি। বারবার বলছি, এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা, ঘৃণার কথা। আজ যারা বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলে প্রকৃত দুঃস্থ, তারা টেস্ট রিলিফ পায় না, অথচ আগামী নির্বাচনে কংগ্রেসের যারা ভোটের হবেন, তাঁদের ঘর, বাড়ী রাস্তা তৈরী করবার জন্য টেস্ট রিলিফ পান। এর চেয়ে লজ্জার কথা আর কি হতে পারে? ডাঃ রায় যদি এ সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল হতে চান, তাহলে তিনি একটা কনফিডেন্সিয়াল এনকোয়ারী করুন। তাঁর আজকে কংগ্রেসের কর্মীরা, মনোনীত প্রার্থীরা ও সরকারী কর্মচারীরা, এই তিন জনে মিলে, কিভাবে অপদার্থতার সংগে, নীচতার সংগে বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলের সমস্ত মানুষের আহাৰ্য্য ও খয়রাতী সাহায্য অপচয় করেছেন, তা প্রমাণ করবার পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে আমি অভিযোগ করছি। মাননীয় শঙ্কর প্রসাদ মিত্র মহাশয় এখানে ঘুরে ফিরে এলেন। যিনি হবু এম এল এ, তাঁকে সংগে নিয়ে গেলেন, এবং তাঁর দলের প্রচার কার্য হয়ে গেল।

আমি পূর্বে বলেছিলাম, অন্ততঃ দু বছরের জন্য এদের রাজস্বটা বাদ দিয়ে দেওয়া হোক; তা না হলে শেষে তহশীলদারদের দিয়ে, এই সমস্ত মরা মানুষের ঘরে ঘরে গিয়ে, তাদের ঠেংগিয়ে রাজস্ব আদায় করতে হবে। আমি আশা করি সরকার তাদের এই রাজস্ব মকুব করে দেবেন।

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I am interrupting to draw your attention to the fact that today is the Martyr's Day and all over India two minutes' silence is being observed at 11 o'clock.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We will do that at 11 o'clock.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

সেইজন্য আমার দাবী হচ্ছে, যেখানে মানুষ আজ না খেতে পেয়ে মারা যাচ্ছে, তাদের মৃত্যুর হাত থেকে রক্ষা করবার জন্য আশু ব্যবস্থা অবলম্বন করা সরকারের কর্তব্য।

[11—11-10 a.m.]

Mr. Speaker:

আপনি বসুন, এখন দু মিনিটের জন্য সাইলেন্স অবজার্ভ করা হবে।

[At this stage the Assembly observed two minutes' silence at 11 a.m. in memory of the martyrs, today being the Martyrs' Day.]

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

সেজন্য আমার পরিস্কার বক্তব্য হচ্ছে এই যে অবিলম্বে সরকারের খয়রাতী সাহায্যের ব্যবস্থা করা হোক। রাজস্ব মকুব করা হোক। টেস্ট রিলিফের কাজ করা হোক। সরকার থেকে বলা হয় যে কাপড় কম্বল দেওয়া হয়েছে সেই একটা কম্বল এখানে এনে আপনাকে দেখাব ভেবেছিলাম। শতছিদ্র কম্বল তাদের দেওয়া হয়েছে। সমস্ত মানুষের জন্য শীতের বস্ত্র দেওয়া হোক। এবং অবিলম্বে তাদের ঘর করবার জন্য টাকার বন্দোবস্ত করে দেওয়া হোক। তাদের চাষাবাদের জন্য টাকা দেওয়া হোক। তারপর আমাদের কাছ থেকে টাকা স্যাংকসন চাওয়া হোক। যারা এই দুঃশীতি চালাচ্ছে তাদের যদি ফাঁসি কাষ্ঠে না ঝুলান তবে অন্ততঃ দিন কয়েক তাদের হাজতে পুরে দিন। তারপরে আমাদের কাছ থেকে টাকা চান আমরা নিশ্চয়ই টাকা দেব নইলে এটা আমরা সমর্থন করব না।

Sj. Lal Behari Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে সরকার কিছু টাকার দাবী নিয়ে এসেছেন এবং তারা বলছেন আমরা কাজ করছি টাকা দাও। আমার কথা হচ্ছে তারা যদি কাজ করে থাকে তাহলে তাদের টাকা দেওয়ার কোন আপত্তি থাকতে পারে না। কিন্তু প্রকৃত কথা কি? আজ যে

সরকার যে কোটি কোটি টাকা তারা যখন তখন নিয়ে যে খরচ করছেন, সেটা সম্পূর্ণ বাজে কাজে খরচ করছেন। পাঁচ কোটি টাকা চাওয়া হয়েছে বাজে খরচ বলে, কিন্তু সেই টাকা কিভাবে যে অপচয় হচ্ছে তার একটি নমুনা আমরা দেখলাম। বাংলা দেশের বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলে রিলিফ দেওয়ার ব্যাপারে কি করা হয়েছে সেখানে লোকের দুর্গতি দূর করবার জন্য তাদের টাকা দেওয়া হয়েছে, সাহায্য দেওয়া হয়েছে তা দেওয়া হয় নি। নিজেদের দলকে পুষ্ট করার জন্য এবং ইলেকসনএর যাতে সুবিধা হয় তারই জন্য টাকা খরচ করা হয়েছে। প্রকৃতপক্ষে যাদের ঘর ভেঙেছে তাদের সাহায্য কোথায় দেওয়া হয়েছে? যারা কংগ্রেস পক্ষকে সাহায্য করেন বা করবেন তাদের দেওয়া হয়েছে। টিউবওয়েল কোথায় বসান হয়েছে? কোনও কংগ্রেসের লোকের দরজার সামনে করা হয়েছে। লোন কিভাবে দেওয়া হয়েছে, প্রকৃত কৃষক যারা তারা লোন পেল না। যারা চড়া সুদে কৃষকদের টাকা ধার দেয় যারা ধানের ব্যবসা করে, যারা চোরাকারবার করে তারাই লোন পেল। হাউস বিল্ডিং লেনএর ব্যাপারে কি দেখেছি? যাদের বাস্তবিকই ঘর ভেঙেছে তারা টাকা কাঁড়ি পায় নি—পেয়েছে যারা কংগ্রেসের দালালী করে থাকে। তারপর উন্নতিমূলক কাজ সম্পর্কে দুই একটি কথা বলতে চাই। সেখানে কৃষির উন্নতির জন্য দামোদর বাঁধ বেঁধে ময়ূরাক্ষী বাঁধ বেঁধে সেখানে পতিত জমি উদ্ধার করবেন, যেখানে জল দেবেন চাষ হবে কিন্তু বাংলাদেশের আবাদী জমিগুলিকে উন্নত করবার জন্য কৃষকদের সাহায্য করবার জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছে। এটা তারা হয়ত দেখাবেন, বাগজোলা-আঁরাপাচ এই ধরনের কতকগুলি জায়গা। আমি বলতে পারি পূনর আনা জায়গায় বাংলাদেশের কৃষকদের কোন সাহায্য করা হয় নি। আমার নিজের যে কনস্টিটিউয়েন্সি ভগবানপুর সেখানকার কথা বলছি। সেখানকার প্রধান সমস্যা হচ্ছে জল নিকাশের সমস্যা। সেখানে যদি জলনিকাশ না হয় তাহলে সেখানে ধান হয় না। সে জায়গায় জলনিকাশ ভাল করে করবার জন্য এখানে কাঁথির যারা প্রজা সোসালাইস্ট সদস্য আছেন তারা বারবার এখানে বলেছেন যে খালগুলি পরিষ্কার করে দিন তাহলে সেসব জায়গায় কৃষকরা বাঁচবে। কিন্তু তাদের কথায় কণপাত করা হয় নি। অতিবৃষ্টির ফলে সেইসব জায়গা একেবারে ভেসে গেছে। ১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬ এবং ৭ এই যে বিস্তীর্ণ এলেকা ভগবানপুরের উত্তর-পশ্চিমাংশ সেখানে একেবারে সম্পূর্ণরূপে চাষ নষ্ট হয়ে গেছে। আপনারা আমার সঙ্গে চলুন দেখিয়ে দেব কি রকম মাঠে মাঠে এক কোমর করে জল রয়েছে আর খালগুলি সব শুকনো, অবস্থাটা একবার কল্পনা করুন।

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি একথা বলতে চাচ্ছি যে বাংলাদেশের কৃষককে সাহায্য করবার নাম নিয়ে যে কোটি কোটি টাকার অপচয় হচ্ছে তার জন্য একটি পরিসাও সরকারকে দিতে চাই না। আজ জনসাধারণ অনশনের সম্মুখীন হয়েছে। সেখানে ধান হয় না, কাজ নেই, সেখানে সরকার থেকে কোন ব্যবস্থা করা হবে কিনা সে সম্পর্কে কোন কথা বলা হয় নি। ভগবানপুরের ১নং থানার যিনি ম্যাজিস্ট্রেট—সেই ইউনিয়নকে বাতিল করা হয়েছে—তিনি তাঁর এলেকায় টেস্ট রিলিফএর খাল করবার অনেক চেষ্টা করছেন। তিনি এস, ডি, ও-র কাছে গিয়েছিলেন, এস, ডি, ও, বলেছেন কাঁথি মহকুমায় ৮২টি ইউনিয়ন, তাতে ২-৪টি ভেসে গেলে ক্ষতি কি? এদের সরকারী কর্মচারীদের এই রকম দায়িত্ববোধ। আরও অবাক হবেন আমাদের মন্ত্রীদের এরকম দায়িত্ববোধের কথা শুনে। এখানে আমাদের সেচমন্ত্রী শ্রীঅজয় মুখার্জি মহাশয় তিনি নাকি বলেছেন সতীনের ছেলের পেতে একটু দেবী হবে। সেখানকার যারা ভোটের তারা সব সতীনের ছেলে কারণ তারা কংগ্রেসকে ভোট দেয় নি, এটা সত্যি কি মিথ্যা তিনিই সেটা বলতে পারেন। আমাদের মন্ত্রীরা যদি এরকম দায়িত্ববোধ নিয়ে এরকম শাসন করেন তাহলে আমরা তাদের হাতে একটি পরিসাও দিতে রাজী নই। আমি একথা বলতে চাচ্ছি যে সরকারের যদি এ ধরনের অবহেলা এবং ঔদাসীন্য থাকে তাহলে সেখানে আমরা এক পরিসাও দিতে রাজী নয়। যেখানে সরকারের কোন দায়িত্ববোধ নাই, যেখানে তাঁদের এই ধরনের অবহেলা, এই ধরনের ঔদাসীন্য, সেখানে আমরা এক পরিসাও দিতে রাজী নই। এখানে আমি বলতে চাই যে, ধাম্পা দিলে চলবে না। কংগ্রেস পার্টি কি করছে? লোকের দারিদ্র্যের সুযোগ নিয়ে ভোট ভিক্ষা করছে। বাংলাদেশের সর্বত্র আমরা জানি, এই অবস্থা, স্মরণ্যে তারা এই যে টাকা দাবি করছেন এটার আমরা বিরোধিতা করছি।

[11-10—11-20 a.m.]

SJ. Annâda Prosad Mandal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই কনটিনজেন্সি ফান্ড আমি সমর্থন করতে উঠেছি। এই এ্যামেন্ডমেন্ট আনা ঠিকই হয়েছে। এই প্রসঙ্গে আমি বন্যা সম্বন্ধে বর্ধমানের কথা কিছু বলতে চাই, এই যে বন্যা হয়ে গেল, দেশের বৃক্কের উপর দিয়ে যে বন্যা বয়ে গেল, এ বন্যা নৈসর্গিক ব্যাপার, দৈব ব্যাপার। একে যদি বলা হয় মানুষের কৃতকর্মের ফল তাহলে ভুল বলা হয়। আমি বর্ধমানের একটা ক্ষুদ্র গ্রামে বাস করি। সেখানে কখনো বন্যা বড় একটা হয় না। কারণ সেটা খুব উঁচু গ্রাম। সেখানেও আমরা সকাল বেলায় উঠে দেখি গ্রামের ভিতর কোন জায়গায় হাটু জল, কোন জায়গায় বা এক কোমর জল। ৪৮ ঘণ্টা ধরে অনবরত বৃষ্টির ফলে এই জল হয়েছে। আপনারা অনেকে হয়ত শুনেছেন যে বর্ধমানে আর একবার বড় রকমের বন্যা হয়েছিল, তাতে গ্রামকে গ্রাম এইরকমভাবে ডুবে যায়, বর্ধমানে যা বিভৎস কাণ্ড হয়েছিল তা যারা দেখেছেন তারা ভালই জানেন, আর আজকে দাশরথী তা বলেছেন রাধাকৃষ্ণ বোদন দুর্গাপুর ওপেন করলেন তাতে লোক সব আশ্বস্ত হয়ে এক বছরের মধ্যে কত সব ঘর বাড়ী করলে স্কুল করলে বন্যায় আজ সেগুলি যদি নষ্ট হয়ে থাকে তাহলে তার জন্য নাকি গভর্নমেন্টই দায়ী। এবে অতি হাস্যকর কথা তা সকলেই বলবেন। আর বস্কিমবাবুর মুখে শুনলাম—এই বন্যা নাকি গভর্নমেন্টের ক্রিয়েসন—দামোদরের বাঁধ খুলে দেওয়া হয়েছিল সেইজন্যই বন্যা হয়েছে। এটা কি তাঁর মনের কথা? আমরা গিয়েছিলাম বাইরে তখন দেখেছি দামোদর কেনেল সমস্তই রয়েছে শুকনো। সেখানে মানুষ মাছ ধরছে। দামোদরের বাঁধ খুলে দেওয়ায় যদি বন্যা হত তাহলে কেনেল সব অত শুকনো থাকত না। এই অসম্ভব কথা অনেক জায়গায় সাধারণ লোকের কানে দেওয়া হয়েছে এই রকম প্রচার করা হয়েছে—যে দামোদরের বাঁধ খুলে দিয়েছিল সেইজন্য এই রকম বন্যা হয়েছে। বৈজ্ঞানিক যারা তাঁরা জানেন আর সেখানে যারা সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে আছেন—ডি, ভি, সি অথরিটি তাঁরা জানেন—এ জিনিস ঐভাবে হওয়া সম্ভব নয়। বন্যায় যে গ্রামের লোকের ঘরবাড়ি ডুবে এই খবর পাওয়া মাত্র গভর্নমেন্ট দুর্দশাগ্রস্ত লোকদের সাহায্য দিতে অগ্রসর হয়েছেন এটা অতি সত্য কথা। কিন্তু এই সত্য কথাকে বিকৃত করে ওঁরা বলছেন আসন্ন নির্বাচনের জন্য প্রচার কার্য হিসেবে এটা তাঁরা করেছেন এটা সম্পূর্ণ ভুল কথা এবং একথাও ঠিক নয় যে গভর্নমেন্ট ঠিক সময়ে সাহায্য দিতে পারেন নি। গভর্নমেন্ট কি করবেন? রাস্তাঘাট সমস্ত ডুবে গিয়েছিল, কি করে সাহায্য দেওয়া যায়? কাজেই এরোস্টেন থেকে এসব বস্তু ফেলতে হয়েছিল। ঐরকমভাবে গভর্নমেন্ট যে সাহায্য করেছেন—তাতে জনসাধারণ বাস্তবিকই উপকৃত হয়েছে। একথা ঠিক নয় যে কংগ্রেসের প্রতি পক্ষপাতিত্ব করে সাহায্য দেওয়া হয়েছে। আর একথা সকলেই জানেন যে কোন পার্টির মাধ্যমে সাহায্য দেওয়া যায় না। সাহায্য বিতরণের ব্যাপারে ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট যারা তাঁদেরই সহায়তা নেওয়া হয়েছে। তবে এরকম বড় বড় কাজে ভুল হতে পারে। আমরা জানি সি আর দাসের তারকেশ্বরের সত্যাগ্রহের সময় কি পরিমাণ অপব্যয় হয়েছিল। তিনি তখন বলেছিলেন—চুঁরি হচ্ছে হতে দাও, এরকম কাজে অপব্যয় হবেই তাই বলে সত্যাগ্রহ বন্ধ করো না। আপনারা জানেন এই বন্যায় সরকার যা সাহায্য করছেন তাতে কিছু কিছু অপব্যয় যে হয় নাই, তা নয়, তা আমরা বলি না। কিন্তু এই রকমের ব্যাপক-ভাবে সাহায্য আর কেউ কখনো দেখেছেন কিনা জানি না। আমি এই কথা বলছি যে গভর্নমেন্ট থেকে যে সাহায্য করা হয়েছে সেই সাহায্যের কাজ দেখে লোকে আশ্বস্ত হয়েছে আনন্দিত হয়েছে। এই কথা বলে আমি আসন গ্রহণ করলাম।

SJ. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়, কন্টিনজেন্সি বিলে পাঁচ কোটি টাকা চাওয়া হয়েছে এক কোটির জায়গায়। এই টাকা যেকোন কাজে খরচ করা যেতে পারে যেখানে যা ওঁদের প্রয়োজন সেখানে ইচ্ছামত খরচ করবেন, আমরা জানতে পারব না, আলোচনা করতে পারব না।

Mr. Speaker: Mr. Chatterjee, Contingency is meant for a specific purpose.

SJ. Haripada Chatterjee: Not specific purpose Contingency Fund means any unforeseen expenses.

সেজন্য অবজেক্ট স্পেসিফাই করা উচিত। না হলে তাঁরা যেকোন কাজে কতকগুলি অফিসার নিয়োগ করতে পারেন, সমস্ত কিছই করতে পারেন। এটা আপনার বোধহয় ভাল জানা নাই যে, যেকোন কাজে খরচ করতে পারেন। কন্টিনজেন্স ফন্ড মানে তাই। কন্টিনজেন্স ফন্ড রিভিনিউর জন্য দেখিয়েছেন, কিন্তু কন্টিনজেন্স ফন্ড মানে যেকোন কাজে খরচ করতে পারেন। এটা আপনি জানেন না, আমার কাছ থেকে শুনেন নিন। কাজেই আমি যখন বলতে চাইব আমাকে বাধা দেবেন না।

প্রথম কথা, কন্টিনজেন্স ফন্ড একটা টাকা পয়সা দিতেও আমাদের আপত্তি। কারণ, প্রধান-মন্ত্রীমহাশয় তার ব্যবহারের দ্বারা দেখিয়েছেন যে তিনি গণতন্ত্রের শত্রু। তিনি গণতন্ত্রকে উপেক্ষা করেন, বার বার নানাভাবে তিনি সেটা দেখিয়েছেন। আজ শেষ দিন, আমি বেশী বলব না ; আমি কেবল দুটা ঘটনা আনব আপনার সামনে।

সভাপাল মহাশয়, আমার প্রথম কথা তিনি সংকর্মচারীদের রক্ষা করছেন না আর অসং কর্মচারীদের প্রশ্রয় দিচ্ছেন। কোন গণতন্ত্রে যদি সংকর্মচারীদের রক্ষা করা না হয় এবং অসং কর্মচারীদের প্রশ্রয় দেওয়া হয় তাহলে সে গণতন্ত্র চলতে পারে না। সে রাষ্ট্রের সমৃদ্ধি ক্ষতি অবশ্যম্ভাবী। আমার আধ ঘণ্টা সময় লাগবে, তা না হলে আমার বক্তব্য বলা শেষ হবে না। বলুন কতক্ষণ সময় দেবেন।

Mr. Speaker: Half an hour cannot be allowed. Please try to finish within 15 minutes.

Sj. Haripada Chatterjee: Alright.

আমার প্রথম কথাটা বলে দিলাম। আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে, ওঁরা দেশের লোককে নিরাপত্তা দিতে পারছেন না। অথচ নিজেরা পুর্লিশ ফোর্স নিয়ে সর্বদা বাস করছেন, আমার জেলা নদীয়া ; আমি বড়ার অঞ্চলে থাকি ; আমি সেখানকার প্রতিনিধি এবং সেখান থেকেই এখানে আসি। আমি দেখেছি সেখানে লোককে সারারাত্রি জেগে থাকতে বাধ্য হতে হয় ; কারণ, কখন যে পাকিস্তান থেকে আক্রান্ত হয় তা জানা নেই। ওঁরা কাকেও সেখানে নিরাপত্তা দিতে পারেন না। প্রত্যেক লোককেই সারারাত্রি জাগতে হয়। শুনলে আপনার আশ্চর্যান্বিত হতে হবে যে কি করে তা হয় ; কিন্তু সত্য কথা তাই। একটা গ্রাম নাম গোয়াস—আমার নির্বাচন-কেন্দ্রে ; অল্প কয়েকদিনের মধ্যে সেখানে ১২ বার ডাকাতি হয়েছে, আর চুরির ত সংখ্যাই নাই। যখন ১১ বার ডাকাতি হল এবং মার্ডারও হল তখন আমি জেলা কর্তৃপক্ষকে বললাম এখানে অন্তত একটা পুর্লিশ চৌকি হউক। দৃংথ হয় বলতে—আমাদের জেলা কর্তৃপক্ষ তিনি খুব চেষ্টা করেন, তাঁর মত ভাল কর্তৃপক্ষ খুব কম দেখেছি, কিন্তু তিনি কি করবেন ? তাঁর হাতে বড়ারের জন্য যথেষ্ট পুর্লিশ নেই। যে নীতিতে এই শাসনতন্ত্র চলছে, তার ফলে পুর্লিশ দেবার তাঁর ক্ষমতা নাই সেখানে। কারণ, এখানে প্রত্যেকটি মন্ত্রী পুর্লিশের পাহারায় থাকেন। জন-সাধারণের মন্ত্রী, তাঁরা কেন থাকবেন ; প্রধানমন্ত্রীর জন্য পুর্লিশ খাতে যেভাবে ব্যয় হয়, যেভাবে পুর্লিশ প্রহুরী রাখা হয়, পৃথিবীতে তা কম্পনাতীত। এরাই জনসাধারণের মন্ত্রী। এক মন্ত্রীর কথা বলছি, ভরলোক আগে আমার সঙ্গে ঘুরে বেড়াতেন, কিন্তু তিনি মন্ত্রী হয়ে প্রথমেই আর্মড পুর্লিশ চেয়ে পাঠালেন লিখে। শৃঙ্খলা তাই নয়। এখানে যে সেন্সিট্রাল মিনিষ্টারদের হেড-কোয়ার্টার দিল্লী, তাঁদের বাড়ী পুর্লিশ পাহারা দেয়, কেন ?

[11-20—11-30 a.m.]

মুরারী বিশ্বাসের বাড়ীতে যখন ডাকাতি হল তখন সেখানে গিয়ে আমি দেখলাম যে যে ঘরে তার ছেলে থাকে সেই ঘরের পাশে পাট থাকে তাতে পাকিস্তান থেকে লোক এসে আগুন লাগিয়ে দিয়ে দিল। আর তার সেই ছেলে যে ঘরে ছিল সেই ঘরে তারা শেকল লাগিয়ে দিল, কিন্তু তার মা নিজে এসে শেকল খুলে দিলে সেই ছেলে, নিজে লড়াই করে দুজন ডাকাতকে হত্যা করেছে। আর একটা সেখানে বাড়ীতে গিয়ে দেখলাম যে সেই বাড়ীর ভদ্রলোকের হাতে কোপ মারাতে তার শৃঙ্খলা চ্যামড়াটি আছে হয়ত র‍্যামপুটেড করতে হবে বলে সে হাসপাতালে গিয়েছিল। আমি হাসপাতালে গিয়েও তাকে দেখে এসেছি যে তার হাতে ব্যান্ডেজ করে দিয়েছে।

এইরকম অবস্থা সেখানে চলছে। তারপরে তাঁর বাড়ীতে গিয়ে শুনেছি যে তারা বলে যে যেখানে একটা মাঠ পাশ হলেই পাকিস্তান এবং যেখানে দু'জন মাদারী হয়ে গেছে, সেখানে কালকে যদি ৫০ জন লোকে আক্রমণ করে তাহলে আমরা এখানে থাকি কি করে? এই অবস্থার জন্য সেখানকার হিন্দু-মুসলমান সবাই পলায়ন করতে আরম্ভ করেছে। কারণ সেখানে যে দু'জন মারা গেছে তার মধ্যে একজন হিন্দু, আর একজন মুসলমান এবং এর ফলে দু'জাত দু'জাতকে বিশ্বাস করছে না। সেখানে যে দু'জন মারা গেছে তারা দু'জনেই পাকিস্তান থেকে এসেছে। কিন্তু এই অবস্থায় এখনও সেখানে চৌকী বসে নি এবং কেন যে বসবে না, তা জানি না। অথচ নিরস্ত্র মন্ত্রীরা, যারা জনসাধারণের প্রতিনিধি বলে গর্ব করেন, তাঁরা সব পুলিশ পাহারায় থাকেন, তাঁদের বাড়ীতে পুলিশ পাহারা দেয়। সুতরাং যারা জনসাধারণকে নিরাপত্তা দিতে পারে না অথচ নিজেরা পুলিশ পাহারায় থাকে, তাঁদের হাতে টাকা দেওয়া ঠিক নয় বলে আমি মনে করি।

শ্রিতীয় কথা, এ'রা সং কর্মচারীদের রক্ষা করতে পারেন না। এই প্রসঙ্গে আমি প্রথমেই অধীর দে-র কথাই বলব। তাকে আমি জানি এবং তার ডাক নাম ভোলা। তার বাড়ীর সকলেই যে নির্যাতন সেটাও সকলে শুনেছেন। সে রিলিফ গ্র্যান্ড রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টের ইনভেস্টিগেটরের কাজ করত। তাকে আদেশ দেওয়া হল যে, যেসমস্ত লোক রিফিউজি নয়, তাদের সে যেন রিফিউজি বলে পাশ করিয়ে দেয় এবং সেই আদেশের মধ্যে আমাদের বাস্তুহারা মন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে সকলেই আছেন। আমি এখানে নাম করে, স্পেসিফিক কেস বলে সেই সমস্ত ঘটনাও দিয়েছি এবং তাঁরাও তার কন্ট্রিডিষ্ট করতে পারেন নি। অধীর দে সং ছেলে বলে সে বলল যে সে তা করতে পারবে না। সেজন্য সে এনকোয়ারী করে প্রত্যেকটি কেস দেখিয়ে দিতে লাগল যে এরা কেউ রিফিউজি নয়। যখন হাজার হাজার সত্যিকার রিফিউজী লোন পায় না, বিজনেস লোন পায় না, তখন যারা রিফিউজি নয় তাদের লোন দিতে নিশ্চয় তার বিবেকে বাধবে—কারণ সে সং ছেলে। এজন্য কন্ট্রোলার তার উপর চটলেন। এখানে আমি তাঁর লিখিত আদেশ পর্যন্ত দেখিয়ে দিয়েছি যে এটা তাকে পাশ করতেই হবে। সেখানে রাতারাতি সমস্ত ফাইল বদল হয়েছে, কিন্তু তবুও যদি সেই সমস্ত ফাইল দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে তাতে লেখা আছে যে এগুলো তাকে পাশ করাতেই হবে এবং রিফিউজী কিনা তারজন্যে তাকে আর এনকোয়ারী করতে হবে না। কিন্তু সে এনকোয়ারী করে বললে যে তারা রিফিউজী নয়, কারণ ইনভেস্টিগেটর হিসাবে তার দায়িত্ব আছে। অতএব এটাই হল তার মত্ব্য অপরাধ। এজন্য তাকে কি করে তাড়ান যায় সেই চেষ্টা চলতে লাগল। এ ছাড়া ওখানে একটা পাপচক্র সৃষ্টি হয়েছে এবং সেখানে যেসমস্ত ইমমরাল কাজ করা হয় তাতে সকলকে ধরে নিয়ে কয়েদ-খানায় পুরে দেওয়া উচিত। এই সমস্ত কাজের সঙ্গে মন্ত্রীমহাশয়ারও সহায়তা আছে। তিনি মাতৃজাতি, এবং আগে তাঁকে এতদিন মা বলেই সম্মান করতাম। কিন্তু মা যদি দুষ্কার্য করেন তাহলে তিনি রাক্ষসী। সেই মন্ত্রীমহোদয়ার পৃষ্ঠপোষক হচ্ছেন এই কন্ট্রোলার। আমাদের অধিবেশনের শেষ দিনেও আমাকে এইসব কথা বলতে হচ্ছে বলে এটা দুঃখের বিষয়, কিন্তু নিজের বিবেকের কাছে আমি অপরাধী হব যদি আমি সত্য ঘটনা প্রকাশ না করি। এই অধীর দে-কে ছুতো করে বলা হল যে সে দু'টো কম্পিল্ট ফাইল ফেরৎ দেয় নি—একটা অরিজিনাল ফাইল এবং আর একটা সার্বসিডিয়ারি ফাইল।

Mr. Speaker: That is a specific case of Adhir De.

Sj. Haripada Chatterjee:

এখানে স্পেসিফিক কেস সবাই বলেছেন বলে এই কারণে আমিও ইলাস্ট্রেশন ছাড়া বলতে পারবো না।

Mr. Speaker: They have all confined their speeches to general observations.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি দেখাব যে এতে আমাদের প্রধানমন্ত্রী নিজেও কিভাবে ইনভলভড আছেন। আপনি যে আমাকে বাধা দিয়েছেন সেই সময় আমাকে দিতে হবে। তাকে প্রথমে ঐ চার্জ দেওয়া হল।

কিন্তু তাকে যে ৫ মাস সাসপেন্ড করে রাখা হল, তার কোন বিচার নেই—এর মানে কি? এইভাবে চলার পরে কিছুদিন রাতে বলা হল যে এসে সার্বিসিডয়ারি ফাইল ফেরৎ দিয়াছে, কিন্তু অরিজিনাল ফাইলটাকে ফেরৎ দেয় নি—এটা তাকে কন্স্টোলের জানালেন। কিন্তু সে তার উত্তরে জানালেন যে তাকে যখন সাসপেন্ড করা হল, তার জিনিসপত্র যখন সিজ করা হল তখন তাকে সমস্ত লিস্ট করেই ফেরত দেবার কথা। কিন্তু তাঁরা তার অবর্তমানে সমস্ত জিনিসপত্র সিজ করেছিলেন। অথচ সমস্ত জায়গায় নিয়ম আছে যে কোন সরকারী কর্মচারীকে সাসপেন্ড করতে গেলে তার কাছে যে সমস্ত কাগজপত্র থাকে সেগুলো সে ফেরত দেবে। কিন্তু তারা ওকে দিতে দিল না, বরং নিজেরাই সব করে নিয়েছিলেন। তার টুর ডায়েরী, ফাইল ইত্যাদি সমস্ত কিছুই তাঁরা নিয়ে গিয়েছেন। এ ছাড়া সে যে ফাইল ফেরত দিয়েছে সেটাত পিয়ন বুকেই আছে—অর্থাৎ সে দেখিয়ে দিল যে সে অরিজিনাল ফাইল এবং সার্বিসিডয়ারী ফাইল দুটোই ফেরত দিয়েছে। তখন সেই সার্বিসিডয়ারী ফাইলএর কথা কন্স্টোলের নিজেরই স্বীকার করে অরিজিনাল ফাইলটা সম্বন্ধে আর কথা বললেন না। অর্থাৎ সেটা ঠিকই ফেরত দিয়েছে, কারণ সেটা পিওন বইতে রয়েছে। অথচ দেখা গেল যে আর একটা লোনী-কে সেই অরিজিনাল ফাইলের নাম্বার থেকে টুকে তাকে নোটিস দিচ্ছেন। অতএব অরিজিনাল ফাইল যদি না থাকে তাহলে তাঁরা কি করে তাকে নোটিস দেন। সুতরাং সেই চার্জ যাওয়াতে এখন

give the dog a bad name and hang him

পাশ্চাত ধরলেন। তখন তাঁরা বহু পুরাতন দু বছর আগেকার একটা টি, এ, বিল নিয়ে পড়লেন। সেই বিল পাশ করবেন কন্স্টোলায়, কারণ সেটা পাশ করাবার তিনিই কন্স্টোলায় অধিরিটি। সেই আইনটি হচ্ছে যে সরকারী নিয়ম অনুযায়ী

West Bengal Service Rules, Chapter XIII, rule 167(c)

অতএব তাঁরা নিজেরা টি, এ, বিল সম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হয়ে যেটা মঞ্জুর করেছেন সেটাকে নিয়ে তাঁরা এবার পড়লেন। এখন এখানে মজার ব্যাপার হচ্ছে এই যে এদিকে বলছে যে তারা টুর ডায়েরী ফেরত দাও। এখন ওটাতে স্যাংসান নেই বলে তার ঐ সাসপেনসান অবস্থায় পুনরায় সেক্রেটারীকে লিখলেন যে এই ভদ্রলোক টুর না করেই টি, এ, ড্র করেছে, অতএব ওর এই কেসটা দেওয়া উচিত। কিন্তু পরে আবার এটাকে মডিফাই করে বললেন যে সে যে ক্লাসে টুর করেছে সেই ক্লাসের বিল না করে অন্য ক্লাসের করেছেন। তার সাসপেনসন সম্বন্ধে একটা স্যাংসান নিলেন, কিন্তু বিচারে অন্য একটা জিনিস আনা হল। অর্থাৎ সে যে ক্লাসে টুর করেছে সেই ক্লাসের টি, এ, না নিয়ে অন্য ক্লাসের জন্য নিয়েছে। তখন সেখানেও বলছে যে টুর ডায়েরীটা আমার সামনে উপস্থিত করুন তাহলেই সব বোঝা যাবে। কিন্তু সেই টুর ডায়েরীটা আপনারা সিজ করে রেখেছেন। সুতরাং সে বলছে যে তার টুর একস্ট্রাক্টটা আসলেই সমস্ত জিনিসটা বোঝা যাবে যে সে কোন ক্লাসের জন্য টি, এ, বিল করেছে না করছে। কিন্তু তাঁরা সেটা প্রিভিউস করবেন না। অর্থাৎ মাথা নেই যার তার মাথা ব্যাথা—টুর ডায়েরী দেওয়া হবে না, সেও চূপ করে বসে থাকুক। অতএব অভিযানের প্রহসনটা একবার শুধু দেখুন। এইরকম ব্যবহার কন্স্টোলায় করতে লাগলেন। কিন্তু তার নিজের কাছে যে টুর ডায়েরীর একস্ট্রাক্ট ছিল তাতে সব লেখা ছিল। আসল কথা হচ্ছে যে সে এক জায়গায় বাসে করে গিয়েছিল এবং বাসে গিয়েছিল বলে সে বাসের ফেয়ার চেয়েছিল কারণ সে একটা আর্জেন্ট কাজে বাসে করেই গিয়েছিল।

Mr. Speaker: You are pleading too much for that case.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমাকে বাধা দেবেন না। আপনারা শুধু দেখুন যে এর মধ্যে প্রধানমন্ত্রী কিভাবে জড়িত আছেন এবং এটা একটা হিরবল ব্যাপার। এখন প্রানেশ চক্রবর্তী, যিনি ডেপুটি কন্স্টোলায়, তিনি হচ্ছেন বিল পাশ করাবার অধিরিটি। তিনি লিখছেন যে বাসে গেলেও তাকে সেকেন্ড ক্লাসের ভাড়ার বিল দিতে হবে—অর্থাৎ

irrespective of your mode of travelling.

কিন্তু সে বলে যে সে যখন বাসে করে গিয়েছে তখন সে বাসের জন্য বিল দিতে চায়। এটা তার টুর একস্ট্রাক্টসএ আছে। কিন্তু ওরা তখন কেটে সেটাকে রেলের সেকেন্ড ক্লাসের ভাড়া করে

দিয়েছেন। সে সং ছেলে বলে সে কালে যে সে যখন বাসে গেছে তখন সে ঐসব লিখতে রাজী হয় না। যেখানে ও'রা কেটে দিয়ে অন্য লিখেছেন, সেখানে ও'রাই আবার অন্য কথা বলছেন। যা হোক আমাদের প্রধানমন্ত্রী কি করেছেন শুনুন। বাংলাদেশের প্রধানমন্ত্রী গলায় ফুলের মালা পরেন এখানে ওখানে নানান ইনস্টিটিউশনএ যান এবং তাঁর কত পণ্ডবাধীকা হচ্ছে, কিন্তু এ'র কীর্তি শুনুন। তিনি নিজে খবরের কাগজের সম্পাদককে চিঠি লিখলেন আর অন্য একটা চার্জ দিয়ে, যেটা এনকোয়ারী অফিসারের কাছে নেই। অর্থাৎ তিনি লিখছেন, অধীর রঞ্জন দে অমপ্রাশনের জন্য একটা প্রেস থেকে চিঠি ছাঁপিয়ে তাদের পয়সা দেয় নি।

[At this stage the red light was lit].

আপনি আলো জ্বালালে আমি বসব না—

I must finish it.

আমার ১০ মিনিট হয়েছে এবং এখনও ৫ মিনিট ফুল সময় আছে। প্রধানমন্ত্রী যে বিষয়ে লিখেছেন সেসব এনকোয়ারী অফিসারের কাছেও নেই। অতএব যখন একটা অফিসারের সম্বন্ধে এইরকম একটা এনকোয়ারী হচ্ছে এবং এনকোয়ারী অফিসারের কাছে সমস্ত তথ্য গেছে তখন আমাদের প্রধানমন্ত্রী তার সম্বন্ধে খবরের কাগজের সম্পাদককে জানাচ্ছেন যে লোকটা এইরকমের অসৎ।

[11-30—11-40 a.m.]

সেই সম্পাদক আর কেউ নন, তিনি বিপ্লবী যুগের শ্রম্বেয় বারীন ঘোষ। তিনি অধীরকে লিখছেন—“অধীর, তোমার পত্র পাইয়াছি। তদন্ত শূন্য হইবার আগেই ডাঃ রায় তোমাকে অপরাধী সাব্যস্ত করিয়া আমাকে পত্র দিয়াছেন। কাজেই এই তদন্তের রায় কি হইবে জানা কথা। এই দুনীতির রাজত্বে তুমি কাহার নিকট বিচার পাইবে? রাজ্যের কর্তৃপক্ষগণই দুনীতির প্রশ্রয়দাতা। তুমি এই খামের চিঠিখানা লইয়া শ্রীযুক্ত বিবেকানন্দ মুনাজির সাথে দেখা করিও, যদি তিনি তোমার একটা ব্যবস্থা করিয়া দেন বাহাতে দু' মূঠো অন্ন পাইতে পার। আশীর্বাদক, বারীনদা।” বিবেকানন্দ মুনাজির কাছে তিনি যে চিঠি দিয়েছেন তা হচ্ছে এই—“ভাই বিবেকানন্দ ঠাকুর, ‘যুগান্তরে’ অধীররঞ্জনের সম্বন্ধে তোমরা সরকার বাহাদুরের বন্দহরণ প্রচেষ্টা করেছিলে যার ফলে সে বেচারী আজ সপরিবারে অনাহারে মরতে বসেছে। তোমাদের এত বড় প্রেসে ও কাগজগুলিতে তার অন্নবস্ত্রের সংস্থান কি হয় না? অধীর আদর্শ-পাগল, এই বিপরীত জগতে সে ন্যায়বিচারের আশা করে। এইটুকুই তার অপরাধ। আশা করি, তরুণকান্তিকে বলে তোমরা অধীরের একটা গ্রাসাচ্ছাদনের পথ করবে। আমি এখানে ‘বসুমতী’তে গৃহকলহের দাপটে ঠুটো জগন্নাথ তা তোমরা জান।—কল্যাণকামী বারীনদা।” এখন এই চিঠি থেকে বোঝা যায় যে তার এনকোয়ারী হবার আগে থেকেই তাকে দোষী সাব্যস্ত করেছেন স্বয়ং প্রধানমন্ত্রী। প্রধানমন্ত্রী এতে ইনভলভড আছেন। কন্ট্রোলার কি করেছেন সেটার সম্বন্ধে আমি যে একটা সার্টিফিকেট কপি নকল পড়ব তা থেকেই বুঝবেন যে কন্ট্রোলার কি রকম সাংঘাতিক লোক। এটাতে আমাদের মন্ত্রী শংকর মিত্রকে সাক্ষী মানব—তিনি দৈত্যকুলে প্রহ্লাদ। তিনি ভাল লোক। এটার ব্যাপারটা শুনুন। ১৭নং রজন্যথ দত্ত লেন, কলিকাতা, নিবাসী শ্রীসুধাংশুমোহন সরকার, আলিপুত্র, সার্টিফিকেট অফিসারের নিকট ১নং আর,এল,এ

(No. 1—R. L. A of 1956-57)

কैसे তিনি তাঁর ৩০-৫-৫৬ তারিখে যে দরখাস্ত দিয়েছেন সেটা আমি পড়ছি। সেটা হচ্ছে—“আমি আপনার ৩০-৪-৫৬ তারিখের ২,৪৩৬ টাকার জন্য নোটিস প্রাপ্ত হইয়াছি। আমি সরকারের নিকট হইতে ব্যবসায়ের ঋণ বাবত ২,৫০০ টাকা ভাল গ্রহণযোগ্য জামিনদার দিয়া লোন পাইয়াছিলাম। সরকার লোন বন্ডের শর্ত অনুযায়ী আমাকে টাকার কিস্তি না দেওয়ায় আমার ব্যবসায়ের প্রভূত ক্ষতি হইয়াছে। তবুও কৃতজ্ঞতাচিন্তে স্বীকার করিব সরকার শর্তাদি ভগ্ন করিয়াও উক্ত লোনের টাকা দেওয়াতে এই গরিবের মহা উপকার হইয়াছে। আমি উক্ত লোনের প্রথম কিস্তি বাবত ২০৮ টাকা পরিশোধ করিয়াছি এবং শ্বিতীয় কিস্তির টাকাও

মাসিক ১০ টাকা হারে পরিশোধ করিয়া আসিয়াছি এবং কন্ট্রোলার, আর,আর, অ্যান্ড আর, কলিকাতা, উহা বিনা আপত্তিতে গ্রহণ করিয়া আসিতেছিলেন, তবুও এই সার্টিফিকেট মামলা রুজু করিবার নিম্নলিখিত ঘটনা ব্যতীত অন্য কোন কারণ নাই। তাহা আপনাকে সংক্ষেপে নিম্নে জানাইতেছি।

আবেদনকারীর স্ত্রী যক্ষ্মারোগ হওয়াতে সে উক্ত কন্ট্রোলারের অফিস হইতে মাসিক ২০ টাকা হিসাবে সাহায্য পাইয়া আসিতেছিল। আবেদনকারী তাহার স্ত্রীর উদ্ভাস্ত যক্ষ্মা বেডের জন্য শ্রীযুক্ত শঙ্করপ্রসাদ মিত্র (ব্যারিস্টার), এম,এল,এ, মহাশয়ের একখানি পত্র লইয়া আবেদন করিতে গেলে উক্ত কন্ট্রোলার শ্রীযুক্ত নিখিল সেন মহাশয় আবেদনকারীকে উক্ত অফিসের ভূতপূর্ব (বর্তমানে সাসপেন্ড) ইনভেস্টিগেটর শ্রীঅধীররঞ্জন দের বিরুদ্ধে একটি দরখাস্ত লিখিয়া দিতে বলেন যে, উক্ত শ্রীযুক্ত দে আমার নিকট হইতে ঘুষ লইয়া সরকারী ঋণ পাইতে সাহায্য করিয়াছে এবং স্ত্রীর গহনা গড়াইয়া আমাকে টাকা দেয় নাই এবং বলেন, আমি উহা লিখিয়া দিলে উনি আমার মাসিক কিস্তি ১০ টাকার স্থলে ৫ টাকা করিয়া দিবেন এবং আমার স্ত্রীর টি,বি, বেড তৎক্ষণাৎ দিয়া দিবেন। আমি মিথ্যা অভিযোগপত্র লিখিয়া দিতে অস্বীকার করায় উনি আমাকে বলেন যে, “তোমার স্ত্রীর মাসিক সাহায্যদান বন্ধ করিয়া দিয়া তোমার স্ত্রীকে তিলে তিলে ভুগিয়ে মারিব এবং তোমার বিরুদ্ধে সার্টিফিকেট কেস রুজু করিব। কিন্তু কন্ট্রোলার সাহেব কার্যত তাহাই করিয়াছেন। কেন না একদিকে সার্টিফিকেট কেস রুজু করিয়াছেন, অপরদিকে যক্ষ্মারোগগ্রস্ত রোগিণীর চিকিৎসার জন্য আর্থিক সাহায্য বন্ধ করিয়া দিয়াছেন। আমি ধর্মবিশ্বাসী বিপন্ন উদ্ভাস্ত যুবক। আমার জীবন থাকতে সরকারকে ফাঁকি দিবার অথবা আমার জামিনদারকে বিপদগ্রস্ত করিবার বিন্দুমাত্র ইচ্ছাও নাই। উক্ত ঘটনার পরই আমি শ্রীযুক্ত শঙ্করপ্রসাদ মিত্র (ব্যারিস্টার), এম,এল,এ, মহাশয়কে সমস্ত ঘটনা জানাইয়া একটি দরখাস্ত দেই এবং উনি যথারীতি উহা বিভাগীয় মন্ত্রিমহোদয়ার নিকট প্রেরণ করিয়াছেন। কন্ট্রোলার সাহেব ইহাও জানিতেন আমার পিতার মৃত্যুর পর বিধবা মা ও অববাহিতা বয়স্কা ভগ্নীসহ এক বিরাট পরিবার আমার ঋণে পড়াতে আমি বিপন্ন হইয়া দিশাহারা হইয়া পড়িয়াছি। তার উপর যক্ষ্মারোগগ্রস্ত স্ত্রীকে লইয়া বিপদের চরম সীমায় আসিয়া পেণ্ছিয়াছি। এইরূপ সংকটমূলক সাংসারিক অবস্থা হওয়া সত্ত্বেও আমি যে প্রকারেই হউক কিস্তিবন্দিতে ঋণের টাকা দিয়া আসিতেছিলাম। এখন সার্টিফিকেট কেস রুজু হওয়াতে কি করিব ভাবিয়া কূল পাইতেছি না। এমতাবস্থায় মহামহিম হুজুর আমাকে যে পথের নির্দেশ দিবেন সেই পথেই চলিতে রাজী আছি। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, এই সার্টিফিকেট কেস রুজু হওয়ার পরও কন্ট্রোলারের অফিসে মাসিক কিস্তি ১০ টাকা ১৭-৫-৫৬ তারিখে জমা দিয়া আসিয়াছি। তিনি বিনা আপত্তিতে তাহা গ্রহণ করিয়া

Book No. 1349, serial No. 86

নম্বর রসিদ দিয়াছেন। উহার নকল এই সাথে দিলাম। এমতাবস্থায় ঋণের টাকা কোথায় পরিশোধ করিব তাহা সঠিক বুঝিতে পারিতেছি না। যাহা হউক, মহামহিম হুজুর যদি আমাকে মাসিক ১০ টাকা হারে ঋণ পরিশোধের জন্য কিস্তিবন্দি করিয়া দেন (যাহা আমি বর্তমানে করিয়া আসিতেছি) তাহা হইলে আমি কৃতজ্ঞতাসহকারে হুজুরের বরাবর জমা দিতে থাকিব। উহাতে অন্যথা হইবে না। আমি হুজুরের সন্নিধানে উপর নিজেকে সমর্পণ করিলাম। ইতি—বিনীত স্বেচ্ছাসুমোহন সরকার।” বলা বাহুল্য তাকে তারা এই কিস্তিটা লিখে দিয়েছে এবং তারা এটা মনে নিয়েছে। শ্রীশঙ্করপ্রসাদ মিত্রের চেণ্টায় ২০ টাকা তার যে সাহায্য ছিল, সেটা তার হয়েছে এবং তাঁর চেণ্টায় সে বেডও পেয়েছে। অবশ্য ডাঃ রায়ও ওটার জন্যে ব’লে দিয়েছিলেন। কিন্তু বর্তমানে যিনি

Director of Public Health

তিনি তাঁর (ডাঃ রায়ের) কথা শোনেন নি। কিন্তু আমি স্বীকার করি যে, সে সমস্তই মন্ত্রী শ্রীশঙ্করপ্রসাদ মিত্রের চেণ্টাতেই হয়েছে। আর আমাদের প্রধানমন্ত্রী ডাঃ রায় এই পাপচক্রের সঙ্গে জড়িত আছেন। তবু কারণ এই কন্ট্রোলারের চাকরি হয়েছে স্বয়ং জওহরলাল নেহরুর রেকমেন্ডেশন নিয়ে। তাঁর সমস্ত ইতিহাস আমার কাছে আছে। আমি যদি আবার ফিরে আসি তা হলে সমস্ত ঘটনা ভাল করে আপনাদের ব’লে দেব। সময় দিচ্ছেন না, খালি আলো জ্বালছেন ব’লে শেষ সময় এইটাই আমার স্বাধীন দেশের স্বাধীন নাগরিকদের আপনাদের মারফত ব’লে যাচ্ছি যে, ইংরেজ চলে গেছে, কিন্তু দেশকে ভাল করে আপনাদেরই গড়তে

হবে। আমরা সকলে মিলে দেশ গড়ব্ ভেবেছিলাম, কিন্তু শিব গড়তে গিয়ে যে এমন বাঁদর তৈরি হবে তা ভাবি নি। আমাদের প্রধানমন্ত্রী, যিনি গণতন্ত্রের কণ্ঠধার হবেন, তিনি অসং কর্মচারীদের প্রশ্রয় দিচ্ছেন, পাপচক্রের প্রশ্রয় দিচ্ছেন এবং সং কর্মচারী সারা জীবন যে দেশের জন্য প্রাণ দিয়েছে, যার মার 'পায়ের ধুলো' নেবার যোগ্য আমাদের মন্ত্রী নন, সেই মাকে আজ উপবাসে থাকতে হবে এবং সং কর্মচারী হওয়াতে সেই ছেলেকে আজ বেকার হ'তে হয়েছে। কিভাবে যে এতে দেশের কল্যাণ হবে জানি না। তাই দেশের কল্যাণের জন্য বলছি যে, প্রধানমন্ত্রী তাঁর আচার-ব্যবহার বদলান, অবশ্য তাঁর আর সময় নেই। দেশের লোকের কাছে আমার এই আবেদন যে, এইরকম পাপচক্রে জড়িত মন্ত্রীদের তাঁরা আর যেন কখনও আসতে না দেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, we have heard with patience all the invectives from the other side. I have also heard the funeral oration of my friend Sj. Haripada Chatterjee. When I was looking at him I was wondering why he was mumbling something and moved his head and showed his hands. Then I remembered that Brahmins do so when they do puja. He is Haripada Chatterji—a Brahmin. It is not very unusual for him to utter things which people do not understand and to show hands and feet to indicate what he intends.

We have listened very carefully to the speeches on the other side. May I make a comment that while we listened with patience without disturbance what was being said on the other side, why should the members on the other side show impatience whenever one of our members get up to say something? I can always say that while they claim that they are the votaries of truth and they only speak the truth, similar claims can be made by members on this side; and if we are prepared to listen to their statements—whatever they are worth—with patience, why cannot they have the same patience with regard to us? We also represent the people. They always talk about *janasadhuran* as if the thirty members of the Communist Party—or whatever the total number of Opposition members may be—represent the people. I deny that fact. There are 170 people on this side who also do represent the *janasadhuran*, and therefore, they have their own point of view to put before the Assembly which they are entitled to, particularly because they get this opportunity of making a speech which may be regarded as an electioneering speech. They could not get any other opportunity to do so. Therefore, they have taken the handle of the Contingency Fund and introduced into it various matters which have nothing to do with the proposal before the House. You, Sir, have been very indulgent. We have been indulgent because we wanted to hear what they have got to say, and that is the utmost that they have said. I remember that. Although my friend Sj. Haripada Chatterjee threatens that if he comes back again he will start his vitriolic attack against me, I don't mind, because it is only the men who are dead that are afraid of criticism; men who are living are not afraid of criticism because when I work, I do have some defects in the working and it is open to anybody, even if he is misguided in his opinion, to say things about the work that has been done.

Sir, it has been said that although we ask for the co-operation of the Opposition we do not take the co-operation. Can you co-operate—can there be any co-operation between two classes of people who do not trust each other? You start with invectives—you say that 'You Government people, whatever you give is *apabitra*': you say that whatever you do is bad.' How can we expect co-operation from them? It is only a mockery.

[11-40—11-50 a.m.]

Sir, you cannot have co-operation between black and white, you cannot have co-operation between day and night. At least, if you want co-operation, there must be a fundamental proposition, viz., that we begin by assuming that you are honest as much as I am honest and if I do that then only we can go one step forward. It may be that in certain cases during co-operation I may have certain points of view as regards carrying out a certain project whereas the other side may have also equally honestly held a different point of view. Such points of view can only be adjusted in a democracy by mutual consultation, not by beginning to throw invectives and continue to throw invectives assuming that the people of India are such fools that they will be only guided by such invectives and not by the action of any particular group that is doing some work. Sir, in the words of President Wilson we may say that we are so much in the right that we do not want to trouble to see whether others are wrong or point out whether they are wrong. That is all that I can say. With regard to suggestions that have been made by my friend Shri Bankim Mukherji throughout his roving speech in which he brought in the refugee, brought in Pandit Nehru, he brought in General Shrinagesh, brought in Accountant-General, and so on and so forth, items which have nothing to do with the proposal before the House. Sir, before I go into detail I may answer Shri Sudhir Chandra Ray Chaudhuri. He has asked whether there have been any rules framed. You, Sir, have already pointed out that the rules were printed and circulated on the 7th October, 1955, which guide the way in which Contingency Fund is to be operated on. That itself shows that a responsible person like Shri Sudhir Chandra Ray Chaudhuri makes a statement in the Assembly without at least enquiring what the facts are. Similar is the case with regard to the case cited by my friend Bankim Babu about Nabadwip. I do not want to refer to it because it is *sub judice*. But if he had only known the facts he would have certainly changed his statement. Sir, the second point that Shri Sudhir Chandra Ray Chaudhuri and other speakers have been making is as if this is a demand for the appropriation of money. It is not. The suggestion has been made that whenever the contingency fund is to be used we should call a meeting of the Legislature and then decide upon the course of action to be taken. Every person here who is aware of what has happened on the 27th September and 28th September, 1956, will realise that it was a futile thing to wait for appropriation till the Assembly is called. It is true that S. Jyoti Basu had written to me for calling a meeting of the Assembly for the discussion of such points. As a matter of fact it was not possible, we did not find it feasible to do it because we were involved in giving relief to the people in distress and here I contradict every charge that has been made by my friend Bankim Babu about the inefficiency of our administration. If there has been one occasion when every man in the administration from Magistrate down to the policeman who has acted as well as I could have acted under the circumstances, this was that occasion. Therefore I repudiate the charge that Shri Bankim Mukherji has made. I have known my own officers, Ministers and members of the legislature who have gone there, waded through water, waded through mud, to try and find relief. It is a travesty of truth to say that there was inefficiency in the administration. I do not say there was no imperfection; there might have been, as I said before. The method by which relief and arrangements for rehabilitation has been conducted may not appeal to everybody; that is perfectly true, as I say. I cannot say that they are wrong or I am wrong or they are right or I am right. All I say is that the heart of every member whom I have known, both those who came to me from the opposite side to discuss about problems of flood-affected victims

as also members on this side of the House who came to me, was filled with great sorrow as regards the fate that has befallen the people of Bengal. I am really surprised and amazed to hear Shri Bankim Mukherji using the expression “উল্লসিত হয়েছিল।”. I am very sorry if that is the sum and substance of his estimate as regards the attitude of those who have helped in the relief of the people of this province who were affected by flood. I only can say that he has not seen things in the proper light and therefore যাকে বাঙলা ভাষায় বলে, নাচতে না জানলে উঠান বঁকা।

I do not like always to say that this man has done something wrong. I do not mind if he has done it honestly. I would like every member to go as near the truth as possible. I cannot say that they have the whole truth. Nobody has the whole truth in this world, but at any rate let there be an approach to truth when they make statements, responsible people as they are.

Sir, in this cataclysm there is no doubt that about two lakh houses have come down of which 60,000 houses belonged to the refugees. I have had very careful statistics taken both by the Statistical department as well as by the District Magistrates and we are now in a position to say that the total number of houses that have been destroyed would be about that and the total number of school houses that have been destroyed would be 1,300. We have taken steps in a particular manner to try and give back to the people what they have lost only in a more permanent way, and I can tell you that of the 2 lakh house-holders there are 40,000 applicants today who accept the suggestion that we have made and there is a great deal of enthusiasm because people have come and told me that they are affected and are prepared to help in the reconstruction. Sir, the greatest thing that I felt myself elated about—as my friend Bankim Babu calls it ullashita—I really felt elated about it to see that amongst the people of Bengal there is a sense of self-help or a psychology created by this devastation by which they have now realised that unless they help themselves they cannot get back their original position. God helps those who help themselves and it is a great thing for Bengal. I may be here, I may not be here later, but I give you this statement with due deliberation that if Bengal is to live, it shall live only on the basis of self-help of the people of Bengal, not what I can do or Bankim Babu can do or any other group of people can do. Every individual member of the community must realise that it is his job to try and help himself with as much help as others can give, both belonging to the Assembly and outside it.

[11-50—12 noon]

Sir, I do not want to go any further except to state that the total amount of money that has actually been spent up till now is Rs. 5 crores 41 lakhs and that has been distributed districtwise. I may tell you that this particular money that we have spent is not only for the flood-affected areas but for all areas wherever there is a difficulty and wherever relief has to be given. This particular head is the relief head where we debit all expenditure for the purpose of giving test relief work wherever there is a deficiency in food crops or in the growing of food crops, wherever there is a difficulty as regards embankments, and so on and so forth. And I find, Sir, that in agricultural loan, gratuitous doles, relief in the shape of house-building grants, test relief work, loans to artisans—

Bankura has got Rs. 51 lakhs.

Nadia has got Rs. 51.46 lakhs.

Malda has got Rs. 45.46 lakhs.

Midnapore has got Rs. 90.23 lakhs. '

24-Parganas has got Rs. 73.92 lakhs.

Burdwan has got Rs. 39.85 lakhs.

Cooch Behar has got Rs. 36.39 lakhs.

Of the total amount of Rs. 5 crores and 41 lakhs Rs. 1 crore 37 lakhs have been spent so far for test relief work, Rs. 1 crore and 50 lakhs have been given in gratuitous doles and 1 crore 80 lakhs have been given as agricultural loan and small loans to artisans.

Sir, this is the distribution that we have made. And if a man is prepared to have his own bricks burnt, we shall give him free coal for burning the bricks. If he burns the bricks and has the walls erected and takes to masonry work himself, then we will give him the roofing free of cost. It is not a question of one ton of coal or two or two and a half hundred-weights of C.I. sheets. What I am more concerned with is that our men should be able to devote some part of their time in twelve months when they are not engaged in agricultural pursuits to do something which will help them in their own lives, and that is the reason why this particular method is adopted. It is possible that the people may not like this particular method of utilising their strength mainly in making bricks. They may also like to utilise this through other channels like ceramics and so on which our people have done in the past fairly successfully. And in that endeavour if there is any particular village or group of people who would want any money to be helped by the Government, the Government will be prepared to give it. This is the general scheme. We have also provided for a loan, to be given to any individual who can offer security, of Rs. 1,500 for such measures as he may wish to take for the repairs of his house. Also according to the usual relief rules, if there is a man who has got a part of his building affected, not the whole building, and for which he requires any relief or help up to Rs. 100, it has been ordered by the District Magistrate to give him that relief. On the other hand, I have heard some people saying that the test relief work has not been continuing. The general rule that is followed by the Government is that we allow the Magistrates to consider the situation as it arises and whenever they think it necessary to give test relief work and for as long a period as they want to, they can certainly give the test relief work. As has been mentioned in the Governor's Speech, quite a large sum of money had been spent in test relief work last year. Therefore, I feel that we are not only justified in bringing this Bill before the House for increasing our reserves so far as giving relief to the people is concerned but also we have utilised the money in the best way we could possibly think of. One thing I want to make clear is that those items on which the money is to be spent will be items which will be included in the supplementary estimates and while discussing the supplementary estimates it will be open to members to make such observations as they choose to with regard to the expenditure of this sum and after the supplementary estimates have been passed a vote on the Appropriation Bill will be taken as usual in all such cases. This is in reply to S^r. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri who said that there is no Appropriation Bill, there is no question of placing the items of expenditure before the House. At the present moment we are not asking for the expenditure to be placed before the House but we are asking that the fund—the money that we have spent out of the Contingency Fund has been found to be insufficient—should be increased to five crores instead of one crore. There is one mistake which my friend S^r. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri had made. There was a Bill in 1950. There was another Bill in 1953. In 1950 we asked for a contingency grant of Rs. 50

lakhs. In 1953 we asked for a contingency grant of one crore. Then there were two Ordinances promulgated in October and November last in which we increased the amount of the Contingency Fund from one crore to two crores and then from two to five crores. It is the last Ordinance which we have issued in November last that we have placed before the House for acceptance. I hope, Sir, there will be no difficulty of the House giving permission for its acceptance.

SJ. Bankim Mukherji: Sir, about the Flood Enquiry Committee, may I know who are the members and what are they doing?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot tell you now, I will tell you later.

Point of personal explanation

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: On a point of personal explanation, Sir. A reference has been made about me by Dr. B. C. Roy—

Mr. Speaker: Personal explanation arises only when a member is personally attacked.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, he has attacked me personally.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have not attacked you personally.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: He has made a false attack. Something has been said which is an aspersion on a member. Sir, I categorically asked whether there were rules framed and if so, tell us; if not, why they have not been framed? If the rules have been framed, have they been observed? He said that I had spoken on the basis that there were no rules. That is not a fact. Another thing is that he said in his speech that there were rules from 1950. Sir, the Act was passed in 1950. I hunted the gazettes from 1950 to 1953 almost up to 1 o'clock last night but I could not find the rules there. They were published for the first time in March 1955. This certainly proves the inefficiency of the Finance Minister and his Secretary.

Mr. Speaker: That is no personal explanation.

Point of information

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee: On a point of information Sir. The Chief Minister has given figures of the relief work undertaken in different districts. May I know what amount has been spent for Hooghly district?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The amount spent was Rs. 39.35 lakhs.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[12—12-10 p.m.]

Clause 2.

Mr. Speaker: Mr. Basu, your amendment is out of order but you can speak.

8]. Ajit Kumar Basu:

যে টাকা চাওয়া হচ্ছে সেটা ঠিক বলে মনে হচ্ছে না। যে টাকা খরচ হয়েছে সেটা ঠিকমত হয় নি সেই কথা মুখ্যমন্ত্রীকে জানাচ্ছি। আমাদের হুগলি জেলার ১৮টা থানার মধ্যে ১৪টা থানা অ্যাফেক্টেড হয়েছিল। অথচ সেই থানায় যে টাকা খরচ করা হয়েছে তা অত্যন্ত কম। অ্যাডিকোয়েট রিলিফ লোককে দেওয়া হয় নি। গোড়া থেকেই যারা অ্যাফেক্টেড এবং ডিস্ট্রেস্ট তাদের পাড়ার কিছু লোককে রিলিফ দেওয়া হয়েছে, কিছু লোককে দেওয়া হয় নি। তার ফলে রিয়ার অ্যাফেক্টেড যারা তাদের রিলিফ দেওয়া হয় নি। কাপড়, কম্বল প্রভৃতি কাকেও দেওয়া হয়েছে, কাকেও দেওয়া হয় নি, অথচ সবাই এক জায়গার লোক। চাষের জন্য প্রচুর টাকা দরকার। একথা বারবার জানানো সত্ত্বেও প্রত্যেক বছর যে টাকা কৃষিক্ষণ বাবত দেওয়া হয়, তাও দেওয়া হয় নি। সেখানে এবছর টাকার প্রয়োজন যে কত বেশি তা বলা দরকার করে না। এসব বন্যাবিধ্বস্ত এলাকায় যা পাঠানো হয়েছে তাতে বেঁচে থাকার মত প্রভিশনও হয় না। চাষবাসে ভাল ব্যবস্থা করা হ'ল না। কাজেই আমি বলি যে, যথার্থ রিলিফ দিতে গেলে আরও বেশি করে দেওয়া দরকার।

তারপরে প্রিন্সিপাল অফ ডিস্ট্রিবিউশন সম্বন্ধে কিছু বলি। জেলা কর্তৃপক্ষ নিজেদের পছন্দমত কোন কোন এলাকা ফ্লাড-অ্যাফেক্টেড, কোন কোন এলাকা ফ্লাড-অ্যাফেক্টেড নয়, তা ডিক্লেয়ার করেছেন। এজন্য কারও সঙ্গে পরামর্শ করলেন না। তাঁরা আমাদের সঙ্গে পরামর্শ করা দরকার মনে করলেন না। আমরা গিয়ে আপত্তি করলাম, শুনলেন না। ফলে হ'ল এই যে বন্যাবিধ্বস্ত এলাকায় সরকারী টাকা পাওয়ার সুযোগ তাদের হ'ল না। অথচ সেই সুযোগ পাওয়া তাদের দরকার।

রিলিফের ব্যবস্থা মোটামুটি যাতে কংগ্রেস দলের হাতে না থাকে তার ব্যবস্থা হওয়া দরকার। আমি একটা উদাহরণ দি। শ্রীরামপুরের এস,ডি,ও, বললেন—তাঁর কাছে যখন রিলিফ চাইতে গেল—যে সেকেন্ড অফিসারের কাছে। আবার সেকেন্ড অফিসার বললেন—এ.আর,ও,র কাছে যাও। আর এ.আর,ও, বললেন—কংগ্রেস অফিস থেকে স্লিপ নিয়ে এসো। এই ধরনের ব্যবস্থা সমস্ত জায়গায় চলছে। কাজেই এইভাবে কংগ্রেস অফিসের সঙ্গে যোগাযোগ রেখে লোককে কংগ্রেসের মারফত যে রিলিফ নিতে বলা হচ্ছে, এ জিনিসটা অন্যায্য। এবং এটা খুব তাড়াতাড়ি সংশোধন হওয়া দরকার। কেন না, আজও বন্যাবিধ্বস্ত এলাকায় এই ধরনের কাজ হচ্ছে এবং পক্ষপাতিত্ব করা হচ্ছে। এবং কংগ্রেস অফিস থেকে সার্টিফিকেট না দেখালে তাদের দেওয়া হয় না। এটা আমি হুগলি জেলার সম্বন্ধেই বলছি। হুগলি জেলায় এই আচরণ প্রকাশ্যভাবেই চলছে। সেখানে তাদের বলা হয়, অমুক লোকের কাছে যাও। এ সম্বন্ধে জেলা কর্তৃপক্ষকে বললে কিছু হয় না। মুখ্যমন্ত্রীকে বললেও কিছু হয় না। কাজেই কাকে বলব, কি হবে?

আর একটা কথা রিলিফের ব্যাপারেই বলি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় শুনেন রাখুন। লোকের টিপসই নেওয়া হয়েছে চাল দেওয়া হবে বলে, কিন্তু তাদের কোন চাল দেওয়া হয় নি। যাদের নাম লেখা আছে তারা পায় নি, অপর লোকে টিপ দিয়ে নিয়ে যাচ্ছে। কাপড়, ফড়ার ইত্যাদিও পাচ্ছে না, অপর লোকে টিপসই দিয়ে নিয়ে যাচ্ছে। এ কথা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এবং এস,ডি,ও,কে বলেও কিছু হয় নি। নিয়ম হল যে বীজ প্রভৃতি ও বিধা পর্যন্ত যে জমি রাখে তাকে দেওয়া হবে, কিন্তু ১০-১৫ বিঘা জমি যাদের তারা পাচ্ছে। গ্রামের গরিব লোকেরা আপত্তি করলে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এবং এস,ডি,ও,র কাছে, কিন্তু কোন ফল হয় নি। এই রিলিফের ব্যাপারে সরকারী কর্মচারীরা হয়ত অপরের ইচ্ছাত অনুযায়ী চলছেন বা তাঁরা যা ভাল বুঝবেন তাই করবেন, কারো পরামর্শ নেবেন না। এই ধারণার বশবর্তী হয়েই বোধ হয় তাঁরা কাজ করছেন এবং স্থলাবশেষে কোন রাজনৈতিক দলের পরামর্শ মত চলছেন। এই দৃষ্টান্ত দূর হওয়া দরকার। রিলিফ অপারেশনের মধ্যে এই ধরনের দৃষ্টান্ত দূর করতে গেলে জনসাধারণের

সহযোগিতা দরকার। কিন্তু জনসাধারণের সহযোগিতা চাওয়া হয় নি কেন? গ্রামের লোকেরা যে লিস্ট দিয়েছে তা গ্রাহ্য করেন নি। যে লিস্ট রিলিফ অফিসাররা কংগ্রেস অফিস থেকে সংগ্রহ করেছেন সেই লিস্ট থেকেই রিলিফ দেওয়া হবে—এই ধরনের দুনীতি বাংলাদেশ সরকারী কর্মচারীদের তরফ থেকে চলছে। এটা পার্টি গভর্নমেন্ট হ'তে পারে, কিন্তু রিলিফ তো সমস্ত মানুষের জন্য এবং গভর্নমেন্ট তো সমস্ত দেশের গভর্নমেন্ট। দেশের গভর্নমেন্ট দেশের জনসাধারণের স্বার্থেই পরিচালিত হওয়া উচিত। কাজেই এই যে টাকা চাইছেন, এই টাকা খরচের ব্যাপারে আমাদের মনে যথেষ্ট সন্দেহ আছে যে ঠিকমত খরচ করতে পারবেন না।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, I appreciate the spirit of this clause as much as it augments the fund to be placed at the disposal of the Government from one crore of rupees to five crores of rupees but, Sir, in view of the appalling distress that is prevailing in the country, in view of the magnitude of the problem I must say that Rs. 5 crores even is too meagre and too inadequate for the needs of the people. You know, Sir, that already before the floods people were finding it very difficult to procure two square meals a day. But the flood has made their cup of misery full to the brim. In two hours or in three hours due to the floods the whole of their houses collapsed, their belongings were lost, all the movables and all the foodgrains that were stored in the houses were also lost for ever and the people were stranded and they had to take refuge on the banks of tanks and on the trees here and there. Therefore, proper succour has to be placed at their disposal. Of course, I must say that Burdwan District, Nadia District and Birbhum District were the worst affected in the matter of the floods and I think the Katwa Subdivision's suffering was the worst but it must be said to the credit of the Subdivisional Officer and the staff of Katwa that they did what was humanly possible to lend succour to the distressed people but the resources at their disposal were too meagre and therefore the Subdivisional Officer certainly could not meet the needs of the affected people. Sir, Government moved very tardily in this matter and they sent help to Katwa three or four days after the calamity had begun. That is very very regrettable. Doles were given certainly but the doles had got to be continued in many parts of the affected areas. Doles have been stopped or doles have been curtailed to a substantial extent. This should not have been done. Doles to the poor flood affected people should have been continued for some time more at least up till the aman crops are ready in the year 1364 B.S., i.e., up to March this year. The crying need of the moment is the building or rebuilding of houses. I must say at least in the Katwa Subdivision the Government has not done anything towards this. Not a single rupee has been given for this purpose. Sir, the crying need of the flood affected people is now to build or rebuild houses and the month of Magh is nearly over. There is hardly any time left to the people to build or rebuild their houses even though at the present time they get the materials and the money.

[12-10—12-20 p.m.]

Therefore, I would draw the attention of our Chief Minister to this fact. I would ask him not to proceed like a village benia or a village mahajan in scrutinising for too long a time the sufficiency or otherwise of the security that is to be given, in examining in the Registration Office whether the properties offered as security are already encumbered or mortgaged or not. This should not be done. If, in order to tide over the present difficulty, some ordinance is to be placed or should be passed, that also should be done because we should take the risk of losing a portion of the money that will have to be advanced to the people for the purpose of building or rebuilding their houses. We understand that the maximum amount of loan that is to be given to a particular person is Rs. 1,500. I must make

it clear that this loan is too inadequate for the purpose. You know, Sir, there are families consisting of 15 to 20 members who have lost all their houses and they require several houses of their own to be built for their accommodation. So, Rs. 1,500 is too insufficient for this purpose. Therefore, I must say that loans must be advanced very liberally and very soon and very speedily, otherwise the people would not be in a position to build their houses within the proper time. Now, of course, long-term arrangements or long-term schemes like the construction of model villages or construction of pucca buildings should be brushed aside for the time being. People should be given loans and should be given help to build houses of their own, for the time being, under the urge of living, under the urge of clinging to life somehow or other.

Again, I should say that schools must be rebuilt. There have been ravages of schools—schools have been widely dismantled and they have collapsed. Therefore, schools should have to be built very soon. I do not think that Government has taken proper notice of that. Now there is frustration and disappointment in the mind of the people because of this great delay on the part of the Government in advancing loans and in advancing help.

Now, test relief work should also be taken up in right earnest very soon. I must make it clear that in the Katwa subdivision at least, even now not a single test relief work has been started although the members of the Union Relief Committee suggested their schemes long ago and sent their schemes for test relief work to the Government and to the Subdivisional Officer. Therefore, I must say that Government should take note of this and should try their level best to start test relief works as soon as possible.

Sir, there is another difficulty to which I would draw the attention of our Chief Minister. Now, Sir, under the present scheme loans are to be given only to persons whose houses have collapsed. But there are people whose houses have not collapsed but who have been affected very much all the same because of the general effect of the floods, because of the loss of standing crops, because of the loss of all their belongings. What are the Government going to do in such cases? I would suggest that maintenance loans or subsistence loans should be given to such categories of people. Unless and until such loans are given to such people, most of whom are middle-class gentlemen, their woes and sufferings will know no bounds.

I will again bring to the notice of this House and of the Minister in charge that people are now standing face to face with the worst sort of epidemic, with the worst sort of famine and if we do not send them timely help, if we do not rise equal to the occasion, then the worst calamity will visit these people.

SJ. Benoy Krishna Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই

Contingency Fund of West Bengal

বিলে আমি রিলিফ সম্পর্কেই দুই-চারটি কথা বলতে চাই। এই রিলিফের ব্যাপারে যেভাবে কাজ চলছে সে সম্পর্কে কয়েকটা বিষয় এখানে উল্লেখ করতে চাই। কারণ এইগুলির যদি সত্যি সত্যি কোন পরিবর্তন না হয় তা হলে যে অর্থব্যয় ধরা হয়েছে তাতে সত্যিকারের কতটুকু জনসামারগণের স্বার্থসিদ্ধি হবে। এর কারণ হচ্ছে যে, সরকারের পরিকল্পনার অরাস্তবতার জন্য এই অর্থের দ্বারা যতটুকু কার্য হতে পারত তা হচ্ছে না। এটাই হচ্ছে আমার ধারণা। কারণ আমি যা দেখছি এবং আপনারা যদি খবর নেন তা হলে দেখবেন যে

যেখানে ২৬এ সেক্টরের বন্যা শূন্য হয়েছিল সেখানে আজ ২৬এ জানুয়ারি হয়ে যাওয়ার পরেও সেইসব জায়গাতে কটটুকুন ঋণ দেওয়া হয়েছে। আমি বর্ধমান সম্বন্ধে জানি যে, যেখানে হাউস-বিল্ডিং ঋণ দেড় হাজার টাকা পর্যন্ত দেবার কথা ছিল সেটা সেখানে আদৌ দেওয়া হয় নি। এ ছাড়া

Build your own house scheme

ব'লে পরিকল্পনা হয়েছে এবং কয়লা দিয়ে ইট তৈরি করলে পরে টিন দিয়ে ঘর তৈরি করা হবে ব'লে ইত্যাদি যেসমস্ত পরিকল্পনা আছে, তার কোনটাই এখনও সেখানে হয় নি। অথচ এই যে শীত চলে গেল সেই শীতে গৃহহারা লোকেরা ছেলোপলে নিয়ে যে কি কষ্টভোগ করেছে তা বলা যায় না। সেখানে টিনের যে চালা মতন করা হয়েছে তাতে কিছুতেই থাকা সম্ভব নয়। কারণ ঐ টিনের আটচালায় এই শীতের দিনে হিম জমে সেখানে বৃষ্টির মতন হয়ে জল পড়ে। আমি জানি উর্ধ্বতন কর্মচারীদের মাথায় এটা ঢুকেছে ব'লেই নিম্নতম কর্মচারী এটা করেছে, কিন্তু তারা অন্তরে অন্তরে জানে যে এর দ্বারা কিছুই হতে পারে না। তবে কেবলমাত্র উপরের কর্মচারীকে সন্তুষ্ট করবার জন্য তাঁরা এটা করেছেন মাত্র। কিছুদিন আগে আপনাদের

Village exchange scheme

এ কর্তাদের সন্তুষ্ট করবার জন্য যেমন একটা স্কীম দেখানো হয় ঠিক তেমনিভাবে এখানেও সেই জিনিসটাই তাদের কাছে দেখানো হয়েছে। অথচ এটা একবারেই সত্যি হয় নি। সুতরাং একটা জিনিস মনে রাখতে হবে যে, গ্রামে ইচ্ছা করলেই ইটের ঘর তৈরি করা যায় না। কারণ গ্রাম কতকগুলি ঘরের সমষ্টি নয়, সামাজিক জীবনের প্রতিচ্ছবি। যেখানে ব্যাপকভাবে লক্ষ লক্ষ লোকের গৃহনির্মাণ সমস্যা সেখানে যেটা সহজে প্রাপ্য এবং লক্ষ লক্ষ মানুষ যেখানে কাজ করতে পারে সেটা দেখে নিয়ে তবে কাজ করা উচিত। আমার মনে আছে যে, যখন বর্ধমান ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর মিটিং হলে ডেভেলপমেন্ট কমিশনার হিরশময়বাবু সেখানে আদর্শ গ্রাম পরিকল্পনা সম্বন্ধে ব্যাখ্যা করেছিলেন তখন তাঁকে বলেছিলাম যে, এটা একটা আবাস্তব, এবং দেখব যে আপনারা কতখানি একাজে এগুতে পারেন। এ জিনিস যে হতে পারে না তার কারণ হচ্ছে যে, গ্রামের সম্বন্ধে যদিও এতটুকুন ধারণা আছে তাঁরা জানেন যে গ্রামে তখনও পর্যন্ত বহু জায়গায় যেখানে রূপ হয় নি সেইসমস্ত জায়গায় কেমন করে তাঁরা টিন বা কয়লা নিয়ে যাবেন। এ ছাড়া সেইসমস্ত জিনিস নিয়ে গেলেও সেখানে ইট কাটার জায়গা কোথায় বা তাদের অবসর কোথায়। অর্থাৎ যেন ধরে নেওয়া হয়েছে যে, যে সময় লোকে ধানকাটায় ব্যস্ত থাকবে না সেই অবসর সময় তারা হয়ত ঘর তৈরি করার কাজে লাগবে। কিন্তু সেখানেও সমস্যা রয়েছে। প্রথমত, গ্রামের জীবন শহরের জীবনের মতন নয়। অর্থাৎ শহরের যে স্ট্রাম লাইফ এবং সেখানে দু'খানা ঘরের যে স্পেসিফিকেশন আছে তাতে গ্রামে চলবে না। এক টন কয়লা দিয়ে পাঁচ হাজারের মতন যে ইট হয় তাতে হয়ত দু'খানা ঘর তৈরি হবে এবং তাতে শহরের লোকের মতন বস্ত্র-জীবন হয়ত চলতে পারে। কিন্তু গ্রামের মধ্যে যারা গরু-ছাগল নিয়ে থাকে তাদের সেইরকম ধরনের বাড়িতে চলতে পারে না। সেজন্য স্বাভাবিকভাবে তারা ওটা করে নি এবং ওটাতে তাদের সহজ সরল জীবনযাত্রা চালানো সম্ভব হয় নয় ব'লেই তারা ওটা করে নি। অতএব সেই জায়গায় জোর করে এই জিনিস করতে গেলে সেটা হবে না। ওটাকে চালাবার জন্য ঘৃষ দেওয়া হিসেবে তাদের কিছু ড্রাই ডোল ইত্যাদি দেওয়া হবে ব'লে এমন কথাও সেখানে বলা হয়েছে, কিন্তু সেই ড্রাই ডোলও কেউ নিচ্ছে না। অর্থাৎ আসলে সেখানে ঘরের সমস্যার কোন সমাধানই হয় নি। এ ছাড়া লোন যেটা দেওয়া হচ্ছে তাতে তারা হয়ত অনেকে জানে না যে, বর্তমানে সেটলমেন্ট অপারেশনে তাদের সম্পত্তি সম্পূর্ণরূপে ফ্রী অফ ইনকামগ্রাস কিনা। অতএব সমস্ত লোকের কাগজপত্র দেখে ঋণ দেওয়াও সহজ কথা নয়। সেই কারণে ঋণ দেওয়ার ব্যাপারটা এখন সেখানে আটক রয়েছে। এই বিষয়ে আমাদের সঙ্গে জেলা কর্তৃপক্ষের আলোচনা যে হয়েছিল তাতে তাঁরা বলছেন যে, অন্য কোন একটা ব্যবস্থা করতে হবে যাতে অন্ততপক্ষে একটা ইনডেমনিটি বন্ড দিয়ে বর্তমানে তাঁরা টাকা পান এবং পরে সেইসমস্ত নেসেসারি কাগজপত্র না হয় দেখা হবে। এর কারণ হচ্ছে যে, কাগজপত্র দেখে যদি এটা দিতে হয় তা হ'লে ঋণ পেতে অনেক সময় লেগে যাবে। তৃতীয়ত, লোন দেওয়ার ব্যাপারে ওখানে একটা চ্যাবুরী করা হচ্ছে। অর্থাৎ তাদের বলা হচ্ছে যে, আড়াই পারসেন্ট

প্রিমিয়াম লাগবে। অথচ এই প্রিমিয়ামের যে ব্যাখ্যা করা হ'ল তাতে পরে আমি খবর নিয়ে জানলাম যে, ১,৫০০ টাকা যেটা দেওয়া হবে সেটা ১৫ বছরের কমে শোধ দ্রোয়া চলবে না এবং ২৫ বছরের বেশিও রাখা চলবে না। অতএব ১৫-২৫ বছর ক'রে দিলেও ফিফটিস্‌থ ইয়ারে ১৫×২৫=৩৭৫ টাকা তাদের সুদ দিতে হবে। অর্থাৎ সাড়ে সাইট্রিশ টাকাকে পনের দিয়ে যদি গুণ করা হয় তা হ'লে ৫৫২৫ টাকা তাদের ১,৫০০ টাকার জন্য সুদ দিতে হবে। এবং সুদ কষতে গেলে সেটা সিক্স কোয়ার্টার পারসেন্টের বেশি হয়। সেজন্য বলছি যে, গ্রামের লোকের সাথে ইন্টারেস্ট বা সুদ কষা না ব'লে প্রিমিয়াম শব্দ জুড়ে এইরকমভাবে চাতুরী করার গেন প্রয়োজন ছিল না।

[12-20—12-30 p.m.]

8j. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কন্টিনজেন্স ফান্ড দিনের পর দিন গৌরী সেনের টাকা খরচ করার কি ব্যবস্থা হচ্ছে সে সম্পর্কে অনেক আলোচনা করেছেন। এই ফান্ড বর্তমানে এক কোটি দুই কোটি টাকা হইতে পাঁচ কোটি টাকায় এসে দাঁড়িয়েছে। অথচ বিরোধীদের আলোচনার জন্য অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল বা স্যাম্পলমেন্টারি ডিম্যান্ড আনা এ'রা প্রয়োজন মনে করেন নি। আমরা দাবি করেছিলাম যে, এর সঙ্গে সঙ্গে এ দুটো আলোচনার সুযোগ দিলে সুবিধা হ'ত। কিন্তু সরকার আমাদের দাবির প্রতি কর্ণপাত না ক'রে কি কি কাজে অর্থব্যয় হয়েছে তার পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনার পথ চাপা দেবার চেষ্টা করছেন। সরকার রিলিফের কাজের জন্য এই অর্থব্যয় করেছেন ব'লে জানিয়েছেন, কিন্তু রিলিফের নামে আজ কিরপু অনাচার ও প্রহসন চলছে তার প্রতি, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সমগ্র বঙ্গদেশের কথা আলোচনা করা এখানে সময় হবে না, তাই মেদিনীপুর জেলার কাঁথি মহকুমায় মে মাসে সাইক্লোন হ'লে সরকারী কর্মচারীরা স্থানীয় অধিবাসীদের প্রতি কিরপু নিষ্ঠুরতা দেখিয়েছে, তার দুয়েকটি ঘটনা ব'লে আমি আমার বক্তব্য শেষ করতে চাই। বন্যাক্রান্ত জনসাধারণকে কিরপু খরচা সাহায্য দেওয়া হয়েছে, সেকথা এখানে উল্লেখ না করাই ভাল। লোকে কাজ চেয়েছিল, কিন্তু এ'রা লোককে কাজ দিতে পারেন নি। গত ডিসেম্বর মাসে মহামন্ত্রীর ডাঃ রায় আধ ডজন মন্ত্রী-উপমন্ত্রী, প্রায় একশ' কর্মচারী এবং পাঁচশ' পদাধিকার সহ যখন দীঘায় বিদ্যুৎ-উৎপাদন কেন্দ্র ও কাফেটারিয়া উদ্বোধন করতে যান তখন তাকে কাঁথির দুর্ভিক্ষের আশংকার কথা জানানো হয়েছিল। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ও মহকুমা হাকিমের দৃষ্টিও এ বিষয়ে বহুবার আকৃষ্ট করা হয়েছে। গত মে মাসে সাইক্লোনের ফলে জনসাধারণের অবস্থা চরমে উঠে। তখন এক-একটি পরিবারকে মাত্র এক সের চাউল সাহায্য দিয়েছিলেন। এর চেয়ে লজ্জাকর ব্যাপার আর কি হ'তে পারে? সহস্র সহস্র দুঃস্থ লোক মাত্র এক সের চাউলের জন্য ঘণ্টার পর ঘণ্টা ব'সে থেকে কান্নাকাটি করছে, তবুও আপনারা সেই এক সের চাউলও দিতে পারেন নি। ১৯৪২ সালের সাইক্লোনের পর ব্রিটিশ গভর্নমেন্টকেও রিলিফ দিতে দেখেছি। তাঁরা শত শত মণ আটা-বজরা-চাউল এবং গাট গাট কাপড় বিতরণের ব্যবস্থা করেছিলেন। আপনারা এক-একটি ইউনিয়নে ২০-২৫ মণ চাউল বিতরণ করার ব্যবস্থা করেছিলেন। এটাকে সাহায্যের নামে প্রহসন ছাড়া আর কি বলা যেতে পারে? এক-একটি পরিবারকে মাসে আট সের চাউল বা দৈনিক এক পোয়া চাউল দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছিল। অথচ যারা কাজের উপযুক্ত তাদের জন্য কাজের কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। এক-একটি ইউনিয়নে ১১ খানি কাপড় ও ৩ খানি কম্বল দেওয়া হয়েছে। যাও সামান্য নামমাত্র রিলিফ দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছিল তাও আবার কংগ্রেস প্রচারকার্যের জন্য লাগিয়েছে। রিলিফের আটকে চার আনা পাঁচ আনা সের দরে কংগ্রেসকর্মীদের দ্বারা বিক্রয় করানো হয়েছে। প্রত্যেক ব্যাপারেই এ'রা কংগ্রেসের পক্ষে প্রোপাগান্ডা করেছে। রেড ক্রসের দৃষ্কে পর্যন্ত এ'রা প্রচারকাজে লাগিয়েছেন।

সাইক্লোনে শত শত বাড়ি ভেঙে গিয়েছে। বসতবাড়ী সংস্কারের জন্য ১০-১৫ টাকা সাহায্য করা হয়েছে। যারা ১০-১৫ টাকা ঘুসু দিতে পেরেছে তারা কিছু সাহায্য পেয়েছে, তা ছাড়া অন্য লোক কিছুই সাহায্য পায় নি। আজ কাঁথি মহকুমায় হাজার হাজার লোক গৃহহীন হয়েছে। অনেক স্কুলবাড়ি ভেঙে যাওয়ার দরুন অন্যের বাড়িতে এখন স্কুল হচ্ছে,

আবার অনেক স্কুল বন্ধও আছে। আমি ডাঃ রায়কে অনুরোধ করছি, তিনি নিজে গিয়ে দেখে আসুন। মেদিনীপুর জেলায় ভূমি প্রাইমারী স্কুলগুলি সংস্কারের জন্য ষোল্ল লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে তাও এখন দেওয়া হচ্ছে না। এঁরা এটা প্রচারকার্যে লাগাবার চেষ্টা করছেন।

লোন সম্পর্কেও একই ব্যবস্থা। যেখানে এক-একটি ইউনিয়নে ২০০-২৫০ টাকা গ্রুপ লোনের দরখাস্ত পড়েছে সেখানে সরকার মাত্র ২০-২৫টি গ্রুপ লোন এক-একটি গ্রুপকে ২০০-২৫০ টাকা হিসাবে দিয়েছেন।

কাঁথার জনসাধারণ উপযুক্ত খরচায় সাহায্য, লোন ও টেস্ট রিলিফের দাবিতে গত অক্টোবর মাসে কাঁথ কোর্টে সত্যাগ্রহ করে। সরকার ১১০ জনকে গ্রেপ্তার করেন এবং তাদের সঙ্গে চোর-ডাকাতের মত ব্যবহার করা হয়েছে। এখন পর্যন্ত ৬-৭ জন জেলে আছে। ৪২ জনের বিভিন্ন মেয়াদে কারাদণ্ড হয়। রাজবন্দীদের সঙ্গে এমন অমানুষিক ব্যবহার করতে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টও বোধ হয় লজ্জা বোধ করত। রাজবন্দীদের কোমরে কাছা দিয়ে বেঁধে মেদিনীপুর জেলে আটকে রেখেছিলেন এই সরকার, যারা আজ রিলিফের নামে টাকা দাবি করছেন। এ বিষয়ে ডাঃ রায়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল। দুঃখের বিষয়, ডাঃ রায় জানিয়েছেন উক্ত বন্দীগণ ভাল ব্যবহারের প্রতিশ্রুতি দিলে ছেড়ে দেওয়া হবে। শ্রীনিবাস মাইতি পরিদর্শকের ছদ্মবেশে জেলে প্রবেশ করিয়া বন্দ দেবার জন্য তাদের প্ররোচিত করেছিলেন। শ্রীপ্রফুল্ল সেনের কাছেও আবেদন করা হয়েছিল, তিনি একটা মূখের কথাও বলেন নি। এঁদের লজ্জাবোধ করা উচিত। এঁরা মানুষকে মানুষ মনে করেন না, এঁরা মানুষকে কুকুরশেয়ালের সঙ্গে তুলনা করেন। আমি ডাঃ রায়কে অনুরোধ জানাচ্ছি, যারা খেতে না পেয়ে সত্যাগ্রহ করে জেলে বন্দী হয়েছে তাদের অবিলম্বে ছেড়ে দিন।

আমি এই কন্টিনজেন্স ফান্ডের দাবির তীব্র প্রতিবাদ করছি। এঁদের এক পয়সাও দেওয়া উচিত নয়। এই গভর্নমেন্টকে টাকা দেওয়া পাপ।

[12-30—12-40 p.m.]

Sj. Ambica Chakraborty:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কন্টিনজেন্স ফান্ড বাজেট ভিত্তি করে টাকার যে প্রয়োজন সেটা আমি মনে করি সেই টাকা সরকার। টাকা দিয়ে রিলিফ দেওয়া যায়—একথা সত্য। কিন্তু এই রিলিফের টাকা কিভাবে বায় হচ্ছে, সেটা দেখা প্রয়োজন। এই রিলিফের টাকা দেওয়ার মধ্যে যে দুর্নীতি চুকেছে, সেদিকে সরকারের কোন লক্ষ্য নাই। আমাদের প্রধানমন্ত্রীও সেই-সমস্তের কোন খোঁজখবর রাখেন না। এই রিলিফের টাকা পেতে হলে আগে কিছু খরচ করে নিতে হয়। সেই টাকা কোন দলবিশেষের মারফতে বিলি হচ্ছে, সর্বসাধারণের সহযোগিতার মারফতে সেই টাকা বিলি হয় নাই। গ্রাম্য ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট যেসমস্ত লিস্ট দেয় সেই অনুসারে টাকা দেওয়া হয়। যাদের রিলিফ না দিলেও চলে, তাদের রিলিফ দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু যারা বাস্তবিক রিলিফের টাকা পাওয়ার উপযুক্ত, তারা রিলিফ পাচ্ছে না। এইভাবে দুর্নীতি প্রত্যেক জায়গায় দেখা যাচ্ছে।

অন্যদিকে থেকে আর একটা জিনিস বলতে চাই। গত সেপ্টেম্বর মাসে বিষ্ণুদলের জন্য অনেকের ঘরবাড়ি নষ্ট হয়ে গেছে, বিশেষ করে ২৪-পরগনার হাবড়ায় রিফিউজিদের ঘরবাড়ি অনেক নষ্ট হয়ে গেছে। আমি ইলেকশন উপলক্ষে কিছু কিছু এলাকা ঘুরে দেখেছি, সেখানে রিফিউজিদের রিহাবিলিটেশন স্কীমে ঘরবাড়ি তৈরির জন্য যে পাঁচশ' টাকা করে দেওয়া হয়েছিল, সেইসমস্ত ব্যুটিঘর পড়ে নষ্ট হয়ে গেছে। এখন যখন তাদের রিলিফের টাকার জন্য যাওয়া হয় তখন রিলিফ রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট বলেন—না, তোমাদের এখন আর টাকা দেওয়া যাবে না। তোমাদের তো পাঁচশ' টাকা করে আগে দিয়েছি। সাইক্লোন হয়েছে, বন্যা হয়েছে, তা কি সাধারণ মানুষকে দেখে দেখে হয়েছে। মানুষ হিসেবে তোমরা রিলিফ ডিপার্টমেন্ট থেকে টাকা পাবে। মন্ত্রী প্রফুল্লবাবুর কাছে গিয়েছিলাম। তিনি বললেন, এ তো রিফিউজি ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার। রিফিউজিদের বাড়িঘর চলে গেছে, তার জন্য তো আমাদের ডিপার্টমেন্ট থেকে টাকা পাবে না। আপনি রিফিউজি রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টে যান। মিসেস রায়ের কাছে গিয়েছি। তিনি বললেন—বন্যা হয়েছে, সাইক্লোন হয়েছে, সমস্ত মানুষের জন্যই হয়েছে। এরা রিলিফ ডিপার্টমেন্ট থেকে টাকা পাবে। এই তো অবস্থা। আর এই

পাঁচশ' টাকায় শত শত রিফিউজিদের ঘরবাড়ি কিভাবে হয় তা সকলে বুঝতেই পারেন। এইভাবে বহু রিফিউজি পরিবার যারা ট্রানজিট ক্যাম্পে আছে, তাদের সমস্‌তকিছু উড়ে গেছে, নষ্ট হয়ে গেছে। তাদের কাপড়, কম্বল দেবার কোন ব্যবস্থা হয় নাই তখন। আর এখন কি হচ্ছে? এই নির্বাচনের পূর্বে কংগ্রেসপ্রার্থীরা যখন এইসমস্ত এলাকায় যাবেন, তার পরদিন কাপড়-কম্বল বা রিলিফের অন্যান্য জিনিস বিতরণ করা হচ্ছে। অথবা বিরোধীদের কোন প্রার্থী যেদিন যাবেন সেদিন রিলিফের কাপড়-কম্বল দেওয়া হয়। এই রিলিফ যদি রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে বিলি করা হয় তবে সেটা কলঙ্কের বিষয়। একটা দলীয় স্বার্থে যদি এটা ব্যবহৃত হয় তা হ'লে সেটা কত নিন্দনীয় তা বুঝতে পারেন। অন্যান্য জায়গায় ক্যাম্পও দেখেছি—তাদের এখন পর্যন্ত কোন রিলিফ পায় নি। এ হচ্ছে কনকিনিয়া, বাপানীগর, হাবড়া, কল্যাণগড় প্রভৃতি ক্যাম্পের ব্যাপার।

স্বাভাবিকত, কয়েকদিন ধরে যে রিলিফ দেওয়া হয়েছে সেটা হচ্ছে দু' ছটাক করে চাল দৈনিক অর্থাৎ সাত দিনের জন্য এক সের করে চাল আর চার আনা পয়সা। এটা কি মানুষকে রিলিফ দেওয়ার নামে ঠাট্টা করা হয় নি? এক সের চাল সাত দিন ধরে খাও গিয়ে—এটা কি রিলিফ? বিভিন্ন জেলা বাবত কত টাকা খরচ হয়েছে তার সংখ্যা তাঁরা দেখাচ্ছেন। আমি তাদের জিজ্ঞাসা করি—তাঁরা মাথাপিছু কয় পয়সা করে ব্যয় করেছেন? সে কথা এখানে উল্লেখ করা হয় নাই। কত লোক অ্যাফেক্টেড হয়েছে তা বলেন নাই। জেলাগুলিতে কত লোক অ্যাফেক্টেড হয়েছে, লোকপিছু কয় পয়সা করে পড়েছে? ফলাও করে মোট টাকার সংখ্যা ও জেলার সংখ্যা তাঁরা দেখাচ্ছেন। কিন্তু এই অ্যাফেক্টেড লোককে কত করে এবং কত লোককে রিলিফ দেওয়া হয়েছে একথা তিনি যদি বলতেন তা হ'লে দেখা যেত মাথাপিছু মাত্র কয়েক পয়সা করে রিলিফ দেওয়া হয়েছে। সেটা তিনি বলেন নাই। এই রিলিফ নিয়ে হাসিঠাট্টা হচ্ছে। এর কোন অর্থ হয় না। আমি দেখেছি এ খাতে টাকা বেড়েছে। আমি বলছি, দরকার হ'লে টাকা আরও বাড়ান।

এই রিলিফের ডিউরেশন কোথাও ১৫ দিন, কোথাও বা এক মাস। তাঁদের খুশিমত তাঁরা ঠিক করেন। যেখানে রিলিফ দেওয়া প্রয়োজন, যেখানে দরকার, সেখানে রিলিফ ঠিক ঠিক পৌঁচাচ্ছে না। যেসমস্ত লোক রিলিফ পাবার উপযুক্ত তারা পাচ্ছে না বা যতদিন রিলিফ কন্‌টিনিউ করা প্রয়োজন তা হচ্ছে না। এইসমস্ত দুর্নীতি দূর হওয়া প্রয়োজন। রিলিফ যাতে কোন দলীয় রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা না হয়, সেদিকে লক্ষ্য দিতে সরকারকে অনুরোধ করছি।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই টাকার অঙ্ক পাশ করবার পর কার্যকরী করবার পক্ষে যে অবস্থা দাঁড়াবে, তার সম্বন্ধে দু' একটা কথা বলে দিতে চাই। কারণ, এটা আমাদের নৈতিক দায়িত্ব ও কর্তব্য।

[At this stage Dr. Maitrayee Bose laughed.]

দেখুন, হিঁ হিঁ করে হেসে কোন লাভ নাই। বিশেষ করে মন্ত্রী দপ্তরে যাঁরা আছেন, তাঁরা ব্যক্তিগতভাবে নির্বাচনের কাজে ব্যবহার করবার জন্য এই রিলিফকে যেভাবে কাজে লাগাচ্ছেন, তার তথ্য আমার কাছে আছে। রিলিফের নামে তাঁরা সরকারী গাড়ীঘোড়া ব্যবহার করছেন নির্বাচনের কাজে। রিলিফের চাল নিয়ে তাঁরা কংগ্রেস মারফতে বিলি করছেন এবং সেখানে মিটিং করে কংগ্রেসের পক্ষে নির্বাচনী প্রচারকার্য চালাচ্ছেন। অথচ এদিকে আমাদের বলছেন কোন রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে এই রিলিফের টাকা ব্যয় হবে না বা কংগ্রেসের কোন বাস্তুগত লোকের মারফৎ এ টাকা ক্রীল হবে না, সরকারী লোকের হাত দিয়ে ব্যয় হবে। কিন্তু আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি, হাজার হাজার ঘটনা থেকে দেখতে পেরেছি যে, প্রকাশ্য দিবালোকে লাজ লজ্জার বালাই নাই, যে গাড়ীতে ও লগে মন্ত্রীমহাশয় যাচ্ছেন, তাঁর সঙ্গে সঙ্গে সরকারী কর্মচারীরাও আছেন এবং কংগ্রেসী লোকেরাও আছেন, রিলিফের জিনিসপত্রও আছে, গাড়ী বা লগ থেকে মন্ত্রীমহাশয় নামছেন, কংগ্রেসের ঝান্ডাও তাঁর পাশে উড়ছে। এইভাবে তাঁরা কংগ্রেসের পক্ষে নির্বাচনী প্রচারকার্য করছেন, মিটিং করছেন। এ এক অশুভ

সম্মত। কি করে এ জিনিস হতে পারে বুঝতে পারি না। তাঁরা বলবেন, আমরা এই রিলিফের কাজকে কোন রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে ব্যবহার করি না বা নির্বাচনের সঙ্গে এটা জড়িত নাই। এটা আদৌ ঠিক নয়, মিথ্যা কথা। জানি না এ সম্বন্ধে তাঁরা কোন তদন্ত করবেন কি না! যেটার উপর ভিত্তি করে এটা করবেন, তাতে আমাদের বিশ্বাস নাই। নৈতিক দায়িত্ব ও কর্তব্য হিসাবে এসব কথা আমাদের বলা প্রয়োজন আসন্ন নির্বাচনের পূর্বে।

দ্বিতীয়ত হচ্ছে, রিলিফ বিতরণের ব্যাপার। বিভিন্ন জায়গায় যে ব্যাপার চলছে সে সম্বন্ধে পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে বলতে পারি যে, এই টেস্ট রিলিফের চাল ডাল যে হাত দিয়ে যেমনভাবে বিতরিত হচ্ছে, তা খুবই আপত্তিজনক এবং সে বিষয়ে অনুসন্ধান করা প্রয়োজন। আমি জানি না, আপনি সুন্দরবন গিয়েছেন কি না! সেই সুন্দরবনে গোপনে নয়, প্রকাশ্যে হাটে-বাজারে হাজার হাজার মণ এই রিলিফের চাল বিক্রী হচ্ছে এবং এইভাবে টাকা উপার্জন করবার একটা মেশিনারী সেখানে তৈরী হচ্ছে। তারা আবার দেখছি নির্বাচনে কংগ্রেসের সঙ্গে দলে ভিড়েছে। এ বাস্তবিকই এক অশুভ সমস্যা। তারা বুঝেছে যে এইভাবে যদি ওদের সঙ্গে না মিশি, মিলে কাজ না করি, তাহলে আমাদের কাজ কারবার চলবে না। সুন্দরবনের সাধারণ মানুষদের দৃষ্টি দারিদ্র্য ও অভাব অভিযোগের সুযোগ নিয়ে এক দল চোরাকারবারীরা নিজেদের ব্যবসায় বেশ ফাঁপিয়ে তুলেছে। কংগ্রেসের মনোনয়ন টিকিট বিতরণের ভিত্তি যদি এই হয়, তাহলে গণতন্ত্র বলে আর কোন বলাই থাকবে না। সমস্ত অঞ্চল জুড়ে প্রকাশ্যে সাধারণ দরিদ্র মানুষদের এক মূঠো অন্ন নিয়ে যদি উপার্জনের এই রকম ব্যবস্থা হয়, তাহলে সেই রাজনীতি কি রাজনীতি হবে, তা জানি না। আমাদের শেষ আবেদন হিসেবে এইটুকু বলতে চাই, আমাদের প্রতি বছরের অভিজ্ঞতা, এ বছরে যে রকম নগ্নরূপ দেখা গিয়েছে দৃষ্টান্ত, তাতে এই জিনিসগুলো অবিলম্বে বন্ধ করা সরকারের প্রথম ও প্রধান কর্তব্য। যারা নিজেদের ক্ষমতাকে ব্যবহার করে এই সমস্ত সরকারী জিনিস নিয়ে নিজেদের দলীয় রাজনৈতিক প্রচার কার্যে লাগাচ্ছেন, এর দায়িত্ব তাদেরই নিতে হবে। জনসাধারণ এর বিরুদ্ধে অনেক বিক্ষোভ করেছে, অনেক আবেদন নিবেদন করেছে। কোন কোন জায়গায় জনসাধারণের চাপে কিছু কিছু কাজ হয়েছে। কিন্তু এখনো অনেক জায়গায় এই দৃষ্টান্তের খেলা চলছে। মন্ডীমহাশয় লম্বে চলেছেন, সেই সঙ্গে রিলিফের চাল-ডাল কাপড় প্রভৃতিও চলেছে। প্রকাশ্য হাটে বাজারে রিলিফ বিতরণের সাথে সাথে সরকারী কর্মচারীরা ও কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের লোকেরা এক যোগে নির্বাচনী প্রচার কার্যে লাগাচ্ছেন। কংগ্রেসী গণতন্ত্রের যে আসল চেহারা, সেটা আজ সাধারণ মানুষের কাছে পরিষ্কার হয়ে গেছে। আমি শেষ আবেদন করছি, এই দৃষ্টান্তের হাত থেকে জনসাধারণকে রক্ষা করবার জন্য আপনি অন্ততঃ কিছু ব্যবস্থা করুন।

[12-40—12-52 p.m.]

Dr. Krishna Chandra Satpathi :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কনটিনেন্টাল ফান্ডএ টাকা খরচ করবার জন্য গভর্নমেন্ট আরও অধিক টাকা নেবার ব্যবস্থা করছেন। সে টাকা কিভাবে খরচ হয় এবং খরচ হবে সে বিষয়ে আলোচনা করাটা বোধ হয় অপ্রাসঙ্গিক হবে না। এ বিষয়ে অনেকেই আলোচনা করে গিয়েছেন। বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলে কিভাবে কিভাবে রিলিফের টাকা বিতরণ করা হয়েছে, সে সব জায়গায় জলের অভাবে কি রকম অজন্মা এবং সাইক্লোন হয়েছে তার জন্য সেইসব জায়গায় লোক অতি কষ্টে পড়েছে তা সকলেই জানেন। এই রিলিফের টাকা যেভাবে গভর্নমেন্ট থেকে খরচ করা হয় তাতে রিলিফ কমিটির মারফৎ টাকা দেবার ব্যবস্থা ছিল, সেইসব বন্ধ করে দিয়েছেন এবং তার খানিকটা টাকা ডিস্ট্রিকট মারফৎ খরচ করবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমি মনে করি এটা অত্যন্ত অন্যায়। কারণ আমরা অন্ততঃ এ বছর দেখছি মেদিনীপুরে টেস্ট রিলিফের রাস্তা তৈরী করবার যে ভার ডিস্ট্রিকট কমিটির উপর ছিল, সেটাকে সম্পূর্ণ ডিস্ট্রিকট বোর্ডের উপর দিয়ে দেওয়া হয়েছে। তাতে করে যেসব টেস্ট রিলিফের স্কীম মঞ্জুর করা ছিল সেগুলি আজ পর্যন্ত হল না, সেগুলি পড়ে থাকল। তারা নিজেরা খেলাল-খসীমত অন্যান্য টেস্ট রিলিফের রাস্তার ব্যবস্থা করেছে, এই সঙ্গে আর একটি কথা বলবো যে গত মে মাসের আগে যে সাইক্লোন হয়ে গেল এবং গত জানুয়ারী মাসের প্রথম দিকে যে সামান্য একটু বড়ের মত হয়েছিল, তাতে করে বহু রিফিউজী কলোনি, বহু ঘর বিধ্বস্ত হয়ে গেছে। সঙ্গে সঙ্গে

টেলিগ্রাম এবং আবেদন নিবেদন চারিদিকে প্রেরণ করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কোন রিলিফ সেখানে পৌঁছাল না। ডাঃ রায়ের খুব আদরের কলোনীর কথা বলবো, সেখানে ঝড়ে ১২৫টি ঘর কম্পিলটল কোলাপসড হয়ে গেছে এবং বাকী যেগুলা রয়েছে সেগুলা যদি একটু সামান্য ঝড়ের মত হয় সব ধ্বংস হয়ে যাবে। এই অবস্থায় আজ পর্যন্ত কোন রিলিফ সেখানে পৌঁছাল না—এই অবস্থা। এই যদি রিলিফের অবস্থা হয়, তাহলে যত টাকাই বাড়ান যাক না কেন সত্যিকারের যেখানে দরকার সেখানে টাকা পৌঁছাবে না। আর এই টাকা জনসাধারণের অতি কষ্টের টাকা। তাদের রক্ত শোষণ করে ট্যাক্স রিসিয়ে এই টাকা আদায় করা হচ্ছে। সেই টাকাগুলো এইভাবে নিয়ে যদি সত্যিকারের কাজে না লাগে তাহলে সেটাকা দেওয়ার কোন অর্থ হয় না। কোন একটা দল বিশেষের মারফৎ সেগুলা বিতরণের ফলে যেখানে টাকার প্রকৃত দরকার সেখানে টাকা পৌঁছাচ্ছে না। সেই টাকা কতকগুলি বিশিষ্ট লোকের পকেটে চলে যাচ্ছে। কাজেই এইভাবে যদি চলতে থাকে, তাহলে ৫ কোটি কেন ৫০ কোটি, তা দেশের কল্যাণের কাজে লাগবে না। কাজেই আমি এদিক থেকে বলব যে গভর্নমেন্টের অব্যবস্থিত চিন্তাই এর প্রধান নিদর্শন। এটা অবিলম্বে বন্ধ হওয়া দরকার। মৃত্যু মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন যে, মেদিনীপুরে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে। সেখানে প্রায় ২৫ লক্ষ লোকের জন্য ৯০ লক্ষ টাকা খরচ করা হয় তাহলে কি হবে, পাঁচ কোটির জায়গায় ৫০ কোটি টাকা নিলেও যদি সেটা সদ্ভূতভাবে খরচ না হয় তাহলে সেটা সম্পূর্ণই অপব্যয়ই বলতে হবে।

8). Provash Chandra Roy:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এবারে বাংলাদেশের প্রথমে সাইক্লোন হয় এবং তীব্র ফ্লাড এবং সরকারী বিবৃতি দ্বারা আমরা জানতে পেরেছি যে, দ্বিতীয় যে ফ্লাড হয়েছিল সেই ফ্লাডে ৩০ লক্ষের মত মানুষ ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। এবং ১১ লক্ষের মত মানুষ গৃহহীন ও সহায়সম্বলহীন হয়েছে। এ অবস্থা দেখে বাংলা গভর্নমেন্ট প্রথমে ৬ই অক্টোবর তারিখে এবং ২৪শে নবেম্বর তারিখে যে কন্ট্রিনজেন্সি ফান্ড অর্ডিন্যান্স আনেন তাতে দেখা গিয়েছে মাত্র দু'কোটি টাকা তাতে তারা মঞ্জুর করেছেন। যেখানে বাংলাদেশের ৩০ লক্ষের মত মানুষ বিপদে পড়েছে এবং সহায়সম্বলহীন ও গৃহহীন হয়েছে, সেখানে মাত্র দু'কোটি টাকা মঞ্জুর করা হয়েছে এম্বারা প্রমাণিত হচ্ছে যে, সরকার প্রথমে এর গুরুত্ব অনুভব করতে পারেন নি। সেখানে ৩০ লক্ষ মানুষ এইভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, সেখানে দু'কোটি টাকা কিছই নয় বলে আমি মনে করি। বিশেষ করে আমরা দেখছি যে এই অল্প টাকা বরাদ্দ করার জন্য বজবজ, বিক্ষুব্ধ, ফলতা, কাকম্বীপ প্রভৃতি এলাকার বিভিন্ন ইউনিয়নে ১৫ দিনের রিলিফ দেওয়ার জন্য মাথাপিছদু' মাত্র ২ টাকা করে দেওয়া হয়েছে এবং বালকদের এক টাকা করে দেওয়া হয়েছে। কোন কোন ইউনিয়নে মাত্র ২০০ লোককে কোনও কোনও খানে ৩০০ লোককে এবং কোন কোন জায়গায় ৫০০ লোককে দেওয়া হয়েছে। সেখানে এস ডি ও নির্দেশ দিয়েছেন প্রেসিডেন্টদের যে ২০০'র বেশী আপনারা লিফ্ট দিতে পারবেন না। কোন জায়গায় বলেছেন ৪০০'র বেশী লিফ্ট দিতে পারবেন না। আমরা জানতে চাই, মানুষের এই যে বিপদ সেই বিপদ কোন ইউনিয়ন দু'শ কোন ইউনিয়ন তিন শত এরকম গুণে গুণে কি সেখানকার মানুষ ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছিল? সেখানে যদি সরকার বিভিন্ন দলের এবং স্থানীয় লোকদের নিয়ে কমিটি গঠন করতেন তাহলে প্রকৃত পক্ষে দুঃস্থদের কতজনকে দেওয়া দরকার, তাদের সংখ্যা সঠিকভাবে নির্ধারিত হতে পারত। এবং সেগুলা সদ্ভূতভাবে বিলি ব্যবস্থা করা যেত। সেজন্য আমি মনে করি যে, সরকার যে ব্যবস্থা করেন সে ব্যবস্থা অত্যন্ত দুর্ভাগ্য। ৫ কোটি টাকা যা করেছেন এর চেয়ে বেশী প্রয়োজন ছিল এবং তাছাড়া সরকার রিলিফের কাজটাকে সম্পূর্ণরূপে দলীয় ব্যাপারে পরিণত করেছেন, পার্টির সিদ্ধান্ত অনুযায়ী আমি নদীয়া জেলার নবম্বীপে গিয়েছিলাম ১লা এবং ২রা অক্টোবর তারিখে। এবং সেখানে গিয়ে আমি দেখছি যে সেখানকার নবম্বীপ সহরের বিভিন্ন ক্লাব, লাইব্রেরীরা বিভিন্ন বামপন্থী দল যা আছেন তারা ২৭এ এবং ২৮এ তারিখে হাজার হাজার মানুষকে নবম্বীপ সহর এবং আশেপাশের অঞ্চলে বন্যা থেকে উদ্ধার করেছে সেই সমস্ত ক্লাব লাইব্রেরী এবং বামপন্থী দলের সহযোগিতা গ্রহণ করা হয় নি। সরকার ৪টা অক্টোবর তারিখ থেকে রিলিফের কার্য শুরু করেছেন এবং নিজেদের অফিসার ও কংগ্রেসীদের হাতে সেই রিলিফ তুলে দিয়েছেন। এমন কি সরকার সেখানকার স্থানীয় জনসাধারণের ক্লাব,

লাইব্রেরারী কোন সাহায্য গ্রহণ করেন নি। এমন কি সেখানকার মিউনিসিপ্যালিটি যে ব্লিচিং পাউডার এবং স্বামান্য ঔষধ চেয়েছিল, সরকার তা সরবরাহ করেন নি। সরবরাহ না করে পরবর্তী অবস্থায় সেই মিউনিসিপ্যালিটিকে সরকার বাতিল করেছেন এবং সেখানে ম্যাজিস্ট্রেটের চাপিয়ে দিয়েছেন। সুতরাং সরকারের যেখানে মিউনিসিপ্যালিটিকে সাহায্য করা উচিত ছিল, সেখানে তাদের সাহায্য না করে নিজেদের ক্ষমতা হাতে তুলে নেবার জন্য নবম্বাণী মিউনিসিপ্যালিটিকে পর্যন্ত তাদের নিজেদের ষড়যন্ত্রের ম্বারা সেখানে জনসাধারণের ক্ষমতাকে অপদস্থ করে এরকমভাবে তারা ব্যবস্থা করেছেন। এবং সৈদিক দিয়ে আমি মনে করি যদি সতাই জনসাধারণকে রিলিফ সুষ্ঠুভাবে পেতে হয় এবং নিরপেক্ষভাবে এই কাজ চালু করতে হয়, তাহলে আশা করি বিভিন্ন দল এবং স্থানীয় লোকের প্রতিনিধি নিয়ে এই রিলিফএর একটা ভাল ব্যবস্থা সরকার করবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have nothing very much to add to what I have already said. This is only a demand for increasing the Contingency Fund. Sir, I do not think I need detain the House any longer. I have already said what I had to say.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957, as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

Mr. Speaker: That finishes our business on the agenda today. Before I adjourn the House I wish the members all luck—every one of us. I adjourn the House till 3 p.m. on the 18th March, 1957.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 12-52 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 18th March, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 18th March, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
10 Hon'ble Ministers, 9 Deputy Ministers and 130 Members.

[3—3-30 p.m.]

Messages.

The Secretary to the Assembly (Sj. A. R. Mukherjee): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

“Message (1).

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957, was considered by the West Bengal Legislative Council, at its meeting held on the 31st January, 1957, and is returned herewith to the Assembly with the intimation that the Council has no recommendations to make.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

CALCUTTA :

Chairman,

The 31st January, 1957.

West Bengal Legislative Council.”

“Message (2).

That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 31st January, 1957, agreed to the Calcutta University (Amendment) Bill, 1957, without any amendments.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

CALCUTTA :

Chairman,

The 31st January, 1957.

West Bengal Legislative Council.”

“Message (3).

That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 31st January, 1957, agreed to the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957, without any amendments.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

CALCUTTA :

Chairman,

The 31st January, 1957.

West Bengal Legislative Council.”

Leave of absence of Dr. Jatish Ghose, M.L.A.

Mr. Speaker: I have received an application from Sjt Jatish Ghose (Ghatal-Midnapore), asking for leave of the House for his remaining absent from the meetings of the Assembly from the 28th January, 1957. I find he is present today. I think the House will have no objection in granting him the necessary leave of absence.

[There was no objection.]

The leave is granted.

Refusal of consent to an adjournment motion.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I gave notice of an adjournment motion regarding the serious and random and wild lathi charges, tear-gassing by the police on the 17th March, 1957, at about midday, on a section of public collected before the United Services Club, Chowringhee, to know the result of the polling in connection with the Assembly elections.

Mr. Speaker: I have given my reasons for refusing consent. Moreover, the notice was received long after 12 o'clock.

Sj. Hemanta Kumar Basu: But, Sir, this is a very urgent matter and of recent occurrence.

Mr. Speaker: I have already given my reasons in refusing my consent to the motion.

Motion of thanks.

Sj. Bimalananda Tarkatirtha: Sir, I beg to move that a respectful address in reply be presented to the Governor as follows:—

Sir, we, the members of the West Bengal Legislative Assembly, assembled in this session, beg to offer our humble thanks to you for the most excellent speech which you have been pleased to deliver to this House.

Sj. Annada Prosad Mandal: Sir, I second it.

Sj. Jyoti Basu: Up to what time the amendments will be received?

Mr. Speaker: They will be received up to 5 p.m. tomorrow.

BUDGET FOR 1957-58.

Financial Statement.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I rise to present the Budget Estimates for the year 1957-58.

The life of the present House terminates shortly. General Elections to constitute the new House are just over and the new House will start functioning soon. The present Ministry is going to resign in a short time and a new Ministry will take office soon. Honourable members will appreciate that in these circumstances it will not be fair to this House if it is called upon to take the responsibility of considering and passing the Estimates for the whole of the next year. It will also be unfair to the new House, if it is to be deprived of the opportunities of discussing and

passing the Budget Estimates of the first year of its life. Similarly, it is not proper for this Ministry to take the responsibility for getting the Budget for the next year finally approved by the House as the affairs of the next year will be conducted not by this Ministry but by the next Ministry which is coming to office soon. At the same time it is necessary that the administration must be carried on for the first few months of the next year, i.e., till the new House has got the opportunity of meeting, discussing and passing the Budget Estimates for that year. I will, therefore, ask this House simply to pass a Vote on Account just enough to carry on the administration till 31st August next, leaving it to the next House to discuss and pass the Estimates finally. This is in consonance with our Constitution and the Rules of Procedure of this House. This is exactly what was done in 1952. In that year the Budget Estimates were presented on the 14th of March, 1952, immediately after the General Elections for constituting the Lower House was over. The House which was in session then was to terminate shortly and the present House was to come into being soon. Out of deference to the present House, the previous House did not consider the Budget Estimates but merely passed a Vote on Account and it was the present House which considered and passed the Budget Estimates finally. On the last occasion the "Vote on Account" was taken for 5 months' expenditure and we propose to follow the same practice this time also as we are exactly in the same situation today.

Consistently with the circumstances we are in and following the past practice, I will not make any material observation on the Budget Estimates that have been presented to the House. I simply make a few general observations, appropriate to the occasion.

The present House, which I have had the honour of leading for the last five years, can look back on its career of five years with considerable satisfaction. This is the first House elected under the Republican Constitution of India and under adult franchise. Great misgivings were expressed about the wisdom and practicability of adult franchise in this country and the world at large watched the experiment with great interest. The House by its conduct and performance over the last five years has fully justified the responsibility imposed on it and the world at large is today recognising the great success of the experiment.

The history of the last five years is recent enough not to require recapitulation in detail. I will, therefore, refer to a few outstanding events only.

When this House came into being in 1952, the food situation was causing great anxiety. On 10th July, 1954, we were able to remove all controls on food. It required great courage at that time to take this decision. As the decision affected every person in the country, it is the representatives elected on adult franchise alone who could take such a decision. Subsequent history has clearly proved the great wisdom of this decision.

Another very important achievement of this House has been the unsettling of the Permanent Settlement of Lord Cornwallis. Land problems are naturally very acute in this small State with a high density of population. Further, the problem affects every citizen in the State. The problem had been discussed over and over again for decades but no action had been taken. The problem became acuter every day and the people wondered if the problem could be solved at all. It required great initiative and courage to act in a situation like this. The present House, however, succeeded in passing the necessary legislation in record time. All intermediaries between the tillers of the soil and the Government were

abolished. Rigid and appropriate ceilings were placed on individual holdings. Appropriate measures of land reform were then adopted by the House. It was only a House elected on adult franchise which was capable of such initiative and courage. The posterity will always remember this far-reaching and comprehensive reform passed by this House, as a turning point in the history of progress of this State.

Apart from any spectacular performance of the type referred to above, the outstanding performance of this House has been the steady fulfilment of the First Five-Year Plan. When this House started its life, many people could not believe that it would be possible for this State Government to execute a Plan of 69 crores, as, according to the estimates available then, the gap in resources was as big as 22 crores. The execution of the First Plan is a *fait accompli* today. In course of these five years people all over the State have seen good roads growing up steadily where there was no communication before, irrigation works being executed in places where agriculture was a gamble in rains, fully equipped Health Centres growing up in rural areas where death and disease ruled unchecked, educational institutions being set up in large numbers in areas where illiteracy prevailed, fertilisers being distributed to increase the yield of land where manuring was unknown. The average villager and even the townspeople have felt excited to see so many things growing up simultaneously in a place where for centuries there was steady decay. It has been quite a thrill to the people to find that malaria, the great scourge of rural Bengal, has practically disappeared. A dying land has thus been resuscitated into life. People have now been freed from a sense of frustration and have begun looking forward to a new life. They have begun to regain confidence in themselves which was lost through years of foreign rule and communal rule.

1952-53 was the first year of the life of the present House. The Budget Estimates I am presenting today relate to the year 1957-58. The only new tax which this House imposed during the period was the tax on the entry of tea and fruits, which is being levied from the beginning of the current year. Two new items were brought under the purview of the Sales Tax during the period and one item was exempted. The tax on motor spirit was extended to motor spirit used for aviation but the rate on aviation spirit was made lower than that on other forms of taxable motor spirit. Rate of tax on raw jute was also slightly increased. This is all the change which this House brought about in the structure of State taxation in this State. Thus this House has been a great protector of the interest of the common man. They did not increase the burden of taxation on him. Nevertheless, during this period, our revenue receipts have increased from 37 crores to 56 crores. The receipts under the head "13—Other taxes and duties" have gone up from 9 crores to 16 crores and receipts under Sales Tax alone have increased from 5 crores to 9 crores. This large improvement in our tax revenue is thus due not to any new taxation except what is indicated above but to the tightening up of the taxation administration and the general economic well-being of the State.

During the period of the life of the House our revenue expenditure has increased from 39 crores to 67 crores and our capital expenditure has increased from 13 crores to 30 crores. This increase is a measure of the extent to which we succeeded in ameliorating the condition of the man.

This House came into being at a turning point in the history of this country. It came to function after centuries of foreign rule and communal rule had brought decay and degeneration in all spheres of the life of the State. The State of West Bengal was also lying prostrate under the severe blow of

the Partition. Many people had serious doubts whether the State could come to life again or whether a House could function smoothly under such difficult conditions. The House has proved that it has not only functioned but has functioned well and that it is the adult franchise which gave to the administrative machinery the confidence and the courage with which it has been able successfully to tackle problems considered insoluble so long. It has been able to free the people from the bondage of long frustration and to set them again on a bright and hopeful path.

For decades we argued whether this country was fit for democracy. We have stood the test. We can now proclaim that the country is not only fit for democracy but democracy is the only solution to its many problems which were actually created by non-democratic system ruling over this country for centuries. Democracy only gives an opportunity for self-rule. It creates responsibility; gives courage, confidence and initiative; can size up the character and magnitude of the problems and can hit upon and carry through simple solutions which no other form of Government can.

I take this opportunity of expressing my deep gratitude to the present House for all the help and constructive criticism which I have received from it. To the new House we look forward to help in carrying onward the Second Five-Year Plan which would further the progress which this House has initiated and carried forward. We expect from the new House vigilance for the rights of the common man as well as initiative and courage to solve his problems and to offer rigorous but constructive criticism which alone is the safe foundation for a wise policy.

[3-10—3-22 p.m.]

SUPPLEMENTARY ESTIMATE FOR THE YEAR 1956-57.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to present under the provisions of Article 205 of the Constitution of India, a Statement of Supplementary Estimate of Expenditure for the year 1956-57. The total amount covered by the present supplementary estimate is Rs. 15,37,47,237 of which voted items account for Rs. 15,31,06,800 and the charged items for Rs. 6,40,437.

Of the voted items, the largest demand is under the head "54—Famine" being Rs. 5,65,29,000. The additional grant is required to meet the large expenditure incurred by Government in connection with the relief and rehabilitation of the people affected by the last flood. The additional demand of Rs. 1,80,94,000 under the head "Loans and Advances by State Governments" is also mainly on account of loans to artisans, cultivators and others in the areas affected by flood.

The next largest demand is under the head "57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure", being Rs. 3,98,42,000 under voted item. This is required for augmenting the contingency fund of the State in terms of the Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Act, 1957. This was also necessary to meet large scale relief expenditure in excess of budget provision due to widespread flood. The actual amount required for the purpose is Rs. 4,00,00,000 out of which Rs. 1,58,000 will be met by reappropriation of savings anticipated under other heads within the grant.

The other large demands are Rs. 1,61,39,000 under "Agriculture—Agriculture" mainly for the continuance of the scheme of distribution of Chemical Fertilisers on a much larger scale due to a post-budget decision, Rs. 1,08,58,000 under "Education" mainly for establishment of Multi-purpose Schools and Second Five-Year Plan Schemes, Rs. 23, 51,000 under

"Extraordinary Charges in India" mainly on account of retention of a larger staff for the Food, Relief and Supplies (Food) Department than anticipated for Administration of modified rationing in the districts and supply of foodstuff through fair price shops, and Rs. 22,88,000 under "Other Revenue Expenditure financed from ordinary revenues" on account of repairs and maintenance of embankments in the Sunderbans.

The additional demands also include other smaller amounts under several heads as shown in the statement, "Supplementary Estimate" presented before the House. The reasons for the demands included in the "Supplementary Estimate" have been set forth in the Explanatory Memorandum given under each head. The Ministers-in-charge of different departments will go into them in further detail as each demand is moved.

The charged provisions amount to Rs. 6,40,437 only under eleven different heads, the reasons for which have also been given under each head in the "Supplementary Estimate".

With these words, Sir, I present the estimates of the Supplementary Budget for the year 1956-57.

Sj. Ganesh Ghosh: Can we get a copy of this statement?

Mr. Speaker: Yes, it will be circulated. Cut motions will be received up to the 21st March.

Sj. Jyoti Basu: That will be a very short time.

Mr. Speaker: This is a voting on account and only lump sums are concerned and that time will be sufficient.

Obituary reference to the death of Shri Tarakdas Banerjee. M.L.C.

Mr. Speaker: Honourable members, before we take up further business, I have got to move a motion of condolence on the sad demise of **Shri Tarakdas Banerjee**, a member of the Council. He died as a result of a fatal motor car accident at the age of 63 years.

He was born in a village of Bongaon of Jessore district (at present 24-Parganas), and was educated at Krishnagar College. From the early boyhood he showed his calibre as an organiser and established Social Service League when Boy Scout organisation was declared illegal. He organised several social service organisations such as local Daridra Bhandar and Satkar Samity.

He took up politics in 1918 and worked with Netaji Subhas Chandra Bose and Bagha Jatin. In 1917, 1921, 1924 and 1928 he was sent to prison and the total period of his remaining behind the prison bars was more than twenty years.

He was for a long time the Chairman of the Nadia District Congress Committee till the last day of his life. He was for a long time the Chairman of the Nadia District Board and the first non-official Chairman of the District School Board. He was elected a member of the West Bengal Legislative Council in 1952 from the Nadia-Murshidabad Local Bodies Constituency and was re-elected as such in the last year. He was connected with many organisations as the President and Patron. He was a bachelor and he dedicated his life for the country. With his death a vacuum has been created in the country.

May his soul rest in peace?

May I request you, ladies and gentlemen, to stand up for a minute as a mark of respect to the memory of the deceased.

[Members stood in their seats and remained silent for one minute.]

Thank you, ladies and gentlemen. Secretary will do the needful.

The Government is not going to move the next three Bills?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Mr. Speaker: Therefore there will be no business for tomorrow. The House stands adjourned till 3 p.m. day after tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 3.22 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 20th March, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 20th March, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 11 Hon'ble Ministers, 8 Deputy Ministers and 142 Members.

[3—3-10 p.m.]

Resignation letter from the Hon'ble Mr. Speaker.

Mr. Deputy Speaker: I have received a letter from Mr. Speaker. I read out the letter. It is dated 20th March, 1957.

“To—The Deputy Speaker, West Bengal Legislative Assembly.

DEAR SIR,

I beg to tender my resignation of the office of the Speakership of the West Bengal Legislative Assembly under Article 179(b) of the Constitution of India.

Kindly intimate to me your acceptance of the same.

Yours faithfully,

S. K. MUKHERJEE.”

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech.

[*Mr. Deputy Speaker: I take it that I have the leave of the House to take all the amendments as moved.*]

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of any effective measure to be taken by the Government in order to check corruption, especially corrupt practices during elections by distribution of patronages through political parties and use of public and private money with the object of destroying the fundamental principles of democracy and ignoring the principles necessary for a free and fair general election in the State.”

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) No effective steps have been taken for reduction of the price of rice and other essential commodities; for making wheat available in normal course; for fair and equitable distribution of foodstuff to the flood-stricken people; for rehabilitating the victims of untowardly calamities;

- (2) No mention has been made as to how the difficulty arising out of the acute shortage of land in West Bengal can be solved and how the refugee can be settled on land in West Bengal;
- (3) No mention has been made as to any steps for solving the acute unemployment problem;
- (4) No mention has been made as to how the Government of West Bengal was going to meet the demands of its ministerial staff arising out of the rise in commodity prices; and
- (5) No mention has been made as to the steps taken by the Government to fulfil the middle class housing scheme."

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that the speech has failed—

- (i) to appreciate the ever-deteriorating economic condition of the poor and middle class people of the State;
- (ii) to take note of the lack of any policy of the Government for checking the rise in the prices of essential commodities;
- (iii) to take due recognition of the dismal picture in the field of education in the State; and
- (iv) to appreciate the failure of the Government in solving the problem of unemployment and in the execution of different plans and schemes."

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made—

- (a) of the growing unemployment situation and Government's failure to tackle the problem;
- (b) of the fact that Government have failed to bring down the prices of essential commodities;
- (c) about the failure of the Government to tackle the refugee problem;
- (d) about the failure of the Government to arrange permanent flood protection arrangements in the State;
- (e) about the corrupt practices resorted to by the Government in giving relief to the flood-affected areas; and
- (f) about the indiscriminate use by the party in power of the Government machinery for their election purposes."

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that there is no mention of—

- (1) any definite scheme to check growing unemployment in the State;
- (2) any scheme for reducing the price of food articles, especially that of mustard oil;
- (3) any scheme for the protection of Bhagchasis, especially of Adibashi Bhagchasis against eviction;
- (4) any scheme to check spread of Tuberculosis in the State;

- (5) any scheme for increasing the dearness allowance of the low-paid staff of the Government to lessen the hardship caused by the increase of food prices; and
- (6) lessening the hardship on the tenants caused by the West Bengal Premises Tenancy Act."

Sj. Srish Chandra Banerji: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made of any assurance to the people of West Bengal to bring back the rest of the Bengali-speaking areas which have not been integrated on linguistic principle in the recent reorganisation of States."

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no mention has been made—

- (1) about the steps taken by Government to give recognition to Bengali language by enforcing the use of the language in Government offices;
- (2) about grant of remission of rent to the people affected by the last floods of 1956;
- (3) about the steps taken or proposed to be taken by Government against the eviction of Bhagchasis in the rural areas;
- (4) about the steps taken or proposed to be taken against retrenchment of factory workers;
- (5) about the steps taken or proposed to be taken by Government against acute and growing unemployment in the State;
- (6) about any scheme for the improvement of handloom industry and for the betterment of the condition of the people engaged therein;
- (7) about the Small Irrigation Schemes for the improvement of agriculture in the State;
- (8) about the measures taken or proposed to be taken against acute scarcity of drinking water in Hooghly district;
- (9) about the steps taken or proposed to be taken for repair and development of roads in Hooghly district;
- (10) about the steps taken or proposed to be taken for establishing Health Centres and Maternity Homes in the different Unions of Serampore Subdivision;
- (11) of the steps to be taken to lessen the prohibitive cost of education which is defeating the object of spread of education among the masses; and
- (12) about any scheme for improvement of out-door games and sports in the State."

Sj. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (1) no clear light has been thrown into the subject of economic rehabilitation of the refugees in West Bengal;

- (2) no assurance has been given for meting out proper treatment by Government towards new-coming refugees on the plea of forged migration certificates;
- (3) there is no mention of assurance given against unemployment or retrenchment in the State;
- (4) there is no mention of extending protection of the tillers and *bargadars* against forcible eviction by the so called owners of land;
- (5) there is no mention of any guarantee against Governmental discrimination in distribution of relief to victims of natural calamity like flood and cyclone."

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that—

- (a) sufficient indication has not been given regarding test relief and relief operation and loan distribution to save the distressed people in the flood-affected areas in Burdwan district;
- (b) no positive steps have been suggested in the speech for prevention of large-scale eviction now going on of poor peasants from land and concentration of the same in the hands of a few non-cultivating Zemindars, Jotedars, etc.;
- (c) no mention has been made of establishing a new University in Burdwan;
- (d) there is no indication of policy regarding free and compulsory education up to 14 years of boys and girls; and
- (e) no assurance has been given of saving the poor cultivators and *raiyyats* by extending the banking facilities in villages, to supply the cultivators with credit facilities and financial assistance, necessary for their successful cultivation operations, nor of establishing any Grain Bank in the villages for the relief of the peasants."

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এমন একটা বেয়াড়া আবহাওয়ার মধ্যে আজ রাজ্যপালের ভাষণের উপর বিতর্কের ব্যবস্থা করা হয়েছে যে, মনের মধ্যে খুব উৎসাহ থাকলেও অনেককিছু বলার খুব ইচ্ছা থাকলেও বর্তমান মানসিক অবস্থায় সত্যি কিছু বলতে ভাল লাগছে না। আমরা বিরোধীপক্ষের সকলেই চেয়েছিলাম নির্বাচনে কংগ্রেসপক্ষকে হারিয়ে দিতে, কংগ্রেসপক্ষও চেয়েছিলেন আমাদের নিঃশেষ করে দিতে। তা সত্ত্বেও, স্যার, এই ঘরেতে, এখানে আমরা সকলে মিলে বহুদিন ধরে একসঙ্গে কাজ করে এসেছি। আজ যখন দেখি অনেক পক্ষের বন্ধুরা অনেকেই আসতে পারেন নি, আমাদেরও অনেক বন্ধু আসতে পারেন নি তখন মনের মধ্যে ঠিক সেইরকম অনুকূল অবস্থা থাকে না, যাতে করে ভাল করে বিতর্কে যোগ দেওয়া যায়। বা হোক, যখন আপনি আদেশ করেছেন তখন আমাকে কিছু বলতেই হবে। আমাদের রাজ্যপাল তাঁর ভাষণে দুঃখ প্রকাশ করেছেন যে, জিনিসপত্রের দাম অনেক বেড়ে গিয়েছে। বিশেষ করে আমরা দেখতে পাই, আমাদের দেশে চাল, আটা, তেল, মাছ, তরিতরকারি প্রভৃতির দাম ক্রমাগতই বেড়ে চলেছে। তিনি এই প্রসঙ্গে বলেছেন যে, জিনিসপত্রের সরবরাহের কোন-রকম ব্যতিক্রমের জন্য দাম বাড়ছে, তা নয়, টাকার দাম কম যাচ্ছে মুদ্রাস্ফীতির জন্য। তাই এই অবস্থা। কিন্তু আমরা যতদূর দেখি তাতে আমাদের ধারণা, এই দাম বাড়ছে সরকারী অবস্থার জন্য, আর চোরাকারবারীদের প্রণয় দেবার জন্য। এই যে জিনিসের দাম বেড়ে গেছে ও ক্রমশ বাড়ছে, তা কমানোর কোন চেষ্টা করা হয়েছে কিনা, সে সম্বন্ধে তিনি কিছু বলেন নি। সে সম্বন্ধে তিনি সম্পূর্ণ নীরব। প্রসঙ্গতঃ তিনি অবশ্য বলেছেন, বহু জিনিসের ক্ষেত্রে

প্রাইস শপ তাঁর গভর্নমেন্ট খুলে দিয়েছে এবং সেখানে সাড়ে সতের টাকা মণ দরে চা'ল পাওয়া যায়। এই একটি মাত্র কাজ তাঁরা করেছেন। এর ঊল্লেখ তাঁর ভাষণে পাই, কিন্তু দাম কমানোর জন্য কোন চেষ্টা তাঁর সরকার করেছেন বা করছেন, তার কোন উক্তি তাঁর ভাষণে নেই। এই যে ফেয়ার প্রাইস শপ সে সম্বন্ধে আমার ব্যক্তিগত কিছু অভিজ্ঞতা আছে। এখানে সেটা ব্যক্ত করতে চাই। আমি বহু ফেয়ার প্রাইস শপএর খবর জানি। কয়েকটা মাত্র শপএর কথাই এখানে বলব। ১৫৬নং আপার সাকুলার রোডে হরি সাহার বাজারে পাঁচটা ফেয়ার প্রাইস শপ খুলে দেওয়া হয়েছে। একটা দোকানের মালিক—তার মালিকের নাম মানস সাহা—দোকান নম্বর ৮২৩; আর একটা দোকানের মালিকের নাম বলরাম কুন্ডু, দোকানের নম্বর ১১৮৫; আর তিনটা দোকানের নম্বর—৮২২, ৯২১২, ১০৪২। এইসবগুলি নম্বর দোকানই আছে ১৫৬নং আপার সাকুলার রোডে হরি সাহার বাজারে। এইসব দোকান খোলার পর থেকেও এইসব দোকান থেকে সেখানকার পল্লীবাসীরা সস্তা দামে চা'ল কিনতে পারছে না। দিনের পর দিন পল্লীর লোকেরা সেখানে সস্তা দরে চা'ল কিনতে চাইলে তাদের বলা হয় যে, সস্তা দরে চা'ল তারা বেচে না। তখন তারা বলে—এই যে দোকানে ফেয়ার প্রাইস শপ লেখা রয়েছে, তবে কেন দেবেন না? যদি না দেন তবে এই লেখা তুলে দিন। দোকানদাররা বলে, তারা শুধু সরু চা'ল বিক্রি করে বেশি দরে, ২৪-২৫ টাকা মণ দরে। এই বাজারের উপর বহু ফ্ল্যাট, বহু ঘর আছে। সেখানে বহু লোক থাকে। সেইসব লোক ও পল্লীবাসী লোক, সবাই তখন একজোটে দরখাস্ত করল এই বলে যে, এইসব ফেয়ার প্রাইস শপ থেকে সস্তা দরে চা'ল বিক্রি হয় না। একজন অফিসারের নিকট তারা গিয়েছিল—তার নাম আমি ঠিক জানি না—তাঁর সঙ্গে এঁরা দেখা করলেন। তিনি বললেন—আমি অনুসন্ধান করে দেখব, এবং বললেন একদিন ভোরে গিয়ে দেখবেন। কারণ, রাতিবেলায় যে দোকান ৩০-৪০ বস্তা চা'ল ডেলিভারি নেবে তারা সেই চা'ল সেই রাতির মধ্যে বিক্রি করতে পারবে না এবং ভোরে গেলেই দেখা যাবে যে আপনাদের কথা সত্য কিনা। এই ভদ্রলোক তাই করলেন। রাতিবেলায় যখন ডেলিভারি দেওয়া হ'ল তারপর দিন সকালে এই অফিসার গিয়ে দেখলেন এই পাঁচটা দোকান থেকে এক বস্তা চা'লও বিক্রি হয় নি। এইসমস্ত চা'ল নিজেদের দোকানে ডেলিভারি না নিয়ে অন্যত্র বিক্রয় করে দিয়েছে, এক টাকা পাঁচ সিকে লাভ নিয়ে বিক্রয় করেছে। এইসব হাতেনাতে ধরা পড়ল। ধরা পড়লে হ'ল কি? দু'জন দোকানদার—বলরাম কুন্ডু ও পাবিত্র সাহা—তাদের দোকান বাতিল করে দেওয়া হ'ল।

[3-10—3-20 p.m.]

কিন্তু আর তিনজন কংগ্রেসের হয়ে নির্বাচনের কাজে খেটেছে। তার মধ্যে মানস সাহার বাড়িতে কংগ্রেসের নির্বাচনী অফিস খোলা হয়েছিল এবং ভোলা পাল এবং তুলসী সাধুখার দোকান রেখে দেওয়া হ'ল। কেবল কোটা কর্মিয়ে দেওয়া হ'ল। আর মানস সাহার কোটা আরও বেশি করে দেওয়া হ'ল। এইভাবেই আমাদের দেশে চা'লের কোটা বণ্টন করা হচ্ছে। আমি এ বিষয়ে বিশেষ করে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর কতদিন এভাবে চলবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আর যে দোকান তারা কি সব আপনার হয়ে ইলেকশনএ খেটেছিল?

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

আমি সত্য কথা বলছি। এটা সত্য ব্যাপার। এটা দালালি করবার জায়গা নয়, এটা ছ্যাঁচড়ামি করবার জায়গা নয়। আজকে ডাঃ রায় মাত্র ৫৪০ ভোটে জিতে মুখ নেড়ে কথা বলছেন, আমরা হ'লে লক্ষ্যই মাথা নত করে থাকতাম। যাই হোক, এই তো গেল চা'লের কথা। তারপর আটা। আটা হচ্ছে, এঁদের কথায় সাড়ে ছ' আনা করে সের। সারাদিন কিউ করে লোককে রোদে জ্বলে দাঁড়িয়ে থাকতে হয়। আর আশেপাশের দোকানে কোথাও আটা আনা, কোথাও ন' আনা, এইরকম করে বিক্রি হচ্ছে—এটা অত্যন্ত অসামঞ্জস্যপূর্ণ ব্যাপার। সব জায়গায় যাতে একই দরে, সাড়ে ছ' আনাই হোক, পাওয়া যায় তার ব্যবস্থা করুন এবং আরও একটু উন্নত ধরনের বিলি ব্যবস্থা করুন। গরিব লোকের এইভাবে কিউতে দাঁড়িয়ে কত মূল্যবান সময় নষ্ট হয়ে যায়, সেটা একবার দেখা উচিত। এদিকে আপনারা

দেখেন না ব'লেই আজকে তাদের এই দুর্বস্থা, তা না হ'লে তাদের এই দুর্বস্থা হ'ত না। তারপর কোন কোন দোকানে আবার কেউ চেক করবার নেই। তারপর, আরেকটা ব্যাপার দেখুন। কেউ আর একসঙ্গে দু' সের আড়াই সের কিনতে পারে না, বারে বারে অল্প অল্প করে নিতে হয় ; প্রত্যেকবারই ঠোঙ্গার দাম হিসাবে দু'-তিন গুণ করে নিয়ে নেওয়া হচ্ছে। এমনকি পাঠ নিয়ে গেলেও দু'-তিন ঘণ্টা দাঁড় করিয়ে রেখে লাইন থেকে সরিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এভাবে তার বহু সময় নষ্ট করে আটা দেওয়া হ'ল। এগুলি দেখা উচিত। এবং এ বিষয়ে অবিলম্বে ব্যবস্থা করা উচিত। তারপর আরেকটা কথা বলব। সেটা হচ্ছে সরষে তেলের ব্যাপার। যদিও সরষে তেলের দাম এখন আড়াই টাকা থেকে সোয়া দু' টাকা হয়েছে, তা হ'লেও আমাদের পক্ষে মধ্যবিত্ত গৃহস্থের পক্ষে সেটা অত্যন্ত কষ্টকর। আমাদের এই কলকাতার প্রাতি বসিততে বন্দ লাগিয়ে সরষে তেল হ'ত, আমরাও তাতে খাঁটি সরষের তেল পেতাম। দামও কলের তেলের চেয়ে দু'-চার পয়সা কম হ'ত, বেশি কখনও আমাদের দিতে হয় নি। আজকাল আমাদের সরকারের দৌলতে কলকাতা শহরে ঘানি একদম বন্ধ হয়ে গিয়েছে। কারণ অনুসন্ধান করে দেখা গেল যে, কানপুর থেকে যে তেল আসে তার রেলওয়ে ফ্রেট মণপ্রতি আড়াই টাকা। তিন মণ সরষেতে এক মণ তেল হয়। এতে হিসাব করে দেখা যায়, চার টাকা চোন্দ আনা থেকে পাঁচ টাকা পর্যন্ত মণ পড়ে। যদিও আমাদের সরকার মূখে বলেন যে, বাংলাদেশ ভারতবর্ষ থেকে আলাদা নয়, ভারতবর্ষেরই একটা অঙ্গ, তাখাপি তাদের রেলওয়ে ফ্রেট কমানোর জন্য চেষ্টা করতে অনুরোধ করা হ'লে ও'রা বলেন—ওটা তো আমাদের হাতে নয়, ওটা রেলের ব্যাপার। হ্যাঁ, রেলের ব্যাপারই বটে, কিন্তু ভারতবর্ষ তো এক, না কি তখন বাংলাদেশ আলাদা? যদি বাংলাদেশ ভারতবর্ষের মধ্যে হয় তা হ'লে এমন একটা ব্যবস্থা করুন যাতে করে রেলের ফ্রেট কম হয় এবং আমরাও কলকাতায় সস্তা দরে ঘানি থেকে সরষের তেল পেতে পারি।

এখানে আরেকটা ব্যাপার বলব। সেটা হচ্ছে মধ্যবিত্তদের ব্যাপার। এটা বিশেষ করে দেখা দরকার। আমাদের সরকার কিছুদিন পূর্বে খুব একটা হেঁচক করেছিলেন এই ব'লে যে, তাঁরা মিডল ক্লাস মধ্যবিত্তদের জন্য হাউসিং স্কীম করছেন—লোককে টাকা ধার দেবেন ছোট ছোট বাড়ি তৈরি করবার জন্য। সে তো অনেক দিন হয়ে গেল। বহুলোক দরখাস্ত করে বসে আছে। এ বিষয়ে কতদূর কি হ'ল, অথবা কেন হচ্ছে না এবং কখনও কিছু করা হবে কিনা, নাকি এটা একটা ভাঁওতা মাত্র আমি শুনতে চাই, কেন না রাজ্যপালের ভাষণে তার বিন্দুমাত্রও আভাস দেওয়া হয় নি। তারপর এই ভাষণে দুঃখপ্রকাশ করা হয়েছে যে, বহু ন্যাচারাল ক্যালামিটি হয়েছে, তা থেকে বহুলোকের ঘরবাড়ি নষ্ট হয়েছে, তারা আশ্রয়হীন হয়েছে। এখানে একটা কথা বলা হয়েছে যে, যাদের ঘরবাড়ি ভেঙ্গে গিয়েছে বা যারা অন্যভাবে দুর্দশাগ্রস্ত হয়েছে তাদের জন্য সরকার থেকে বিশেষ ব্যবস্থা করা হয়েছে তাদেরকে চাল-ডাল ইত্যাদি দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু এ কথা বলা হয় নি যে, এরোসেলন থেকে যে চালের বস্তা ফেলা হয়েছে তার চাপে কত লোক মারা গিয়েছে। আমাদের খবর হচ্ছে যেখানে নৌকা করে গিয়ে অথবা মাথায় করে নিয়ে গিয়ে দেওয়া যেত সেখানে লোক-দেখানোভাবে এরোসেলন থেকে চালের বস্তা ফেলায় অনেক লোক আহত হয়েছে, অনেক লোকের অঙ্গহানি হয়েছে। তারপর আরেকটা গুরুতর অভিযোগ হচ্ছে, ডোল বণ্টকের মধ্যেও পক্ষপাতিত্ব ছিল। আমরা নির্বাচন-সংক্রান্ত ব্যাপারে বাইরে গিয়েছিলাম। কোন কোন জায়গায় আমরা এই অভিযোগ পেয়েছি যে, যেসমস্ত গ্রামে, যেসমস্ত অঞ্চলে তাঁদের জানা আছে কংগ্রেসের পক্ষে ভোট দেবে না, সেই-সমস্ত অঞ্চলের লোককে ডোল দেওয়া হয় নি। যারা কংগ্রেসদলের পক্ষে তাদের মধ্যে টাকা এবং ডোল বণ্টন করা হয়েছে। ঠিক ফেয়ার ডিস্ট্রিবিউশন করা হয় নি এবং করা হচ্ছে না। এগুলি যদি সরকার অনুসন্ধান করে দেখেন তা হ'লে সুখী হব। তারপর গৃহস্থদের টিন দেবার কথা এ'রা বলেছেন বটে, কিন্তু দেওয়া হচ্ছে না। তারপর করলা। অনেক জায়গায় দেখেছি এমন করলা যা পোড়ে না, জুড়ে না তা দেওয়া হচ্ছে। এ ব্যাপারেও যে সাধারণ নির্বাচন উপলক্ষে নিছক ধাম্পা দেওয়া হয়েছিল, এটা যে ধাম্পাবাজি, এখন তাতে আমাদের সন্দেহ নাই।

[3-20—3-30 p.m.]

তারপর, স্যার, যারা মধ্যবিত্ত তাদের কথা উঠেছে। সরকারী অধস্তন কর্মচারী, তাদের নামটাম এত বেড়ে গিয়েছে বর্তমান সরকারের গাফিলতির জন্য। তারা বলেছিল তাদের কিছু মাইনা

ও ভাতা বাড়ানো হোক। সরকার তাদের মাত্র দু' টাকা দিয়ে ঠাট্টা-তামাশা করলেন। এ এক অশুভ ব্যাপার। সরকারী বৃক্ষের পরিচয়ের কথা তুলছি না। এই দু' টাকা কি টাকা? তারা সেই দু' টাকা ফেরত দিল মনি অর্ডার করে। কিন্তু তাদের দাবি সম্বন্ধে কি কোন ব্যবস্থা হয়েছে? জিনিসের দাম তো বাড়িয়ে দিলেন, দাম বন্ধ করবার কোন রাস্তা নেই। কিন্তু এই যেসমস্ত সরকারী কর্মচারী তারা যে সরকারের কাজ করবে, তাদের খাওয়া-দাওয়ার ব্যবস্থা না করলে তারা কি করে কাজ করবে? শুল্ক পেটে হাত দিয়ে আপনাদের মুখের দিকে চেয়ে তারা কাজ করে যাবে, এমন হয় না। তারা এর জন্য একটা দাবি সস্তাহ পালন করল। তাদের এমন অবস্থায় ফেললেন যে, এতে সরকারের কৃতিত্বের পরিচয় দেয় না। তাদের অফিস ছেড়ে পার্কে গিয়ে মিটিং করতে হ'ল তাদের দাবির জন্য। আমরা জানতে চাচ্ছি—এই যে গরীব নিম্ন মধ্যবিত্ত লোক, মিনিস্টোরিয়াল স্টাফ কাজ করছে, তাদের জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন? তাদের কিছুর দাবি কি, না তাদের ঝুলিয়ে রাখবেন? এটা আপনার মুখ থেকে শুনতে চাই। আর একটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টিপ্রকাশ করে বলা হয়েছে। সেটা হচ্ছে, বাংলাদেশের জমির স্বল্পতা সম্বন্ধে। বাংলাদেশে জমি এত কম যে রিফিউজিদের রিহাবিলিটেট করা যাচ্ছে না। আমরা পূর্বে এই কথা বলেছিলাম, বাংলার যে প্রাপ্য জমি তার জন্য যদি একটু জোর করে দাবি করতেন তা হ'লে এখন এত দৃষ্টিপ্রকাশ করতে হ'ত না। এখন তাদের রিসেটল করতে পারছেন না, বলছেন জায়গার অভাবে। আমি এটা একটু পড়ে শুনিয়ে দিচ্ছি। যখন ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় খুব ভাল করে নোট নিচ্ছেন, এটা দিলে খুব ভাল হবে।

“In view of the acute shortage of land in West Bengal settling of refugees on land in West Bengal was not possible last year to any significant extent.”

এটা প্রজেক্ট ইয়ারএ ঠিক সম্ভব কিনা? লাস্ট ইয়ারএ তো হয় নি। কি ইংরাজী বাঁধুনি আর গাঁথা! যাই হোক, এ জমি এখন কিছুর আদায় করে নিতে হবে। যা ছেড়েছুরে দিয়েছিলেন এখন একে একে দাবি তুলে সেসমস্ত জমি আদায় করে নিতে হবে। কারণ বাঙালীকে একবার পাঠিয়েছেন উড়িষ্যা, আবার তারা সেখান থেকে চলে আসছেন। এখন তাদের বলা হচ্ছে, এটা তাদের দায়িত্ব নয়, সেক্টরএর দায়িত্ব। তারা খোলা মাঠের উপর পড়ে আছে, খেতে পাচ্ছে না, দিনের পর দিন রোগে ভুগছে। এই অবস্থা বন্ধ করুন। এইরকমভাবে তাদের বাইরে পার্কে রাস্তায় ছাড়িয়ে ফেলে রেখে বাঙালী জাতিকে যথাবর জাতিতে পরিণত করবার চক্রান্ত আর করবেন না ডাঃ রায়। আপনি এখন একটু কোমর বেঁধে লাগুন। আমাদের যে প্রাপ্য জমি সেই জমি যদি ফিরিয়ে আনবার চেষ্টা করেন, তা হ'লে তাদের সেখানে রিসেটল করতে পারবেন, আর তা না হ'লে তা কখনও সম্ভব হবে না। আমি এই কয়েকটি কথা বলে আজকে আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় সহকারী স্পীকার মহাশয়, এখানে রাজ্যপাল মহোদয়া যে কথাগুলি বলেছেন তার সঙ্গে পুরাপুরি অনেক ব্যাপারে একমত হ'তে পারছি না।

প্রথমত, আমাদের দেশে জীবিকা সমস্যা একটা মস্ত বড় সমস্যা হয়েছে। জীবিকা সমস্যা সম্বন্ধে উনি যা বলেছেন, আমার মনে হয়, এখানে আমাদের দেশে বেকার সমস্যা যেভাবে রূপ ধারণ করেছে, সেই সম্পর্কে তিনি খুব অবহিত হয়ে বলেন নাই। এমন কি ১৯৫৫ সালে ডাঃ বি সি রায় এই অ্যাসেম্বলিতে যখন বাজেট উপস্থিত করেন তখন তিনি এই পশ্চিম বাংলার বেকার সমস্যা সম্পর্কে উল্লেখ করে বলেছিলেন যে, সমস্যা অত্যন্ত ভয়াবহ হয়ে উঠেছে এবং সেই সমস্যা সমাধান করবার দরকার আছে এবং তখন তিনি কয়েকটি প্রস্তাব সেখানে উপস্থিত করেন। সেই প্রস্তাবগুলি কতকটা অবাস্তব ছিল বলে সেই প্রস্তাব কোনদিন বাস্তব রূপ ধারণ করতে পারে নাই। ১৯৫৫ সালের পরে আরও দু' বছর চলে গেল। এই দু' বছরে তার অবস্থা আরও ভয়াবহ হয়েছে। রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণ পড়লে পর সেই জিনিস সম্পর্কে কিছুর বোঝা যায় না। দু' বছর আগে ডাঃ বি সি রায় বলেছিলেন যে, প্রতি এমশলয়েড একশো জন মধ্যবিত্ত পেছনে ৪৭ জন কর্মহীন লোক ঘুরে বেড়াচ্ছে। আজকে দু' বছর পরে বাংলাদেশের শিক্ষিত মধ্যবিত্তের মধ্যে এই যে বেকার সমস্যা সেটা আরও বেড়ে গেছে। এটা সরকারী পরিসংখ্যান থেকে বোঝা যায়।

অন্যদিকে স্ত্রাজ আমাদের দেশে বেকার সমস্যার আর একটা রূপ দেখতে পাই। বিভিন্ন কলকারখানায় শিক্ষিত এবং অর্ধশিক্ষিত যুবকরা কাজের জন্য ঘুরে বেড়াচ্ছেন। বহুক্ষেত্রে তাঁরা কাজ পান না। আমাদের পশ্চিমবাংলায় সমস্ত ভারতবর্ষের মধ্যে সবচেয়ে বেশি বেকার সমস্যা দেখা দিয়েছে। অথচ তাঁর এই গোটা ভাষণে সে সম্বন্ধে সমাক কোন পরিচয় পেলাম না। তা না পাবার জন্য যে সমস্যা আজ ভয়াবহ হয়ে উঠেছে, তাকে কিভাবে আমরা সমাধান করার চেষ্টা করবো, তারও কোন হৃদিশ এই অভিভাষণের মধ্যে নেই। কারণ এই অভিভাষণের মধ্যে শিল্পসংক্রান্ত যে কথা বলা হয়েছে তাতে এবং আমাদের দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায়, যা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিছুদিন আগে আমাদের সামনে রেখেছেন, এই দুই মিলিয়ে আমরা দেখতে পাই, বাংলাদেশে যে বেকার সমস্যা আছে তার একটা নগণ্য ক্ষুদ্র অংশ মাত্র সমাধান হতে পারে। বাকি বৃহৎশ পড়ে থাকবে এবং বছরের পর বছর সেটা বেড়ে যাবে। যেমন এখানে বলা হয়েছে যে, প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কুটিরশিল্প এবং ছোট ছোট শিল্পের উন্নয়নের জন্য চেষ্টা করা হয়েছে এবং নতুন নতুন শিল্প সৃষ্টি করা হয়েছে—এসব কথা বলা হয়েছে। অথচ প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার যে রিপোর্ট আমরা পেয়েছি তাতে বলা হচ্ছে যে, কুটিরশিল্প অথবা ছোট ছোট শিল্প খুব সমৃদ্ধির পথে চলেছে। কিন্তু তার কোন পরিচয় আমরা পাই নি। একথা আমরা বলেছি যে, বেকার সমস্যা যদি সমাধান করতে হয় তা হলে এই গভর্নমেন্টকে দৃঢ়হস্তে একদিকে কুটিরশিল্প এবং ছোট ছোট শিল্পের উন্নতি করতে হবে, অন্যদিকে আমাদের দেশের বৃহৎ এবং ভারী শিল্প প্রতিষ্ঠান চেষ্টা করতে হবে। এই দুটির সমন্বয়ের ভিতর দিয়ে পশ্চিমবাংলা কেন সমগ্র ভারতবর্ষের বেকার সমস্যার সমাধান হবে। নতুবা আমাদের পশ্চিমবাংলায় যা হয়েছে ঐ রাশানালাইজেশনএর নামে কয়েক হাজার চটকল শ্রমিকের চাকরি গেছে। কানুনগো কমিটির রিপোর্ট যা ভারত গভর্নমেন্ট প্রকাশ করেছেন, তাতে দেখা যায়, সূতাকলে রাশানালাইজেশনএর নামে ১ লক্ষ ৮০ হাজার শ্রমিক কর্মচারী বেকার হয়ে যাবে। এই কথা মিনিষ্টার নিত্যানন্দ কানুনগো বলেছেন। অতএব বৃহৎ ও ভারী শিল্পের প্রভূত বিস্তার এবং তার সঙ্গে সঙ্গে কুটিরশিল্প ও ছোট ছোট শিল্পের সমন্বয়—এই যদি না সরকার করতে পারেন, তা হলে আমাদের দেশের বেকার সমস্যার কোনদিন সমাধান হবে না। সুতরাং আমরা আশা করছি, যে চিত্র রাজ্যপাল মহোদয়া আমাদের সামনে ধরেছেন যে এ বছর কিছুটা শিল্পের উন্নতি হবে এবং বেকার সমস্যার সমাধানের উন্নতি হবে। কিন্তু বাস্তব অবস্থা দ্বারা তার কোন আশা আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

[3-30—3-40 p.m.]

বরং আমরা শিক্ষিত হচ্ছি যে, শিক্ষিত, অর্ধশিক্ষিত যুবক তরুণ-তরুণী, তারা দিনের পর দিন বেকার হয়ে নিজেদের ভাগ্যকে অভিশাপ দিচ্ছে। যারা হাতের কাজ জানেন, মিস্ট্রি-কারিগর, আমাদের দেশে যারা শিল্প গড়ে তুলতে পারেন, সেইরকম লোক দিনের পর দিন হাজারে হাজারে বেকার হয়ে ঘুরে বেড়াচ্ছে। সুতরাং এই যে গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার, এই ব্যাপারে সখেণ্ট দৃষ্টি দেওয়া হয় নি, রাজ্যপাল মহোদয়া দেন নি। আমার মনে পড়ছে, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় প্ল্যানিং কমিশন যে রিপোর্ট বের করেছেন, সেই আটশো হাজার পৃষ্ঠার বইএ বেকার সমস্যা সম্বন্ধে তাঁরা অন্তত একথা বলেছেন যে, শিক্ষিত যুবক সম্প্রদায়ের যে বেকার সমস্যা, সেটা পশ্চিমবাংলা এবং ত্রিবাঙ্কুর-কোচিন প্রদেশে সবচেয়ে বেশি। সুতরাং পশ্চিমবাংলায় যে শাসকশ্রেণীই আসুন, যে গভর্নমেন্টই আসুন, তাঁরা যদি এই সমস্যার সমাধানের দিকে অগ্রসর না হন, তা হলে পর দেশের ভবিষ্যৎ স্বতন্ত্র অধিকারার্ক্স হয়ে ঠৈবে। কাজেই এদিকে রাজ্যপাল মহোদয়ার অভিভাষণ আমাদের কোন সাহায্য করতে পারে নি।

বন্ধুবর সুধীর রায়চৌধুরী মহাশয় বাজারের দামের কথা বলেছেন। আমি সে কথাটা বলব না। আমি আরও দু'একটা কথা বলছি। সেটা হচ্ছে আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গে কর্মচারী এবং শ্রমিকদের বেতন সম্পর্কিত ব্যাপার। কারণ এখানে সে সম্পর্কে উল্লেখ করে যে আনন্দ প্রকাশ করা হয়েছে, সে আনন্দ প্রকাশ সত্যি না করাই উচিত ছিল। এখানে বলা হচ্ছে, জুট ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাইবুনালা তাদের রায়ের ফলে

■substantial increase in wages to jute mill workers

হয়েছে। একথা রাজ্যপাল মহোদয় কি করে বললেন। আমরা অত্যন্ত আশ্চর্য হচ্ছি। তাঁর অন্ততঃ প্রথমস্তরীর কাছে একটু জিজ্ঞাসা করা উচিত ছিল। মোটের উপর শেষ পর্যন্ত জুট ট্রাইব্যুনাল দেওয়া-খোওয়ার পর মজদুর পেল তিন টাকা চোন্দ আনা। এটা একটা সাবস্ট্যান-শিয়াল ইনক্রিজ ইন ওয়েজেস যে কি করে হয়, আমি তো বুঝে পাই না। তিন টাকা বার আনা তিন টাকা চোন্দ আনা বাড়ল, সেখানে বাজারদর বেড়ে গেছে দশ টাকা পনের টাকা। সেখানে তাদের এমপ্লয়ীজ স্টেট ইনসিওরেন্স স্কীম অনুসারে মাসে দেড় টাকা দু' টাকা কেটে নেওয়া হচ্ছে আর এখানে তিন টাকা বার আনা থেকে তিন টাকা চোন্দ আনা জুট ট্রাইব্যুনাল দিল—এটা যে কি করে সাবস্ট্যানশিয়াল ইনক্রিজ হয়, তা আমার বুদ্ধির অগম্য।

সেইরকম বলা হয়েছে

tea garden owners have agreed to grant substantial bonus to their workers
এটাও রাজ্যপাল মহোদয়ার জানা উচিত ছিল যে, তিনি সেই সময় রাজ্যপালিকা না থাকলেও এই সামান্য বোনাস আদায় করবার জন্য আমাদের এই পশ্চিমবাংলার চা-বাগানের শ্রমিকদের হরতাল করতে হয়েছে, তাদের রক্ত দিতে হয়েছে, প্রাণ দিতে হয়েছে এবং তারপর তারা কিছুমাত্র বোনাস পেয়েছে। সুতরাং তার একটা বাস্তব চিত্র তুলে ধরা উচিত ছিল। এ যেন মনে হচ্ছে যে, চা-বাগানের মালিকরা, গভর্নমেন্ট দয়া করে দিয়েছেন। তাঁরা দয়া করে দেন নি, বরং তাঁরা বাধা দিয়েছেন, দেশী-বিদেশী বড় বড় চা-বাগানের মালিকদের স্বার্থরক্ষার জন্য এই গভর্নমেন্ট আপ্রাণ চেষ্টা করেছেন। কিন্তু তাঁরা তা পারেন নি শ্রমিক এবং কর্মচারীদের চাপে এবং তাই প্রমাণ হয়ে গেছে যে, এইবার নির্বাচনে দার্জিলিং থেকে কংগ্রেসের একজন মাত্র প্রার্থী নির্বাচিত হয়েছেন, আর বাকি চারটা সিটে তাঁরা পরাজিত হয়েছেন। সুতরাং এইসমস্ত বাস্তব চিত্র মনে রেখে রাজ্যপাল মহোদয়ার বলা উচিত ছিল।

তারপরে এমপ্লয়ীজ স্টেট ইনসিওরেন্স অ্যাক্ট সম্পর্কেও যা বলা হয়েছে, সেটা একটু জেনে বলাই ভাল ছিল। এতে শ্রমিকের, কর্মচারীর সুখ বাড়বে নি, বরং তাদের দুঃখ বেড়েছে, তাদের বেতন কাটা গেছে এবং একথা গভর্নমেন্টের জানা দরকার যে আগামী বছরে অথবা এ বছরে তাঁরা যদি পশ্চিমবাংলার অন্য জায়গায় এই এমপ্লয়ীজ স্টেট ইনসিওরেন্স স্কীম এইভাবে চালু করবার চেষ্টা করেন, তা হ'লে শ্রমিকশ্রেণী তার দৃঢ় প্রতিবাদ করবে এবং সেটাকে আটকাবে। তার নমুনা এবার ব্যারাকপুরের মত শিল্পক্ষেত্রে শ্রমিকরা দেখিয়ে দিয়েছে। কংগ্রেসী শ্রমিক নেতাদের ব্যারাকপুরের শ্রমিকশ্রেণী বিতাড়িত করেছে এই নির্বাচনের মধ্য দিয়ে। তাই আমি বলছি যে, এইসমস্ত জিনিস গভর্নমেন্টের জানা দরকার। নির্বাচনের আগে হয়ত এইরকম একটা বক্তৃতা করার প্রয়োজন ছিল, কিন্তু এখন সে বিষয়ে ডাঃ রায় এবং মন্টিসভা যেন একটু অবহিত হন, এটা আমি বলতে চাই। কর্মচারীর বেতনের কথা সকলেই জানেন, এটা আমাদের মন্টিসভাও জানেন যে, ১৯৪০ সালের তুলনায় আজকের দিনে ১৯৫৬ সালে এক বছর আগে কর্মচারী এবং শ্রমিকদের বেতন তখনকার দিনে বাজারমূল্য যা ছিল সেই মূল্য হিসাবে যদি আজকের বাজারমূল্য হিসাব করা যায়, তা হ'লে কম। এটা ভারত সরকার নিজের স্বীকার করেছে। সুতরাং এ বিষয়ে আমি একটু মন্টিসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, যদি রাজ্যপাল মহোদয়া তাঁদের সঙ্গে পরামর্শ করে এটা লিখে থাকেন, তা হলে পর তাঁকে একটু সঠিক তথ্য দেওয়া উচিত ছিল এবং সে বিষয়ে বলা উচিত ছিল।

আর একটা ছোট জিনিস আমি বলতে চাই। স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস সম্বন্ধে রাজ্যপাল মহোদয়া বলছেন যে,

"The State Transport Service, which is one of the biggest of Government undertakings, has proved successful as a commercial venture, and my Government may justly feel proud of it".

আমি বলি যে স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস, এটা কি গভর্নমেন্ট কমার্সিয়াল সার্ভিস হিসাবে শূদ্ধ শূদ্র করেছিলেন, না কোন দেশের গভর্নমেন্ট তা করেন? স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস গভর্নমেন্ট সব দেশেই করেন পাবলিকের সুবিধার জন্য। আমাদের নিজেদের বাস্তব অভিজ্ঞতা এই যে, যে স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস এখানে চালু করা হয়েছে তার দ্বারা পাবলিকের দুঃখ বেড়েছে।

ভাড়া বাড়ানো হয়েছে, যেটা হচ্ছে পরোক্ষভাবে ট্যাক্স বৃদ্ধির সামিল; ৪ পরসার ভাড়া ৫ পরসা হয়েছে, ৫ পরসার ভাড়া ৬ পরসা হয়েছে—এটা প্রত্যেকেই জানেন। কলিকাতা শহরের, হাওড়া শহরের প্রত্যেকটা লোকই ভুক্তভোগী। এই হচ্ছে এক নম্বর। এই গভর্নমেন্টের কোন অধিকার ছিল না এটাকে কমার্সিয়াল আন্ডারটেকিং হিসাবে দেখাবার এবং সেদিক দিয়ে তারা সফল হয়েছেন। কমার্সিয়াল আন্ডারটেকিং হিসাবে এটা প্রমাণ করবার জন্য পাবলিকের পকেট কাটার কোন অধিকার গভর্নমেন্টের নেই। একে তারা ট্যাক্স দিচ্ছেন, দিনের পর দিন তার হার বাড়ছে। কেন্দ্রীয় সরকার, রাজ্য সরকার, কর্পোরেশন—সকলে মিলে ট্যাক্স বাড়িয়েছেন, তার উপর যদি স্টেট ট্রান্সপোর্টের বাসের ভাড়া বৃদ্ধি করে লোকের পকেট কাটেন এবং পকেট কেটে দেখান যে, কমার্সিয়াল আন্ডারটেকিং হিসাবে এটা সফল হয়েছে, তা হলে আমি বলব, এটা অত্যন্ত অন্যায় হয়েছে। তারপর এতে পাবলিকের দুঃখ বেড়েছে। মন্ত্রীরা কোনদিন বাসে চড়েন না। মন্ত্রী হবার আগে কোন কোন মন্ত্রী হয়তো বাসে চড়তেন, কিন্তু মন্ত্রী হবার পরে আর বাসে চড়েন না। কাজেই স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসে লোকের ঐ দুঃখ বেড়েছে, সেটা তাঁরা বৃদ্ধিতে পারেন না, আমরা চড়ি বলেই এটা বৃদ্ধি। যেখানে আগে ৪০ খানা বাস ছিল সেই রুটটা হয়তো নিয়ে নিলেন, নিয়ে সেই রুটে ২৮-৩০ খানা বাস দিলেন। এতে লোকের দুঃখ বেড়ে গেল। আমি বলছি যে, আগে প্রাইভেট বাস যেসংখ্যক ছিল সেইসংখ্যক বাস দিয়ে এক-একটা লাইন নিয়ে নিন। আমরা চার বছর ধরে চিৎকার করছি, কিন্তু এটা করা হয়নি।

[At this stage the blue light was lit.]

আর দু' মিনিট। সুতরাং আমি বলছি যে, এভাবে জাস্টলি ফল প্রাউড—একথা না বলাই উচিত ছিল। এ বিষয়ে আমি মন্ত্রিসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

শেষ কথা আমি বলছি যে, শেষ প্যারাগ্রাফে অন্ততঃ যা বলা হয়েছে, অত্যন্ত দুঃখ এবং লজ্জার সঙ্গে এই কথাটা বলছি যে, এই যে গত নির্বাচন গেল সেই নির্বাচনে এই জিনিসের কোন পরিচয় আমরা পেলাম না। এখানে লেখা হচ্ছে—

“It is thus that our democracy works and the majesty of the will of the people is periodically indicated.”

আবার বলা হচ্ছে—

“no doubt each of you will place your own programme before the electorate according to the best of your beliefs. Ours is a land in which the Constitution guarantees to each of us the priceless blessings of individual liberty and the right to free expression of opinion”.

[3-40—3-50 p.m.]

কথাটা যদি ঠিক হ'ত, তা হলে আমরা নিশ্চয়ই আনন্দিত হতাম। কিন্তু এবার আমরা নির্বাচনে গভর্নমেন্ট-পক্ষের বা সরকারপক্ষের যে নির্বাচন-কৌশল দেখেছি সে বিষয়ে দুই-একটা কথা এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করতে আমি বাধ্য। কাগজে দেখে আমরা লজ্জিত যে, যে দেশের কনস্টিটিউশনে আছে যে, আমাদের এটা সেকুলার স্টেট অর্থাৎ ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র, সেই দেশের এই রাষ্ট্রের একজন মুখ্যমন্ত্রী যখন তিনি মসজিদে বসেছেন, তাঁর দু'পাশে মোল্লা, মোলবী, মোলানার দল “মোনাজাত” করছে। দেখে সভাই লজ্জিত হ'তে হয়। নির্বাচন এত বড় একটা জিনিস, কিন্তু দেশের যে সংবিধান আছে তাকে এইভাবে ব্যঙ্গ করা হয় (জনাব এ এম এ জামানঃ কোন জায়গায় অন্যায় হয়েছে?)। সেকথা বুঝবার ক্ষমতা জামান সাহেবের নাই। তিনি সাম্প্রদায়িকতা প্রচার করে এখানে এসেছেন। মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি একটি বিষয়ে। খবরের কাগজে ছবি বেরিয়েছে, তাতে আমি পর্যন্ত লজ্জিত হয়েছি যে আমাদের দেশের মুখ্যমন্ত্রী, যিনি বলেন যে, তিনি এই হাউসের লীডার, তিনি এইরকমভাবে লজ্জাকর ব্যবহার করেছেন। নাই তিনি দাঁড়াতেন, হেরেই না হয় যেতেন, তাঁর তো যথেষ্ট বয়স হয়েছে। কিন্তু গোটা ভারতবর্ষের একটা সংবিধান, যাকে প্রতি কথায় জওহরলালজী বলেন, “পবিত্র জিনিস”, সেই সংবিধানকে ব্যঙ্গ করা হয়েছে, উপহাস

করা হয়েছে। শুধু তাই নয়, দেখেছি কয়েকজন কুখ্যাত লোক, গুন্ডা ডাইনে-বায়ে হিন্দু-মুসলমানের একতা করে দু'পাশে কুখ্যাত গুন্ডাদের নিম্নে তিনি ঘুরে বেড়াচ্ছেন—কি, না নির্বাচনী সফর হচ্ছে। আর এই কথা আমি বলব যে, একাজে তাকে সাহায্য করেছে, উৎসাহ দিয়েছে, এরকম কয়েকটা কংগ্রেস পার্টির রক্ষিত কাগজ আছে যারা প্রকাশ্যেও সাম্প্রদায়িক উত্তেজনা আমাদের এ দেশে দিচ্ছে। একথা হয়তো কেউ বলেন যে, একজন মুসলমান মুখ্য-মন্ত্রীর বা কংগ্রেসের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়েছিলেন, কিন্তু আমরা বলছি পশ্চিমবাংলায় যেখানে হিন্দুরা দাঁড়িয়েছিলেন সেখানেও বিরোধীদের তরফে দাঁড়িয়ে তো কংগ্রেসের বিরুদ্ধে ভোট দিয়েছে। কিন্তু এ কী কথা! আজকে নির্বাচনে জেতার সংশ্লিষ্টই ছবি বেরুচ্ছে কলিকাতার রাস্তায়, যা দেখে আমাদের মাথা লজ্জায় নিচু হয়েছে। [কংগ্রেসপক্ষ হইতে গোলমাল ও আপত্তিকর ধ্বনি।] সৈদিন মুখ্যমন্ত্রী ৫৫০ ভোটে জিতলেন এবং ফলটা তাঁর কান ঘেঁষে বেরিয়ে গেল, সৈদিন এবং সমগ্র সেট, সমগ্র গভর্নমেন্ট তাঁর পক্ষে সাহায্য করেছে, সৈদিন কি অবস্থা হয়েছে? তাঁর নির্বাচনের সংবাদ বেরিয়ে যাবার পরে কংগ্রেস সেবাদলের নামে গুন্ডার দল পাড়ায় পাড়ায় গিয়ে আক্রমণ করে মুসলমান বসতিতে, হিন্দু পাড়ায় হিন্দু মধ্যবিত্তের বাড়িও বাদ দেয় নি। [বিরুদ্ধপক্ষের আপত্তি ও হাস্য।] আজকে আপনারা হাসছেন, কিন্তু একথা প্রত্যেকটি লোক জানে। কলিকাতা শহরের লোক জানে বলে নির্বাচনের মধ্য দিয়ে তার পরিচয় দিয়েছে। এইভাবে আপনারা গণতন্ত্রকে বাগ্ন করেছেন, অবমাননা করেছেন এবং তার প্রধান পাণ্ডা মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র বসু।

Sj. Sasabindu Bera:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, রাজ্যপালের ভাষণে আমরা বিগত এক বছরে আমাদের এই সরকার এই সেটে কি কাজ করেছেন না করেছেন, তার একটা হিসাব আশা করি এবং তার পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের দেশের বৈশাখ্যবোধের কি অবস্থা হয়েছে, সেটাও দেখতে আশা করি। রাজ্যপালের যে ভাষণ তাই মধ্যে আমরা আশা করি যে সরকারের কৃতিত্বের কথাগুলি যেমন সেখানে স্পষ্টভাবে বলা থাকবে, তেমনি সরকারের দুর্টিবিশ্রুতির কথা এবং অক্ষমতার কথাগুলিও আলোচনার জন্য থাকা থাকবে। আমরা এও আশা করি যে, সরকার গত বৎসরের অভিজ্ঞতার উপর ভিত্তি করে আগামী বৎসরের জন্য কি প্ল্যান বা প্রোগ্রাম গ্রহণ করবেন, সেগুলিও তার মধ্যে থাকবে। কিন্তু সৈদিক দিয়ে বিচার কবে দেখতে গেলে পর আমরা দেখতে পাই যে, রাজ্যপালের ভাষণ আমাদের সম্পূর্ণরূপে নিরাশ করেছে। কারণ সেখানে আমরা দাঁখি যে দেশের প্রকৃত অবস্থা যা হয়েছে, সে সম্বন্ধে কোন স্বীকৃতি নেই, বরং সেখানে কেবল একটা আশ্বাসভূমির ভাবই স্পষ্ট হয়ে রয়েছে। আমাদের দেশের কথা বলতে গেলেই আমাদের দেশের সর্ব বৃহৎ অংশ, দেশের অসংখ্য দরিদ্র এবং মধ্যবিত্তসাধারণের কথাই চিন্তা করি। কিন্তু আমরা দেখছি যে, রাজ্যপালের ভাষণে তাদের সম্বন্ধে কোন বিশেষ উল্লেখ নেই। মধ্যবিত্তসম্প্রদায়ের মধ্যে আজকে যে অর্থনৈতিক সমস্যা দেখা যাচ্ছে, সেই সমস্যা তাদের দিনের পর দিন আরও খারাপ অবস্থার দিকে টেনে নিয়ে যাচ্ছে। অথচ তাদের জন্য বিকল্প কোন আয়ের ব্যবস্থা এই সরকার করবে পারেন নি। অর্থাৎ কৃটিবিশ্রুতি বা অন্য কোনপ্রকার শিথিল-ব্যবস্থার দ্বারা বা কৃষি-ব্যবস্থার উন্নতির দ্বারা দরিদ্র এবং মধ্যবিত্তসম্প্রদায়ের উপার্জন বাড়াবার কোন চেষ্টা এই সরকার করতে পারেন নি। বিপরীত দিকে আমরা দেখতে পাই যে, প্রতিটি দ্রব্য যা তাদের নিত্যনৈমিত্তিক জীবনে প্রয়োজন হয় সেগুলির দাম দিনের পর দিন বেড়ে যাবার ফলে তাদের অবস্থা আরও সংগীন হয়ে উঠেছে। এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি সম্পর্কে রাজ্যপালের ভাষণে আমরা একটুখানি উল্লেখ দেখতে পাই। তিনি এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির কারণ হিসাবে উল্লেখ করেছেন যে, The rise was due not so much to the intrinsic worsening of the supply position as to a fall in the value of money caused by inflation.

তার এই কথাটির মধ্যে আমরা খানিকটা সত্যতা উপলব্ধি করতে পারি। অর্থাৎ তিনি বলেছেন যে, সাশ্লাই পজিশনএর কোন খারাপ অবস্থার জন্য নয়, ইনফ্লেশন, মন্ট্রাসফীতি এবং মন্ট্রার মূল্যমান কমে যাবার জন্য এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি পেয়েছে। তাই যদি হয় তা হলে সেটা স্বীকার করে নিতে হয় স্বে, যে কথা আমরা বারে বারে বলছি, বিভিন্ন খবরের কাগজে বিভিন্ন সময়ে যা প্রকাশিত হয়েছে, তাতেও আমরা লক্ষ্য করেছি যে, আমাদের দেশে অনেক সময় খাদ্যদ্রব্য যথেষ্ট পরিমাণে যখন থেকেছে তখন সেইসময় খাদ্যদ্রব্য নিয়ে আমাদের দেশের

বাবসায়ীরা, চোরাকারবারীরা নিজেরদের লাভ করবার জন্য ছিন্‌নিমিনি খেলেছে। মানুষকে বাঁচিয়ে রাখবার জন্য ন্যায়সঙ্গত মূল্যে তাদের মধ্যে খাদ্যদ্রব্য সরবরাহ করার দায়িত্ব তাদের আছে, কিন্তু সেই দায়িত্ব সম্বন্ধে তারা অচেতন থেকে নিজেরদের স্বার্থসিঁদ্ধি করবার জন্য চেষ্টা করেছে এবং সরকার তাদের সেই চেষ্টাকে পরোক্ষভাবে সহায়তা করেছে। অর্থাৎ সেগুলোকে বন্ধ করবার চেষ্টা সরকার করেন নি। যেসমস্ত কাগজগুলো সরকারপক্ষের মূখপত্র হিসাবে কাজ করে থাকেন সেইসমস্ত কাগজেও এইসমস্ত বাবসায়ীদের সম্বন্ধে এরূপ মন্তব্য আমরা শুনে এসেছি। তা হ'লে দেখা যাচ্ছে যে, খাদ্যদ্রব্যের অবস্থা থাকা সত্ত্বেও আমাদের দেশের বাবসায়ীরা, যারা সরকারের দ্বারা প্রশ্রয়প্রাপ্ত হয়, তাদের জন্যই খাদ্যদ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি পেয়েছে। এই মূল্যবৃদ্ধির ক্ষেত্রে যে ইনফ্লেশনের কথা বলা হয়েছে সেই ইনফ্লেশন যদি হয়ে থাকে, তা হ'লে এই ইনফ্লেশন দরিদ্র এবং মধ্যবিত্তসম্প্রদায়ের মধ্যে হয়ে থাকে নি, ইনফ্লেশনের সুযোগ দরিদ্র এবং মধ্যবিত্ত কিছই পাই নি, বরং তার সুযোগ পেয়েছে আমাদের দেশের ধনিকসম্প্রদায় ও বড় বড় বাবসায়ীরা। কাজেই এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির সম্বন্ধে সরকারপক্ষের যে কৈফিয়ৎই দেওয়া হোক না কেন, আমরা দেখছি যে এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি দরিদ্র ও মধ্যবিত্তসম্প্রদায়কে আরও নিষ্পেষিত করেছে এবং জনসাধারণকে আরও বেশি মতুর দিকে টেনে নিয়ে যাচ্ছে। এই সমস্যা সমাধানের জন্য যে চেষ্টা সরকারপক্ষ থেকে করা হয়েছে, তার দু'একটি কাহিনী এই ভাষণের মধ্যে আমরা যা উল্লেখ দেখতে পাই তাতে সত্যায় খাদ্যদ্রব্য সরবরাহ করবার জন্য তাঁরা দু'-একটি ফ্যার প্রাইস শপস করেছেন বলে উল্লেখ করেছেন। কিন্তু এগুলির পরিমাণ এত কম বা এইসমস্ত ফ্যার প্রাইস শপসএর মাধ্যমে খাদ্যদ্রব্য সরবরাহের ব্যবস্থা এত স্বল্প যে তার দ্বারা জনসাধারণ কিছুমাত্র উপকৃত হয়েছে বলে আমরা মনে করি না। আমরা যারা পল্লীগ্ৰাম অঞ্চল থেকে এসেছি তারা জানি যে, বিভিন্ন ইউনিয়নে যেখানে লোকসংখ্যা ১৫ থেকে ২০ হাজার এবং যেখানে তার শতকরা ৯০-৯৫ ভাগ যারা দরিদ্র এবং মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় ও যারা এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির জন্য ভোগে, তাদের কাছে সেখানে যেটুকুন সাহায্য গিয়ে পৌঁছেছে, তাতে এইরকমভাবে এক-একটা ইউনিয়নে যেখানে দু'-তিনটি করে ফ্যার প্রাইস শপস খোলা হয়েছে, সেখানে সারা বছরে মাত্র ২০-২৫ মণ করে প্রতি দোকানপিছ খাদ্য সরবরাহ করা হয়েছে।

অথচ তাই নিয়েই আমাদের সরকার আত্মসন্তুষ্টি লাভ করছেন এবং সেকথার উল্লেখও আমরা এই রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে দেখতে পেলাম। এছাড়া অন্যান্য দ্রব্যের, যেমন বস্তুর, মূল্যও দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। এবং তেল, নুন, বাল, মশলা ইত্যাদি যে প্রয়োজনীয় জিনিসগুলি মানুষের জীবনধারণের জন্য প্রত্যহ প্রয়োজন হয়, সেইসমস্ত জিনিসগুলির দামও উত্তরোত্তর এমনভাবে চড়তে আরম্ভ হয়েছে যে তাতে সেগুলো মানুষের ক্রয়ক্ষমতার একেবারে বাইরে চলে গেছে। কিন্তু দরিদ্র, মধ্যবিত্তসম্প্রদায়ের ক্রয়ক্ষমতা কোনক্রমেই বাড়ছে না। এই অবস্থায় জনসাধারণের যে অবস্থা হচ্ছে সে অবস্থার স্বীকৃতি আমরা এই রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যে দেখলাম না।

[3-50/- 4 p.m.]

এর পরে আমি শিক্ষাসংক্রান্ত ব্যাপারে একটুখানি উল্লেখ করতে চাই। এই শিক্ষাসংক্রান্ত ব্যাপারেও আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব আমরা এই রাজ্যপালের ভাষণের মধ্যেও উল্লেখ দেখলাম। এই সম্পর্কে তিনি বলেছেন যে,

Education has made steady progress in the years under review according to plan. The quality of instruction has improved and educational wastage has been substantially eliminated.

এই শেষের কথাটির সত্যতার কিছই সংকেত আমরা দেখতে পাই না। আমরা দেখছি যে, এই কোয়ালিটি অফ ইন্সট্রাকশনটা অত্যন্ত কমে গেছে। অথচ এই সরকার হয়তো গর্ব অনুভব করতে পারেন, খানিকটা আত্মসন্তুষ্টি লাভ করতে পারেন এই বলে যে, শিক্ষা খাতে কিছ অর্থ তাঁরা পূর্বের তুলনায় বাড়িয়েছেন। অর্থাৎ কোয়ালিটি অফ মানি স্পেন্ট আফটার এডুকেশনএর দিক দিয়ে যদি এডুকেশনএর মন বিচার করা হয়, তা হ'লে সৈদিক দিয়ে সরকার আত্মসন্তুষ্টি লাভ করতে পারেন। কিন্তু কোয়ালিটি অফ এডুকেশন বেড়েছে বলে যদি তাঁরা

মনে করেন, তা হ'লে আমরা মনে করি যে সেই কথার মধ্যে কোন সত্যতা নেই। প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাই যে, সেখানে শিক্ষার নমুমে মাত্র উপহাসই করা হচ্ছে। যদিও আমাদের সংবিধানে এই ব্যবস্থা রয়েছে যে, সংবিধান চালা করার ১০ বৎসরের মধ্যে ৬ থেকে ১৪ বৎসর বয়স্ক বালক-বালিকাদের মধ্যে বিনামূল্যে বাধ্যতামূলক শিক্ষাব্যবস্থা করতে হবে, তথাপি এতদিন পরে আমরা দেখছি যে আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গের সরকার ৬ থেকে ১১ বৎসরের বালক-বালিকাদের জন্য যে প্রাথমিক শিক্ষা সেটাই এখনও বাধ্যতামূলক ও অবৈতনিকভাবে সারা পশ্চিমবঙ্গে কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি। যদিও এখানে প্রচুর অর্থব্যয় করে কতকগুলি প্রাথমিক শিক্ষালয় ও স্পেশাল কেডার স্কুল তাঁরা স্থাপন করেছেন, তবুও সেখানে শিক্ষার কোয়ালিটি যদি বিচার করে দেখি তা হ'লে আমাদের গভীর নৈরাশোর মধ্যে পড়তে হয়। আমরা দেখছি যে, আমাদের এই প্রাথমিক শিক্ষা প্রায়শই বার্থতার মধ্যে শেষ হয়। আমাদের সরকারের প্রাথমিক শিক্ষার যে নীতি, সেই নীতি বিশ্লেষণ করলে দেখতে পাই যে, তাঁরা বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের ক্ষেত্রে ব'লে থাকেন যে, প্রাথমিক বিদ্যালয় শেষ স্তর পর্যন্ত যদি বালক-বালিকা গিয়ে না পৌঁছায় তা হ'লে দে মে ল্যাস ইন্টু ইলিটারেসি, অর্থাৎ তারা নিরক্ষরতার মধ্যে গিয়ে পৌঁছতে পারে। অতএব এই যদি তাঁদের শিক্ষা-ব্যবস্থা হয়, তা হ'লে প্রাথমিক শিক্ষার শেষ স্তর অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষার শেষ পরীক্ষা দেবার পর ছাত্রদের বিদ্যাবৃত্তা কতখানি হ'তে পারে সেটা সহজেই অনুমান করা যায়। আমরা যারা শিক্ষাসংক্রান্ত ব্যাপার নিয়ে জড়িত আছি তারাও দেখছি যে, এই প্রাথমিক শিক্ষার পর ছেলেরা যখন মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে গিয়ে পৌঁছায়, তখন তার অবস্থাটা কি হয়। সুতরাং এখানেও আমরা একটা মিথ্যা আশ্বাসলুপ্তির ভাব লক্ষ্য করছি এবং

"Educational wastage has been substantially eliminated."

এ উক্তি মধ্যে সত্যতা নেই। বর্তমানে দেখছি যে, এই প্রাথমিক বিদ্যালয় থেকে যেসমস্ত ছেলেবা মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে গিয়ে পৌঁছায় তাদের মধ্যে শতকরা ৩-৪ টি শেষ পর্যন্ত স্কুল ফাইনাল পরীক্ষায় পাস করে। অতএব বর্তমান শিক্ষা-ব্যবস্থার ফলে তরুণদের শক্তি ও শিক্ষার প্রচুর ওয়েস্টেজ হচ্ছে। আজকে মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে, উচ্চতর শিক্ষার এবং কলেজীয় শিক্ষার ক্ষেত্রে বেতন বৃদ্ধির জন্য জনসাধারণ যেভাবে বিব্রত বোধ করছে, তাতে মাধ্যমিক শিক্ষা এবং উচ্চতর শিক্ষা জনসাধারণের নাগালের বাইরে হয়ে পড়ছে। কেবলমাত্র যারা প্রিজিলেজড ক্লাস তারা ভিন্ন এই শিক্ষালাভ করার কোন সুযোগ-সুবিধা দরিদ্র ও মধ্যবিত্ত জনসাধারণের হয় না। বর্তমানে শিক্ষার অবস্থা এই হয়েছে। আমাদের দেশের শিক্ষকসম্প্রদায়রা আজও পর্যন্ত উপযুক্ত বেতন পেলেন না যার দ্বারা তাঁরা দেশের শিক্ষাব্যবস্থার ব্যাপারে প্রকৃত মনোনিবেশ করতে পারেন। এই শিক্ষাসংক্রান্ত ব্যাপারে সরকারের কোন কো-অর্ডিনেটেড প্ল্যান না থাকার জন্য শিক্ষা-ব্যবস্থা এইরকমের একটা বিপর্যস্ত অবস্থার মধ্যে পড়ে রয়েছে। সেজন্য আমি সরকারের দৃষ্টি বিশেষ করে এই দিকে আকর্ষণ করছি।

তারপর সরকারপক্ষ থেকে রাজ্যপালের ভাষণে কতকগুলি প্ল্যানস এবং প্রোগ্রামের কথা বলা হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে, সেগুলিকে অতি কৃতিত্বের সঙ্গে প্রতিপালন করার চেষ্টা করা হচ্ছে। কিন্তু বিভিন্ন এলাকায় যেসমস্ত প্ল্যানস ও প্রোগ্রাম কার্যকরী করার চেষ্টা করা হচ্ছে, সেইসমস্ত জায়গায় জনসাধারণের অর্থে যে কিভাবে অপচয় করার চেষ্টা করা হচ্ছে, তাও আমরা দেখছি। আমি শ্যামপুর এলাকা থেকে এসেছি। সেখানে ন্যাশন্যাল এক্সটেনশন ব্লক স্থাপনের জন্য যে কি করা হচ্ছে তাই বলি। যে ন্যাশন্যাল এক্সটেনশন ব্লক ও কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট ব্লক নিয়ে আমাদের সরকারপক্ষ থেকে প্রচুর গর্ব অনুভব করা হয়, সেখানেও আমরা দেখছি যে এক-একটি থানার জন্য যে ন্যাশন্যাল এক্সটেনশন ব্লক আছে তার পেছনে যেখানে সাড়ে ন' লক্ষ টাকা বরাদ্দ থাকে ব'লে সরকারপক্ষ বলে থাকেন, কিন্তু সেখানে সেই টাকার কতটুকু অংশ জনসাধারণের মধ্যে গিয়ে পৌঁছায়? ১৯৫৫ সালে এই ন্যাশন্যাল এক্সটেনশন ব্লক আমাদের এলাকায় কাজ আরম্ভ করে, কিন্তু বিগত ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত আমরা দেখছি যে, মাত্র সাত-আট হাজার টাকা জনসাধারণের কাছে গিয়ে পৌঁছেছে। এর কারণ হচ্ছে যে, সেখানে সরকারী কর্মচারীদের বেতন, ভাতা, অফিসঘর তৈরি করার জন্য জায়গা এবং থাকবার জন্য ব্যবস্থাতেই প্রায় সব টাকা খরচ হয়ে যায়। কিন্তু এটাই শুধু শেষ কথা নয়, এইসমস্ত সরকারী কর্মচারীরা দুর্গম পঞ্জী-অঞ্চলের অবস্থা ও নানাবিধ উন্নয়নকার্য

নিজেরা পর্যবেক্ষণ করবেন বলে জীপগাড়িও কেনা হয়েছে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে, এরকম করেই আমাদের জনসাধারণের টাকা অপচয় করা হচ্ছে, অথচ বাহিরে প্রচার করা হচ্ছে যে ব্যাপকভাবে জনসাধারণের উন্নতির ব্যবস্থা করা হচ্ছে। সেই কারণেই আমরা শুধু নামেই বুঝতে পারি যে, সেখানে একটা ন্যাশন্যাল এক্সটেনশন বুক হচ্ছে—এই সন্তুষ্টি ভিন্ন জনসাধারণের আর কোন সন্তুষ্টিই নাই। কারণ বাস্তবক্ষেত্রে এই ন্যাশন্যাল এক্সটেনশন ব্রকের ম্বারা জনসাধারণ কোনপ্রকারে উপকৃত হয়েছে বলে তারা বলতে পারে না। অতএব এইসমস্ত দিক দিয়ে বিচার করে দেখতে গেলে আমরা দেখতে পাই যে, রাজ্যপালের যে ভাষণ—যদিও অন্যান্য বছরের তুলনায় একটা অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্ত ভাষণ তিনি এবার দিয়েছেন—তার মধ্যে বাস্তব কোন চিত্র নেই। অথবা এর মধ্যে সরকারের কার্যকরী কোন প্ল্যান বা প্রোগ্রামের চিত্রও আমরা দেখি না বা দেশের বর্তমান অবস্থাতে সরকার কি করতে পারে না পারে, তারও কোন চিত্র আমরা দেখি না। অতএব সৈদিক দিয়ে রাজ্যপালের ভাষণ আমাদের সম্পূর্ণরূপে নিরাশ করেছে। সেজন্য রাজ্যপালের ভাষণের উত্তরে যে ছোট অফ থ্যাংকস বা ধন্যবাদসূচক প্রস্তাব এখানে আনয়ন করা হয়েছে, আমি তার পেছনে আমার যে সংশোধনী আছে সেই সংশোধনীকে সংযোজন করতে হাউসকে অনুরোধ করছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য বিষয় শেষ করছি।

8j. Srish Chandra Banerji:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিগত ১৪ বৎসর পরে বাংলা মায়ের কোলে ফিরে আসবার সঙ্গে সঙ্গে যে আশা, যে উদ্দীপনা, যে আকাঙ্ক্ষা মনে জেগেছিল, বর্তমান বাংলা সরকারের দুর্বল নীতির দরুন সেই আশা ও আকাঙ্ক্ষা অনেকটা ম্লান হয়ে এসেছে। উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মানভূম জেলা থেকে আসছি। এই মানভূম জেলার গত ৪৪ বৎসরের যে ইতিহাস, তা সংক্ষেপে না বললে প্রকৃতপক্ষে আমি যেসব প্রস্তাব করব সেই প্রস্তাবগুলি বুঝবার পক্ষে কতিন ও কষ্টকর হবে। আজ আমি আশা করি, এটা আমার প্রথম অভিজ্ঞা, আপনি আমাকে একটু বিস্তৃতভাবে বলার সুযোগ দিবেন।

Mr. Deputy Speaker:

সংক্ষেপে বলুন।

8j. Srish Chandra Banerji:

আমি সংক্ষেপেই বলব। আপনি অবগত আছেন যে, ১৯০৫ সালে বাংলাদেশকে দুই ভাগ করে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ আমাদের দেশে যে দারুণ সংকটাবস্থা সৃষ্টি করেছিল, বাংলাদেশের বলিষ্ঠ আন্দোলনের ফলে সেই সেটল্ড ফ্যাক্ট আনসেটল্ড হয়ে গেল। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের দর্প চূর্ণ হ'ল বটে, কিন্তু তার পরিণতি এই হ'ল যে বাংলাদেশের উপর চিরদিন একটা বিষাক্ত ও বিরোধী মনোভাব তারা পোষণ করতে লাগল। ১৯১২ সালে যখন স্বতন্ত্র বিহার ও উড়িষ্যা প্রদেশ গঠিত হ'ল, তখন বাংলাদেশকে শায়েস্তা করবার জন্য, বাংলার ঐক্য ও শান্তিকে ক্ষুণ্ণ করবার জন্য এবং বাংলাদেশে একটা আর্টিফিশিয়াল সংখ্যাগরিষ্ঠ মুসলমানশ্রেণী কায়ম করবার, বাংলাভাষাভাষী অঞ্চলগুলিকে, যেগুলি বিহারের সংলগ্ন ছিল, বিহারের সঙ্গে যোগ করে দিয়েছিলেন।

[4-4-10 p.m.]

তখন বাংলাদেশ থেকে আন্দোলন করা হয়েছিল, কিন্তু সে আন্দোলন ফলপ্রসূ হয় নি নানা কারণে। ১৯১২ সাল থেকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ বাংলার শক্তিকে নষ্ট করবার জন্য বিশেষ করে এইসমস্ত বাংলাভাষাভাষী অঞ্চলকে জব্দ করার জন্য কোনরকম সুদূরপ্রসারী পরিকল্পনা গ্রহণ করেন নি। আমরা ১৯১২ সাল থেকেই উপেক্ষিত হয়ে আছি। তারপর ১৯৪৭ সালে দেশের রাজনৈতিক স্বাধীনতা এল, কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে ভারতবর্ষের রাজনৈতিক স্বাধীনতা আসবার পরও আমরা মানভূমের বাংলাভাষাভাষী অঞ্চলের অধিবাসীরা কখনও সেই স্বাধীনতার আবাদ পাই নি। ১৯৪৭ সালের পর যখন দেশ রাজনৈতিক স্বাধীনতা পেলে তার সঙ্গে আমাদের উপর যে একটা বিষম পীড়ন আরম্ভ হ'ল, তার সংক্ষিপ্ত ইতিহাস এখানে বলা দরকার। ১৯৪৭ সালে রাজনৈতিক স্বাধীনতা পাবার পর ১৯৪৭ সালের ২০এ ডিসেম্বর পাটনায় হিন্দী সাহিত্য সম্মেলনে ডাঃ রাজেন্দ্রপ্রসাদ যে বক্তৃতা দিয়েছিলেন তার সারমর্ম হ'ল

এই যে, সে সময় বিহারের সেরাইকেল্লা ও খোরসোয়ান উড়িষ্যার সঙ্গে যুক্ত হয়েছিল। ডাঃ রাজেন্দ্রপ্রসাদ বলেছিলেন খোরসোয়ান ও সেরাইকেল্লা চলে গেল। কংগ্রেস যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল ভাষার ভিত্তিতে প্রদেশ গঠনের তা কার্যে রূপ পাবেই এবং ধলভূম, সাঁওতাল পরগনা ও পূর্বুলিয়ার মানুষ বাংলাদেশে চলে যাবে। কাজেই এইসমস্ত অঞ্চলকে হিন্দীয়াইজ না করতে পারলে এইসব অঞ্চলগুলি বিহারের হাত থেকে চলে যাবে। সোঁদীন থেকে মানভূমের উপর যে অত্যাচার চলেছে তা একটা ইতিহাস হয়ে আছে। গত আট বৎসর যাবৎ এই অশোভন লড়াইএ আমরা লিপ্ত আছি। সে কথা আপনি অন্তত কাগজের মারফত নিশ্চয়ই জানেন। আমাদের শূদ্ধ দৃষ্টি এই যে, মানভূমের উপর যখন এই ভাষার অত্যাচার আরম্ভ হ'ল এবং যখন আমরা মানভূমে জীবনমরণ সমস্যার সম্মুখীন, তখন ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় কি কারণে জানি না, পাটনায় বসে মানভূমের কোন সংবাদ না জেনে, মানভূমে না যেয়ে, বাংলাভাষার উপর তথা বাংলালীর উপর যে অন্যায় করলেন, এই বলে যে, বাংলাভাষার উপর কোন অন্যায় ও অত্যাচার হচ্ছে না। এটা কত বড় লজ্জার কথা, কত গভীর পরিতাপের কথা,--কি কারণে তিনি একথা বলেছিলেন আমরা তা আজও বুঝতে পারি নি। ১৯১২ সালে যখন এসব বাংলা-ভাষাভাষী অঞ্চল বিহারের সঙ্গে যুক্ত করা হয়েছিল তখন স্যার তেজাবাহাদুর সপ্তদ প্রস্তাব অনুসারে এবং ডাঃ পি লালের সমর্থনে একথা কংগ্রেস স্বীকার করেছিল যে, দেশ স্বাধীন হ'লে পর-এঁরা নাম করেই বলেছিলেন--মানভূম, ধলভূম এবং সাঁওতাল পরগনা এবং মহানন্দার পূর্বাংশ বাংলাদেশকে ফিরিয়ে দেওয়া হবে। এমনকি তদানীন্তন বিহারের নেতারা স্টেটমেন্ট দিয়ে স্বীকার করেছিলেন যে, দেশ স্বাধীনতা পাবার পর এসবগুলি ফিরিয়ে দেওয়া হবে। কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে ক্রমে ক্রমে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের চক্রান্তে তথা বিহারের নেতৃবৃন্দের দুর্বলতার জন্য এবং লোভের দরুন তারা তাদের প্রতিশ্রুতি ভুলে গেলেন এবং ১৯৪৮ সালের পর থেকে যে অন্যায় আচরণ চলছে ভাষা ও সংস্কৃতির প্রতি, মানভূমের জনসাধারণের নৈতিক মেরুদণ্ড ভেঙ্গে দেবার জন্য কংগ্রেস সরকার যে অপচেষ্টা ও অপকীর্তি চালিয়েছেন, তা এক কলঙ্কময় অধ্যায়ে পরিণত হয়েছে। ১৯৫১ সালে সেন্সাসের সময় বিহার সরকারের সমস্ত মেশিনারি এই সেন্সাস পরিচালনা করে তারা কি করে বাংলাভাষীর সংখ্যা কম দেখিয়ে হিন্দীভাষাভাষীর সংখ্যা বাড়িয়ে দেখিয়েছিলেন, আমি বিহার অ্যাসেম্বলির স্পীকারএর হাতে তার ১২৬টি স্পেসিফিক ইন্সট্যান্সেস দিয়েছিলাম, যাতে গভর্নমেন্ট কখনও অস্বীকার করতে না পারেন; কিন্তু দুঃখের কথা, ১২৬টি অভিযোগের মধ্যে একটার তদন্ত করা হ'ল না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি নিশ্চয়ই অবগত আছেন যে, স্বাধীনতালাভের পর ভাষার ভিত্তিতে প্রদেশ গঠনের দাবি নিয়ে আমরা মানভূমে প্রথম চেষ্টা করেছিলাম এবং সত্যাগ্রহ করেছিলাম। তার পর কংগ্রেস যেরকম অন্যায়ভাবে আমাদের উপর চাপ দিয়ে যাচ্ছে, তাও এক কলঙ্কময় কথা। তারপর ১৯৫৩ সালে ডাঃ রায় যে স্টেটমেন্ট দিলেন উহা বিহার গভর্নমেন্ট নিজেদের যেভাবে কাজে লাগিয়েছেন, সেকথা বলতে আমাদের লজ্জা করে। যখন সীমানা কমিশন এসেছিল পূর্বুলিয়ায় তখন আমরা দেখা করতে গেলাম ভাষার প্রশ্ন নিয়ে এবং বললাম যে, বিধানসভায় আর্টিকল ২১০ থাকা সত্ত্বেও আমরা মাতৃভাষায় বলবার সুযোগ পাই না। তখন সদীর পানিক্তর বলেছিলেন যে, ডাঃ রায় যাকে আপনারা নেতা বলে মানেন, তিনি লিখে দিয়েছেন যে, ভাষার অত্যাচার নাই। এই কথায় আমার মনে পড়ে কৌরবসভার কথা। সেই কুরুসভায় দ্রৌপদীর উপর যখন চরম লাঞ্ছনা করা হচ্ছে তখন ভীষ্ম, দ্রোণ প্রভৃতি মাথা নত করে রইলেন। মানভূমে যে ভাষার অত্যাচার হয়েছে তাতে ডাঃ রায় শূদ্ধ মাথাই উঁচু করে রইলেন না, তিনি দুর্ঘোষনের পক্ষ গ্রহণ করলেন। আজ মানভূমের লোকেরা শূদ্ধই কাঁদছে, দুর্ঘোষনের কোন দোষ নাই।

[4-10—4-20 p.m.]

তারপরে গত আট বছর লড়াই করে আমরা আংশিকভাবে হ'লেও আমরা নিজেদের আঁস্তম্ভ কেবল বজায় রাখি নি, খানিকটা জয়লাভও করেছি, আমরা বাংলাদেশের সঙ্গে যুক্ত হয়েছি।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় থেকে পাঁড়ত নেহরু প্রভৃতি আজ একটা বিশিষ্ট সামাজিক স্তরে উঠে গেছেন। তারা কি করে বুঝবেন জনসাধারণের কাছে দৈনন্দিন জীবনে ভাষার কি প্রয়োজনীয়তা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I did not want to interrupt him but what his speech has got to do with the motion of today. We have listened to him for nearly twenty minutes. He is talking about *bhasubhittik* and so on. Let him come to the resolution before the House.

Sj. Srish Chandra Banerjee: Sir, if he looks to my amendment he will find the relevancy.

আজ ৪৪ বৎসর ধরে যে আগুন হৃদয়ের ভেতর দপ দপ করে জ্বলছে, সেই আগুন কি করে আশ ঘটান মধ্যে নেভাব, কি করে এত তাড়াতাড়ি শেষ করব? যা হোক, ডাঃ রায় কি করে বুঝবেন যে, জনসাধারণের দৈনন্দিন জীবনে ভাষার প্রয়োজনীয়তা কতখানি?

আমি প্রায় ৩০ বৎসর যাবৎ মানভূমে আছি। আমি প্রত্যক্ষ জ্ঞান থেকে বলছি, একজন মহাত্মার বাড়ি ডাকাতি হয়েছিল। সে থানায় ডায়েরি করতে গেলে থানার দারোগার ভাষা সে পোঝে না এবং তার ভাষা দারোগা বোঝে না। একজন সিমিল সার্জেন ডাক্তারের কথা রোগী বোঝে না এবং রোগীর কথা সেই সিমিল সার্জেন বোঝে না। এই তো অবস্থা। তারপর আইন-আদালতে বাংলাভাষার অস্তিত্ব লোপ করবার জন্য কি বিভীষিকাময় অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে! সে অধ্যায় চলে গেছে। সেখানের প্রত্যেক মানুষের দৈনন্দিন জীবন কিভাবে প্রভাবিত হয়েছে। ডাঃ রায় তথা পণ্ডিত নেহরু তা কি করে বুঝবেন? ভারতবর্ষের পরাধীনতার সবচেয়ে বড় একটা কলঙ্কের কথা হচ্ছে, গরিব জনসাধারণ প্রথমত জানতেই পারে নাই যে দেশে কি আইন হচ্ছে, কি কানুন হচ্ছে, কিভাবে রাজশাসন চলছে। তাদের সেগুলি স্বভাষায় না হলে দেশে কোন স্বরাজ প্রতিষ্ঠিত হতে পারে না। গান্ধীজীর একথা অতীব সত্য। যতদিন কংগ্রেস কথায় কথায় “ঘরজ্বালানী পরভোলানী” নীতি নিয়ে চলবে, ততদিন দেশে গান্ধীজীর পরিকল্পিত স্বরাজ তথা প্রকৃত স্বরাজ হওয়া অসম্ভব। ডাঃ রায়ের ভাষা-ভিত্তিক প্রদেশ গঠন সম্বন্ধে যে ধারণাই থাক, আমরা একথা বিশ্বাস করি, এটা বাস্তব বিশ্বাসের অনুভূতি। আমরা বিশ্বাস করি, যতকাল গরিব জনসাধারণ প্রকৃত পণ্ডায়েত্তের ভিত্তিতে নিজেদের ভাষায় সমস্ত সরকারী কাজকর্ম করতে না পারবে ততদিন দেশের প্রতি তাদের মমতা ও কর্তব্যপালনের আগ্রহ, তা জাগতে পারে না, পারে না, পারে না।

আমি অবশেষে আর একটি কথা সংক্ষেপে বলব। আমরা মানভূমে গান্ধীজী পরিকল্পিত পণ্ডায়েৎ নীতি অনুসারে ১৯৪৬ সালে এবং ১৯৪৭ সালের কয়েক মাসে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ বেসিসএ সমস্ত মানভূমে পণ্ডায়েৎ গঠন করেছিলাম। কেবল গ্রাম পণ্ডায়েৎ নয়, অঞ্চল পণ্ডায়েৎ, থানা পণ্ডায়েৎ এবং জেলা পণ্ডায়েৎ গঠন করে গোটা মানভূমকে সংঘবদ্ধ করে তুলেছিলাম। তার ফলেতে বিহারের গভর্নর জয়রামদাস দৌলতরাম ও কংগ্রেস সভাপতি জে বি কৃপালানী, এই দু'জন আমাদের সেইসব প্রচেষ্টা দেখে শুনে পরম প্রীত হয়েছিলেন এবং তাঁরা এতদূর পর্যন্ত বলেছিলেন যে, গান্ধীজীর স্বপ্ন সফল হবার যদি কোন সম্ভাব্য স্থান থাকে, তা হচ্ছে এই বিহার প্রদেশের মানভূম জেলা। তারপর যেভাবে বিহার সরকার ১৯৪৮ সালের প্রথমে এসে আমাদের জেলায় সেই পণ্ডায়েৎ শক্তিকে নষ্ট করে তার জায়গায় যে বীভৎস অবস্থার সৃষ্টি করেছিলেন, কতকগুলি ব্রিটিশ আমলের প্রতিক্রিয়াশীল লোককে হাত করে মানভূমের উপর যে অন্যায় অত্যাচার করেছিলেন, সেকথা বলে আজকে আপনার আর বেশি সময় নেব না। আপনার মারফতে বাংলা গভর্নমেন্টের কাছে কয়েকটি প্রস্তাব রাখব। আমি আশা করি, এই প্রস্তাবগুলির উপর যথেষ্ট গুরুত্ব দেওয়া হবে। কেন না, আমি ৩০ বৎসর যাবৎ মানভূমে আছি। একথা দাবির সঙ্গে বলতে পারি যে, মানভূমে এমন কোন বিশিষ্ট গ্রাম নাই যার অধিকাংশ গ্রামে আমি পায়ে হেঁটে না গিয়েছি। সুতরাং মানভূমের গ্রাম সম্বন্ধে কিছু বলবার দাবি আমার আছে এবং একথাও বিশ্বাস করবার কারণ আছে যে, আমি একজন বাঙ্গালী হিসাবেই বাংলার গৌরব রক্ষা করবার জন্য যেভাবে চিন্তা করেছি তার কয়েকটি দিগদর্শন আপনার মারফত গভর্নমেন্টের কাছে রাখতে চাই।

প্রথমে পূর্নুলিয়ার নাম পরিবর্তন করতে হবে। মানভূম জেলা মুসলমান আমল থেকে মানভূম নামে পরিচিত। এখন পূর্নুলিয়া হবার দরুন জনসাধারণের মনে যথেষ্ট স্ফোভের সঞ্চার হয়েছে। তাই প্রস্তাব করছি, ঐ পূর্নুলিয়া নামটা পরিবর্তন করে একে মানভূম জেলা করা হোক।

বিশ্বতীয় প্রস্তাব হ'ল, ১৯১২ সাল থেকে অর্ধাংশ ব্রিটিশ আমল থেকে আজ পর্যন্ত সেখানে কোন স্থায়ী অথবা দীর্ঘমেয়াদী সেচব্যবস্থা প্রবর্তন হয় নাই। মানভূমের সবচেয়ে বড় সমস্যার মধ্যে একটা হচ্ছে জলের সমস্যা। সেখানে তিন রকম জমি আছে। এক হচ্ছে, বহাল, যেখানে জলের দরকার হয় না; দুই হচ্ছে, কানালী, যেখানে মাঝে মাঝে জলের দরকার করে এবং তৃতীয় বাইদ, যাহা সম্পূর্ণ জলের উপর নির্ভর করে। এবং ইহাই মোট জমির শতকরা ৭০ ভাগ।

Mr. Deputy Speaker:

বাজেট বক্তৃতায় সব বিস্তারিত বলবেন।

Sj. Srish Chandra Banerji:

আমার বাজেট বক্তৃতা দেবার সময় হবে না। এই আমার প্রথম ও শেষ বক্তৃতা। যদি কিছু বলতে দিতে চান তো এখনই দিতে হবে।

এখানে অনেক পাহাড় আছে এবং এমন অনেক জায়গা আছে যেখানে সামান্য বাঁধ দিলে পর প্রচুর জল সঞ্চার হতে পারে এবং তার দ্বারা হাজার হাজার একর জমির জলসেচ হতে পারে। আরশা এবং বাঘমুন্ডি থানায় অযোধ্যা পাহাড়ের উপর সেখানে দশ-পনেরটি গ্রাম আছে। সেখানে প্রধানতঃ আদিবাসী ও গরিব শ্রেণীর লোক বাস করে। সেখান থেকে বর্ষাকালে প্রচুর জল নিচে পড়ে এবং সেই জল অপচয় হয়ে চলে যায়, তার কোন ব্যবহার হয় না। সে জল বাঁধ দিয়ে আটকে রাখলে জমিতে সেচ হতে পারে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I may tell him that we are already investigating the question of irrigation of land in Purulia and we have already appointed men for that purpose. If he has got any specific case to mention, I will ask my officers to contact him and he can give the details.

Sj. Srish Chandra Banerji:

আমি কয়েকটি স্পেসিফিক কেস বলে দিচ্ছি, তার উপর সরকারের নজর দিতে হবে। আমাদের মানভূমে যে ল্যাক বা লাফা আছে সেই সম্পর্কে একটা বিশেষ ব্যবস্থা করবার জন্য বলছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is also under our active consideration. We are trying to organise lac cultivation and production.

Sj. Srish Chandra Banerji:

ভাল কথা। আর একটা হচ্ছে, আমাদের কুটিরিশিপ্পে লোহার হ্যান্ড টুলস তৈরির কথা। গত যুদ্ধের সময় এক পুরুলিয়াতে আমার মনে হয়

95 per cent. of the hand tools.

যোগান দিয়েছে। সুতরাং এই লৌহ কুটিরিশিপ্প হিসাবে ব্যবহার করবার একটা বৃহৎ ক্ষেত্র এখানে আছে।

সুতরাং এই লৌহের কুটিরিশিপ্প খুব বড় একটা প্রসারক্ষেত্র আছে। এবং আমাদের মানভূমে কুষ্ঠ, যক্ষ্মা এবং ম্যালেরিয়া এই তিনটা হ'ল ওখানকার প্রধান রোগ।

[4-20—4-30 p.m.] *

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Those two matters, viz., leprosy and malaria, are also being investigated by the Health Department.

Sj. Srish Chandra Banerji: I must discharge my duties by drawing your close attention to all these things.

শিক্ষা সম্বন্ধে আমরা এক বিশেষ সমস্যা পড়েছি। বিহারে জুলাই মাসে সেশন আরম্ভ হয়। আর বাংলাদেশে জানুয়ারি থেকে আরম্ভ হয়। আমরা এ সম্বন্ধে বিহারে অনেক প্রতিবাদ করেছিলাম যে, জুলাই মাসে যখন জনসাধারণের ঘরে খাবার থাকে না সেই সময়ে যদি স্কুলের

সেশন আরম্ভ হয়, তা হ'লে লোকেরা তাদের ছেলোপিলেদের স্কুলে ভর্তি করতে পারে না। কিন্তু বিহার গভর্নমেন্ট তা শোনে নি। উত্তর বিহারে সেই সময় মানি রূপ হয়, সুতরাং সেই হিসাবে আমাদের মানভূম এবং ছোটনাগপুরকে তাদের সঙ্গে কণ্ট পেতে হয়েছিল। এখন সমস্যা দাঁড়িয়েছে ছেলেদের এক বৎসর সময় যে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের কি পারিকল্পনা হবে আমি ডাঃ রায়ের কাছে জানতে চাই। আমি আরও জানতে চাই, আমাদের মানভূমে যেসব স্কুল আছে—মাইনর স্কুল বিশেষ করে—এই মাইনর স্কুল সম্বন্ধে আমার একটা কথা বলবার আছে। বিহারে প্রি-১৯৪৯ যেসময় মাইনর স্কুলস ছিল, তাতে তারা লস অফ ফীজ, এনহ্যান্সড রেট অফ টিচার্স এইসব বাদ দেওয়া হয়েছে, কিন্তু পোস্ট-১৯৪৯ এম-ই স্কুলের কোন ব্যবস্থা নাই। সেগুলি অতীব দুর্দশায় কাল যাপন করছে এবং কোনরূপে স্কুলের অস্তিত্ব বজায় রেখেছে। আমি আশা করি, বাংলাদেশের সঙ্গে যুক্ত হওয়ার ফলে শিক্ষা সম্পর্কে সেখানে একটা উদার মনোভাব নিয়ে, আমাদের যারা শিক্ষকবৃন্দ, যারা ১০-১২ বছর ধরে শিক্ষকতা করে জীবিকার্জন করছেন, তাদের যেন বেকার কষ্টের না ফেলা হয়। কেন না ইতিমধ্যেই দেখাচ্ছে যে, শিক্ষারিভাগ থেকে সমস্ত বাংলাদেশ থেকে আই-এ, বি-এ শিক্ষিত লোকদের নিয়ে সেখানে বসাবার চেষ্টা হচ্ছে। আমরা চিরদিন এই চেষ্টা করে এসেছি যে, মানভূমের জন-সাধারণকে অগ্রাধিকার দিতে হবে। তা না করে যদি বাংলাদেশ থেকে লোক নিয়ে গিয়ে মানভূমের উপর আপনারা চাপিয়ে দেন, তা হ'লে তো আমরা যে তিরমিরে সেই তিরমিরেই রয়ে গেলাম। এ সম্বন্ধে আপনার মারফত গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তারপরে চাকরির অবস্থা। মানভূমে ব্রিটিশের আমল থেকে যোগ্য লোক থাকা সত্ত্বেও মানভূমের লোকেরা চাকুরি পায় নি। বিহারের আমলে তো কথাই নাই। কাজেই আজকে বাংলার সঙ্গে যুক্ত হওয়ার ফলে আমরা আশা করব যে, মানভূমের প্রতি ইতিমধ্যে যে উপেক্ষা দেখানো হয়েছে তার ক্ষতিপূরণ, কম্পেনসেশন এবার মানভূম পাবে। সুতরাং সেই হিসাবে মানভূমের যোগ্য লোকদের নেবার জন্য বিশেষ একটা কোটা নির্ধারণ করা বাংলা সরকারের উচিত। এটা আমার প্রস্তাব।

মানভূমের জমিগুলি অধিকাংশ অনুর্বর। যদি তার সিলিং বাংলাদেশের সঙ্গে সমান করে দেওয়া হয়, তা হ'লে মানভূমের প্রতি অবিচার করা হবে। মানভূমের যে খাজনার হার—এখন সেটলমেন্ট যাচ্ছে সেগুলি ভাল করে যাতে দেখে মানভূমের উৎপাদন শক্তির অনুপাতে খাজনা অতিরিক্ত বর্ধিত না হয়, সেজন্য বাংলা সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

আর একটা কথা। মানভূমের পুরুলিয়াকে বিশেষ করে চার খণ্ড করা হয়েছে। ধানবাদ চলে গেছে, চান্ডিল চাস, পটমুদা চলে গেছে। এর ফলে পুরুলিয়া এত ছোট হয়ে গেছে যে, সেখানে ব্যবসাবাণিজ্য কোর্টের কাজ সমস্ত কাজে একটা ভীষণ ডিপ্রেসন এসেছে। কাজেই আমি বাংলা সরকারকে এইভাবে একটা প্রস্তাব দেব যে, যাতে মানভূমের সংলগ্ন বাঁকুড়া জেলা থেকে কয়েকটি থানা যার সঙ্গে নদীনালা নাই, অথচ যার সঙ্গে পুরুলিয়ার নিকট সম্বন্ধ আছে, এমন কয়েকটি থানাকে পুরুলিয়ার সঙ্গে যুক্ত করে না দিলে পুরুলিয়ার অর্থ-নৈতিক যে ডিপ্রেসন, সেই ডিপ্রেসন কিছুতেই দূর হবে না। যদি না পুরুলিয়া যে ১৬টি থানা নিয়ে আছে তার সঙ্গে আরও কয়েকটি থানা না যোগ করে দেওয়া হয়। প্রসঙ্গতঃ রানীবাঁধ, ছাতনা, ইন্দ্রপুর থানা—এগুলি পুরুলিয়ার সঙ্গে যুক্ত হওয়া সম্ভব কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I appeal to you, these are not suggestions which we can discuss here. He can send them on to us and we in the Government can consider them.

8j. Shish Chandra Banerji:

শেষ কথা, উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন। আমি বিহারে গভর্নমেন্টের বোর্ডে ছিলাম। তাতে আমি দেখেছি যে, পূর্ববঙ্গ থেকে উদ্ভাস্তু যারা এসেছে তাদের জীবিকার্জনের কোন উপায় না করে বিভিন্ন জায়গায় বসানো হয়েছে, যার ফলে লোকাল পিপলদের সঙ্গে তাদের একটা বিরূপ মনোভাব এবং একটা খুব ব্যড ব্রাড সৃষ্টি হয়েছে। এবং তার একটা প্রধান কারণ, এই সরকারের দুর্বল নীতি এবং অদ্রুদর্শিতা। আমার কথা হচ্ছে এই যে, পুরুলিয়ায় তারা যদি উদ্ভাস্তু

নিজে যেতে চান তাতে আমার কোন আপত্তি নাই, কিন্তু তাদের জীবিকাজরুর ব্যবস্থা করে দিতে হবে। কলকারখানা করে কুটিরশিল্পের ব্যবস্থা করে জীবিকাজরুর উপায় করে দিয়ে তারপরে তাদের যদি সেখানে বসান, তা হলে জনসাধারণের আর তাদের উপর বিরূপ মনোভাব থাকবে না।

Mr. Deputy Speaker:

এইসব সাজেসন্স ডাঃ রায়ের কাছে পাঠিয়ে দিন।

Sj. Srish Chandra Banerji:

সে আমি জানি, কিন্তু অ্যাসেম্বলিতে বলবার একটা গুরুত্ব আছে, এও আমি জানি।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার যে অ্যামেন্ডমেন্ট সেই অ্যামেন্ডমেন্ট এ তো ওসব কিছু নাই।

Sj. Srish Chandra Banerji:

আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম। আপনি ইচ্ছামত আমার অরিজিন্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট কেটে সংক্ষেপ করে দিয়েছেন দেখে আমাকে এগুলা বাধা হয়ে বলতে হবে।

শেষ কথা আমি বলব, ডাঃ রায় বাংলাদেশের প্রতি যে অন্যায়, দুর্বলতা দেখিয়েছেন, আমি বলব সেটা তাঁর বিশ্বাসঘাতকতার নমুনা। চান্ডিল, চাস, পতমুদা তিনি দিয়ে এলেন, কত বড় অন্যায় তিনি করেছেন! এইসমস্ত বাংলাভাষাভাষী অঞ্চল বিহার সরকারের হাতে রয়ে গেল। তাদের অস্তিত্ব আজকে বিপন্ন। তাদের ফিরিয়ে আনবার দায়িত্ব তিনি কিভাবে পালন করবেন? আমি নিজে জানি ভাগলপুর এবং মুন্সেগরে শত শত ঘোষ-বোস-মিশ্র-ব্যানার্জি-চ্যাটার্জি আছে যারা রাজেন্দ্র প্রসাদের চেয়েও বহু বেশি পুর্বাতন বিহারী। তাদের সমস্ত ভাষা সংস্কৃতির ধ্বংস করে দিয়ে তারা বাংলাভাষা ভুলে গেছে। তাদের শৃঙ্খল উপাধি রয়েছে ঘোষ-বোস-ব্যানার্জি-চ্যাটার্জি। কিন্তু চাকুরির সময় ডোমিসাইল সার্টিফিকেট চাই। ডাঃ রায় কি চান, বাংলার অস্তিত্ব, বাংলার সংস্কৃতির সমস্ত দিক দিয়ে অধঃপতন হয়ে যাক? তাতে ডাঃ রায়ের কিছূ হবে না বটে, কিন্তু বাংলাদেশের সর্বনাশ হয়ে যাবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

খুব ভাল বলেছেন।

Sj. Srish Chandra Banerji:

ভাল বলেছি কি না বলেছি, তার সার্টিফিকেট আপনার কাছে আমি চাই না। আমি যা বলেছি তা কাজে করুন এবং দেখান। আপনার ঘরজ্বালানো পরজ্বালানো নীতির পক্ষপাতী আমি নই, ডাঃ রায়।

[4-30—4-40 p.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমার যে মোশন আছে সে সম্পর্কে আমি গোড়াতে বলতে চাই যে, বাংলাভাষা সম্পর্কে আমার একটা কথা বলবার আছে। কিছুদিন আগে যে বঙ্গ-বেহার সংস্কারের ব্যাপার হয়ে গেল, পণ্ডিত গোবিন্দবল্লভ পণ্থ কদিন আগে বলেছেন—ব্যাপারটা আমার স্বর্গিত রেখেছি। তাই থেকে সুস্পষ্ট মনে হয় আবার ঐরকম একটা ব্যাপার উঠবে। এবং সেদিক থেকে আজ স্পষ্ট দেখতে পাচ্ছি, বাংলাদেশে বাংলাভাষাকে সত্যিকারের মর্যাদা দেওয়া হচ্ছে না।

আমার এই যে মোশন, এই মোশনটা আমি বাংলাভাষায় দিয়েছিলাম। শেষ মুহূর্তে আপনার এখানকার রাষ্ট্রনীতি মেনে নিয়ে এর অনুবাদ করতে গিয়ে এর অনেক ডিপার্চার ঘটে গিয়েছে। অবস্থাটা এই: বাংলাদেশে ১৯৪৭ সালের পর দশ বছর চলে গিয়েছে, আর বাংলায় কংগ্রেস সরকার হয়েছে বলে গর্ব বোধ করা হয়, কিন্তু আজও বাংলাভাষাকে এখানে কোন মর্যাদা দেওয়া হইল না, এবং মাননীয় রাজ্যপালিনীর অভিভাষণে আমরা এ সম্বন্ধে কোন কথাই দেখতে পাই না। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, গোবিন্দবল্লভ পণ্থ যা বলেছেন—ব্যাপারটা স্বর্গিত আছে। সেই যে গোপন হস্তের চক্রান্ত, তার বহিঃপ্রকাশ হচ্ছে বাংলাভাষাকে এইভাবে অমর্যাদা করা। আমি আশা করি, বাংলাভাষাকে এর পর উপযুক্ত মর্যাদা দেওয়া হবে। বিশেষতঃ

ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় 'হোম' থেকে চালান হয়ে আসেন নি। তিনি এই দেশেরই মানুষ। কৃতজ্ঞতা বলে যদি কিছু তবু থাকে তা হ'লে মাননীয় রাজ্যপালিনীর কাছে অন্ততঃ এইটুকু বলবার চেষ্টা করবেন যে, বাংলাভাষাকে এখানে পরিপূর্ণ মর্যাদা দেওয়া হোক। আমরা জানি যদি এই জিনিস না করেন, বঙ্গ-বিহার সংযুক্তির ব্যাপারে যেমন তিনি বলেছিলেন রিজাইন করবেন, শেষে করেন নি, বাংলাভাষার এই ব্যাপারের জন্য আগামী দিনে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের ভাগ্যে বোধ হয় সত্যিকারের পদতাগ করবার অবস্থা হ'তে পারে। কারণ বাংলাদেশের সাহিত্যিক, অধ্যাপক প্রভৃতি শিক্ষিত সমাজ, যারা বাংলাদেশের খাঁটি মানুষ, তারা চক্ৰান্তকে ক্ষমা করবেন না,—এই হচ্ছে প্রথম কথা।

শ্রিতীয় নম্বর হচ্ছে, আমার যে মোশন আছে, সেটা হচ্ছে—

Grant of remission of rent to the people affected by the last floods of 1956.

বন্যা সম্পর্কে আমরা জানি, বন্যা যখন হয়েছিল তখন সেটাকে আশীর্বাদ বলে নেওয়া হয়েছিল, এবং সে আশীর্বাদ কোন দিক থেকে, বৃষ্টিতে পারি নি তখন, বৃষ্টিতে পারলাম কিছুদিন পরে। পনের দিন সাড়ে তিন সের করে চাল দেওয়া হয়েছিল। পাছে লোকে বৃষ্টিতে না পারে কোথা থেকে চাল দেওয়া হচ্ছে, তাই বস্তাবন্দী চাল উড়োজাহাজ থেকে মানুষ মেরে ফেলে দেওয়া হ'ল এবং তাতে দু'জন মানুষ মারা গেল। ২৬এ সেপ্টেম্বর ১৯৫৬ সালে বন্যা হ'ল, আর আমরা দেখলাম সেই বন্যাকে আশীর্বাদস্বরূপ গ্রহণ করে খাদ্যমন্ত্রিমহাশয় রাজা-মহারাজার মতন উড়োজাহাজ চড়ে যাচ্ছেন খাদ্যসম্ভার নিয়ে আর কংগ্রেসকর্মীরা যারা প্রত্যেকে ক্যান্ডিডেট দাঁড়িয়েছেন তাঁরা যাচ্ছেন কেন্দ্রে কেন্দ্রে; ওদিকে মহকুমা অফিসার, সার্কেল অফিসাররা যাচ্ছেন। এইপ্রকারে বন্যাকে আশীর্বাদস্বরূপ নেওয়া হয়েছে! এবং সমস্ত রিলিফের খাদ্য এবং যা কিছু দ্রব্য গ্রামে গ্রামে দলীয় স্বার্থে ব্যবহার করা হয়েছে। এই আমাদের অভিজ্ঞতা, এ আমি প্রমাণ করে দিতে পারি ফটোগ্রাফ দিয়ে। শব্দু তাই নয়, ওঁদের প্রত্যেক কমিটিটিউয়েন্সিতে গোপন সাক্ষীর দেওয়া হ'ল দলীয় এম এল এদের এবং রিলিফ কমিটির মেম্বারদের কোন একটা জায়গারও সেখানকার লোকাল রিলিফ সম্পর্কে লোকাল এম এল এদের পর্যন্ত ডাকা হয় নি। এবং শব্দু মাত্র কংগ্রেস ওয়ার্কার যারা ভোটের দালালি করবে, সেইসব লোকের মারফত রিলিফের কার্য চালানো হ'ল। আরও মজার কথা ২৬এ সেপ্টেম্বর বন্যা হয়ে গেল, সেপ্টেম্বর গেল, অক্টোবর গেল, নভেম্বর গেল, ডিসেম্বর গেল, তারপর জানুয়ারি এবং ফেব্রুয়ারিও গিয়েছে, ঘরের জন্য টাকা দেওয়া হ'ল নির্বাচনের জন্য ভোট দেবার সময়। ছ' মাস কিছুই করা হয় নাই, অর্থাৎ ছ' মাস পরে নির্বাচনের মুখে টাকা দেওয়া হ'ল। ডাঃ রায় আমাদের নির্বাচন কেন্দ্রে গিয়েছিলেন ভোটের জন্য প্রচার করতে, খাদ্যমন্ত্রীও গিয়েছিলেন এবং স্বয়ং নেহরুর কন্যাও সেখানে গিয়েছিলেন; ভেবেছিলেন হয়তো রিলিফের যে দানগ্রহ খলৌছ সেইটের জোরেই তাঁরা সেখানে দাঁড়াতে পারবেন। কিন্তু মিটিং পর্যন্ত ভাড়াটের নিয়ে লোক যোগাড় করতে হয়েছিল। এই বন্যা সম্পর্কে তাই আমি বলেছি যে, এই বন্যাকে এইভাবে আশীর্বাদরূপে গ্রহণ করেছিলেন! আর সত্যি যদি বন্যাকে আশীর্বাদ বলে তাঁরা গ্রহণ করে থাকেন আগামী দিনে আমাদের দেশ উর্বর হবে বলে, তা হ'লে আমার একটা প্রশ্ন আছে ওঁদের কাছে। সাড়ে তিন সের চাল আর চার টাকা মাসে আর ঘর করার জন্য কিছু টাকা দেওয়ার চেয়েও বড় প্রমাণ হ'ত ওঁদের আন্তরিকতার যে জিনিসের স্বারা সেটা হচ্ছে, বর্ধমানের মহারাজার হাতে আজ আর জমিদারি আবস্থ নেই, জমিদারি প্রথা উচ্ছেদ হয়ে গেছে, সরকার নিজেই এখন জমিদার। যদি আন্তরিকতা থাকত ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের সরকারের, তা হ'লে বাংলাদেশের দরিদ্র জনসাধারণের খাজনা মকুবের কথাটা বলতে পারতেন। তাঁরা তা বলতে পারেন নি, সরকার নিজেই যেখানে জমিদার সেখানে এইটুকু কথা যখন বলতে পারেন নি, তখন বন্যার রিলিফে যে ওঁদের আন্তরিকতা আছে, একথা কে বিশ্বাস করবে? কোন আন্তরিকতা নাই, শব্দু বন্যাকে নির্বাচন বৈভরণী পার হবার উপায়রূপে গ্রহণ করে বন্যা রিলিফের নামে দলগত স্বার্থসাধন করেছেন। এই হচ্ছে আমাদের অভিযোগ। এবং মাননীয় রাজ্যপালিনী তা দেখতে পান নি, কারণ বাংলাদেশ সম্বন্ধে তাঁর জ্ঞান কতখানি তা আমরা জানি। তাঁর জননীর জ্ঞান ছিল, তাঁর জ্ঞান সম্পর্কে আমাদের ধারণা অত্যন্ত কম। যদি এই বন্যার রিলিফ সম্পর্কে প্রকৃতিই ওঁদের আন্তরিকতা থেকে থাকে, যদি একে আশীর্বাদ বলেই গ্রহণ করে থাকেন তা হ'লে আগামী দিনের উর্বরতার কথা ভেবে, এখনও সময় আছে, বন্যায়

যেসব গৃহস্থের সমস্তই ধ্বংস হয়ে গেছে, তাদের খাজনা মকুব করা উচিত; কিন্তু তা না করে উলটে তাদের উপর সাটিফিকেট জারি করা হয়েছে।* এর যদি কোন প্রমাণ চান স্থানীয় অফিসারদের কাছেই রয়েছে, আমরা দেখছি।

তারপরে ৩নং: আজকে বাংলাদেশে জমিদারি প্রথা উচ্ছেদ হয়েছে, সেটলমেন্ট হচ্ছে এবং সেই সেটলমেন্টের অপারেশন চলছে যখন তখন আমরা দেখতে পাচ্ছি, কিভাবে জমি থেকে সাধারণ গরিব কৃষক এবং ভাগচাষীরা উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। আমি মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়ের দৃষ্টি এ বিষয়ে আকর্ষণ করছি। এ সম্বন্ধে যে কথা আমি বললাম—এভিকশন অফ কৃষক ও ভাগচাষী—যে অবাদে চলেছে, এটা বন্ধ করা দরকার। সেটলমেন্ট হবার সময় আমরা দুটো নীতি দেখছি। একটা নীতি হচ্ছে—যার দখলে জমি আছে তারই জমি হবে; কিন্তু অন্য জায়গায় দেখছি, দখল সম্বন্ধে কাগজপত্র দেখালে পর তারই জমি হবে। এখানে কথা হচ্ছে, কাগজপত্র তৈরি করতে পাঁচ মিনিটের বেশি সময় লাগে না, কিন্তু সেই কাগজপত্র আইনত কতখানি টিকবে না টিকবে, সে প্রশ্ন বর্তমানে সেটলমেন্টে অবান্তর।

[4-40—4-50 p.m.]

এইভাবে বাংলাদেশের গ্রামাঞ্চলে আজ এই উচ্ছেদের পরে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে তাতে বর্তমানে যে জনসংখ্যা আছে তার প্রায় এক-চতুর্থাংশ জমিহারা হয়ে যাচ্ছে। অর্থাৎ যাদের হাতে জমি ছিল তাদের এক-চতুর্থাংশ আজ জমিহারা হয়ে যাচ্ছে, কিন্তু এর প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা কর হয় নি। তাঁরা বলেছিলেন যে, জমিদারি প্রথা উচ্ছেদের পর ৬ লক্ষ একর জমি পাওয়া যাবে, কিন্তু আমচর্যের কথা যে যেন গণ্ডাসাগরের মেলায় বা মাহেশ্বরের রথে গিয়ে এই ৬ লক্ষ জমি হারিয়ে গেল, আর পাওয়া যাচ্ছে না। সেজন্য আমাদের তরফ থেকে এখানে বহুবার অভিযোগ করা হয়েছে যে, এত পাওয়া যাবার কথা নয়। জমিদারি প্রথা উচ্ছেদ হবার সময় দু' বছর টাইম দেওয়া হ'ল, কিন্তু কিছুই হ'ল না। অর্থাৎ যেমন গ্রামেতে রেশনিংএর কালে হেড অফ দি ফ্যামিলিতে বেশি কেবেরোসিন পাওয়া যাবে বলে সবাই হেড অফ দি ফ্যামিলি কার্ড করতে লাগলেন। ঠিক তেমনি জমিদারি প্রথা উচ্ছেদ হবার কথার সঙ্গে সঙ্গে এইরকমভাবে হেড অফ দি ফ্যামিলির সৃষ্টি হ'ল। অর্থাৎ জমিও এরকম বিভিন্ন স্থানে চারিয়ে গেল এবং তাতে জমিও আর পাওয়া গেল না। অতএব যেখানে জমি পাওয়া গেল না, সেখানে বর্তমানে উচ্ছেদের ফলে এর শেষ পরিণামটা যে কোথায় কি ঠেকবে তা বোঝা যায় না। এর শেষ পরিণামটা হচ্ছে এই যে, জমিতে আবাদ করার আর লোক থাকছে না, জমি পরিত্যক্ত থেকে যাচ্ছে এবং এর ফলে খাদ্যদ্রব্য কম হওয়ার সাথেই দুর্ভিক্ষ হওয়া। এই বছরেই বর্তমানে এই অবস্থা দাঁড়িয়েছে যে, মাঘ-ফাল্গুন-চৈত্র মাসে যখন ধান-চাল উঠল তখনই তার দর ২২-২৪ টাকা হয়ে গেছে। তা হ'লে এর পরে জুন-জুলাই-আগস্ট মাসে যে কি অবস্থা হবে, সেটা সকলেই বুঝতে পারেন। অর্থাৎ ১৩৫০ সালকে ক্রনিক করে রাখা হচ্ছে। আজকে জমির যে সিস্টেম এবং ভূমি সম্পর্কে সরকারের যে নীতি তা থেকেই এইসমস্ত জিনিস উদ্ভূত হচ্ছে, কিন্তু এর প্রতিকারের কোন কথাই আমরা রাজ্যপালিনীর ভাষণে দেখি নি।

তারপরের কথা হচ্ছে যে, ফ্যাক্টরি অঞ্চলে ভীষণভাবে মজুর ছাটাই হচ্ছে। গত বছরে শ্রমশাস্ত্রমহাশয় একটা প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলেন যে, ৬২ হাজারের মতন মজুর বিভিন্ন শিল্পে ছাটাই হয়ে গেছে। কিন্তু যেখানে তাঁর খবর হচ্ছে ৬২ হাজারের মতন মজুর ছাটাই হয়েছে, সেখানে আমাদের ধারণা যে প্রায় লক্ষাধিক মজুর ছাটাই হয়ে গেছে। অর্থাৎ এই লক্ষাধিক মজুর ছাটাই হওয়া মানে হচ্ছে এই যে, এদের মধ্যে যদি প্রতি ৫ জন করে একজনের উপর নির্ভরশীল মানুষ হয়, তা হ'লে ৫ লক্ষ মানুষ আজ অসহায় হয়ে গেছে।* এ ছাড়া এই ছাটাই মজুররা যেসমস্ত চায়ের দোকানে চা খেত, যেসমস্ত হোটেল খেত বা যেসমস্ত দোকান থেকে জিনিসপত্র কিনত, তাদের আজকে অচল অবস্থা হয়ে গেছে। সুতরাং সমাজজীবনে এটা যে কিরকম অবস্থার সৃষ্টি করছে, সেটা আমরা পরিস্কারভাবে বুঝতে পারছি। আমরা দেখতে পাই যে, মালিকদের কোনরকমভাবে এ'রা বাধা করেন না যাতে এইভাবে ছাটাই বন্ধ হয় এবং তাদের বাধ্যও করেন না যে বেশিসংখ্যক শ্রমিককে কর্ম নিয়োগ রাখতে। অতএব যে জনসংখ্যাকে ঘিরে শিল্পাঞ্চল হয় সেই শিল্পাঞ্চলেতে যাতে আর্থিক সচ্ছলতা হয়, সেই

ব্যবস্থা তাঁরা রাখতে পারেন না। কিন্তু আশ্চর্য যে, এইসবের কোন উল্লেখ আমরা রাজ্য-পালিনার ভাষণে দেখলাম না। এই প্রসঙ্গে বেকারীর কথাও একটু বলব। আজকে পশ্চিম-বাংলায় প্রতি তিনজনে দু'জন করে বেকার আছে—এটা আমার কথা নয়। এই সরকারের তথ্যের মধ্যেই পাওয়া যাবে যে প্রতি তিনজনে দু'জন করে বেকার আছে। এটা কি গ্রামে, কি শহরে, প্রত্যেক জায়গায় আজ এই অবস্থা হচ্ছে। দেশের এই ভয়ঙ্কর বেকার অবস্থার ফলে কি হচ্ছে না যে কোনদিনের খবরের কাগজ খুললেই দেখতে পাবেন যে, বেকাররা রেলের লাইনে মাথা দিয়ে দুঃখে আত্মহত্যা করছে। এ ছাড়া আগেকার চেয়ে আজকাল যদি পথে পথে সন্ধান নেন—মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়রা তো মেটরে করে চলে যান, দেখতে পাবেন না—তা হ'লে দেখতে পাবেন যে, পাগলের সংখ্যা রাস্তায় রাস্তায় কত বেড়ে গেছে। এইসব যে একমাত্র বেকার সমস্যা থেকে হচ্ছে, সেটা পরিষ্কার সকলেই বুঝতে পারবেন, কিন্তু এর কোনভাবে প্রতিকারের ব্যবস্থা আমরা দেখছি না। অথচ এত বড় একটা আনএমপ্লয়মেন্ট প্রবলেমের কিংবা ইঞ্জিত, অর্থাৎ কি করে এর প্রতিকার করা যায়, তার কোন আভাস আমরা মাননীয় রাজ্যপালিনার ভাষণে পেলাম না।

এর পরে কটেজ ইন্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমি বিশেষ করে হ্যান্ডলুম সম্পর্কে বলতে চাই। যখন সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর কথা উঠেছিল, তখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে, বড় বড় ভারী শিল্প করা উচিত নয় এবং এটা তিনি কুটিরশিল্পের উন্নতির কথায় বলেছিলেন। তখন কুটিরশিল্পের প্রতি তাঁর স্বদেশপ্রেম এবং দরদটা দেখে মনে হয়েছিল যে, এটা তিনি আন্তরিকভাবেই দেখিয়েছেন; কিন্তু কয়েকদিন পরেই দেখলাম যে, ব্রিটিশ ইন্ডাস্ট্রি ও ফরেন ইন্ডাস্ট্রি, যা এখানে রয়েছে, সেগুলোকে বাংলাদেশে জাঁয়জে রাখবার চেষ্টা তিনি করেন। অতএব আমাদের দেশে যে কুটিরশিল্প গড়ে উঠুক এটা তিনি চান না, সেটা বোঝা গেল। কিন্তু এখন কথা হচ্ছে যে, আমাদের এই পশ্চিমবাংলায় যেখানে ৬ লক্ষের মতন তাঁত আছে, সেখানে আজ তাদের পুঁজি নেই বলে তারা কাজ চালাতে পারে। এরা সস্তাদরে সূতো পায় না, সেজনা এর যে কস্ট অফ প্রোডাকশন পড়ে, সেটা বাজারে গিয়ে প্রতিযোগিতায় হ'টে যায়। অবশ্য এর জন্যে কিছু, কিছু বিক্রয়কেন্দ্র খোলা হয়েছে এবং সেই বিক্রয়কেন্দ্রেতে যারা কিনবেন তাঁদের টাকায় দু' আনা করে রিবেট দেবারও ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু কস্ট অফ প্রোডাকশন বেশি পড়ে বলে বাজারে প্রতিযোগিতায় দাঁড়তে পারে না। অতএব রিবেট ইত্যাদি যাই দেওয়া হোক না কেন তাতে কিছুই হবে না, কারণ মানুষ যদি অন্য কাপড় কম দামে পায়, তা হ'লে সে সেটাই কিনবে। বিক্রি যে কিছু হচ্ছে না তা নয় এবং এটা যে তাঁদের মহৎ প্রচেষ্টা তাও আমি বলব, কিন্তু এটাই সব নয়। কারণ উৎপাদনের সময়ে যদি এটাকে দেখা না হয় তা হ'লে সেখানে কোন ফল হবে না। সেজনা সর্বপ্রথমে তাদের সস্তাদরে সূতো দিতে হবে। তাঁদের সরঞ্জামের ব্যাপারে দেখছি যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিছু, কিছু তাঁদের সরঞ্জাম গ্রামে গ্রামে দিতে বলেছেন। কিন্তু আমি নিজে হাটে গিয়ে দেখছি, এটা কারুর কথা নয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল উইকলির ছবি নয় বা ভাইরেকটরেটএ যারা বড় বড় কথা বলেন তাঁদের কথা নয়, যে ডিরেকটরেটএর কোন আত্মীয়স্বজন বা মন্ত্রিমহাশয়ের কোন আত্মীয়স্বজন যার এই তাঁদের সরঞ্জাম তৈরির ব্যবসা আছে। তাঁরাই এইসব যে সাপ্লাই করেন, তাতে কোন কাজই হয় না। অতএব এইরকমভাবে ভেঙ্গে ঘি ঢালায় কি দরকার আছে জানি না। যাই হোক, এই ৬ লক্ষ যে তন্তুবায় বাংলাদেশে রয়েছে এবং তারা যে উৎপাদন করছে তার খরচ যদি কমানো না যায় তা হ'লে কিছুই হবে না। সেজনা সোজা কথায় বলছি যে, তাদের সাবসিডাইজ্‌ড্‌ রেন্টএ সূতো দিতে হবে। তারপর তারা যেটা তৈরি করবে সেটা তৈরি করার পর বাজারে প্রতিযোগিতায় তারা সেটা যখন নিয়ে যাচ্ছে, তখন কো-অপারেটিভএর মারফত সেই কাপড়গুলো বিক্রি করবার যে ব্যবস্থা আছে তাতে একটা জিনিস হচ্ছে যে কো-অপারেটিভএর যারা পারচেজার তারা একটা কাপড় ঘুরিয়ে-ফিরিয়ে, কুমীরের গম্পের মতন শেয়াল পিণ্ডত একই কুমীরকে বারবার করে দেখাচ্ছেন, দেখিয়ে রিবেট আদায় করে এবং তাতে মাঝখান থেকে তারা ই লাভ করে যাচ্ছে। যারা এইসমস্ত কারবার করেন তাঁদের সবাই জানেন যে, তাঁরা একই কাপড়কে বারবার রিবেট দিয়ে কিনে কিনে ভর্তি করে রাখছে এবং মাঝখান দিয়ে কিছু টাকা তাঁদের এসেও যাচ্ছে; অথচ কৃষকসমাজ তাতে মারা যাচ্ছে। কাজেই আমার কথা হচ্ছে যে, এদের সস্তাদরে সূতো দেওয়া হোক, কো-অপারেটিভগুলিকে টাকা সাহায্য করা

হোক এবং এরাই কিনে নিয়ে বাজারে প্রতিযোগিতার সূচনে নিয়ে এসে যাতে রিবেট দিয়ে সেখানে বিক্রি করতে পারেন, তার জন্য ব্যবস্থা করা হোক। এই ব্যাপারে 'ডাঃ রায় দু' বছর আগে বলেছিলেন, মাদুরা থেকে সূতো আর না আনতে হয় সেজন্য বাংলাদেশে তিনি ১২টা স্পিনিং মিল তৈরি করবেন। কিন্তু এই ১২টার ২ বাদ দিয়ে একটাও মিল আমরা আজ অবধি দেখতে পেলাম না। তাঁর কথামত ১২টা স্পিনিং মিল তৈরি করলে তন্তুবায়েরা সম্ভাদরে সূতো পেতে পারে। কাজেই বলছি যে, এটাকে দরদ দিয়ে আপনাদের ভাবতে হবে। এই ইলেকশনএর জন্য তাঁরা কতকগুলি বিজয়কেন্দ্র দেখিয়ে দিলেন যে, তাঁরা যেন তাদের জন্য অনেক করছেন। তাঁদের কাপড় ও লুঙ্গির উপর যে সেলস টাকস ছিল তা বাংলাদেশের জনসাধারণ, গরিব তন্তুবায়, শ্রমজীবী এবং বিভিন্ন রাজনৈতিক দল আন্দোলন করে সরকারকে বাধ্য করলেন বিজয়কর তুলে দিতে। কিন্তু মাঝখান থেকে ডাঃ রায় যাদের স্নেহাশীষ দান করেন তাদের ভেতরে একজন অশোক সেন মহাশয় সামনে দাঁড়িয়ে ছাঁব তুলে নিয়ে বললেন যে, ইনি সব করে দিয়েছেন, অতএব কংগ্রেসকে ভোট দাও এবং এই প্রচার বেগমপুর, হরিপাল, ধনেখালি ইত্যাদি সমস্ত আড়তে আড়তে হ'তে লাগল। সেজন্য বলছি যে, এই হ্যান্ডলুম ইন্ডাস্ট্রিকে তাঁরা ইলেকশনএর অন্যতম যন্ত্ররূপে ব্যবহার করেছিলেন।

[4-50—5 p.m.]

এর পরে আমার স্মল ইরিগেশন স্কীম সম্বন্ধে কিছু বলবার আছে এবং এইসব আমি আমাদের সেচমন্ত্রিমহাশয়কেই বলব। তিনি খুব বড় বড় বক্তৃতা দেন, ভাল ভাষা এবং কড়া ভাষা বলেন। আসেসমিল প্রেসিডেন্স দেখে তাঁর সম্বন্ধে আমার এটাই ধারণা হয়েছে। আমাদের বাংলাদেশে এই স্মল ইরিগেশন হলে আমরা তাঁকে নমস্কার করতাম। গ্রামের উৎপাদন যদি বাড়তে হয়, গ্রামের জমির উর্বরশক্তিকে যদি বাড়তে হয়, তা হলে স্মল ইরিগেশন পরিকল্পনাকে আগে গ্রহণ করতে হবে। আমাদের প্রতিবেশী চীনদেশে দেখা গেল এবং সেখানে তাঁরা প্রমাণ করে দিলেন যে, ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা আগে গ্রামে করে এবং তাকে স্বেচ্ছাস্বীকার করে পরে তাঁরা বড় বড় বাধি বাধিতে গেলেন। কিন্তু আমাদের এ'রা হলে ধরতে পারেন না, কেউটে ধরতে গেলেন। ছোট সেচ পরিকল্পনা বাদ দিয়ে দামোদর অজয়বাবুর নামে অজয়-ময়ূরাক্ষী ইত্যাদি জিনিস দেখলাম। বৃহৎ সেচ পরিকল্পনাটা পরে হ'লেও হ'তে পারত, কিন্তু ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা না হওয়ার ফলে গ্রামগুলো সব নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। সেজন্য বলছি যে, ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার দিকে সরকার ঘোঁক দিন। আমাদের মাননীয় রাজাপালিশীর ভাষণেও এটার খুব অভাব আমরা দেখলাম। এই সঙ্গে পানীয় জলের কণ্ট সম্বন্ধে একটু বলি। আমি হুগলি জেলায় জানি যে সেখানে পানীয় জলের অত্যন্ত কণ্ট। আমি জয়গার নাম করে বলছি—অবশ্য এগুলো কম্যুনিষ্ট ঘাঁটি ব'লে ও'রা করেন না—মুগলা, বড়জালা, —এখানে তিনশো ঘর লোক বাস করে, কিন্তু একটা টিউবওয়েল সেখানে নেই। সেখানে একটা কলের জন্য পাঁচ বছর ধরে ঘোরাঘুরি করে পায়ের জুতো ছিঁড়ে গেছে। কম্যুনিষ্ট এলাকা ব'লে তাঁরা সেখানে কিছু করেন নি। গোবরার একটা টিউবওয়েল ভেঙে আজ তিন বছর পড়ে আছে এবং তার সারাবার জন্য টাকা তুলে দেওয়া হবে বলা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। নয়টিতে টাকা তুলে দেওয়া সত্ত্বেও সেখানে জলের কোন ব্যবস্থা হয় নি। আমার আসল কথা হচ্ছে এই যে, হুগলি জেলায় পানীয় জলের কণ্ট অত্যন্ত সাংঘাতিক। কংগ্রেসের অনেক এম.এল.এ, যারা হুগলি থেকে এসেছেন, তাঁরা তো এখানে এসে মদ্য খোলেন না, এ সম্বন্ধে কিছু বলেন না। মাননীয় জিতেন্দ্রা এখানে আছেন, তিন পাঁচ বছরে কোন কথাও বলেন নি, অথচ তাঁর প্রোমোশন হয়েছে যে তিনি পার্লামেন্টে দাঁড়াচ্ছেন। এইরকমভাবে আমাদের শাসকবর্গ জেলার সম্বন্ধে কিছুই দেখেন না এবং সেখানে যা করেন তা সমস্তই জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বা এস.ডি.ও.ই করেন। অতএব জলকণ্ট নিবারণের জন্য সরকারকে আমি বলতে চাই যে, এই বিষয়ে আপনারা আমাদের পূর্ণ সহযোগিতা পাবেন। অর্থাৎ এই বিষয়ে যদি প্রয়োজন হয় তা হলে গ্রামবাসীর কছ থেকে টাকাও আমি তুলে দেন। কারণ জলের জন্য যা কণ্ট সেটা দেখা যায় না এবং গ্রামগুলো যখন কলেরায় উজাড় হয়ে যায়, তখন মোবাইল ইউনিট স্কোয়াড গিয়েও তাঁদের বাঁচাতে পারে না।

তারপরে গাঁত নির্বাচনের সময় ও'রা প্রত্যেক ইউনিয়নে হেথ সেন্টার এবং মেটারনিটি করবেন বলেছিলেন। কিন্তু একটা ইলেকশন চলে গেছে, অথচ ও'রা কিছুই করলেন না।

বরং সেখানে প্রফুল্লদা প্রভৃতি গিয়ে বলতে লাগলেন যে—তোমাদের জন্য মনোরঞ্জন কি করেছে, অজিত কি করেছে? কিন্তু গত পাঁচ বছরে যে টিউবওয়েল, হাসপাতাল, মেটোরনিটি তীরা করলেন না তার কোন উল্লেখই করেন না। আসল কথা হচ্ছে যে, এখানে যদি হেথ সেন্টার বা মেটোরনিটি করা হয় তা হলে তার জন্যে জায়গা দেখা আছে বা সেজন্য যদি টাকা চান তা হলে তাও দিতে পারি। আপনাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলে বলে আমার মনে হয় না, কারণ সেখানে এস.ডি.ও, প্রভৃতি আপনাদের নির্বাচন নিয়েই ব্যস্ত থাকেন। এস.ডি.ও.র জীপ কংগ্রেস ক্যান্ডিডেট নিয়েছেন এবং তার ছবিও আছে বলেই এই জোর করে বলতে পারছি। কাজে-কাজেই তাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলে না। অতএব দেশের জন্য যদি সত্যি সত্যি কাজ করতে চান তা হলে দেশের যারা বদান্য মানুষ আছেন তারা টাকা দিতে চান এবং আপনারাও দিয়ে এইসব জিনিসগুলি করুন।

তারপরে আমি শিক্ষা সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। যখন পার্টিশন হয় তখন আমাদের এখানে ৭৫০ হাইস্কুল ছিল এবং বর্তমানে হাইস্কুলের সংখ্যা ডবল হয়ে গিয়ে ১,৫০০ হয়ে গেছে। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি যে, এই যে ৭৫০ স্কুল বাড়ল, তার মধ্যে কতগুলি স্কুল সরকার করছেন? অর্থাৎ দেশের জনসাধারণ অর্থ দিয়ে এবং পাবলিকস্টান থেকে আগত ভাইরা এখানে এসে স্কুল করতে বাধ্য হয়েছেন। অতএব এর ফলেই আজ এখানে ১,৫০০ স্কুল হয়েছে, এতে সরকারের কোন কৃতিত্ব নেই। এখানে প্রাইমারি স্কুল যোগুলি হয়েছে সেগুলোর জন্য জনসাধারণ আগে জমি দিয়েছে, নিজের পকেটের পয়সা খরচা করে শিক্ষক রেখে স্কুল চালনা করেছেন এবং সেই স্কুল যখন অনুমোদন পেয়েছে তখন তারা শিক্ষক পাঠিয়েছেন। অর্থাৎ জনসাধারণের উদ্যোগে আমাদের শিক্ষার ব্যবস্থা হচ্ছে। সম্ভবত মৃদাুল্লির কমিশনের রেকমেন্ডেশনএর অনুযায়ী তারা যে ইলেভেন ক্লাস করেছেন, কিন্তু যখন এই বিষয়টা নিয়ে এখানে আলোচনা হয় তখন শ্রম্বেয় ও স্বর্গত পান্নালাল বসু মহাশয় বলছিলেন যে, খরচার বেলায় এটা অ্যাস্ট্রনমিক্যাল ফিগারএ পৌঁছে যাবে। অথচ দুইয়ের বিষয় যে, সেই ইলেভেন ক্লাসই করা হচ্ছে। একটা জিনিস আমি গ্রাম এবং শহরাঞ্চলে দেখতে পাচ্ছি যে, সেই ইলেভেন ক্লাস বসে স্কুলটা কলেজে রূপান্তরিত হয়ে যাবে এবং তার জন্যে ফাস্ট ক্লাস পাওয়া অধ্যাপকদের আনতে হবে। সুতরাং এর জন্যে খরচাও অনেক বেড়ে যাবে। কিন্তু মধ্যবিত্ত শ্রেণীর যারা শিক্ষার জন্য উন্মুখ হয়ে থাকে তাদের পক্ষে এই কমর্টাল শিক্ষা চালানো সম্ভবপর নয়। অতএব কৌশল করে শিক্ষাকে সংকোচিত করা হচ্ছে এবং এর ফলে দরিদ্র জনসাধারণের জীবনে অক্ষর পরিচয় আর ঘটবে না। সেজন্য আমার অভিযোগ হচ্ছে যে, এই অবস্থা কম্পারেসি করে করা হয়েছে।

তারপর আমার কথা হচ্ছে যে, গত পাঁচ বৎসর ধরে আমি বলছি এবং স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি এটা সরকারকে জানাতে চাই। জমিদারি প্রথা থাকাকালীন যেমন গ্রামের গোচার ভূমিগুলো সমস্ত চলে যাওয়াতে গরুগুলো চরতে পেত না, তেমনি আজ দেখা যাচ্ছে যে, জমির দর বাড়ার জন্য এবং সরকার জমিদার হওয়ার জন্য বাংলাদেশের গ্রামেতে খেলাধুলার কোন জায়গা নেই। বর্তমানে ডাঃ রায় থেকে আরম্ভ করে বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকেরা সকলেই বলেন যে, ছেলেরা সমস্ত আনন্স লি হয়ে গেছে। সেক্ষেত্রে আমি বলতে চাই যে, ছেলেদের কি খালি আশীর্বাদ করলেই হবে যে, তোমরা ভাল হও। তাদের কি কোন সার্ভিস্টিউট দেওয়া হবে না? তাদের খেলার জন্য মাঠ দেব না? অতএব এইসমস্তের যদি ব্যবস্থা করে না দেওয়া হয়, তা হলে ছেলেরা কি করে গড়ে উঠবে। অর্থাৎ তাদের কচি মনে যদি তারা রস না পায় তা হলে সে ছেলে কি করে পুষ্ট হয়ে উঠবে এবং দেশই বা তার কাছ থেকে কি আশা করে? সেজন্য খেলাধুলার ব্যবস্থা করা অত্যন্ত প্রয়োজন। বাংলার মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় খালি কোলকাতার স্পোর্টস বিল করেই ক্ষান্ত হয়ে গেছেন এবং সেখানে তার বশব্দদ যারা আছেন তাদের ব্যবস্থা করেই তিনি ক্ষান্ত হয়ে গেছেন। কিন্তু আমি বলব যে, বাংলার যুবশক্তিকে যদি মানুষ করে গড়তে হয়, তা হলে তাদের জন্যে সর্বাত্মক খেলাধুলার ব্যবস্থা করতে হবে।

আমার শেষ কথা হচ্ছে এই যে, মাননীয় রাজ্যপালিনী তাঁর ভাষণে বলেছেন যে আমাদের এই দেশ হচ্ছে আদর্শ গণতন্ত্রের দেশ। কিন্তু আমি দেখতে চাই যে, সেটা কি রকম। ডাঃ

রণেন সেন এই বিষয়ে যে কথা বলেছেন, আমি আর সে বিষয়ে বলতে চাই না। আমার কথা হচ্ছে এই যে, বাংলাদেশেই মাইনরিটি প্রবলেমকে জিইয়ে রাখা হচ্ছে কেবলমাত্র নির্বাচনী বৈতরণী পার হবার জন্যে। এই মাইনরিটি কমিউনিটির উপর বর্তমান রুলিং পার্টির যে নসন-রূপ আমি প্রত্যেক জায়গায় এবং কোলকাতায় ইসমাইলের ক্ষেত্রে যা দেখেছি তা হচ্ছে এই যে, বাংলার মুসলমানদের ভয় দেখিয়ে আগামী ইলেকশনের জন্য প্রস্তুত রাখা হচ্ছে, অর্থাৎ তারা কংগ্রেসকে ভোট দেবে। ডাঃ জীবনরতন ধর হেরে গেছেন, কিন্তু তিনি জেল থেকে সমস্ত গুন্ডাদের রিলিজ করে দিয়ে নিজের চারপাশে নিয়ে ঘুরে মুসলিম কমিউনিটিকে ভয় দেখিয়ে এই নির্বাচনী বৈতরণী পার হতে চেয়েছিলেন। আমি আমার এলাকার কথা বলছি যে, সেখানে মুসলমান সম্প্রদায়ের মধ্যে গিয়ে খাদ্যমন্ত্রী প্রভৃতি চর লাগিয়ে গ্রামে গ্রামে রাস্তায় রাস্তায় ভয় লাগিয়েছিলেন যে ওরা যদি কংগ্রেসকে ভোট না দেয় তা হলে ওদের পাকিস্তানে পাঠিয়ে দেওয়া হবে। অতএব মুসলমান সম্প্রদায়কে ভয় দেখিয়ে যে নির্বাচনী বৈতরণী পার হতে ওরা চেয়েছিলেন, সেটা কখনই ডেমোক্রেসি নয়। সেজন্য বলব যে, রাজ্যপালিনারি ভাষণে ডেমোক্রেসি কথার অপব্যবহার করা হয়েছে বলে আমি অভিযোগ করছি।

[5—0-25 p.m.]

Sj. Annada Prosod Chakrabartty (alias Swami Asimananda Saraswati):

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যখন পূরুলিয়া জেলা থেকে আমরা বিধানসভায় উপস্থিত হয়ে আমাদের সমস্যাগুলির কথা বলছি, তখন আমার মনে হচ্ছে, আমাদের সেইসমস্ত ভাইয়ের কথা যাদের সঙ্গে আমরা একত্রিত ছিলাম, এক ভাষায় কথা বলছি, একভাবে সমস্ত নিষ্যাতন-অত্যাচার সহ্য করছি। তাদের এক বিরাট অংশ বাংলাদেশের সঙ্গে সংযুক্ত হয় নি। আমাদের নিজের কথা বলবার আগে আমাদের প্রাদেশিক সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি যাতে আমাদের সেইসমস্ত বঙ্গ-ভাষাভাষী লোকেরা আবার আমাদের সঙ্গে এসে একত্রে মিলতে পারেন তার জন্য চেষ্টা করুন। এই আমাদের পূরুলিয়াবাসী বাঙালীদের পক্ষ থেকে প্রাদেশিক সরকারের কাছে বিশেষ দাবি। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিহারের অংশ বাংলার সঙ্গে সংযুক্ত হয়েছে, তার একটা চিঠি আপনার সামনে আমি রাখতে চাই এবং বিধানসভার সভাদের নিকটও উপস্থিত করতে চাই। আপনারা তাদের নসনরূপ কি, সেটা কি জেনেছেন? আমাদের জেলার যারা মোটামুটি নাম সহি করতে পারে, তাদের সংখ্যা হ'ল শতকরা চার জন; আর প্রাথমিক শিক্ষাপ্রাপ্ত যারা তার সংখ্যা হচ্ছে শতকরা একজন; মাধ্যমিক শিক্ষাপ্রাপ্ত যারা তাদের সংখ্যা হ'ল হাজারে পাঁচ জন; উচ্চ শিক্ষাপ্রাপ্ত অর্থাৎ যারা ম্যাট্রিকুলেশন পর্যন্ত পড়েছে তার যদি হিসাব নেওয়া যায় তা হলে দেখা যাবে সেখানে হাজারে এক জন মাত্র বা তারও কম। সমগ্র পূরুলিয়া জেলায় একটি মাত্র কলেজ আছে; পূরুলিয়া শহরে দু'টি মাত্র মেয়েদের হাইস্কুল আছে। আপনারা শুনে আশ্চর্য হবেন, পূরুলিয়া শহর ছাড়া পূরুলিয়া জেলায় মেয়েদের জন্য কোন উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয় নেই। আদ্রায় একটি মেয়েদের মধ্য ইংরাজী বিদ্যালয় আছে। একটি মাত্র উচ্চ প্রাথমিক মেয়েদের বিদ্যালয় বঘনাথপুরে রয়েছে। এই হ'ল সেখানকার শিক্ষার ব্যবস্থা। মেয়েদের শিক্ষা বিষয়ে এই জেলা একেবারেই অনগ্রসর।

এই হ'ল আমাদের জেলার লোকের শিক্ষার অবস্থা। এখন আর্থিক অবস্থার কথা বলি। সাধারণ অবস্থায় আমাদের জেলায় মোটামুটি ভাত-কাপড় যারা পায় তার সংখ্যা হ'ল শতকরা ৫টি; আর কোনরকমে দু'বেলা যারা দু' মটো খেতে পায় তার সংখ্যা হ'ল শতকরা ২০টি; আর কদাচিৎ যারা পেট ভরে খেতে পায় তাদের শতকরা সংখ্যা হ'ল ৫০ জন। এইসব পরিবারের সমস্ত সম্পত্তির মূল্য মোটামুটি ৫০ টাকা থেকে ২০০ টাকা মাত্র। আমার জেলায় শতকরা ৭৪ জন লোক যারা ক্ষেতে কাজ করে খায়, তাতে তাদের তিন মাসের বেশি চলে না, বাকি সময় তাদের ভিক্ষাবৃত্তি বা পরের দয়ার উপর নির্ভর করে থাকতে হয়। এই হ'ল আমাদের দেশের লোকের অবস্থা।

তারপর সেখানকার কৃষির অবস্থা। আমাদের জেলার অধিকাংশ জমি হ'ল তৃতীয় শ্রেণীর। সেচনের ভাল ব্যবস্থা নাই। ১৯৫৩ ও ১৯৫৬ সালে সেখানে দারুন দুর্ভিক্ষ দেখা দেয়; এবং এ বছর যা ফসল হয়েছে তাতে সারা জেলার খোরাকী পূরণ করা সম্ভব হবে না। তার উপর

এখনই সেখানে চালের দাম প্রতিমুণ ২০ টাকার উঠে গিয়েছে। আমরা আগের বছর আবেদন করে পুনঃপুনঃ এ বিষয় দৃষ্টি আকর্ষণ করা সত্ত্বেও জেলা কৃৎপক্ষের কাছ থেকে এ বিষয়ে কোন সাহায্য পাই নি।

আর একটা কথা জানাতে চাই, সেটা হচ্ছে শহরে যেমন সাড়ে ছ'আনা সের গমের দাম, সেই সময় আমাদের জেলায় দশ আনা সের দামে আটা বিক্রয় হচ্ছে।

আমি আশা করি ভারত সরকার যেসমস্ত সুযোগসুবিধা বাংলাদেশের অন্যত্র দিয়েছেন, পূর্বাঙ্গীয়া জেলায়ও সেইসমস্ত সুযোগসুবিধা প্রযোজ্য হবে। আমরা বিহার সরকারের কাছে যে বিমাতৃসুলভ ব্যবহার পেয়েছি নিশ্চয়ই এখানে তা হবেনা ও আমাদের সমস্যাগুলি বিবেচনা করা হবে। আমার আর কয়েকটা বিষয় বলবার আছে। প্রথমে গ্রীষ্ম বাবু পূর্বেই বাংলা ভাষাভাষী অঞ্চল সম্পর্কে বিশেষভাবে বলেছেন। আমি শুধু বলবো আমাদের এলাকায় বাংলালীর ও বাংলাভাষার উপর যে রূপ অবিচার চলছিল তা প্রকাশ করার ভাষা নাই। আমরা ভুক্তভোগী, আমাদের ছাপাখানা ও কাগজের অফিস রাতারাতি অন্যত্র সরিয়ে নিনতে বাধ্য হয়েছিলাম। এমনকি সুপ্রীম কোর্ট পর্যন্ত মামলা করতে হয়েছে।

দেশের বর্তমান উন্মাস্ত সমস্যা সম্বন্ধে আমার পূর্ববর্তী বক্তারা অনেক কিছু বলে গিয়েছেন। আমি উন্মাস্তদের একটা ভয়াবহ অবস্থা সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। ডি.ভি.সি.তে পঞ্চকোট বাঁধে যে কাজ হচ্ছে, তাতে আমাদের দশ হাজার উন্মাস্তকে ভিত্তাহীন হতে হবে। এই দশ হাজার লোককে বর্ষার পূর্বেই ঐ স্থান ত্যাগ করতে হবে। যাদের জমিজমা দখল করে জনহিতের জন্য, দেশের বৃহত্তর কল্যাণের জন্য ঐ স্থানে বাঁধ তৈরি হচ্ছে ইতিমধ্যেই তাদের উপর নোটিস জারি করা হয়েছে তাদের উঠে যেতে হবে। অথচ আজ পাঁচ বছরের মধ্যে তাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হ'ল না, তাদের গৃহনির্মাণের ব্যবস্থা হ'ল না, পুনর্বাসনের কোন প্রকার ব্যবস্থা হ'ল না। দেখা যাচ্ছে, এই দশ হাজার নরনারীকে আজ তাদের ছেলোপিলে নিয়ে রাস্তার দাঁড়াতে হবে। আমরা এ বিষয় পুনঃপুনঃ কৃৎপক্ষের নিকট আবেদন করা সত্ত্বেও আজও কোন ফল হয় নি। আমাদের যেসমস্ত জমি আছে তার প্রপার ক্লাসিফিকেশন আজ পর্যন্ত হয় নি। সেটেলমেন্ট হয়েছিল ১৯২০ সালে, তখন যেসমস্ত জমি তৃতীয় শ্রেণীর ছিল, সেটা আজকে অনেক চেষ্টা করে প্রথম শ্রেণীর জমিতে পরিণত করেছে। কিন্তু দুঃখের বিষয়, সেইসমস্ত জমি সেটেলমেন্টএ রেকর্ড অনুযায়ী রেকর্ড করা হয়েছে, বর্তমান জমির অবস্থা দেখে ঠিক ঠিকভাবে ঐ জমির রেকর্ড করা হয় নি। বর্তমানে সেইসমস্ত জমির প্রথম শ্রেণীর জমির যে দাম দেওয়া হচ্ছে, সেই দাম বর্তমান প্রথম শ্রেণীর জমির দামের অর্ধেকও নয়। বর্তমানে প্রথম শ্রেণীর জমির মার্কেট রেট হচ্ছে হাজার টাকা পার বিঘা, কিন্তু তা দেওয়া হচ্ছে না। প্রপার ক্লাসিফিকেশনএর অভাবে লোকে জমির ন্যায্য মূল্য পাচ্ছে না। আর একটা আশ্চর্যের বিষয়, অধ্যক্ষ মহোদয়, যেখানে ঘরের দাম দেওয়া হচ্ছে প্রথম শ্রেণীর জমির মূল্য অনুসারে, সেখানে উঠানের দাম দেওয়া হচ্ছে পাত্ত জমির মূল্য। এ কখনও হতে পারে না। পুষ্করিণীর দাম প্রথম শ্রেণীর জমির চেয়ে কম দেওয়া হচ্ছে; তাও অনুচিত। এই তো গেল জমির সমস্যা। তারপর আগামী বর্ষায় যদি এই দশ হাজার নরনারীকে তাদের ভিত্তিমাটি ছেড়ে যেতে হয় এবং তাদের উপযুক্ত কম্পেনসেশন না দেওয়া হয়, তা হলে এর চেয়ে অবিচার আর কিছু হতে পারে না। এইজন্য এই দশ হাজার লোক, এরা ডি.ভি.সি.র কৃৎপক্ষ ও গভর্নমেন্টের কাছে নোটিস দিয়েছে যে, যদি আমাদের টাকা মিটিয়ে দিয়ে অন্ততঃ ছয় মাস সময় ঘর তৈরির জন্য দেবার ব্যবস্থা না করা হয়, তা হলে আমরা স্থান ত্যাগ করব না। এই কথা আমি আপনার মাধ্যমে গভর্নমেন্টকে জানিয়ে দিচ্ছি। এই অবিচার যদি করা হয় এবং তাদের উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ ও ক্ষতিপূরণ দেওয়ার পর ছয় মাস সময় না দেওয়া হয়, তা হলে ডি.ভি.সি.র বাঁধ নির্মাণ করতে হবে ঐ দশ হাজার লোকের সমাধির উপর। প্রাদেশিক সরকারকে জানিয়ে দিই পরিস্কারভাবে। একটা দারুণ পরিস্থিতি সৃষ্টির সুযোগ যেন তাঁরা না দেন। তাদের প্রতি ন্যায়সঙ্গত বিচার করুন ও কৃপাদৃষ্টি পাত করুন। এ তো তাদের ন্যায্য দাবি। সর্বশেষে, আমি পুনরায় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি আজ এই দশ হাজার নরনারীর প্রতি। তারা কাতর নয়নে ডি.ভি.সি.র কৃৎপক্ষের দয়ার দিকে চেয়ে আছে। বর্ষার সময় যদি তাদের ছেলো-সেরে নিয়ে তাদের বাস্তুভিটা, জমিজমা ছেড়ে চলে যেতে হয়, তা হলে তার চেয়ে দুঃখের

বিকল্প আর কিছু হ'তে পারে না। যে গরম পড়ছে তাতে বোঝা যাচ্ছে শীতই বর্ষা শুরুর হবে। সুতরাং পূর্বে থেকে সতর্ক হয়ে তাদের প্রতি সুব্যবস্থা করবার জন্য স্থানীয় সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[After adjournment.]

[5-25—5-35 p.m.]

Janab A. M. A. Zaman:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে গভর্নরের স্পীচের উপর বক্তৃতা চলছে, কিন্তু সেইসব বক্তৃতার মাধ্যমে যেসব অবান্তর কথা এসেছে তার কিছু কিছু জবাব দেওয়া আমি মনে করি যুক্তিসঙ্গত এবং তার জন্যেই আমি দু'চার মিনিট কিছু বলব। আমি ডাঃ রূপেন সেন মহাশয়ের যে বক্তৃতা শুনলাম, তাতে তিনি উল্লেখ করেছেন ডাঃ রায়ের জন্য নাথোদা মসজিদে ইমাম সাহেব প্রার্থনা করেছেন, দোয়া করেছেন এবং এইসব জিনিস তাঁর মতে সেকুলার স্টেটে অনায়া। সেজন্য আমি আপনার মাধ্যমে তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, এখানে কি রাশিয়ার মতন নিষেধ করা হয়েছে যে, কেউ নামাজ পড়তে পারবে না, মন্দিরে প্রার্থনা করতে পারবে না। আমাদের এখানে সবাইকে সমান অধিকার দেওয়া হয়েছে। ডাঃ রায় নিজেকে ভগবান-বিশ্বাসী এবং যেখানে তিনি গেছেন তারাও ভগবানে বিশ্বাসী। যে দেশে এইসব মানা হয় না, সেই দেশেই বিশেষ করে গত মহাযুদ্ধের সময় দেখা গেল যে সেখানে চার্চ বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল সেখানে সেগুলিকে ওপেন করে স্ট্যালিন সেখানে গিয়ে প্রার্থনা করেছেন এবং বলেছেন যে, এখন আমার প্রার্থনা করা দরকার। এ ছাড়া যে মুসলমানদের যেখানে কখনও হজ করতে পাঠানো হ'ত না তাদেরই তিনি এই বলে পাঠিয়েছিলেন—তোমরা শীঘ্র করে হজ করতে যাও এবং গিয়ে সেখানে প্রার্থনা কর যাতে আমরা বেঁচে যাই। কাজেই যেখানে মানে না সেখানে যখন তারা এইসব করেছিল তখন যে দেশে মানে সেখানে যদি প্রার্থনা করা হয়, তা হলে সেটা কি খুব অনায়া করা হয়েছে? সুতরাং সেকুলার স্টেটে এইসব খুব অনায়া করেছে বলে ফলও করে দেখাবার যে চেষ্টা করেছেন সেইসব বাজে। অতএব জানা দরকার যে, এইরকম করে সব দিক দিয়েই একটা মিথ্যা প্রোপাগান্ডা করা হয়েছে।

তারপর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, মুসলমানদের তাঁরা যা বলেছেন সেই সম্বন্ধে বলব। আজকে মুসলমানরা যারা অশিক্ষিতদের মধ্যে রয়েছে কিংবা ভাল বোঝে না তাদের নেতা নেই বলে তাদের মধ্যে গিয়ে এইরকমভাবে কথা বলে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করবার চেষ্টা করছেন কম্যুনিষ্ট পার্টি এবং এর দ্বারা তাঁরা তাদের সর্বনাশ করবারই চেষ্টা করছেন। অথচ তাদের উপকার করবার মোটেই কোন চেষ্টা করছেন না (নয়েজ অ্যান্ড ইন্টারাপশন্স)। যে কোন দিক দিয়ে আজকে যদি তাকানো যায়, তা হলে দেখা যাবে যে তাদের সর্বনাশের মূলে এঁরাই রয়েছেন। অর্থাৎ এক দিক দিয়ে বলছে, তাদের উচ্ছেদ কর, আবার আর এক দিক দিয়ে বলছে পাকিস্তানে চলে যাও। আবার এখানে কোন মিল বা ফ্যাকটরিতে তারা বেশি চাকরি করছে বলে, বলে যে এখানে কেন ওরা বেশি করছে। এই ধরনের প্রোপাগান্ডা তাঁরাই করে থাকে। আবার মুসলমানদের যেসব বাড়িঘর রিফিউজিরা দখল করে রয়েছে তা থেকে তাদের সরে যাবার জন্য কোনদিনই তারা মিটিং করে বলেন নি যে—হে রিফিউজি, তোমরা যারা মুসলমানদের বাড়িঘর দখল করে রয়েছে, তাদের সেই বাড়িঘরগুলো ছেড়ে দাও। এই ধরনের মিটিং আজ পর্যন্ত তারা করেন নি বা ময়দানে দাঁড়িয়ে কোনদিনই বলেন নি যে, মুসলমানদের এই প্রাপ্য তাদের কেন দেওয়া হয় না। এইসব না করে শুধু নিরীহ মুসলমানদের বাড়িতে গিয়ে তাদের কানে কানে ঘুস ঘুস করে মন্তব্য দিচ্ছে, তাদের সর্বনাশ করবার জন্যে উষ্মকে দিচ্ছে বা লোঁচিয়ে দিচ্ছে।

[Loud, noise and interruptions from the Communist Bench]

ইলেকশনএর কথা এখানে বলেছেন। বড় বড় কথায় পোস্টার মেয়েছে। সেইসব পোস্টারএর মাধ্যমে তারা লিখেছে যে, অমুক জায়গায় গুলী করা হয়েছে। কিন্তু এই গুলী করবার জন্য

পাঠিয়েছিল কারা? এই বামপন্থী দলের কম্যুনিষ্ট পার্টি'রা। দলে দলে লোক পাঠিয়ে দিয়ে নিজেরা গা ঢাকা দিয়েছে, গুলির সামনে যায় নি। অথচ তারা নিজেরা ফটো তুলে বাহবা নিয়েছে। অতএব এইরকমভাবে মিথ্যা প্রোপাগান্ডা করে সমস্ত দিক দিয়ে এদের শেষ করেছে। গতবারের ইলেকশনএ দেখা গেছে যে, ওরা কৃষক ভাইদের ঘাড়ে চেপেছিলেন, কিন্তু এবার বেশ করে মজুর ভাইদের ঘাড়ে চেপেছেন এবং সেখানে সমস্ত মিথ্যা কথা বলেছেন। গতবারে কৃষকদের বলেছিলেন যে, তোমাদের ১৫ বিঘা করে জমি দেব, জোড়া জোড়া বলদ দেব, গাট গাট কাপড় দেব, কিন্তু তা দিতে পারেন নি বলে বহু জায়গা থেকে তাঁরা পরাজিত হয়ে যাচ্ছেন। আর এবারও শ্রমিকদের ঘাড়ে চেপেছেন এই বলে যে, বোনাস করে দেব, সবকিছু আদায় করে দেব ইত্যাদি সব মিথ্যা কথা বলে হয়তো জিতেছে। এই জিতবার জন্য কিছু আসে যায় না, বেঁচে থাকলে আবার হবে (এ ভয়েস ফ্রম অপোজিশন বেঞ্চ: আহা!)। অতএব এর জন্যে আহার কিছু নেই, আহা সব সময় হবে, তোমার জন্যে একবার আহা, আর একজনের জন্যে আর একবার আহা এবং সেই আহায়ও কিছু হবে। আপনারা এখানে চেয়েছিলেন যে মন্স্টার ফর্ম করবেন, কিন্তু সে আশা দু'রাশা হয়ে গেছে। কারণ আমাদের পার্টি এবার গভর্নমেন্ট ফর্ম করবে এবং তা করেও যাবে। কাজেই আপনারা যে ভাড়াটের মতন ছিলেন, সেই ভাড়াটের মতনই যে থাকবেন, এর মধ্যে আর কোন গোল নেই।

এবারে আমি স্বামীজীর কথা বলব। স্বামীজী যে বক্তৃতা করেছেন তাতে এক দিক দিয়ে তিনি অনুরোধ করে বলেছেন যে, যেখানে স্কুল নেই সেখানে স্কুল দিতে হবে: আবার আর এক দিক দিয়ে হুমকি দিয়েছেন। এইসব জিনিস স্বামীজীর মুখে শোভা পায় না—অর্থাৎ এই হুমকি। যেখানে স্কুল, পাঠশালা বা অন্য সমস্ত জিনিস নেই সেখানে তারা এইসব চাইতে পারেন এবং আমরা সেইসব জিনিস আমাদের পশ্চিমবাংলায় দিয়েছি ও আরও দেবার চেষ্টা করব। কিন্তু সেখানে সেই চাওয়ার মধ্যে হুমকি দেওয়া শোভা পায় না। অতএব এটা স্বামীজীর নামের একটা কলঙ্ক ছাড়া আর কিছু নয়। উনি এখানে এসেছেন, এখানে এসে এখানকার আবহাওয়ার সঙ্গে আগে মিশ্রন, তারপর অন্য কথা বলবেন। যারা বাহিরে আছেন ওঁদের যে সঙ্গে চাচ্ছেন, এটা সবাই চায়, অর্থাৎ আমরা চাই আমাদের ভাইরা যারা বাহিরে আছেন তারা আমাদের সঙ্গে এসে মিশুক।

কাজেই আমি আজকে এই কয়েকটি কথা বলেই শেষ করছি যে, তারা যেসব হুম্কার দিয়েছেন সেইসব হুম্কার দিয়েই তাঁরা দেশের সর্বনাশ করবার চেষ্টা করেছেন। অর্থাৎ যে মিথ্যার মাধ্যমে তাঁরা ইলেকশন চালিয়েছেন তাতে সত্যের কোন লেশমাত্র ছিল না। এ ছাড়া তাঁরা যা তা প্রোপাগান্ডা করেছেন এবং যা তা পেপার যে ছাপিয়েছেন, সেইসব ডাঃ রায়ের ইলেকশনএর আগে দেখা গেছে। এইভাবে কিরকম মিথ্যা প্রোপাগান্ডাই না তাঁরা করেছেন! যেমন ইসমাইলকে বলেছেন যে, ইসমাইল যদি জিতে যায় তা হলে প্রধানমন্ত্রী হয়ে যাবে। তাতে অনেক মুসলমানরা হয়তো মনে করেছে যে,—ঠিকই তো, যদি আমাদের ইসমাইল বাংলা-দেশের প্রধানমন্ত্রী হতে পারে তা হলে মন্দ কি? ঠিক এইরকমভাবে সমস্তকিছু বলা হয়েছে। মিনিস্টার ইতো আগে হয়েছে, এবারও মিনিস্টার হয়ে যাবে। তোমাদের শ্রমিক মন্স্টার হয়ে তোমাদের শ্রমিকদের উদ্ধার করে দেব ইত্যাদি সব প্রোপাগান্ডা হয়েছে। এইসব প্রোপাগান্ডাতে হয়েছে। কিছু কিছু লোক ভুলেছে, নিরীহ লোকেরা এইসব প্রোপাগান্ডার মাধ্যমে ভুলেছে। কাজেই আজকে গভর্নরের স্পীচের সম্বন্ধে, ইলেকশন সম্বন্ধে যেসব অব্যবহৃত কথা বলা হয়েছে সেগুলির একটুখানি প্রতিবাদ করেই আমি শেষ করছি। গভর্নর যেসব কথা বলেছেন তাতে যে কাজ হয়েছে এবং যেভাবে কাজ হবে, সেটাই তিনি বলেছেন। সুতরাং এখানে আমি গভর্নরের স্পীচকে সাপোর্ট করছি। এই বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

8). Jyotish Joarder:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এখানে গভর্নর মহোদয়ার ভাষণে রিফিউজি সম্বন্ধে রয়েছে যে,

“The problem of refugees from East Pakistan continues to be as difficult as ever”.

এই একথাটা স্বীকৃতি তাঁর ভাষণে খুব পরিষ্কার রয়েছে। তাহলে মোশ্শা কথা হচ্ছে, সত্যি সত্যি যতখানি ডিফিকাল্টি ছিল ততখানিই ঠিক রয়েছে। কিন্তু আমি বলব যে, তার চেয়ে এই

সমস্যা আরও কঠিন হয়ে দাঁড়িয়েছে। শেষ পর্যন্ত রিফিউজির সমস্যা সমাধান সম্বন্ধে সরকারের কি বলবার আছে? কিছুই বলবার নেই। এ সম্বন্ধে যা আছে তাকে গভর্নর মহোদয়ার ভাষায় বলা যায় যে, সরকার বলেছেন যে—

“In view of the acute shortage of land in West Bengal, settling of refugees on land in West Bengal was not possible last year to any significant extent.”

ওটা শব্দ ল্যান্ড সম্বন্ধেই নয়, ‘সিগনিফিক্যান্ট এক্সটেন্ট’ কথাটাও যদি চিন্তা করা যায়, তা হলে বাস্তুহারার যে সমস্যা তার সমাধান সম্বন্ধে দেখা যায় একটা অবহেলা বা একটা স্টাডিড ইন্ডিফারেন্স এবং সেটাকে কঠিনতর করা এই সরকারের একমাত্র কাজ তাই দেখা গেছে। এই সম্বন্ধে প্রথমেই বলা যায় যে, একটা কথা সরকার বারবারেই বলে গেছেন যে, “আরও আসছে”, এবং এই কথার শেষ তাঁদের নেই। বাস্তুহারা কেন হ’ল এবং কেন হচ্ছে—সর্বপ্রথমে এই প্রশ্নের একটা উত্তর দিতে হয়। বাস্তুহারা বর্তমান সরকার সৃষ্টি করেছেন এবং এই বাস্তুহারা সৃষ্টির পরে পলিটিক্যাল সাবজেক্ট হিসাবে এই বাস্তুহারা একটা ন্যাশন্যাল প্রবলেম হয়ে দাঁড়িয়েছে। কাজেই এই সরকার আবার যদি এখানে মননদে বলেন, তা হলে এই বসার যে অধিকার তার চেয়ে অনেক বেশি অধিকার এই বাস্তুহারাদের আছে আপন পুনর্বাসন দাবী করবার। এর কারণ হচ্ছে যে, যাদের বাস্তুহারা করা হয়েছে তাদের জিজ্ঞাসা না করে তাদের হাত-পা বেঁধে আগুনে ফেলে দিয়ে যারা নির্লজ্জভাবে ও দায়িত্বহীনভাবে এখানে সরকার হয়ে বসে গেছেন, তারা যদি বলেন যে, বাস্তুহারা আরও আসছে, তা হলে বঝতে হবে যে, এটা একটা মিথ্যাচার ছাড়া, একটা প্রবঞ্চনা ছাড়া আর কিছু নয়। আজ পরিষ্কার করে এটা বোঝার সময় হয়েছে যে, ইস্ট পাকিস্তানেতে একটি হিন্দুও একটি মাইনরিটিও আর সেখানে থাকতে পারবে না। এই সিচুয়েশন সেখানে আজ ক্রিয়েটেড হয়েছে এবং এই সরকার যখন এর মধ্যে ওতপ্রোতভাবে জড়িত রয়েছে, তখন এর দায়িত্ব তাঁদের নিতে হবে। সেদিকে দৃষ্টি নেই। কিন্তু প্রতিদিন প্রতি-মাসে শব্দ একটা কথা “আরও আসছে” বলে এই সমস্যা সমাধান হবে না। অথচ এই সমস্যার সমাধান সরকারকে করতে হবে, নইলে আমি বলব যে একটা ভয়াবহ পরিণতির জন্য এই সরকারকে প্রস্তুত হতে হবে। শব্দ একই কথা বলে বারবারে ভাঁওতাবাজী করে এতগুলি মানুষকে চিরকালের মতন ফাঁকি দেওয়া সম্ভবপর হবে না। কাজেই বাস্তুহারা কেন হয়েছে, কেন হবে, এই কথা আজ পরিষ্কার।

[5:35—5:45 p.m.]

যেদিন প্রথম দেশ ভাগ হয়েছিল, সাম্প্রদায়িকভাবে সেদিন থেকে এই কথা পরিষ্কার বোঝা উচিত ছিল, এবং আজ পর্যন্ত যথেষ্ট সময়ও পাওয়া গেছে এই বিষয়ে শিক্ষা লাভ করবার। সেজন্য বলছি যে, পরিষ্কারভাবে এটা বোঝা উচিত যে “আরও আসছে” কথা আর কথা নয়, শেষ মাইনরিটি যা ইস্ট পাকিস্তানে আছে তাকেও আসতে হবেই। অতএব সেইমত প্ল্যান করে যদি এই সরকার আজ থেকে প্রোসিড করতে পারেন, তা হলে এই সরকারের একটা দায়িত্বশীলতার পরিচয় পাওয়া যাবে। এছাড়া অন্য কথা যাই তাঁরা বলুন না কেন, এই দায়িত্ব তাঁরা এড়াতে পারবেন না। কারণ এটা একটা ঐতিহাসিক দায়িত্ব এবং এটা গ্রহণও করতে হবে, নইলে ইতিহাস চিরকাল যা করে, এর বেলায়ও তাই করবে।

এবারে রিহাবিলিটেশন সম্বন্ধে বলব। সরকার হামেশাই বলে থাকেন যে, এখানে এত লক্ষ লোকের রিহাবিলিটেশন হয়েছে। কিন্তু এই দেশের রিহাবিলিটেশনের অর্থ কি? এই রিহাবিলিটেশনের অর্থ হচ্ছে নির্বাসন। একটা যে কোন দেশে, যে দেশ স্বাধীন হয়েছে কিছুকাল, যারা ইতিহাস পড়েছে তারা জানে, সেই সময় দেশে যখনই কোন একটা বাহিরের আক্রমণ হয় তখনই দেখা যায় যে, সেই দেশের ফ্রন্টিয়ারের সেনাপতির বার আনা কাজ হয় সেই দেশের ৩০ মাইল বেল্টের মধ্যে থেকে নিজ দেশের মানুষকে পেছনে সরিয়ে দেওয়া এবং এর জন্য যে বাস্তুহারা তৈরি হয় সেই বাস্তুহারা কি, কোথায় যাবে, কি খাবে, হাসপাতাল কোথায় পাবে ইত্যাদি জিজ্ঞাসা প্রতিটি সেনাপতির বার আনা কাজের মধ্যে পড়ে। এইসব যারা করতে পারেন না তাদের মুখে দেশরক্ষার কথা মানায় না, সেনাপতিত্ব তাদের চলে না, সৈন্যরা তাদের কথা শোনে না এবং নিজের মা-বোনকে অবহেলা করার পর যদি কোন সেনাপতি সৈন্যকে গুলী করবার হুকুম দেন, তা হলে সে শত্রুকে গুলী করে না, বরং সেনাপতিকেই সে গুলী করে। এটাই

একটা পরিচয় এবং সেটা করে বলে পৃথিবীময় সমস্ত দেশে এই রিহাবিলিটেশন কথার মধ্যে একটা পরিষ্কার কথা রয়েছে যে, তার দায়িত্ব প্রত্যেক সরকারকে গ্রহণ করতে হয়। কিন্তু যে সরকার দায়িত্ব গ্রহণ করেন না এবং দশ বছরেও যার কোন শিক্ষা হয় না, সেই সরকারকে বৃদ্ধিতে হবে যে তার শিক্ষা ইতিহাস যেভাবে দিয়ে থাকে, সেইভাবেই হবে। তারপর একটা মারাত্মক কথা বলছি যে রিহাবিলিটেশন মানে নির্বাসন। অর্থাৎ শহর থেকে দূরে গ্রামে নির্বাসন দেওয়া এবং শেয়াল-কুকুরের চার্জ তাদের দিয়ে দেওয়া। তারা যে কি খাবে, কোথায় যাবে, কি করে উপার্জন করবে ইত্যাদি কোন প্রকার অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের কথাই এর মধ্যে নেই। এখানে যখনই পুনর্বাসনের কথা বলা হয়, সেই কথার সঙ্গে অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের কোন সম্বন্ধ নেই এবং সে দায়িত্ব সরকার স্বীকার করেন না। অতএব এই দায়িত্ব স্বীকার করেন না বলেই এই সরকার হামেশাই বলে থাকেন যে, ও'রা পুনর্বাসন করেছেন। কিন্তু এই পুনর্বাসন কথার মানে হচ্ছে নির্বাসন এবং কুকুর-বেড়ালের হাতে এইসমস্ত মানুষকে ছেড়ে দেওয়া ছাড়া আর কোন ব্যবস্থা ও'দের নেই। এই গেল এক কথা এবং আর এক কথা হচ্ছে যে, যেখানে তাঁরা বলে থাকেন রেস্ট্রিকশন অন মাইগ্রেশন নেই সেখানে আমি কিছু বলব। এই মাইগ্রেশন সম্বন্ধে সরকার আজ নতুন কথার আবিষ্কার করে বাস্তুহারা'দের জালিয়াত করেছেন। যারা নিজে'রা বাস্তুহারা সৃষ্টি করেছেন এবং বিনা অপরাধে এই সরকারের পাপের প্রায়শ্চিত্ত যারা করে চলেছেন, তাঁদেরকে তাঁরা এখন বলছেন জালিয়াত। অর্থাৎ একটা অজুহাত তোলা হয়েছে যে, তারা জাল করে মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে এদেশে আছে। গভর্নরের স্পীচের মধ্যে এই কথার স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, ফোর্ড মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে বাস্তুহারা'রা এখানে এসে থাকেন। কেন জাল করে এবং কারা জাল করে—এই কথার উত্তর যদি গভর্নর মহোদয় দিতেন তা হলে জিনিসটা খুব পরিষ্কার হত। তিনি জানেন যে জালিয়াত হচ্ছে হাই কমিশনারের অফিস, সেখানে জালিয়াত'রা বাস করে এবং সেই জাল কাগজ তারা ই বার করে। এই সরকারের এমনই সুন্দর ব্যবস্থা রয়েছে যে, সেই জাল কাগজ সময়কালে খরা পড়ে না। জনসাধারণ জাল করে না, কারণ জাল করতে পয়সা লাগে। কিন্তু সেখানে প্রাথমিকভাবে বিনা পয়সায় ও উইদাউট রেস্ট্রিকশন যদি কাগজ পেয়ে যায়, তা হলে পাগলও তো জাল করতে যায় না। কাজেই সোজা কথায় বলতে হয় যে, কেন তারা সেখানে জাল করতে যায়, জালের কাগজ কোথায় পায় এবং কেনই বা তারা সেটা নিয়ে এদেশে আসতে চেষ্টা করে? এর মূলে আসল কথা হচ্ছে যে, এখানে মানুষ আসতে চায়, কারণ তাদের সেখানে থাকবার কোন উপায় নেই। সেজন্য হাই কমিশনারের দায়িত্ব হওয়া উচিত, যে আসতে চায় তাকে আসতে দেওয়া। সেখানে যদি এইরকম যুক্তিসংগত কোন বন্দোবস্ত থাকে তা হলে মানুষকে এইরকমভাবে জাল মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে আসতে হয় না। তা এ'রা করেন না; এবং এ'রাই সেখানে জালিয়াত'র প্রশ্রয় দেন। কারণ মানুষের সেখানে আর যখন অপেক্ষা করবার ক্ষমতা থাকে না তখন তাদের হাতে জমিজায়গা যা কিছু থাকে সেগুলো বিক্রি না করেই যা দ্রুত পয়সা হাতে থাকে তাই নিয়েই ঢাকা হাই কমিশনারের দরজায় ধরনা দেয়। মাসের পর মাস ধরনা দেবার পর হাতে যখন কিছু থাকে না তখন তারা বাধ্য হয়ে সেখানে জালিয়াত যারা হাই কমিশনারের অফিসে থাকে, তাদের হাতে যা কিছু আছে সব দিয়ে শেষ পর্যন্ত যদি কোনরকমে পারে একটা কিছু ব্যবস্থা করে স্ট্রাণ্টয়ার পার হবার চেষ্টা করে। যখন তারা এই চেষ্টা করে তখন দেখা যায় যে, পাকিস্তানী পুলিশও তাদের ধরে না এবং হিন্দুস্থান পুলিশও কোন বাধা দেয় না। এইভাবে শেষ পর্যন্ত যখন তারা এখানে পৌঁছায় তখন তারা নানারকম মিথ্যা হয়রানির কবলে পড়ে। আগের থেকে তারা যে এদেশে ছিল না তার প্রমাণ কি জিজ্ঞাসা করাতে তারা নিঃসন্দেহে সার্টিফিকেটখানা দেখায় এবং হাত থেকে তাদের সেই জাল কাগজ খানার তখন কেড়ে নেওয়া হয় এবং তার বদলে তাদের একটা রিসিট দেওয়া হয় না। এইরকম জঘন্য কাজ সরকার করে থাকেন। এই সরকার বাস্তুহারা সৃষ্টি করেছেন বিটুইন টু পুলিশ ফোর্সেস তাদের ধ্বংস করবার জন্যে এবং তাদের নামে একটা বদনাম দিয়ে বলতে শুরু করেছেন যে, ও'রা একটা জালিয়াত। ও'রা ইংরেজের ভক্ত এবং সেই ইংরাজীভেই একটা যে কথা রয়েছে

to hang a dog give it a bad name

সেটা তাঁরা করে যাচ্ছেন। অর্থাৎ পাগলা কুকুরকে হত্যা করলে তার অপরাধ তত বেশি হয় না। অতএব বাস্তুহারা নিধনের জন্যে সের্প' ব্যবস্থাও এখানে করা হয়েছে। সেজন্য আমি

বলছি যে, মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট যে জাল সেই জালিয়াতি করা করে এবং কেন জাল হয়, সে সম্বন্ধে তথ্য উদ্ভার সরকারকে করতে হবে। এটা যদি তাঁরা না করেন তা হলে সেই উত্তর এমন স্থানে করতে হবে যে, সেটা হয়তো অ্যাসেম্বলি থেকে না করে স্টুডিও সেই উত্তর করতে হবে। সেই উত্তর হয়তো ভয়াবহ প্রত্যুত্তর ডেকে আনবে এবং সেই উত্তরের জন্য সরকারকে প্রস্তুত হ'তে হবে। কারণ বাস্তুহারাদের সহ্য করার আর ক্ষমতা নেই। অর্থাৎ যে দশ বছর চ'লে গেছে তার মধ্যে সংখ্যা তৈরি করতে পাঁচ বছর গেছে, তারপর পাঁচ বছর তাঁদের গেছে প্ল্যান ছাড়া পরিকল্পনায় এবং এখন তাঁদের দ্বিতীয় পরিকল্পনা চলেছে। সেজন্য আমি বলছি যে, এইসব বাস্তুহারা নিয়ে আর খেলা করা চলবে না এবং এর পরে হয়তো রাজপথে এসে চরম শিক্ষা নিতে হবে, অর্থাৎ বাস্তুহারা নিয়ে খেলা ও আগুন নিয়ে খেলার অর্থ সেখানে শিক্ষা হয়ে যাবে। এছাড়া এই যে শিক্ষা হবে সেটা খুব ভয়াবহ শিক্ষা হবে, কিন্তু আমি চাই না যে বাংলাকে এমন শিক্ষার জন্য একটা রক্তস্নানে শেষ পর্যন্ত স্নান করতে হয় এবং ভারতবর্ষে যে আবার একটা রক্তস্নান হয়, সেটা আমি চাই না। এই সতর্কবাণী আজ আমি এখানে উচ্চারণ করছি, কারণ এমনই একটা মারাত্মক সময় উপস্থিত হয়েছে যার ফলে এইরকম একটা ঘটনা ঘটতে পারে। আমি আশা করেছিলাম যে, এত বড় অন্যায় যেখানে হয় সেখানে তার একটা স্বীকৃতি অন্তত থাকবে। অন্তত বাস্তুহারাকে জালিয়াত বলে যখন দুর্নিয়ার সামনে অপমান করা হচ্ছে এবং শিয়ালদহ থেকে এই বাস্তুহারাদের বিনা অন্যায়ে রাতারাতি মেয়েপুরুষ থেকে পরস্পর বিচ্ছিন্ন করে পুঁদুলস দিয়ে তাদের বেঁধে এনে ইন্দ্রলোক স্টুডিওতে পুরে অশ্বকুপ হত্যার নতুন ইতিহাস সৃষ্টি করেছিল। এই সরকার ৩০টি লোককে যে হত্যা করেছে তার একটা স্বীকৃতি এখানে থাকা উচিত ছিল। আমি মন্ত্রিমহোদয়ার কাছে এজন্যে বহুবার মাথা খুঁড়েছি, কিন্তু তাঁদের অভদ্র আচরণ, ব্যবহার ও বাস্তুহারা সম্পর্কে তাঁদের অবজ্ঞাপূর্ণ ব্যবহার তার বদলে আমি পেয়েছি। তাঁরা বলেন যে, এরা বাস্তুহারা নয়, এরা হচ্ছে ভবঘুরে এবং সেই ভবঘুরে আইনেই এদের বন্দী করা হয়েছে। এইরকম একটা নির্লজ্জ ব্যবহার বাস্তুহারা সম্পর্কে করা হয়েছে। তাঁদের বাস্তুহারা করলেন আপনারা এবং সেই বাস্তুহারারাই আপনাদের কথায় বিশ্বাস করে এখানে এসেছে, কিন্তু তাদের জালিয়াত বলে শেষ পর্যন্ত ভবঘুরে আক্টেও বেঁধে নিয়ে গিয়ে অশ্বকুপ হত্যা করে ৩০টি মানুষ মারা হয়েছে। আপনাদের ডাক্তার আছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও কলেরা রোগে সেখানে মানুষ মরছে। মন্ত্রিমহাশয়কে এইসব বলতে তিনি বললেন যে, কনজেশনএ কি কলেরা হয়? এইরকম নির্লজ্জ উক্তি এঁরা করে থাকেন। যেখানে কলেরা, ভেদবীম হচ্ছে সেখানে মানুষ পরস্পর পরস্পরের গায়ে গা ঠোকিয়ে খাওয়া-দাওয়া করছে, সেখানে এইসব জিনিস না হওয়া ছাড়া গতি নেই। কিন্তু এঁরা এইরকম নির্লজ্জ উক্তি সেই জায়গায় করেন, তাঁরা বলে থাকেন যে কলেরা কি কখনও কনজেশনএর জন্য হয়। এইরকমের যে বক্তৃতা আমাদের শুনতে হয় তা আর বেশিদিন থাকবে না। তাই বলছি যে ইন্দ্রলোক স্টুডিওতে যে হত্যাকাণ্ড অনুষ্ঠিত হয়েছে, সেই হত্যাকাণ্ডের জন্য জবাবদিহি সরকারকে করতে হবে। আমি ভেবেছিলাম যে এই ইন্দ্রলোক স্টুডিওর হত্যার ব্যাপারে একটু দুঃখ গভর্নরের মুখ থেকে প্রকাশ পাবে, কিন্তু সেইসব কিছুই নেই। যাই হোক, তাদের নিয়ে ছিন্মিনি খেলা, তাদের ভবঘুরে আক্টেও বন্দী করে মেয়ে ফেলার ব্যবস্থা করা এবং এইরকম হত্যা করার ব্যাপারে জবাবদিহি এই সরকারকে করতে হবে।

[5-45—5-55 p.m.]

বাস্তুহারা সমস্যা সমাধান সম্বন্ধে যখনই কোন প্ল্যানএর কথা শুনি তখনই সমস্ত ভারতবর্ষে যা চলছে সেই কথাই শুনি যে তারা কোন টোটাল ভিউ নিতে রাজী নন। বাস্তুহারা কটা বাঁচবে বা মরবে তার জন্যে তাঁদের কিছুই আসে যায় না, বরং তাঁরা যদি পাঁচ জনের জন্য কোন ব্যবস্থা করতে পারেন এবং তাতে যদি ৫০ লক্ষ মারা যায় ও তঁতদিন পর্যন্ত অপেক্ষা করার সময় যদি তাঁদের না থাকে, তা হ'লে তাতে তাদের কিছু যায় আসে না। আমরা জার্মানিতে দেখতে পাই যে সেখানে প্রথম দিন যখন বাস্তুহারা এসেছে, সেদিন থেকেই তাদের সময় দেওয়া হয়েছে এবং বলে দেওয়া হয়েছে যে, যে প্রমাণ করতে পারবে যে তার রক্তে জার্মান রক্ত আছে, তার ভাষা, ইতিহাস জার্মান, তা হ'লেই তাকে আমরা গ্রহণ করব, খেতে-পরতে দেব ও শান্তিতে বসবাস করতে দেব। এবং এমনকি যদি সে কোন জঘন্য কাজ করে থাকে তা হ'লে তার সাজা তাকে পরে দিব, প্রথমে তাকে গ্রহণ করে মানুষ হিসাবে

তার ব্যবস্থা আগে করে দেব। অর্থাৎ বাস্তুহারা হিসাবে যে আসবে তাকেই নাগরিক হিসাবে প্রথমে স্বীকৃতি দেব। কিন্তু সেখানে জ্বালিয়াত হিসাবে ফেরত দেওয়ার মতন এত বড় অনাচার, ভবঘুরের মতন হত্যা করার কথা সেখানে ছিল না। অথচ ভারত সরকারের কোন টোটাল ভিউ আমরা সেখানে দেখতে পাই না। জার্মানির উদাহরণে আমরা দেখতে পাই যে, সেখানে প্রতিটি বাস্তুহারার ব্যবস্থা তারা করেছে এবং যতদিন তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে না পেরেছে ততদিন তাদের ডোল বা কাজ দ্রুত দেয়ই প্রত্যেকটি মানুষের ন্যূনতম খাবার পানীয় এবং আশ্রয় পানীয় অধিকার সেখানকার সরকার স্বীকার করে নিয়েছিল। সেখানে ২ কোটি ৮ লক্ষ বাস্তুহারাকে তারা স্থান দিয়েছে তাদের ৩ কোটি ৯০ লক্ষ টোটাল পপুলেশনের মধ্যে। ওয়েস্ট জার্মানির টোটাল পপুলেশন ৩ কোটি ৯০ লক্ষ যখন ছিল তখন ২ কোটি ৮ লক্ষ বাস্তুহারাকে তারা অ্যাকোমোডেট করেছে এবং তাদের জন্য প্ল্যান করে রিলিফের ব্যবস্থা করে তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন দিয়েছে। অতএব এই রিলিফ ও রিহ্যাবিলিটেশন দ্রুত শব্দের অর্থ তাদের দেশে এইরকমভাবেই হয়, কিন্তু আমাদের দেশে রিহ্যাবিলিটেশনের অর্থ অন্যরকমভাবে হয়ে থাকে। সেজন্য বলছি যে, আজ দশ বছরের মধ্যে কোনপ্রকার সায়েন্টিফিক প্ল্যান এঁরা দিতে পারলেন না, যে সায়েন্টিফিক প্ল্যান এতে এদের পুনর্বাসন করা যাবে। অথচ জার্মানীতে ৪ কোটির কম দেশবাসীর মধ্যে সেখানে ২ কোটি ৮ লক্ষ বাস্তুহারার স্থান সংকুলান হ'ল সেখানে এই দেশে ৩৬ কোটি নরনারীর মধ্যে যে ৪ লক্ষ বাস্তুহারাদের জন্য একটা পরিকল্পনা পর্যন্ত হ'ল না। এর কারণ হচ্ছে যে, সরকারের সব-কিছুর মধ্যেই অনাচার ও ভণ্ডামি রয়েছে। অথচ যে বাস্তুহারার সৃষ্টি নিজেরাই করেছেন সেখানে তার বৃকের উপর নিলজ্জভাবে বসে আছেন। বর্তমানে আবার নতুন করে এডিকশন বিল আসছে এবং এই এডিকশন বিলের মেয়াদ বৃদ্ধির জন্য কথা উঠেছে। কিন্তু শূন্য এর মেয়াদ বৃদ্ধির কথা নয়, এর সাবস্ট্যান্শিয়াল পরিবর্তন করা হচ্ছে এবং এর ফলে ভবিষ্যতে তাদের বিকল্প জমি দেবারও দরকার হবে না। অর্থাৎ যারা এখানে স্কোয়াটার্স কলোনি করে আছে বা কোন জায়গা দখল করে আছে, তাদের বিকল্প জমি দেবার দায়িত্বও সরকারকে স্বীকার করতে হবে না। সেজন্য বলব যে, এইরকম একটা নিলজ্জ ব্যবস্থা সরকার এই বিলের মধ্যে নিয়ে এসে উপস্থিত করছেন এবং এর একটা উল্লেখ গভর্নরের স্পীচের মধ্যে নেই দেখে আমি অবাক হয়ে গেলাম।

এর পরে আমি স্টেট ট্রান্সপোর্ট সম্বন্ধে কিছু বলব। এই স্টেট ট্রান্সপোর্ট সম্বন্ধে গভর্নরের ভাষণে তিনি বলেছেন যে, আমাদের কমার্শিয়াল কাজ হচ্ছে এবং অত্যন্ত আহ্বাদ প্রকাশ করে বলেছেন যে, এতে স্টেটের আয় খুব বেড়ে যাবে। কিন্তু এই বড় কাজ করে বৃকের হাড়ের উপর দিয়ে গাড়িয়ে চলেছে এবং সেখানে যে কিভাবে কাজ চলেছে তাও আমরা জানি। যখন কোন মনোপলিস্ট কোন ব্যবসা অনায়মত করে থাকেন তখন সরকার তাঁকে সেখানে বাধা দেয় এবং সেখানে অনায়মকারীর বিরুদ্ধে একটা আপত্তি উত্থাপনের স্থান থাকে। এই স্টেট বাস সম্বন্ধে চেয়েছিলাম যে এর দ্বারা দেশের মধ্যে এমন একটা আদর্শ প্রতিষ্ঠান গড়ে উঠবে যা দেখে মানুষ বুক ফুলিয়ে বলতে পারবে যে, এটা আমার প্রতিষ্ঠান এবং এতে আমার মর্যাদা রক্ষা হচ্ছে। কিন্তু আসলে এই স্টেট বাস কি করছে? আমরা এখানে কতবার বলেছি যে, এই ওভার-ক্রাউডিং অফ বাসেসের কি কোন সমাধান নেই? যুদ্ধের সময় ওভার-ক্রাউডিং হয়েছিল, কারণ তখন বাসের সংখ্যা কম ছিল এবং তখন গাড়ির মধ্যে বসে থাকা ইচ্ছা ভরা হ'ত। আমাদের সরকারও সেই অবস্থার অনুকরণ করে একটা মানুষকে বাসে বসতে দেবার দায়িত্ব পর্যন্ত স্বীকার করেন না। মেয়ে, পুরুষ, বৃদ্ধ, কায়রু কথা নয়। একটা বাসে গুঠা মানে সেখানে সমস্ত সম্মানকে বিসর্জন দিতে হয়। স্টেট বাস এ চড়লে গায়ে জামা থাকে না, আর রক্ষা হয় না এবং শেষ পর্যন্ত উমেডড হয়ে বাস থেকে নামতে হয়। এছাড়া অনেক সময় আবার ঠিক প্রপার স্টপেজ এ নামা যায় না, দ্রুত স্টপ আগে-পিছে হয়ে যায়। এইরকম একটা অবস্থার মধ্যে সরকার সমস্ত জনতাকে ঠেলে দিয়েছেন, অথচ কর্তৃপক্ষরা বড় বড় গাড়িতে চেপে হাওয়া খান বলে দেখতে পান না ওসব কিছু। সেজন্য বলছি যে, বাসে গুঠা মানে জীবনের শেষ হওয়া। যেখানে জনসাধারণের সমস্ত টাকা কেড়ে নিচ্ছেন সেখানে তাকে প্রতি পদে পদে আবার অমর্যাদাও দিচ্ছেন। আমি এই যুক্তি ব্যক্তি না যে বাসের মধ্যে যদি সিট রাখতে হয় এবং তার যে সংখ্যা আছে তা থেকে একটা লোক চড়াবার কি অধিকার সরকারের আছে। এই যে অন্যায়

সেটা একটা প্রাইভেট বাস করতে পারে, কিন্তু একটা স্টেট অর্থারিট এইরকম একটা জালিয়াতি কাজ যে কি করে করতে পারেন, বুঝি না। অতএব আমি বলছি যে, এটা একটা দারুন সমস্যা এবং এই সমস্যার সমাধান এই সরকার করতে পারবেন না। হয়তো যখনই মানুষ বলবে যে আমাকে বাসে বসবার সুযোগ দাও, তখনই এই সরকার ভাড়া বেড়ে যাবার কথা বলবেন। যুদ্ধের ওভার-ক্রাউডিংএর জন্য যে অবস্থা ছিল, সেটাই সরকার অনুকরণ করলেন, কিন্তু জায়গা দেবার বেলায় কোন কথাই নেই এবং তখনই ভয় দেখান যে বাসের ভাড়া বেড়ে যাবে। অতএব এইরকম ধরনের ন্যাশনালাইজেশন দেশের লোক কেউ চায় নি। মানুষকে এইরকম যেখানে অমর্যাদাই করা হচ্ছে এবং একটা বাসের মধ্যে একটা মেয়ে যদি ভাঁড়তে দাঁড়িয়ে গ্রাহি মধুসূদন করতে থাকে, তা হ'লেও তাঁকে কেউ একখানি আসন ছেড়ে দেবে না। এই বাসে উঠলে পুরুষরা মনে করে যে তাদের জন্ম থেকে মৃত্যু পর্যন্ত প্রতিটি দিন তাদের দাঁড়িয়ে যেতে হবে। অতএব এই বাসের মধ্যে নরনারী, বৃদ্ধ কারুরই মর্যাদা রক্ষায় দায় নাই। সেজন্য বলব যে, এই যে স্টেট বাস তাকে আমি ঘৃণা করি। ডাঃ রায়কে একদিন এইসব বলাতে তিনি বলেছিলেন, হি উইল কনসাল্ট মি, কিন্তু তিনি সেইসব ভুলে গেছেন। যাই হোক, এবার সেই বিষয়টা মনে হয় রাস্তায় ডিসাইডেড হবে এবং এই ওভার-ক্রাউডিংও বন্ধ হবে। সেজন্য বলছি যে, আই চ্যালেঞ্জ দিস গভর্নমেন্ট ;

I will try to teach this Government how to stop overcrowding.

এটা ও'রা যদি না চান তা হ'লে এটার সংশোধন এখনই করুন। আর তা যদি না করেন তা হ'লে দে উইল ফাইন্ড মি দেয়ার এবং সেখানে আমার সাধাটা যে কি সেটা একবার দেখাব। অর্থাৎ এই স্টেট বাসেতে ওভার-ক্রাউডিং যে কি করে বন্ধ করতে হয় তার জন্যে একটা নতুন শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা আমি করব।

তারপরে আমি আর বিশেষ কিছু আলোচনা করব না, শুধু মেনশন করে যাব। ফ্লাডএর সময় রিলিফের ব্যাপারে যেসমস্ত ডিসক্রিমিনেশন করা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমি পুনরায় কিছু আর উত্থাপন করব না। কেবলমাত্র হাবডার ব্যাপারে একটা ইনস্ট্যান্সএর কথা আমি চীফ মিনিস্টারএর কাছে বারে বারে নিবেদন করেছিলাম যে, সেখানে ডিসক্রিমিনেশন হচ্ছে এবং তাই নিয়ে সেখানে যারা সরকারের কাছে এসে তাদের দুঃখের কথা নিবেদন করছে তাদের বোধে নিয়ে এসে আলিপদুরে ট্রান্সফার করেছেন। জনসাধারণ যখন সেখানে বিপন্ন হ'চ্ছিল, তখন আমি তাঁকে বারেরবারে এটা বলাতেও তার একটা উত্তর তাঁর কাছ থেকে পেলাম না। তিনি যদি বলতেন যে, এইসব মিথ্যা কথা তা হ'লে আমি বুঝতাম যে একটা কিছু কাজ তিনি করলেন, কিন্তু তাও তিনি করলেন না। এই প্রসঙ্গে সাইক্লোন সম্বন্ধে একটু বলি। এই ব্যাপারে আমি নিজে খাদ্যমন্ত্রীর কাছে গিয়ে বলেছি যে, এই কসবাতে আতিবর রহমান এবং শরণ চৌধুরী নামে দু'জন মুসলমান ও হিন্দুর ঘর সাইক্লোনের ফলে যে মাসে যেখানে পড়ে গেছে সেখানে ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত দরবার করেও কিছুই পায় নি। কিন্তু আমরা দু'জন মন্ত্রীর সঙ্গে এবং ম্যাজিস্ট্রেটের সঙ্গে দেখা করার পর এবং ফ্লাড রিলিফ অফিসএ ঘুরাঘুরি করার পর একজনের নামে ৭৫ টাকা এবং আর একজনের নামে ২৫ টাকা এসেছে।

[5-55-6-5 p.m.]

সাহায্যপ্রাপ্তির রকমটা বলা দরকার। আতিবর রহমান তার স্ত্রী, পাঁচটি ছেলেমেয়েকে পরের বাড়িতে রেখে, তাকে রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়াতে হয়েছে। এই ব্যাপার নিয়ে আমি সরকারের কাছে রিপ্রেজেন্ট করতে যথার্থ কোন ফল হয় নাই। এর পরে আরও করুণ অবস্থা হচ্ছে যে, যখন সাইক্লোনের পরে ফ্লাড এল তখন সরকার বলতে লাগলেন যে, সে তো সাইক্লোন ফান্ড ক্রোজড, হয়ে গেছে বলে তার সম্বন্ধে আর কোন কিছু কন্সিডার করা যায় না। যদিও সময়মত তার পিটিশন করা হয়েছে, কিন্তু তাকে আর কোনক্রমেই কন্সিডার করা যায় না এবং ফ্লাডএর ফান্ডএর মধ্যে তাকে কি করে ঢোকানো হবে, এই চিন্তায় দু'-এক মাস চলে যাবার পর সে এতদিনে সাহায্য পেয়েছে। তাতে সে দু'-একটা দাতন বা ছাগল কিনে সরকারকে উপহার দেওয়া ছাড়া ওতে তার কোন লাভই হবে না। অথচ এই থেকে সাহায্যের জন্য যে আতনাদ করেছে তার সাক্ষী একমাত্র ভগবান। এই তো গেল সাইক্লোনের কথা। অন্যদিক দিয়ে বেকার সম্বন্ধে বা গভর্নমেন্টের সঙ্গে কো-অপারেশন সম্বন্ধে যথেষ্ট আলোচনা আমার বন্ধুরা করেছেন বলে সেইসব সম্বন্ধে আমি আর

পুনরুদ্ধার করব না। অতএব আমার যা আলোচ্য বিষয় ছিল তাতে আমি এই কথাটাই বলব যে, যেখানে সরকার বলে যাচ্ছেন যে, তাঁরা চারদিকে বিচ্ছিন্ন উন্নতি করছেন—ইলেকট্রিফিকেশন করেছেন, ময়রাক্ষী প্রজেক্ট কম্প্লিট হয়েছে সেখানে এই কথাটার শৃঙ্খল সমাধান করতে পারছেন না যে তাঁরা এই যে কলকাত্তা বাড়ানোর পরিকল্পনা করছেন তাতে দীর্ঘদিনের ব্যবস্থা হচ্ছে এবং বেকার ক্রমশই বৃদ্ধি হচ্ছে। এ ছাড়া সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান কম্প্লিট হ'লেও এটা যে দেড় গুণ বেড়ে যাবে তার স্বীকৃতি আমাদের সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ রয়েছে। অতএব তাঁদের এই কথাটার উত্তর দেওয়া দরকার যে, এই যে যেখানে বেকার বেড়েই চলেছে, টেস্ট রিলিফের কাজ বেড়েই চলেছে, সেখানে এইসমস্ত পরিকল্পনা কি জনসাধারণের জন্য হচ্ছে না, টাটা, বিড়লা, ব্টিশ বন্দু বা মল্লারদের আত্মীয়-পরিজনদের জন্য হচ্ছে? তাই বলছি যে এই ভাবগণের মধ্যে এমন একটা জায়গায় আশার আলো দেখতে পেলাম ন', একটা সত্য স্বীকৃতি পেলাম না, একটা সমস্যা সমাধানের কোন আশা পেলাম না। অতএব এহেন অবস্থায় জন-সাধারণের কো-অপারেশন চাওয়াটা ঠাট্টা ছাড়া আর কিছুই নয়। ফ্লাডের মধ্যে যেখানে ডিসসেমিনেশন, জনসাধারণকে বিপন্ন করে বেকার সৃষ্টি করাই যেখানে নীতি, বাস্তবতার দৃষ্টান্ত করে হত্যা করার যেখানে ব্যবস্থা করা হয়েছে সেখানে যদি বলা হয় যে, আমরা পাবলিক কো-অপারেশন চাই, তা হ'লে সে পাবলিক কে এবং কোথাকার পাবলিক তারা? তাদের আমরা জানি না ও পাবলিকও তাদের জানে না। তা হ'লে কি সরকার এই পাবলিক তৈরি করেন? সেজন্য বলছি যে, এর মধ্যে বাস্তব কিছু নেই। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Monoranjan Hazra:

আমরা যে কোয়েচেনগুলি করেছিলাম তার কি হ'ল, তার উত্তর আজ পর্যন্ত পাওয়া গেল না?

The Hon'ble Copika Bilas Sen Gupta:

কাল পাবেন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই সেশনএ পাব তো?

The Hon'ble Copika Bilas Sen Gupta:

হ্যাঁ, পাবেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

কোয়েচেন আওয়ারের মধ্যে সব কোয়েচেন শেষ হবে না।

Mr. Deputy Speaker:

যতটা পারা যায় দেখা যাবে, প্রায় শেষ হয়ে এসেছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

এখনও বহু কোয়েচেন বাকি আছে। এক বছর দেড় বছর আগে যে দেওয়া হয়েছিল তার উত্তর এখন পর্যন্ত পাওয়া যায় নি।

Mr. Deputy Speaker:

যা পারা যাবে দেওয়া হবে।

Sj. Bankim Mukherji:

তা হ'লে বাদবাকিগুলো কি হবে? সেগুলো কি পরের সেশনএ দেওয়া হবে?

Mr. Deputy Speaker:

আজ্ঞা, দেখা যাক না কতটা হয়।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

সবর, আজ তো ৬টা বেজে গেল, আজ ছেড়ে দিন; আর আগনিও দৃষ্টিভঙ্গি রাখুন।

Mr. Deputy Speaker:

না, আমার কোন দৃষ্টিস্তা নাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

স্যার, আজকে ছেড়েই দিন, আমরাও তো বাইরে গিয়ে শবর নেব।

Mr. Deputy Speaker: Sj. Jagannath Majumder will be the last Speaker. Let him speak.

Sj. Jagannath Majumder:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই আমাদের আইনসভার শেষ অধিবেশন। কিছুদিন পূর্বে আমাদের মহামান্য রাজ্যপালিকা যে ভাষণ দিয়েছিলেন তার উপর বিতর্ককালে আমাদের বিরোধীপক্ষের বিভিন্ন বক্তা বিভিন্নভাবে বললেন। আমি একটা বিষয়ে শব্দ বলতে চাই আপনাকে যে, আমাদের মহামান্য রাজ্যপাল আমাদের দারুণ দুঃসময়ে এই বক্তৃতা দিয়েছিলেন। বন্যাবিধ্বস্ত এলেকায় বহু লোক মরণোন্মুখ হয়েছিল। নদিয়া জেলা সেই বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলের মধ্যে একটা এবং বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের আমি একথা বলতে চাই—জাতির জীবনে এইরকম বিপদ আসে জাতিকে পরীক্ষা করবার জন্য। মানুষের জীবনে যেমন, জাতির জীবনেও তেমন বিধাতা পরীক্ষা করার জন্য আপদ-বিপদ পাঠান। সুখের বিষয়, কংগ্রেস সরকার সে পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছে। আর আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা বিফলমনোরথ হয়েছেন। নদিয়া জেলা বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলের অন্যতম, এবং আমরা নদিয়াবাসী জানি, কি ভীষণ বন্যায় নদিয়া জেলার ৫ লক্ষ লোক জলমগ্ন হয়েছিল। এবং এও আমরা জানি সেই দারুণ সংকটের সময় বিরুদ্ধদলের কোন সদস্যকে সেখানে দেখা যায় নি জলমগ্নদের উদ্ধারকার্যের জন্য। তখন বিরোধীদের লোকেরা চিৎকার করেছিলেন বিধানসভার অধিবেশন করার জন্য, আর আমরা তখন জলমগ্ন অঞ্চলে নৌকা করে রিলিফ দানের কাজে রত ছিলাম। তখন বিরোধীদের লোকদের এই কথা শুনে আমরা প্রমাদ গণ্যাম যে, কলকাতায় অ্যাসেমব্লি অধিবেশন চললে কি করে আমাদের রিলিফ কাজ চলবে, কি করে মৃতদেহদের বাঁচাবে। আর তখন বিরোধীদের লোকেরা সমালোচনা করতেই বাস্তু। বিরোধীদের কার্যকলাপের উত্তর নদিয়াবাসী নির্বাচনের মাধ্যমে দিয়াছে। নির্বাচনের মাধ্যমে নদিয়াবাসী জানিয়ে দিয়েছে যে, সেখানে কংগ্রেস অপোজিশনএর কোন স্থান নাই। নির্বাচনের ফলাফল এখন শেষ হয় নি। আমি বিশ্বাস করি গতবারের নির্বাচনের চাইতে এবারকার নির্বাচনে কংগ্রেস অনেক বেশি ভোট পাবে এবং তা থেকে প্রমাণিত হবে জনসাধারণ এই গভর্নমেন্টের পিছনে আছে। আপনারা শুনে আশ্চর্যান্বিত হবেন যে, অনেক সরকারী কর্মচারী নিজেদের জীবন বিপন্ন করে নৌকা করে দুর্গত এলেকায় উপস্থিত হয়েছেন এবং দুঃস্থ জনসাধারণের মধ্যে রিলিফ বিতরণ করেছেন।

[6-5—6-18 p.m.]

এরা বলেছে ভোটের জন্য করেছেন। ভোটের জন্য কোন কর্মচারী চাল বিতরণ করেন নি। আমি বলতে চাই কোন কংগ্রেসকর্মী কোন সরকারী চাল, কম্বল নিজ হস্তে একথানাও বিলি করেন নাই। সমস্ত সরকারী কর্মচারীরাই সরকারী জিনিসপত্র বিলি করেছেন। তাকে সেখানে কংগ্রেস কর্মচারী কাজ করেছেন। নিজেরা চাল তুলেছেন, কম্বল তুলেছে, জনসাধারণের কাছ থেকে ভিক্ষা করে তাদের দিয়েছে। তার পুরস্কার নদিয়াবাসী কংগ্রেসকে দিয়েছেন। এছাড়া আরও বহুবিধ কাজ তীরা করেছেন।

যে দেশে ৩৫ থেকে ৪০ লক্ষ বাস্তুহারার আগমন হয়েছে, সেই দেশের বেকার সমস্যার সম্পূর্ণ সমাধান করা সম্ভব নয়—একথা সকলে স্বীকার করেন। এত তাঁড়াতাড়ি বেকার সমস্যার সমাধান কে করতে পারেন—কোন ঐন্দ্রজালিকের জাদুস্পর্শে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই বিরুদ্ধদলের সভাগণকে? আপনারা জনসাধারণের কাছে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন, আমরা বেকার সমস্যার সমাধান করব; সভাসমিতি করে বলেছেন মানি অর্ডার যোগে বেকার ভাতা পাঠিয়ে দেব। এইসব কথা বলে আপনারা ভোট ভিক্ষা করেছেন। যে দেশে ৪০ লক্ষ বাস্তুহারার আগমন হয়েছে, সেখানে মাত্র ১৫ লক্ষ বেকার রয়েছে। সেক্ষেত্রে আপনারা যা বলেছেন—মানি অর্ডার যোগে ৩০ টাকা করে বেকার ভাতা পাঠিয়ে দেবেন। এখন বিচার

ক'রে দেখুন, দেশের এই বেকার লোককে দিতে গেলে কত টাকার দরকার। এইরকম ক'রে তাঁরা বহুবিধ বিষয়ে মানুষকে প্রলুব্ধ করেছেন। তারা কোন ইন্সজাল সৃষ্টি ক'রে তাদের সমস্ত অভাব-অভিযোগ দূর ক'রে দেবেন? আজকের এই সমস্যা এত সহজ নয়। রাজ্যপালের ভাষণে আছে, আমাদের দেশে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মাধ্যমে আমরা এই সমস্যার সমাধান করতে চাই। এই স্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা প্রবর্তন ক'রে আমরা সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে কি ক'রে বেকার সমস্যা সমাধান করা যায়, তার পরীক্ষা করাছি এবং প্রায় ১ কোটি ২০ লক্ষ বেকারের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা এই স্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে আছে। আমাদের পশ্চিমবাংলায়ও এই স্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কার্যকরী করা হবে এবং তার রূপায়ণে আমাদের বিরুদ্ধপক্ষের বন্ধুগণ সহযোগিতা করুন। দেখবেন অনেকখানি সংকট আমরা উত্তীর্ণ হব। আপনারা এই পরিকল্পনাকে পর্ষদস্ত করবার অপচেষ্টা করবেন না। সংকটকে স্বীকার করতে হবে এবং সেই অবস্থাকে স্বীকার ক'রে নিয়ে তার সঙ্গে লড়াই করতে হবে। তুড়ি দিয়ে একদিনে সংকটের সমাধান করা যায় না, কিংবা বেকার ভাতা দিয়েও সংকটের সমাধান হয় না। বন্ধুগণ, এই সংকটের সুযোগ নিয়ে দেশকে একটা অব্যবস্থার মধ্যে নিয়ে যাবেন না। এইরকম ক'রে সমাজ চলে না। সমাজকে আজকে সত্যিকার কনস্টিটিউশনাল ওয়েতে একটা সমাধানের পথে নিয়ে যেতে হবে। মানুষকে তার সমস্যা বোঝাতে হবে, ধীরে ধীরে সমস্যার সমাধানের পথ আবিষ্কার করতে হবে। আমাদের দেশের শাসনকর্তা যারা তাঁরা এ বিষয়ে যথেষ্ট অবহিত হয়েছেন এবং সেজন্য বেকার সমস্যা সমাধানের পথ তাঁরা আবিষ্কার করবার চেষ্টা করছেন। নতুন নতুন শিল্প, কুটিরশিল্প ইত্যাদি প্রতিষ্ঠা ক'রে নানারকমভাবে কর্মসংস্থানের দিক দৃষ্টিগত করছেন যাতে ক'রে এইসমস্ত বেকার লোকেরা চাকরি পায়। এইসমস্ত কথা আমাদের মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণে রয়েছে এবং স্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আমাদের যে সমস্যার সমাধান হবে, তার কথা রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণে রয়েছে।

আমাদের সুধীরবাবু বলেছিলেন যে, বন্যাপীড়িতদের জন্য যে কয়লা ইট পোড়াবার জন্য দেওয়া হচ্ছে, তা একদম গুঁড়া কয়লা, তা আদৌ জ্বলছে না। একথা শুনে আমার একটা কথা মনে পড়ল। কিছুদিন পূর্বে আমাদের এই নির্বাচন উপলক্ষে বিরুদ্ধদলের নেতারা এই বলে লোককে উত্তেজিত করেছিলেন যে, তোমরা আন্দোলন কর যে তোমাদের গুঁড়া কয়লা দেওয়া হচ্ছে, গুঁড়া চাল দেওয়া হচ্ছে। আমি তাদের জিজ্ঞাসা করাছি যে গুঁড়া কয়লা দেওয়া হচ্ছে, না কতক কতক লোক বেছে বেছে ডুমো কয়লা নিয়ে যাচ্ছে যার জন্য কতক লোকের ভাগ্যে গুঁড়া কয়লা পড়ছে এবং যার দাম দিতে হচ্ছে না। তার জন্য এত বড় আন্দোলন? যে সরকার মানুষকে বাঁচাবার আশ্রয় চেষ্টা করছে, গৃহনির্মাণের জন্য জিনিসপত্র দিচ্ছেন, লক্ষ লক্ষ মণ চাল দান করছেন, লক্ষ লক্ষ কবল বিলি করছে, গুঁড়াকয়লা বা গুঁড়া চাল দেওয়ার নামে তার বিরুদ্ধে এই ভিত্তিহীন আন্দোলন? ১৯৪২ সালে যখন ৪০ লক্ষ লোক এক বাটি ক্ষেণের জন্য, এক মূঠা ভাতের জন্য রাস্তায় রাস্তায় ঘুরেছে, তখন তো তাদের ক্ষীণ কণ্ঠস্বরও তৎকালীন সরকারের বিরুদ্ধে ওঠে নাই? সেদিন তারা জনস্বাক্ষর বুলি নিয়ে বৃটিশের সঙ্গে সহযোগিতা করেছে, তাদের পদলেহন করেছে। সেই সময়ের কথা মনে হয়—সেই সরকারের বিরুদ্ধে তাদের ক্ষীণ প্রতিবাদটুকুও শোনা যায় নি। আর এখন যে সরকার দুঃস্থ লোকদের বাঁচাবার প্রচেষ্টা করছেন, তাদের বিরুদ্ধে গুঁড়ো কয়লা দিচ্ছে বলে এইরকম ছোটখাট জিনিস নিয়ে এ'রা আন্দোলন করছেন। এর থেকে মনে হয়, তাদের সত্যিকারের ইচ্ছা কি। মানুষকে বাঁচাবার সাদৃশ্য তাদের নাই। গাড়গোল সৃষ্টি করা হয়েছে তাদের পেশা। তারা মানুষকে দ্রাস্তপথে পরিচালিত করতে চেষ্টা করছেন এবং কিছু কিছু কৃতকার্ষও হয়েছেন। তারা প্রথমে ঠিক করেছিলেন পশ্চিমবাংলায় সরকার গঠন করবেন, কোরলায়ও তাঁরা সরকার গঠন করবেন। কিন্তু আজ পশ্চিমবাংলায় তাদের সেই আশার স্বপ্ন ভেঙে গেছে। সেইজন্যই তারা ক্ষিপ্ত বোধ হয়েছেন।

তারপর হচ্ছে ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্রের কথা নিয়ে বঙ্গমুখার্জি মহাশয় অনেক কথা বলেছেন। মুসলমানও আমাদের দেশের লোক, তাদেরও ভোটে অধিকার বা দাঁড়াবার অধিকার দেওয়া হয়েছে। কংগ্রেস সরকার সকল ধর্মের লোককেই সমান অধিকার দিয়েছে। কিন্তু বিরুদ্ধদলের লোকেরা ভোটের সময় সাম্প্রদায়িক বুলির উত্তেজনা দিয়ে তাদের ভুলপথে পরিচালিত করার চেষ্টা করেছে। ডাঃ রায় নাকি মসজিদে গিয়ে ভোটে জয়লাভ করবার জন্য মোনাজাত করেছেন। এতেই তাঁর

দোষ হয়ে গেল? গত মহাযুদ্ধে সোভিয়েট দেশে গীর্জায় ও মসজিদে যুদ্ধ জয়ের জন্য ধর্ম-
বাজক ও মৌলবীদের দ্বারা মনোজাত করা হয় নি জয়লাভের জন্য? তাতে যদি সোভিয়েটের
ধর্মনিরপেক্ষতা নষ্ট না হয়ে থাকে তবে ডাঃ রায়ের মসজিদে যাওয়া ও সেখানকার মৌলবীদের
মনোজাত করা দ্বারা ধর্মনিরপেক্ষতা নষ্ট হয় নি। বিরুদ্ধ পার্টির নিরীহ নিরক্ষর মুসলমান-
দের এটা-সেটা বলে নানারকম পাকিস্তানী জিগির তুলে উত্তেজিত করেছেন এবং তাদের হাতে
পাকিস্তানের পতাকা পর্যন্ত তুলে দিয়েছেন। (সাম মেম্বার্স ফ্রম অপোজিশন বেঞ্চ: মিথ্যা
কথা, ওসব দালালি চলবে না, বসুন বসুন।)

[Interruptions and noise.]

যাঁরা এখানে বসে চিৎকার করছেন তাঁদের মূখে এসব কথা শোভা পায় না। আমার কাছে
এসব কথা প্রমাণ করার যথেষ্ট জিনিস রয়েছে; যদি চান আমি সেসব প্রমাণ দেখাতে পারি।

এইসমস্ত জিনিস নিয়ে তাঁরা ভেবেছিলেন নির্বাচনী সাগর পাড়ি দেবেন, কিন্তু মিথ্যা
জিনিস দিয়ে সত্যকে লাভ করা যায় না, সত্যকে চাপা দেওয়া যায় না। আমার জেলায় আমি
মুসলমানের ভোট পেয়েছি, কিন্তু সেখানে মুসলমানদের তারা ভয় দেখিয়েছেন যে, কংগ্রেসকে
ভোট দিলে তোমাদের উপর হামলা করব, জুলুম করব।

[Noise and interruptions.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

সমস্ত মিথ্যা কথা।

You must sit down.

Sj. Monoranjan Hazra:

বসে পড়, বসে পড়।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

বুঝে হয়েছে,

You must sit down.

Sj. Monoranjan Hazra:

মুসলিম ভিলেজএ আপনারা কি করেছেন, আমরা সমস্তই জানি।

Sj. Jagannath Majumder:

আমার নির্বাচনের আগের দিন বামপন্থী দলের লোকেরা একটা মিথ্যা ইস্তাহার দেয়।

[Loud noise and interruptions from Opposition Benches.]

সে ইস্তাহারে প্রেসের নাম নেই, প্রকাশকের নাম নেই। সম্মিলিত বামপন্থী দলের কীর্তি এই।
গগনেশ্বর নামে তাঁরা যা কুকীর্তি করেছেন তার বর্ণনা করা যায় না। তাঁরা ভীরু। সাহস
থাকলে প্রেসের নাম, প্রকাশকের নাম তাঁরা দিতেন। মিথ্যার বুনিয়ে বলেই তা ক্রয়
পারেন নি।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

দালালি করবেন না, বসে পড়ুন, সমস্ত এক্সপোজ করে দেব।

Sj. Jagannath Majumder:

আবার বলি, বিদেশের দালালদের মূখে একথা শোভা পায় না। তার ওপর পাকিস্তানের
অনুচররাও তাঁদের সঙ্গে যোগ দিয়েছিলেন। এইসমস্ত জিনিস তাঁরা নির্বাচনের সময় ভোটের
জন্য করে বেড়িয়েছেন—এটুকু বলেই আমার বক্তব্য শেষ করব।

Adjournment.

The House was then adjourned at 6-18 p.m. till 3 p.m., on Thursday,
the 21st March, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 21st March, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. Ashutosh Mullick) in the Chair, 11 Hon'ble Ministers, 7 Deputy Ministers and 143 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Free education for Scheduled Caste students under Second Five-Year Plan

***16. Sj. Nagendra Dalui:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

স্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার আমলে তফসিল শ্রেণীভুক্ত ছাত্রদের জন্য প্রাথমিক হইতে উচ্চ শিক্ষা পর্যন্ত বিনা খরচে শিক্ষা দিবার কোন ব্যবস্থা সরকারের আছে কিনা?

Sj. Sowrindra Mohan Misra on behalf of the Chief Minister and Minister for Education (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

না।

Sj. Madan Mohan Khan:

সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবসদের জন্য কি প্রাথমিক শিক্ষার বন্দোবস্ত করা হয় নি?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা সব জায়গাতেই ফ্রী আছে।

Sj. Madan Mohan Khan:

সিডিউলড কাস্ট ছাত্রদের জন্য সহর অঞ্চলেও কি ফ্রী আছে?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

না নেই।

Sj. Madan Mohan Khan:

সহর অঞ্চলের জন্য কি ব্যবস্থা আছে?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

কোন ব্যবস্থা নেই।

Sj. Madan Mohan Khan:

সহর অঞ্চলে ফ্রী শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করবেন কি?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

বিবেচনা করা হবে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এখানে প্রশ্ন করা হয়েছে যে, তপশিল শ্রেণীভুক্ত ছাত্রদের জন্য প্রাথমিক হইতে উচ্চ শিক্ষা পর্যন্ত বিনা খরচে শিক্ষা দিবার কোন ব্যবস্থা সরকারের আছে কি না? তার উত্তরে বলেছেন, 'না'। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, তাদের কোন স্পেশ্যাল প্রেফারেন্স দেওয়া হয় কি না?

8j. Sowrindra Mohan Misra:

তারা সাধারণ ছাত্রদের মত স্টাইপেন্ডএর জন্য দরখাস্ত করতে পারে। তা বাদে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট থেকে যে স্টাইপেন্ড দেওয়া হয়, তাতে অনেক টাকা সিডিউল্ড ক্যাশ স্টুডেন্টদের দেওয়া হয়। ১৯৫৫-৫৬এ আই এতে ৭৮৩ জন, আই এস সি ৪২৯ জন, বি এ ২৮৮ জন, বি এসসি ১৭৭ জন। পোস্ট-গ্রাজুয়েট কোর্সে ২৭ জন, মেডিক্যাল কলেজে ৮১ জন, ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে ২২ জন, বি টিতে ৩ জন এবং মিসিলিনিয়াস ইন্সটিটিউশনসএ ৬৩ জনকে দেওয়া হয়। তাছাড়া ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট থেকে আরো স্টাইপেন্ড দেবার আরেঞ্জমেন্ট করা হচ্ছে। ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএও ৫ লক্ষ ৩৫ হাজার টাকা দেওয়া হবে।

8j. Hemanta Kumar Chosal:

ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টএর মাধ্যমে সিডিউল্ড ক্যাশ ছাত্রদের স্টাইপেন্ড দেবার জন্য যে অ্যামাউন্ট মঞ্জুরী করা হয়েছে, সেই টাকাটা বন্টন করবার পদ্ধতি কি নেওয়া হয় অর্থাৎ টাকাটা কি পদ্ধতিতে দেওয়া হয়?

8j. Sowrindra Mohan Misra:

টাকা পাবার জন্য স্কুল, কলেজএর মাধ্যমে দরখাস্ত করতে হয় এবং সেইগুলি থেকে মেরিটোরিয়াস স্টুডেন্টদের দেওয়া হয়।

8j. Hirendra Kumar Chatterjee:

এই রকম কতগুলি দরখাস্ত পেয়েছিলেন এবং তার মধ্যে কতগুলি ছাত্রকে দেওয়া হয়েছে?

8j. Sowrindra Mohan Misra:

নোটস চাই।

Social (Adult) Education Scheme in West Bengal

***17. 8j. Kanai Lal Bhowmick:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সমাজশিক্ষা বিভাগটি কোন্ সালে খোলা হইয়াছে;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ জেলায় এই বিভাগের শাখা খোলা হইয়াছে;
- (গ) এই বিভাগের অফিসারদের বৈদ্যালয়িক গুণাগুণ ব্যতীত অন্য কোন গুণ থাকা প্রয়োজন কিনা এবং তাহারা গেজেটেড অফিসার কিনা;
- (ঘ) এই বিভাগের অফিসাররা পাবলিক সার্ভিস কমিশনের মাধ্যমে নিযুক্ত হইয়াছেন কিনা;
- (ঙ) সমাজশিক্ষার জন্য জেলায় জেলায় কোন পরামর্শদাতা বোর্ড গঠিত হইয়াছে কিনা; এবং
- (চ) হইয়া থাকিলে, মোদিনীপুর জেলার পরামর্শদাতা বোর্ডের সভ্যদের নাম কি?

8j. Sowrindra Mohan Misra:

- (ক) ১৯৪৮-৪৯ সালে।
- (খ) সমস্ত জেলায়।
- (গ) শিক্ষাগত যোগ্যতা ব্যতীত অন্যান্য গুণ থাকা প্রয়োজন। সমাজশিক্ষার প্রধান পরিদর্শক, সহকারী প্রধান প্রাধিকারিক এবং জেলা প্রাধিকারিকদের পদগুলি গেজেটেড।
- (ঘ) গেজেটেড অফিসারগণ পাবলিক সার্ভিস কমিশনের সুপারিশক্রমে নিযুক্ত হইয়াছেন।
- (ঙ) হ্যাঁ।

(৬) সভ্যদের নামের তালিকা নিম্নে দেওয়া হইল— •

- (১) শ্রী কে কে রায়, আই এ এস, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট, মেদিনীপুর।
- (২) শ্রীমহেন্দ্রনাথ মাহাতো, এম এল এ, সভাপতি, জেলা বোর্ড, মেদিনীপুর।
- (৩) ডাঃ দিবোন্দ্রসুন্দর রায়, এম্ বি।
- (৪) ডাঃ উষানাথ সেনগুপ্ত, এম্ বি।
- (৫) শ্রীত্রৈলোক্যনাথ প্রধান।
- (৬) অধ্যাপক মন্মথনাথ শিকদার।
- (৭) শ্রীমতী নীহারবালা গাঙ্গুলী, প্রধানা শিক্ষিকা, আলিগঞ্জ উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়।
- (৮) শ্রীসুনীলকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক, মেদিনীপুর।
- (৯) শ্রীমতী সরলা ঘোষ, জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শিকা, মেদিনীপুর।
- (১০) শ্রীমহেন্দ্রনাথ দাশ, প্রতিনিধি, জেলা উন্নয়ন প্রাধিকারিক, মেদিনীপুর।
- (১১) শ্রীবীরেন্দ্রনাথ বসু, প্রতিনিধি, জেলা পাঠাগার সংঘ, মেদিনীপুর।
- (১২) শ্রীমহেন্দ্রমোহন চক্রবর্তী, জেলা সমাজশিক্ষা প্রাধিকারিক, মেদিনীপুর।

Sj. Saroj Roy:

এই যে সভ্যদের নামের তালিকা দিয়েছেন, এই সভ্যদের কি গুণ দেখে এদের সভ্য পদে নিয়োগ করেছেন?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

যোগ্যতা দেখে।

Sj. Saroj Roy:

এখানে মেদিনীপুর সহরে দুইজন ডাক্তারকে নেওয়া হয়েছে। একই সহর থেকে দুইজন ডাক্তারকে কেন নেওয়া হয়েছে?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

মেদিনীপুর সহরে আর যোগ্য ব্যক্তি ছিল না, তা নয়, তবে এঁরাও অযোগ্য নয় বলে নেওয়া হয়েছে।

Sj. Saroj Roy:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, মেদিনীপুর টাউন থেকেই দুইজন ডাক্তারকে কেন নেওয়া হয়েছে?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

প্রথমেই বলেছি যে, যোগ্য বলে নেওয়া হয়েছে।

Dr. Jatish Ghosh:

এটা কি সত্য যে উষা নাথ সেনগুপ্ত মিউনিসিপ্যাল চেয়ারম্যান বা ভাইস চেয়ারম্যান বলে নেওয়া হয়েছে?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

সেটা এখানে লেখা নেই।

Sj. Mani Kuntala Sen:

সমাজ শিক্ষা বিভাগে কি কি শিক্ষা দেওয়া হয়?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

নোটস চাই।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

সমাজ শিক্ষা বিভাগে কত শিক্ষক শিক্ষায় নিযুক্ত আছে?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

নোটিস চাই।

Stipends to Adhyapakas of Tols

***18. Sj. Janardan Sahu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the number of Adhyapakas (teachers) of recognised Tols of West Bengal;
- (b) how many of them are getting stipends or Brittis and at what rate or rates;
- (c) why the other Adhyapakas of such Tols are not getting stipends; and
- (d) whether Government consider the desirability of granting stipends to all teachers of the recognised Tols and of increasing dearness allowance from Rs.10 to Rs.17-8 per head per month like the teachers of the Secondary Schools?

The Chief Minister and Minister for Education (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) 1,500.

(b) No stipends or Brittis are given to individual Adhyapakas of recognised non-Government Tols. Grants-in-aid are, however, given to Tols.

(c) Does not arise.

(d) The question of granting stipends to individual teachers of the recognised Tols does not arise. With effect from 1st January, 1955, sanction of payment of dearness allowance at Rs.17-8 per head per month has been accorded to whole-time Pandits of all recognised non-Government Tols provided the authorities of the Institutions concerned agree to pay not less than Rs.17-8 per head per month from within the resources of the Institutions.

Sj. Janardan Sahu:

এই যে শিক্ষকদের ১৭৮ টাকা ডিয়ারনেস এ্যালাউন্স দেওয়া হয় এটা কি যথেষ্ট?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Today there are 1,210 recognised private tolls in West Bengal of which 186 received grants-in-aid from Government. In 1948 the Sanskrit Education Committee recommended a monthly grant-in-aid of Rs. 50 to the head of each toll in Bengal which would be found efficient on proper inspection, provided the number of students reading in each toll is not less than three and the total number of tolls receiving grants-in-aid should not exceed 200, on the assumption that the number of tolls in Bengal carrying on teaching work efficiently would not exceed that number. On the basis of this recommendation Government have been giving grant-in-aid to 90 selected tolls at Rs. 50 a month and to 10 selected tolls at Rs. 75 a month, and it was decided that the number would be progressively increased to the number recommended by the Committee 200, gradually till 140 smaller tolls and 30 larger tolls are in receipt of grants-in-aid. Afterwards when Cooch Behar was merged with West Bengal four other tolls in that district were recognised for the purpose of grants-in-aid.

Permanent appointment of teachers trained at Shriniketan Basic Training Institution

***19. S. Balailal Das Mahapatra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলা স্কুলবোর্ড শ্রীনিকেতন হাইতে বদনায়াদী ট্রেনিং পরীক্ষায় উত্তীর্ণ শিক্ষকদিগকে স্থায়ী পদে নিয়োগ করিতেছেন না; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) এরূপ ট্রেনিংপ্রাপ্তদের স্থায়ী পদে এসকল বোর্ড কর্তৃক নিয়োগ না করার কারণ কি, এবং
- (২) এরূপ শিক্ষকদের স্থায়ী পদে নিয়োগ করার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

S. Sowrindra Mohan Misra:

- (ক) না, ইহা সত্য নহে।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Discharge of special cadre teachers on political grounds

***20. S. Tarapada Dey:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact that many special cadre teachers were discharged from January, 1955, to May, 1956, on political grounds?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the number of teachers so discharged, district by district; and
- (ii) what were the charges against those teachers?

S. Sowrindra Mohan Misra: (a) Only eight in the district of Murshidabad but not on political grounds.

(b) Does not arise.

S. Jkta. Mani Kuntala Sen:

এই যে নট অন পলিটিক্যাল গ্রাউন্ডস লেখা আছে, তাহলে কি গ্রাউন্ডসএ ধরা হয়েছে বলবেন কি?

S. Sowrindra Mohan Misra:

তার মধ্যে একজন ক্রিমিন্যাল কেসএ কনভিক্টেড হয়েছিল, আর দুই জন ঐ রকম কেসএ ইম্প্লিকেটেড ছিল, আর কয়েক জনকে উপযুক্ত নয় বলেছেন।

S. Jkta. Mani Kuntala Sen:

কয়জনকে উপযুক্ত নয় বলেছেন?

S. Sowrindra Mohan Misra:

ঐ আট জনের মধ্যে তিন জন গেলে বাকী পাঁচ জন থাকে।

S. Jkta. Mani Kuntala Sen:

এদের অযোগ্যতা কে বিচার করেছিল?

S. Sowrindra Mohan Misra:

ডিস্ট্রিকট ম্যাজিস্ট্রেট।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

এই ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের স্কুল বোর্ডে পজিসান কি?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

স্কুল বোর্ড ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে জানতে চায়। এদের এ্যানটিসিডেন্ট তিনি ইনভেস্টিগেশান করে যে খবর পাঠিয়েছেন তার ফলে এটা করা হয়েছে।

[3-10—3-20 p.m.]

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

তাহলে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে ছাড়পত্র না নিয়ে স্কুল বোর্ড কোন শিক্ষককে নিতে পারে না?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

সব সময় তা নয়।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের রিপোর্ট নেওয়া মানে পদলিসের রিপোর্ট নেওয়া।

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

কেবল পদলিসের রিপোর্টই নয়; ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের নানারকম এজেন্সী আছে, তাদের মারফত তিনি খোঁজ খবর নেন। তাদের মধ্যে এক জনের ক্রিমিন্যাল কেসএ ইনভলভড হওয়ার দরুন সাজা হয়েছিল।

Sj. Hirendra Kumar Chatterjee:

এই যে যোগ্যতার কথা বলা হয়েছে, এটা কি এ্যাকাডেমিক যোগ্যতা না পলিটিক্যাল যোগ্যতা?

Sj. Sowrindra Mohan Misra: Not on political grounds.

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

তিন জন শিক্ষক ক্রিমিন্যাল কেসএ জড়িত ছিলেন; আর পাঁচ জনের সম্পর্কে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট কি রকমভাবে এবং কি সন্দেহে ইনভেস্টিগেশান করেছিলেন?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

আমার মনে হয় স্কুল বোর্ডই খবর নিয়ে পাঠিয়েছিলেন।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

এই রকম গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নের উত্তরে আমার মনে হয় উত্তর দেওয়া উচিত নয়। তার সঠিক উত্তর দেওয়া উচিত। আমি জানতে চাই এই পাঁচ জনের সম্পর্কে যে জানতে চেয়েছিলেন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে, এরকম কোন কথা স্কুল কোডে আছে কিনা, নিয়ম আছে কিনা যে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে ছাড়পত্র নিতে হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the system is that with respect to these special cadre teachers, in every case, everywhere, we enquire from the Magistrate as to the antecedents of the teachers of various types—desirable or undesirable. The District School Board depends upon the report of the District Magistrate.

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

আমি বদ্বলাম না, আমি জানতে চাই এই ভেরিয়াস মানে কি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is the system we follow.

Sj. Ganesh Ghosh:

তিন জনের সম্পর্কে ক্রিমিন্যাল কেসএর কথা বসেন, বীক টাইপ অফ ক্রিমিন্যাল কেস?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

নোটস না দিলে বলতে পারব না।

Recognition of Takapura High School, Midnapore

*21. **Sj. Lal Behari Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার নন্দীগ্রাম থানার টাকাপুরা গ্রামের ৫০০ ছাত্র-বিশিষ্ট উচ্চ বিদ্যালয়টিকে স্বীকৃতি দেওয়া হয় নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে, উহার কারণ কি?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

(ক) হাঁ; কিন্তু স্কুলের ছাত্রসংখ্যা ৫০০, ইহা সত্য নহে; গত ২৪শে নভেম্বর ১৯৫৬ সনেস্কুল পরিদর্শনকালে ছাত্রসংখ্যা ছিল ২৩৭।

(খ) উক্ত স্কুলকে প্রথমবারের জন্য উচ্চ বিদ্যালয়রূপে স্বীকৃতি না দেওয়ার প্রধান কারণগুলি নিম্নে বর্ণিত হইল—

(১) স্কুল-গৃহে স্থানের অভাব।

(২) স্কুলের আর্থিক অবস্থা সন্তোষজনক নহে।

(৩) স্কুলের রিজার্ভ ফন্ডে পৃথকভাবে কোনও টাকা জমা ছিল না।

(৪) প্রধান শিক্ষক প্রয়োজনানুসারে যোগ্যতাসম্পন্ন নহেন। অধিকাংশ শিক্ষকই পরিদর্শনের তিনমাস পূর্বে নিযুক্ত এবং আটমাসের মধ্যে নয়জন শিক্ষক পরিবর্তন করা হইয়াছিল।

(৫) ছাত্রভর্তির ব্যাপারে বিভাগীয় নির্দেশ যথাযথ প্রতিপালিত হয় নাই।

(৬) শৌচাগারের ব্যবস্থা সন্তোষজনক নহে।

(৭) আসবাবপত্র ও শিক্ষাদানের সরঞ্জাম অপ্রচুর।

Grants to Libraries under the Social (Adult) Education Scheme

*22. **Dr. Atindra Nath Bose:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) what was the amount, if any, spent on grants or donations to Libraries from the Funds of Social (Adult) Education last year (1952-53);

(b) how the money was disbursed district-wise in the said year;

(c) the number and names of the institutions with the amounts received by them in each district in the same year;

(d) the number and names of the Library Associations with the amounts, if any, received by them in the same year; and

(e) what is the basis on which these allotments were made in the same year?

8j. Sowrindra Mohan Misra: (a) Rs. 81,000.

(b) and (e) Statements are laid on the Table.

(c) A statement is laid on the Library Table.

(d) Grants were made to two Library Associations during 1952-53. A grant of Rs.3,000 was paid to the Bengal Library Association and a grant of Rs.2,500 to the Howrah District Library Association.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 22

District-wise disbursement of the grant of Rs.81,000 sanctioned for payment to the Libraries during 1952-53 is shown below—

District.				Amount.
				Rs.
Burdwan	3,000
Birbhum	4,000
Bankura	2,500
Midnapore	8,000
Hooghly	5,000
Howrah	16,000
Calcutta	7,400
24-Parganas	16,000
-Nadia	2,400
Murshidabad	2,600
Malda	1,900
West Dinajpur	1,900
Jalpaiguri	1,900
Darjeeling	1,900
Cooch Behar	6,500
				<hr/>
				81,000
				<hr/>

Statement referred to in reply to clause (c) of starred question No. 22

District-wise allotments of the grants sanctioned for payment to the Libraries during 1952-53 were made approximately on the basis of requirements of each district. The following is the number of Libraries conforming to the conditions under which these grants were made:—

District.	Estimated number of deserving Libraries.		
Burdwan	20
Birbhum	25
Bankura	15
Midnapore	45
Hooghly	30
Howrah	82
Calcutta	40
24-Parganas	82
Nadia	15
Murshidabad	15
Malda	10
West Dinajpur	10
Jalpaiguri	10
Darjeeling	10
Cooch Behar	26

The conditions under which grants are generally made are as follows:—

“A” Category Library

- (1) Preferably a registered body.
- (2) Managed by an approved Committee.
- (3) Housed in its own or suitable rented building.
- (4) Has a collection of 10,000 books or more.
- (5) Maintains an annual budget of Rs.3,000.
- (6) Accounts are properly maintained and audited.
- (7) Paying members—200 or more.

“B” Category Library

- (1) Preferably a registered body.
- (2) Managed by an approved Committee.
- (3) Housed in its own or suitable rented building.
- (4) Has a collection of 3,000 or more books.
- (5) Maintains an annual budget of Rs.1,000.
- (6) Accounts are properly maintained and audited.
- (7) Paying members—100 or more.

"C" Category Library

- (1) Is properly managed.
- (2) Has fairly adequate accommodation for small reading groups.
- (3) Has a collection of 500 or more books.
- (4) Maintains an annual budget of Rs.300.
- (5) Accounts are properly kept and audited.

Compulsory Free Primary Education

***23. S_j. Nalini Kanta Halder:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the area or areas where Compulsory Free Primary Education has been introduced; and
- (b) how many schools there are in each area for the purpose?

S_j. Sowrindra Mohan Misra: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 23

IN RURAL AREA

Name of districts.	Number of villages under compulsion.	Number of Primary Schools under Compulsory Scheme.
24-Parganas	... 920	379
Nadia	... 295	214
Murshidabad	... 218	118
Howrah	... 354	110
Hooghly	... 569	152
Pardwan	... 701	299
Birbhum	... 761	245
Bankura	... 578	194
Malda	... 755	110
West Dinajpur	... 493	128
Jalpaiguri	... 101	129

IN URBAN AREA

Calcutta	Ward No. IX of Calcutta Corporation	... 39
Darjeeling	Municipal area of Darjeeling	... 40
Bolpur	Municipal area	... 9

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

State aids to sports and games

6. S.J. Ganesh Chosh: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether there is any arrangement for giving State aid to sports organisations for the improvement of sports and games in this State?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the amount of aid given to each district during each of the years 1951-52, 1952-53 and 1953-54 for the promotion of sports, games and physical culture along with the names of the sports organisations which received this aid;
- (ii) through which administrative machinery this grant is distributed in each district;
- (iii) whether Government have drawn up a scheme to set up a sports control body for the promotion of sports and games in West Bengal; and
- (iv) if so, what is that scheme and when it is going to be implemented?

The Deputy Minister for Education (Sjkt. Purabi Mukhopadhyay):

(a) Yes.

(b)(i) Statements I and II are laid on the Library Table.

(ii) Usually through the Chief Inspector, Physical Education and Youth Welfare Officer, West Bengal, and the District Youth Welfare Councils.

(iii) and (iv) Yes, in accordance with the provisions of the Calcutta Sports Act, 1955, which will be implemented as early as possible.

Complaint against the Managing Committee of Futigoda Free Primary School, 24-Parganas

7. S.J. Subodh Banerjee: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if any complaint has been filed with the Government against the Managing Committee of Futigoda Free Primary School, 24-Parganas, in matters relating to malpractice committed by the school?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what are the charges;
- (ii) whether any enquiry was made by the department; and
- (iii) if so, what is the report of the enquiry?

The Chief Minister and Minister for Education (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): No direct complaint was filed against the Managing Committee. Certain irregularities were detected in course of the test inspection of the affairs of the District School Board and the general condition of the Free Primary Schools in the district. The matter is under consideration of Government.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আমি ক্যাটিগোরিক্যালি জানতে চেয়েছিলাম, উক্ত ফ্রী প্রাইমারী স্কুলের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ সরকারের কাছে এসেছিল কি না—এই স্কুলের বিরুদ্ধে কোন রিপোর্ট এসেছে কিনা—জবাবে বলেছেন ২৪-পরগনার জেলা স্কুল বোর্ডের বিরুদ্ধে ইন জেনারেল আমি তা জানতে চাই নি; আমি জানতে চাচ্ছি পার্টিকুলারলি ঐ স্কুলের বিরুদ্ধে এসেছে কি না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I think the question has not been correctly put. In this particular case the irregularity was not that of the Managing Committee but the irregularity was that of the District School Board. The irregularity was like this. Appointments of the school teachers are made by the Chairman of the District School Board in consultation with the District Inspector of Schools—that is the system—who acts as the Secretary of the School Board. In this particular case enquiry was made and it was found that the teacher was appointed by the District School Board, not by the Managing Committee, in an irregular manner, that is to say, without consulting the District Inspector of Schools. An enquiry was made and it was found that the District School Board has been remiss in this particular matter and that School Board has been changed now. The late Chairman is not there at the present moment. The teacher who was appointed, although technically irregularly, was working and therefore she was removed to some other school in order that she might not be unemployed.

Sj. Subodh Banerjee: Is it a fact that the lady teacher who was appointed by the School Board had been working in two schools in Futigoda and in another school at the same time?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That I do not know. But I know that the school teacher was rather irregular in her attendance.

Sj. Subodh Banerjee: Was this irregularity pointed out by the Inspector of Schools to the Education Department?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That was pointed out; in fact it was found out after inspection by the Inspectorate and as soon as that was found the attention of the School Board was called to it and they were asked to explain. The explanations were not satisfactory and therefore we had to change the School Board.

Sj. Subodh Banerjee: Is it a fact that this particular lady teacher drew her salary from two different schools at the same time?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information.

Sj. Subodh Banerjee: Was it pointed out by the Education Department?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information. I will find out.

Sj. Subodh Banerjee: Has any action been taken against that school for misappropriating public fund?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As I told you it is not the fault of the school, it is the fault of the Chairman of the District School Board who did not act according to rule and therefore the School Board was reconstituted.

Sj. Subodh Banerjee: No question of the School Board—

স্কুল বোর্ডের ইলেকসন হলে পরে, সেক্রেটারী অব স্কুল যে টাকা ড্র করোছিলেন, তার জন্য তাঁর এগেন্টিং হতে পারে। তিনি স্কুল বোর্ডের মেম্বর—ইট ইজ এ ডিফারেন্ট থিং—আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সেক্রেটারী অব দি স্কুলের বিরুদ্ধে গভর্নমেন্ট ফান্ড মিসগ্রাপ্রাইপ্রিয়েসন-এর জন্য কি একসান নিয়েছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We could not locate the fault on the Secretary of the School Managing Committee.

Sj. Subodh Banerjee:

যেদিন ইন্সপেকসন হয়েছিল তখন ছাত্রছাত্রীর যে সংখ্যা দেখান হয়েছিল তা ফলস এবং ফ্যারিকেটেড রিপোর্টের জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not think that you are correct; still I will find out.

Complaint against the Managing Committee of Futigoda Free Primary School, 24-Parganas

8. Sj. Lalit Kumar Sinha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) চব্বিশপরগনা জেলার ফুটিগোদা (Phutigoda) ফ্রী প্রাইমারী স্কুলের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ ১৯৫৪ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে সরকার পাইয়াছেন কিনা;

(খ) এ-সম্পর্কে Chief Inspector of Primary Education, West Bengal, কোন তদন্ত করিয়াছেন কিনা; এবং

(গ) করিয়া থাকিলে, উক্ত তদন্তের রিপোর্টের ভিত্তিতে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Chief Minister and Minister for Education (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): The honourable member is referred to the answer to unstarred question No. 7 of Sj. Subodh Banerjee printed above.

Mr. Deputy Speaker: The rest of the questions are held over.

[3-20—3-30 p.m.]

Debate on motion for address in reply to Governor's speech

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় রাজ্যপালিকার এই ভাষণ সম্পূর্ণ অর্ন্তান্তর ও অধিকাংশ ক্ষেত্রে অসত্য। রাজ্যপালিকা তাঁর বর্তমান সরকারের অযোগ্যতা ঢাকা দেবার জন্য তাঁহাব ভাষণে সাফাই গেয়েছেন। বিগত বন্যা সম্পর্কে তিনি দুঃখ প্রকাশ করেছেন এবং দুঃখ প্রকাশ করতে গিয়ে তিনি তাঁর সরকারের সেবার যোগ্যতার খুব পরিচয় দিয়েছেন; শুধু এই কথাই আমরা বিশেষভাবে দেখছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

স্যার উনি রাজ্যপালিকার ভাষণকে 'অসত্য' বলছেন। এ ভাষা কি বিধানসভায় ব্যবহৃত হইতে পারে?

Sj. Dasarathi Tah:

হ্যাঁ, নিশ্চয়ই পারে, আপনি জানেন না, অসত্য বলা যেতে পারে, তবে মিথ্যা ভাষা ব্যবহার করা চলে না।

Mr., Deputy Speaker:

আপনি 'অসত্য' বলেছেন।

Sj. Dasarathi Tah:

'সত্যের অপলাপ' আমি বলেছি। এটা আমি বিধানসভার ভাষাতেই বলছি। হ্যাঁ, 'অসত্য'ই বলেছি।

Mr. Deputy Speaker:

অসত্য কথাটা প্রয়োগ করিতে বাধা নাই।

Sj. Dasarathi Tah:

এই ভাষণ যে অসত্য তা আমি সেগুনি প্রমাণ করে দিতে পারি। তিনি যে বিবরণ দিয়েছেন সেবা সম্বন্ধে, সেটা যে কত হাস্যকর, আমরা ভুক্তভোগী মাত্র, সবাই তা জানি। কালকে একজন সরকারী সমর্থক বলেছেন বন্যায় সাহায্য দিবার সময় বিরোধী পক্ষের কাউকে তিনি দেখেন নি। সেবা ক্ষেত্রে তিনি যাদের দেখতে পান নি, নিশ্চয়ই তিনি তাঁদের দেখতে পারেন না বলেই, দেখতে পান নি; এবং বন্যা সেবা কাজের জন্য যদি একই নৌকায় কংগ্রেসী ও অকংগ্রেসীদের যাওয়ার ব্যবস্থা থাকত তাহলে নিশ্চয়ই দেখতে পেতেন। আমি বর্ধমান জেলার কথা বলছি। আমি দৃঢ় কণ্ঠে বলছি বর্ধমান সহর থেকে মাত্র পনের মিনিটের মধ্যে নৌকাযোগে সেখানে রিলাফ পৌঁছে দিতে পারা যায়। বর্ধমান সদর ঘাট থেকে নৌকাযোগে সেখানে দূর্দশাগ্রস্ত হিজলনা ইউনিয়নে, সাহায্য পৌঁছে দেওয়া যেতো, ১৮ দিন পরে সেই জায়গায় সাহায্য প্রেরণ করা হয়েছে, তার পূর্বে সেখানে কোন সাহায্য বিতরণ করা হয় নি। উক্ত ইউনিয়নের প্রেসিডেন্ট বর্তমান বিধানসভার সদস্য ডাঃ মহম্মদ হোসেন তার সাক্ষী। তাঁকে জিজ্ঞাসা করুন, আজও পর্যন্ত গৃহ নির্মাণের জন্য যেসমস্ত বড় বড় কথা বলা হয়েছিল, তা পালন করা হয় নি। জেলা কংগ্রেস কর্তৃপক্ষ দ্বারা প্রকাশিত প্রেসক্লাইবড ফরম ছাপিয়ে দেওয়া হল, বাড়ি নির্মাণ করবার জন্য একেবারে ঢালাও ব্যবস্থা। যাদের বাড়ি ভেঙ্গে পড়ে গিয়েছে, যাদের দুই বিঘা বা কম জমি আছে, তাদের খয়রাতি সাহায্য অর্মান দেওয়া হবে। আর যাদের দুই বিঘার বেশী জমি আছে, তাদের ঋণ দেওয়া হবে, যাদের পাকা বাড়ি ভেঙ্গে পড়ে গিয়েছে, তাদের নতুন পাকা বাড়ি তৈরী করে দেওয়া হবে; চমৎকার ব্যবস্থা। যে ব্যবস্থাই হোক, যদি এই ব্যবস্থা তাড়াতাড়ি হত, তাহলে একটা সুরাহা হত। আমরা এই কথা বলেছিলাম, পল্লীগrame যাদের ঘর বাড়ি পড়ে গিয়েছে, তাদের তাড়াতাড়ি যদি কিছু নগদ টাকা দেওয়া যায়, তাহলে তাদের পড়া ঘর যেমন করে হোক খাড়া করতে পারতেন। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখছি যেখানে ৭৫ ভাগ বাড়ি ভেঙ্গে গিয়েছে, সেখানে তাদের পাকা বাড়ি করে দেবার যে আশ্বাস দেওয়া হয়েছিল; এক মাস পরে যখন এনকোয়ারী হল, তখন দেখা গেল গরীব গ্রামবাসী তারা যে কোন প্রকারে জীর্ণশীর্ণ অবস্থায় তাদের ঘর খাড়া করলেন, তখন তাঁদের ইম্পেকসানএ বলা হল, তোমাদের বাড়ী তো এখন আর জমি শতকরা ৭৫ ভাগ, পড়ে নাই। তোমরা ঘর এখানে খাড়া কেন করছ; খাড়া না করলে একটা বিবেচনা করা যেত। দামোদরের দক্ষিণ তীরে হৈবৎপুর বলে একটা গ্রাম আছে, সেখানে শতকরা ৭৫ ভাগ বাড়ি ভেঙ্গে গিয়েছে, সেখানে পাকা বাড়ি নির্মাণের ব্যবস্থা হয় নি বললে ঠিক হবে না; সেখানে ব্যবস্থার একটা সূচনা এসে গিয়েছে; সেখানে ইট তৈরী করবার জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং ইট তৈরী করবার জন্য যে সমস্ত লোক নিয়োগ করা হয়েছে, তাঁরা চাষ সম্বন্ধে অভিজ্ঞ, কিন্তু ইট তৈরী করতে অভিজ্ঞ নন। তাঁরা এখন খুব নরম নরম ইট তৈরী করছেন প্রতিদ্বন্দ্বীতমত ইট তৈরীর সময় তাদের মজুরী না দেওয়ার জন্য যেটুকু ইট তৈরী হত, সেটুকুও হচ্ছে না। স্মারকেশ্বর বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলে, সেখানে আজ পর্যন্ত কোন গৃহ নির্মাণের জন্য সাহায্য দেওয়া হয় নি। দারুণ শীত চলে গেল, বস্ত্র বা কম্বল কিছুই দেওয়া হল না। কিন্তু যেদিন শুভাট দেবার কথা, ঠিক তার দু-চার দিন আগে বস্ত্র, কম্বল বিতরণ করা হয়েছে, কি চমৎকার ব্যবস্থা। অর্থাৎ রাজ্যপালিকা তাঁর সরকারের বন্যা সেবা কার্যের যে ফিরিস্তি দিয়েছেন, তা থেকে সকলে অনুভব করতে পারছেন, এখন যা অবস্থা হয়ে রয়েছে, এই সমস্ত বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলে। তখন আমরা এই কথা ভেবেছিলাম যে, সত্যি আমরা খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ ছিলাম। কারণ, খাদ্য মন্ত্রীমহাশয় খুব আশ্বাস দিয়েছিলেন, এবং সংবাদপত্রে

দেখা যায় যে, আমরা এত স্বচ্ছল হয়েছি যে, পাকিস্তানে আমাদের সরু চাল ভেট পাঠানো হচ্ছে। আমরা যখন খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হয়েছি এবং আমাদের কল্যাণের সরু চাল অন্যত্র বিতরণ করা হচ্ছে, তখন আমাদের দেশের জনসাধারণ, বিশেষ করে চাষীরা, যারা খাদ্য জোগায়, তারা অন্ততঃ পেট ভরে মোটা চাল খেতে পাবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় দেখা গেল এক মাস পরে রেশম্‌গানের চাল, যা ঘোড়াতে খায়, তাই আমাদের দেওয়া হচ্ছে। তারপর রায়ান কার্ড এ চাল দেওয়া হবে বলে হাজার হাজার টাকার রায়ান কার্ড ছাপান হল। কিন্তু যখন রায়ান কার্ড ছাপান হয়ে গেল, তখন আর রায়ান এ চাল মিললো না। ইতিমধ্যে নতুন যে ধান উঠলো, যদিও তা নামমাত্র উঠলো, সব ধ্বংস হয়ে গিয়েছিল। চারিদিকে দারুণ হাহাকার উঠেছে। মাসিক চার টাকা করে খয়রাতি রিলিফ দেবার ব্যবস্থা, সেখানে চাউলের দর এত বেশী। এর দ্বারা বোঝা যাচ্ছে যে, মানুষের সঙ্গে একটা প্রহসন বা ঠাট্টা করা হচ্ছে। একদিকে মানুষকে বলা হচ্ছে তোমাদের খাদ্য নেই; পচা চাল বা যা একটু দেওয়া হল আর একদিক দিয়ে, তার সঙ্গে সঙ্গে বলা হচ্ছে খাজনা আদায়ের জন্য সার্টিফিকেট জারী করা হচ্ছে। এক হস্তে অভয় আর এক হস্তে খজা ধারণ; এই হচ্ছে রাজ্যপালিকার সরকারের নীতি। তিনি কোন জিনিস পরিষ্কার করে বলেন নি। যেখানে সার বিতরণ করা হয়েছিল, সেখানে ঐ সারের দাম বাকী পড়ে থাকায়, সেই টাকা আদায় করবার সার্টিফিকেট জারী করা হয়েছে এবং সেটা মাথার উপর খাঁড়ি ঘার মত জারী হতে চলেছে, সে বিষয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সরকার নিজের হাতে জমিদারী নিয়েছেন, সেখানে বন্যায় ভাল জমিগুলিতে বালি চাপা পড়েছে তা পুনরায় সংস্কার করবার জন্য সরকারী সাহায্য চাওয়া হয়েছে এবং সমস্ত কাজ তাঁমর খাজনা রেহাইয়ের জন্য প্রার্থনা জানান হয়েছে। কিন্তু কোন সাড়া সেখানে পাওয়া যায় নি। সেখানে যখন বীজ বিতরণ করা হয়েছিল, তখন মানুষকে বলা হল ধান না হওয়ায় তোমাদের ভাতের অভাব হয়েছে? তাহার জন্য চিন্তা কি? তোমাদের জন্য লুচির ব্যবস্থা করা হচ্ছে। তোমাদিগকে বিনামূল্যে পর্যাপ্ত পরিমাণ গম বীজ দেওয়া হবে। গমের বীজ ছড়াবার জন্য যখন চাষীরা জমি তৈরী করলো তখন দেখা গেল, গমের বীজ আর আসিল না। কোথাও কোথাও যদি বা দেওয়া হল, যেখানে একশো মণ বীজ দেওয়া দরকার, সেখানে এক মণও দেওয়া হয় নাই।

তারপর আলুর বীজ দেওয়া হয়েছে। জামালপুর থানায় যেখানে একটা ইউনিয়নে ২২ খানা গ্রাম, সেখানে মাত্র ২১ মণ আলুর বীজ দেওয়া হয়েছে; যেখানে বিধাপ্রতি ৭ মণ আলুর বীজের প্রয়োজন, সেখানে ঐ ২১ মণ বীজ কি হবে? সমস্ত ইউনিয়নের তিন বিঘা মাত্র জমি চাষ হতে পারে। তার চেয়ে চাষীদের বলে দিলেই ভাল হত যে তোমরা সশেপ করে কিছ, কিছ, মূড়ি এনো, এই আলুর বীজগুলিকে টুকরো টুকরো করে কেটে, তেল দিয়ে ভেজে মূড়ির সঙ্গে দিয়ে কিছ, কিছ, করে খাবে। এসব প্রহসন ছাড়া আর কিছ, নয়। সারের টাকা সম্বন্ধে আমি বললাম। এবারে গ্রামরক্ষী বাঁধ। মানুষের কাজ নেই হাতে। বালুচাপা জমি হাসিল করা, যে হানা মুখগুলি হয়েছে তার মুখে বাঁধ দিয়া বন্ধ করা, যে বাঁধগুলি নষ্ট হয়ে গিয়েছে, সেগুলিকে মেরামত করবার কাজ দিলে বহু স্থানীয় দক্ষিণপাড়িত লোককে কাজ দেওয়া যায়। রাজ্যপালিকার ভাষণে এইরূপ আশ্বাস দেওয়া থাকলে আমরা সন্তুষ্ট হতে পারতাম। বারাসতি ও ষাপতা প্রকৃতি দামোদরের দক্ষিণ তীরে যেসব অসংখ্য হানা হয়েছে, সেগুলিকে অবিলম্বে বন্ধ করা উচিত, এইরূপ একটা আশ্বাস আমাদের দেওয়া উচিত ছিল।

রাজ্যপালিকার ভাষণে আমরা দেখতে পাচ্ছি চির-অবজ্ঞাত-অরক্ষিত ট্রান্স-দামোদর এরিয়ার উল্লেখ নাই। সেখানে দামোদরের উপর সদর ঘাটে পূল কিম্বা সেখানে যাতায়াতের কোন সুব্যবস্থা, আজ স্বাধীনতা প্রাপ্তির দশ বৎসর পরেও রাজ্যপালিকার ভাষণে তার কোন ইংগিত পেলাম না। দামোদরের দক্ষিণ তীরে নদীর ধারে ক্যানেল কাটার যে পরিকল্পনা তারও কোন উল্লেখ নেই। দামোদর বন্য নিয়ন্ত্রণের পর ঐ অঞ্চলগুলি মরুভূমিতে পরিণত হইবে।

রাজ্যপালিকার ভাষণে দেখলাম, সরকার নাকি ভূমি ব্যবস্থার সংস্কার করেছেন, জমিদারী প্রথা উঠে যাবার পক্ষে। চাষীর হাতে জমি দেওয়া হবে এই আশায় ছিল, কিন্তু দুঃখের বিষয় বলতে হচ্ছে, যে সুমন্ত সাধারণ জায়গা মানুষ স্বাধীনভাবে ব্যবহার করত গোচর ও পতিত জায়গা হিসাবে, তার অধিকাংশই যখন গায়েব হয়ে গেল, এখন আর গোচারণের স্থান নাই গরুগুলিকে এবার ট্রান্সে ভুলে রাখতে হবে; জুথবা গোপালন সম্পূর্ণ উঠিয়ে দিতে হবে।

আমেরিকা থেকে আসবে বাটার অয়েল এবং পশুগব্য তৈরী করতে হ'লে আমেরিকা থেকে আনতে হবে। রাজ্যপালিকার সরকার এমন চমৎকার এখানে ব্যবস্থা করেছেন।

[3-30—3-40 p.m.]

গ্রামে গ্রামে বন জঙ্গলে, গোচর-বাগান প্রভৃতি যেসব পতিত জমিকে মানুষে অমানি ব্যবহার করত, সেগুলোর উপরে আগে খাজনা ছিল না, এখন খাজনা বসেছে একরপ্ৰতি ১ টাকা পর্যন্ত। দামোদরের বন্যা নিয়ন্ত্রণের ফলে যেসব জমি উদ্ধৃত হয়েছে, সেগুলি স্থানীয় চাষীদের দেওয়া হল না, সেখানকার উম্বাস্তু ভাইদের দেওয়া হল না, কংগ্রেসের নেতৃত্বে সেখানে বিহারী চাষী এনে বসানো হচ্ছে। বাংলা-বিহার প্রেমের এটা একটা নিদর্শন বলেই আমরা মনে করি। যেসমস্ত মধ্যস্বত্ত্বভোগী অত্যন্ত গরীব তাদের এখনও পর্যন্ত ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নি। এ ছাড়া অধিকাংশ জায়গায় যেসব গ্রামে দেবসেবা ছিল, নিক্ষের জমির উপস্বত্বে যেসব দেবসেবা চলত এবং তার জন্যে যেসব জমি বণ্টন করা ছিল, সেই সমস্ত জমি আজ দেবসেবার অচল হয়ে পড়ে আছে বলে দেবতারা হাহাকার করছে। বর্গাদারদের ক্ষেত্রেও অধিকাংশ জমি ছাড়িয়ে নেওয়া হয়েছে। বিশেষ করে যেখানে বামপন্থীদের জয় হয়েছে বা যেখানে জনসাধারণ এবং ভূমিহীন কৃষকরা বামপন্থীদের সমর্থন করেছে, সেইসব জায়গায় যত সব কংগ্রেসী চাঁই আছে, তাঁরা সকলে জেহাদ ঘোষণা করে দিয়েছেন যে, তাদের কাছ থেকে জমি ছাড়িয়ে নেওয়া হবে। সেজন্যে আপনাদের মারফত আমি সরকারকে সচেতন করে দিচ্ছি যে, সেখানে শীঘ্র একটা শ্রেণী সংগ্রামের উপক্রম হবে। অতএব যাতে এটা প্রশমন করা যায়, সে বিষয়ে সরকারের সচেতন থাকা উচিত। শিক্ষার ব্যাপার এবং অন্যান্য সব ব্যাপারের কথা বলতে গিয়ে বলছি যে, আমরা অনেক দিন থেকে শুনে আসছি যে, বর্ধমানে একটা পল্লী বিশ্ববিদ্যালয় করা হবে, কিন্তু এর কোন প্রকার ইঙ্গিত তার অভিভাষণের মধ্যে নেই। এখন শিক্ষার যে চমৎকার ব্যবস্থা করা হয়েছে, তাতে ক্লাস এইট পর্যন্ত পড়েই অধিকাংশ ছেলে মেয়েকে দেশে মূর্থ হয়ে থাকতে হবে। স্পেশ্যাল কেডারপী যে একটাতে বেকার সমস্যা সমাধানের ব্যবস্থা করা হয়েছে, শিক্ষার নাম দিয়ে সেগুলিকে সম্পূর্ণ সরকার পক্ষ ও কংগ্রেস পক্ষকে সমর্থন করার জন্যে এজেন্ট হিসাবে দল বাড়াবার জন্যেই সে পোষণ করা হচ্ছে তার প্রমাণ আমরা দেখছি।

আর একটা কথা যে আমাদের রাজ্যপালিকার ভাষণে অনেক ভাল জিনিস দিতে পারা যেত, কিন্তু তিনি সেগুলিকে গোপন করেছেন কিম্বা জেনেও দেন নি। যথা আমাদের রাজ্যপালিকার সরকার নাকি যানবাহনের খুব একটা সুব্যবস্থা করেছেন, কিন্তু আমরা এই পশ্চিম বাংলায় যা দেখলাম তাতে তাঁরা ১০ গজ রেল বাড়াতে পারলেন না, রংগ একটা ছোট রেল বি. পি. আরকে তুলে দিলেন পর্যন্ত রেলপথ যেটুকু ছিল, সেটুকুকেও তুলে দিয়ে সেই জায়গায় যে বাস তাঁরা চালু করলেন সেই বাসের যে অবস্থা তা আর বলবার নয়। কারণ সেটা বাস আসছে না, মানুষের পাল্টাই আসছে, সেইসব কিছুই বোঝা যায় না। তাঁরা যদি সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে এই ব্যবস্থা করতেন, যে যারা বাসে চড়ে বসে যাবে, তাদের পুরো ভাড়া, যারা দাঁড়িয়ে যাবে তাদের আধা ভাড়া, যারা ছাতের উপর যাবে তাদের সিকি ভাড়া এবং যারা ঝুলে ঝুলে যাবে তাদের উলটে আট আনা করে জরিমানা দিতে হবে—এটা যদি সত্য হত তাহলে একটা সুব্যবস্থা হত বলে আমরা মনে করি। সেজন্য আমি এই কথাই বলি যে যখন যানবাহনের সুব্যবস্থা তাঁরা করতে পারছেন না, তখন এই ব্যবস্থাই করতে হয়, আর না হয় সেখানে প্রচুর পরিমাণ বাস দিতে হয়। সেখানে বাস পাবার জন্যে মানুষ একেবারে ছটফট করছে, কিন্তু তা দেওয়া হচ্ছে না। বর্তমানে দুটি জিনিসে লাভ আছে—একটা বাস, আর একটা বায়োস্কোপ। সুতরাং যদি সেই জায়গায় এই বিষয়ে আমাদের রাজ্যপালিকার গভর্নমেন্ট অগ্রসর হতেন, তাহলে দেশের তাতে মহৎ উপকার হত। অন্য দিক দিয়ে সার সম্বন্ধে আমার কিছু বলার আছে। এবার বাজেট সম্বন্ধে কোন জেনারেল ডিসকাসান হবে না। এবার মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় আমাদের যে বাজেট দিয়েছেন তার মধ্যে তিনি বলেছেন যে, মানুষের যেটা স্বপ্নের অগোচর ছিল সে সার, সেই সার দিয়ে তাঁরা এবার মানুষকে খুব উন্নত করে দিয়েছেন। কিন্তু আমরা মনে করি যে সেই সারের অধিকাংশই আমাদের মন্ত্রীমহাশয়ের মাথার ভেতরে সঞ্চিত আছে। কারণ সরকারী যে সার দেওয়া হয়, তাতে এক ছটাকও খোল নেই, এবং এই সরকারী সার যে দেওয়া হয় তার পড়তা আমরা

বিশ্বস্ত্রের জেনেছি যে, তার দাম মণপ্রতি চার টাকা থেকে সাড়ে চার টাকা। কিন্তু সেই সারকে যখন সাড়ে বার টাকায় বিক্রী করা হচ্ছে, তখন সেই জায়গায় রাজ্যপালিকার নিয়ন্ত্রণ কালোবাজারী করছেন কিনা সেটা আজকে বিবেচনার যোগ্য।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহোদয়, আজ নির্বাচনী আবহাওয়ার মধ্যে সাফল্য এবং বিফলতার মধ্যে, আনন্দ এবং উৎসাহের মধ্যে রাজ্যপালিনীর ভাষণের আমরা সমালোচনা করছি। রাজ্যপালিনীর ভাষণের মধ্যে বাস্তবিকই বাংলাদেশের জনসাধারণের যে দুঃখ দুর্দশা দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে, সেটা যাতে কিছু কমের দিকে যায়, তার কিছু লাঘব হয়, এই রকম কোন ব্যবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আমরা শুনিয়েছিলাম যে, এক কোটি লোকের বেকার সমস্যার সমাধান হবে। শুনলাম ৪৫ লক্ষ লোকের বেকার সমস্যার সমাধান হয়েছে, কিন্তু কিভাবে এই সমস্ত লোকের সমস্যার সমাধান হয়েছে সে সম্বন্ধে কিছুই আমরা জানতে পারি নি। অথচ আমরা দেখলাম যে ২২ হাজার ডি ডি সির কর্মচারীর মাথার উপর ছাটাইএর খণ্ড বুলছে। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় দেশকে বানের হাত থেকে বাঁচবার যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছিল দেখা গেল যে সেই বাঁধই কাল হল। সেই বাঁধ করবার ফলে বানের প্রকোপ লক্ষ লক্ষ লোকের ঘরবাড়ী ডুবে গেল। ভবিষ্যতে যদি এই রকম বান হয়, তাহলে তাহা রোধ করবার জন্য কোন প্ল্যান, কোন পরিকল্পনার কথা রাজ্যপালিনীর ভাষণে আমরা দেখতে পেলাম না। যারা আক্রান্ত হয়েছেন তাদের ঘরবাড়ী দেওয়া হবে, কয়লা দেওয়া হবে, তিন দেওয়া হবে, এইসব কথা আমরা শুনলাম কিন্তু তাকে কার্যকরী করার দিক থেকে কোন কথা আমরা শুনতে পাচ্ছি না। দেশের বেকার সমস্যা দিন দিন বেড়ে চলেছে, প্রত্যেক তিন জনে একজন বেকার। ডাঃ রায় নিজে বলেছিলেন গত বছর যে ১০ লক্ষ বাংলাদেশের শিক্ষিত বেকার ১৬ লক্ষে পরিণত হবে। রাজ্যপালিনীর ভাষণে আমরা এমন কোন প্ল্যান বা প্রোগ্রাম দেখতে পেলাম না, যাতে করে বাস্তবিকই এই ক্রমবর্ধমান যে বেকার সমস্যা বাংলাকে ধ্বংসের পথে নিয়ে যাচ্ছে, তার একটা সমাধান হয়। আমরা শুনি যে কুটীরশিল্পের দ্বারা এই বেকার সমস্যার সমাধান হবে। মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় জাপানে গেলেন—জাপানে কুটীরশিল্পে নাকি উন্নত—কাজেই সেই জাপানী কুটীরশিল্পের ব্যবস্থা করে আমাদের দেশে বেকার সমস্যার সমাধান হবে। আমাদের দেশে যে সমস্ত কুটীরশিল্প আছে, সেগুলি কতখানি স্বয়ংসম্পূর্ণ হয়েছে, আর তার দ্বারা কতখানি বা বেকার সমস্যার সমাধান হয়েছে, সে বিষয়ে আমরা কিছুই রাজ্যপালিনীর ভাষণে দেখতে পেলাম না। জিনিসপত্রের দাম যা অক্টোবরের পূজার আগে থাকতে বাড়তে আরম্ভ করেছে, আশাজনকভাবে তার মূল্য কমেছে বলে আমরা কিছুই দেখতে পাচ্ছি না। এখন তেলের দাম ৯ সিকি, চালের দাম ২৪।২৫ টাকা, মোটা কাপড় ১০।১২ টাকার কমে পাওয়া যায় না। সেসব দিক থেকে এইসমস্ত জিনিসপত্রের দাম কমাবার কোন কিছু, আভাস আমরা এই ভাষণের মধ্যে দেখলাম না। সরিষার দাম সম্বন্ধে আমরা খাদ্যমন্ত্রীর কাছে শুনিয়েছিলাম যে, উত্তরপ্রদেশে সরিষার দর বেড়ে গেছে। কৃষক যে সরিষা বিক্রী করেছে মহাজনদের, মহাজনবা সেই সরিষা নিয়ে তার দাম বাড়িয়ে দিয়েছে। যেহেতু বাংলাদেশের জনসাধারণ এই সরিষা ব্যবহার করেন, সেইহেতু মুখ্যমন্ত্রী কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করে উত্তরপ্রদেশের মহাজনদেরা যাতে সস্তায় সরিষা দেন এবং বাংলাদেশের জনসাধারণ যাতে সস্তায় সরিষার তেল পান, তার একটা ব্যবস্থা করতেন, তাহলে হত কিন্তু সৈদিক থেকে গভর্নমেন্টের কোন চেষ্টা নেই বা সে সম্পর্কে কোন পরিকল্পনা রাজ্যপালিনীর ভাষণে আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

[3-40—3-50 p.m.]

আটা ফেয়ার প্রাইস শীপএ সাড়ে ছয় আনা করে পাওয়া যাচ্ছে; কিন্তু সেখানে লোক দাঁড়িয়ে থাকে ঘণ্টার পর ঘণ্টা, অথচ কালোবাজারে দশ আনা করে যথেষ্ট আটা পাওয়া যাচ্ছে। এ বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি বারবার আকর্ষণ করেও কোন প্রতিকারের ব্যবস্থা দেখতে পাচ্ছি না। কাজেই সাধারণ লোক এ নির্বাচনে কংগ্রেসকে ভোট দিন, আর বামপন্থীকেই ভোট দিন, তাদের মনে এট যে অভ্যস্ত বোধ এবং জিনিসপত্রের দামের জন্য তাদের যে দুঃখ কষ্ট হচ্ছে তার অবসানের ব্যাপারে সরকারের উদাসীন থাকা কোন মতেই উচিত নয়। রাজ্যপালিনী বলেছেন যে, চালের

দর কমিয়ে দেবার জন্য ফেয়ার প্রাইস শপ খোলা হয়েছে। কিন্তু বিবেচনা কোরে যদি দেখেন ~~কিন্তু~~ দেখবেন বাজারের সাধারণ মোটা চাউলের দাম ফেয়ার প্রাইস শপ ছাড়া কমে নি। কাজেই এক দিক থেকে যারা লাভ করবার তারা লাভ কোরে যাচ্ছে, আর ফেয়ার প্রাইস শপ খোলার ফলে লাভের সুযোগ যখন রয়েছে, তার দ্বারা সেটা যে হচ্ছে না তার ব্যবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

তারপরে জমিদারী প্রথা বিলোপের ফলে সকল জায়গাতেই যে সমস্ত ভাগচাষী বা আদিবাসী ভাগচাষী সুন্দরবন এলাকায় যাদের বাস তাদের কোন দলিল বা দখলী স্বত্ত্ব নাই। তারা আর্শাক্ষত। তাদের উপর জোর জুলুম কোরে তাদের সেই জমি কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। সেদিক থেকে বার বার সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ কোরেও কোন ফল বা জমিদারী প্রথা বিলোপ হওয়ায় যে কি লাভ হয়েছে তা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। বরঞ্চ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, জমিদার যাদের জমির আয় দিন দিন কমে যাচ্ছিল, তাদের পকেটে টাকা যাবার ব্যবস্থা হচ্ছে। কিন্তু একদম দরিদ্র ভাগচাষী ও আদিবাসী চাষী তাদের কোন সুযোগ সুবিধা এ বিষয়ে হয় নি। একথা সরকার জানেন এবং তাঁদের প্রতিকারের ব্যবস্থা করা উচিত। যারা বাস্তবিক দরিদ্র দৃষ্টে চাষী তাদের জন্য ব্যবস্থা করা দরকার।

তারপর রাজ্যপালিনীর ভাষণের মধ্যে আমরা যক্ষ্মা রোগের প্রতিকার সম্বন্ধে বিশেষ কিছু দেখতে পেলাম না। গভর্নমেন্ট বলে থাকেন যে তাঁরা প্রায় দু' হাজার লোকের যক্ষ্মা বেড করেছেন। এটা ভালই করেছেন। কিন্তু এটা ঠিক যে দু' হাজার লোকের যক্ষ্মা বেড তৈয়ারী হবে বটে, কিন্তু লক্ষ লক্ষ লোক যারা যক্ষ্মায় ভুগছে, তাদের যদি আরোগ্যের কোন রকম ব্যবস্থা না করা হয় তাহলে যক্ষ্মা রোগ এমনই বিস্তার লাভ করবে যে তখন দু' হাজার কি চার হাজার কি চল্লিশ হাজার বেডের ব্যবস্থা করলেও প্রকৃত কোন ব্যবস্থাই হবে না। আমি জানি, এক বাড়িতে এক জনের যক্ষ্মা হয়, কিন্তু একটা ঘরে থাকার জন্য সেই গরীব উদ্ভাস্ত বা বস্তীবাসী তাদের দুটা তিনটা এই রকম কোরে সেই পরিবার একেবারে ধ্বংস হয়ে গেছে।

তারপর জিনিসপত্রের দাম আজ অনেক বেশী, কিন্তু দুঃখের বিষয় রাজ্যপালিনীর ভাষণে যক্ষ্মারোগ প্রতিকারের বা দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি বন্ধ করার কোন ব্যবস্থার কথা দেখতে পেলাম না। তাছাড়া বাড়ী ভাড়া আইন যেভাবে নতুন কোরে তৈরী করা হয়েছে, তার ফলে কলিকাতার দুঃস্থ ভাড়াটিয়া যারা প্রত্যেক মাসে হয়ত ভাড়া দিতে পারেন না, নানা কারণে হয়ত তাঁরা বেকার, না হয় তাঁরা অসুস্থ আছেন এই রকম নানা কারণে হয়ত তাঁদের ভাড়া বাকী পড়েছে; কিন্তু এমনই আইন করা হয়েছে যে দু' তিন মাস ভাড়া বাকী পড়লে তাদের উপর উচ্ছেদের নালিশ করা হবে, এবং আগে যে ব্যবস্থা ছিল যে কোর্টে টাকা দিলে রিলিফ পেতে পারত এখন সেরকম ব্যবস্থা নাই। কাজেই এই নতুন আইনে হাজার হাজার ভাড়াটিয়া খুব অসুবিধায় আছে। কাজেই এইসব বিবেচনা কোরে যাতে সত্যি দুঃস্থ দরিদ্র জনসাধারণের কল্যাণ হতে পারে এ ধরনের কোন রকম পরিকল্পনার কথা যে গভর্নমেন্ট ভেবেছেন, যখন তাঁরা কোটি কোটি টাকা খরচ করছেন তা ত দেখতে পাই না। তাঁরা ভাবছেন তাঁরা ত পরিকল্পনা করছেন, কিন্তু সেই পরিকল্পনার দ্বারা সাধারণ লোক—ম্যান ইন দি স্ট্রীট—তার কি লাভ হচ্ছে? সে কতখানি মনে করছে যে তার সুবিধা সুযোগ হচ্ছে। সেদিক থেকে কোন দৃষ্টি দিতে আমরা দেখতে পাচ্ছি না। গভর্নমেন্টের কর্মচারীরা জিনিসপত্রের দাম বাড়ার জন্য কিছু দাবী করেছিলেন, বলেছিলেন যে তাদের কাজের জন্য ডিয়ারনেস এলাউন্স কিছু বাড়িয়ে দেওয়া হউক, কিন্তু তাদের সে বিষয়ে কোন ব্যবস্থা করা হল না। সামান্য দু' টাকা মাত্র ঘেটা অতি স্বার্থাশুণ্য, তাই দেওয়া হয়েছে, অথচ গভর্নমেন্টের অন্য কতকগুলি কর্মচারীর বেতন অত্যধিক বেশী এবং তাঁরা নানারকম ভাবে এলাউন্সও পান, চার হাজার, পাঁচ হাজার টাকা পর্যন্ত তাঁদের মাহিলা আছে, আর নিম্নতম কর্মচারীদের ত্রিশ টাকা থেকে বড় জোর একশ কি দেড়শ টাকা পর্যন্ত। এদের যে দুঃস্থ জিনিসপত্রের দাম বাড়ার জন্য সেই দুঃস্থ এবং তার দরুন তাদের সেই দাবীর বিষয়ে কেন চিন্তা করা হল না। এ রকম সময় বলা হয় যে, এত লোকের দু' টাকা পাঁচ টাকা কোরে দিতে গেলে বহু কোটি টাকা লাগবে। কিন্তু ভেবে দেখুন তারাও ত মানুষ, তারাও ত এই রাষ্ট্রের লোক, তারাও ত গভর্নমেন্টের কর্মচারী। সেদিক থেকে তাদের উপর নানারকম জুলুম ও নিষেধান করা হয়েছে। কাজেই রাজ্যপালিনীর ভাষণের

মধ্যে সাধারণ লোকের দৃষ্টিতে কোন রকম বিশেষ কিছুই নেই; যে সমস্ত পরিকল্পনা গভর্নমেন্ট জানাচ্ছেন, যার সঙ্গে ঠিক জনসাধারণের দৈনন্দিন জীবনের সম্পর্ক, যে পরিকল্পনার সাহায্যে মানুষের দৈনন্দিন জীবন সমস্যা সহজ সরল হবে, জীবনযাত্রা নির্বাহ করতে জিনিসপত্রের দাম কমবে, লোকের আয় বাড়বে, যাতে লোকে অনুভব করবে যে আমাদের জন্যই আর পাঁচ বছরের পরিকল্পনা, যার ফলে আমাদের অবস্থার কিছু উন্নতি হবে, আমাদের আয় বাড়বে সেভাবে কোন রকম কিছুই দেখতে পেলাম না। এই কথাটি কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-50—4 p.m.]

Sj. Haridas Dey :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপাল মহোদয়ার ভাষণ সম্পর্কে আলোচনা প্রসঙ্গে আমাদের বিরোধী পক্ষীয় সদস্যরা রাজ্য সরকারের বিভিন্ন বিভাগের দুটি বিচ্যুতির কথা বলেছেন এবং উন্নতিমূলক কোন কার্য হয় নাই, এই কথাই বলেছেন।

প্রথম বন্য়ার কথায় একজন সদস্য বলেছেন যে বন্য়ার সময় যে কাজ হয়েছে, সেটা পক্ষপাতিত্ব-মূলক হয়েছে এবং সেই কাজ পর্যাপ্ত পরিমাণ হয় নি। আমি তার উত্তরে বলি—আমাদের বিরোধী পক্ষীয় বন্ধুরা ইলেকসান ব্যাপারে বা তাদের পাটি প্রোপাগান্ডা ব্যাপারে সেইসব বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলে পূর্বে গিয়ে বড় বড় বক্তৃতা দিয়েছেন, কিন্তু বন্য়ার সময় তাদের সেখানে দেখা যায় নি। যেমন আমাদের প্রাথমিক সুধীরবাবু ও হেমন্তবাবু তারা শান্তিপুুরে নির্বাচনী মিটিং করে এসেছেন এবং সরকার বিরোধী অনেক কিছুই বলে এসেছেন, এয়ার ড্রপিং নাকি একটা শো, কেবল লোক দেখান, নির্বাচনী ধাম্পা ইত্যাদি। কিন্তু বন্য়ার সময় তাদের সেখানে দেখা যায় নি। নদীয়া জেলা বন্য়ার বিধ্বস্ত হয়ে গিয়েছিল। সেই সময় আমরা দেখেছি, আমাদের খাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্ল সেন ও খগেনবাবু তারা নিজেরা গিয়ে এয়ারোস্পেন করে দেখে এসেছিলেন এবং সেখানকার লোকদের তারা এয়ারোস্পেন থেকে চাল দেবার ব্যবস্থা করেছিলেন। সেখানকার সমস্ত রাস্তাঘাট ভেঙে গিয়েছিল, কিন্তু লোকেরা যাতে বিভিন্ন স্থানে যাতায়াত করতে পারে, তার ব্যবস্থা তারা করেছেন। আমি শান্তিপুুরের কথা বলছি। তাতেই একটা ছোট প্রমাণ পাওয়া যাবে। এই বন্য়ার সেখানে ৩,০০০এর উপর বাসগৃহ সম্পূর্ণ ধ্বংস হয়েছে। সেখানে বন্য়ার দুই সপ্তাহে চাল দেওয়া হয়েছে ৫,৪৮০ মণ, নগদ টাকা ৯২০ হাজার দেওয়া হয়েছে এর উপর খুঁটা, সাড়ী, কম্বল ৯,০০০ দেওয়া হয়েছে এবং এখনও সাহায্য দেওয়া হচ্ছে। সেখানে টেম্পোরারী সেড ৪০০টি করে দেওয়া হয়েছে এবং প্রত্যেকটি সেডে ৪টি করে পরিবার রয়েছে। বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা এখানে ইট, কয়লার কথা আলোচনা করেছেন। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর পরিকল্পনা অনুসারে বন্যা বিধ্বস্ত গ্রামগুলিকে আদর্শ পল্লীতে পরিণত করার ব্যাপারে জনসাধারণের বিশেষ সাড়া পাওয়া গিয়েছে এবং সেই কাজ দ্রুত অগ্রসর হচ্ছে। ১,৬০০ পরিবার এই পরিকল্পনায় অংশ গ্রহণ করেছেন। প্রত্যেক পরিবার ৬,০০০ করে ইট নিজেরা তৈরী করেছেন বা এখনও করছেন। সরকার থেকে প্রত্যেক পরিবারকে সওয়া টন কয়লা ও দেড় বাগিডল টিন ও অন্যান্য খরচ বাবদ ৪৯ টাকা করে দেবার ব্যবস্থা আছে। এছাড়া যারা নিজে হাতে ইট তৈরী করছেন তাদের পরিবারের সকলকে সান্তাহক বড় ২ সের ও ছোট এক সের এই হিসাবে এক মাসের চাল দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। অথচ আমাদের বিরোধী বন্ধুরা বলেন কিছুই হয় নি। বিধ্বস্ত গ্রামবাসীদের জন্য সরকার প্রত্যেক জায়গায় স্টেট রিলিফএর কাজ করিয়েছেন বা এখনও করছেন। এইখানে আমি একটা বিষয়ে মাননীয় প্রধান মন্ত্রীকে অনুরোধ করি: বন্যা বিধ্বস্ত এলাকার কৃষকরা রবি শস্যের উপর খুবই আশাব্যবত ছিল কিন্তু রবি শস্যের ফসল অত্যন্ত কম হওয়ায় তাদের অবস্থা শোচনীয় হয়েছে, সেই জন্য তাদের সম্ভ্রান্ত দরে চাল, গম, কৃষি-ঋণ যা দেওয়া হচ্ছে, সেটা যেন আরো কিছুদিন সলু থাকে ও আরো স্টেট রিলিফ ওয়ার্ক হয় তার ব্যবস্থা করেন। রাজ্যপালের ভাষণের এন. ই. এসএর উপরে জটিল বিরোধী বন্ধু সমালোচনা করে গিয়েছেন এবং কিছুই জনকল্যাণ-মূলক কাজ হয় নাই বলেছেন। আমি এই বিষয়ে একটি মাত্র এন. ই. এস-এর কথা এই হাউসে বলতে চাই। শান্তিপুুর এন. ই. এস ব্লক যা ফুলিয়া ব্লক নামে অভিহিত, সেখানকার গত বৎসরের যা কাজ হয়েছে সেটা আমি আপনার কাছে পেশ করতে চাই। কৃষির উন্নতির জন্য হরেকরকম

বিল করা হয়েছে ৪৭৮৥ মণ, কম্পাস্ট সার বিল করা হয়েছে ৬৩৭ টন, পোকা মাকড় থেকে রক্ষা করার জন্য গ্যামাকসিন বিল হয়েছে ৬৬৯ পাউন্ড, কৃষি লোন দেওয়া হয়েছে ৬৩,৬৪০ টাকা, গরু ও অন্যান্য জীব চিকিৎসা হয়েছে ৩,২০৪টি এবং টিকা দেওয়া হয়েছে ৬,৩৫৩টি। ইরিগেশন ব্যাপারে আজকাল আর প্রকৃতির উপর নির্ভর করার প্রয়োজন হয় না। তার জন্য এখানে ৫টি টিউবওয়েল দেওয়া হয়েছে এবং প্রত্যেকটি টিউবওয়েলএর দ্বারা দৈনিক ২০০ একর জমিতে জল দেওয়া সম্ভব হচ্ছে। এখন আর তাদের ভগবানের উপর নির্ভর করে থাকতে হয় না যে কবে জল হবে। তারপর এন, ই, এস, ব্রকএর, মাধ্যমে ১৫,৪৯৫ জন চিকিৎসিত হয়েছেন। ইনঅকুলেসন ও ভ্যাক্সিনেসন দেওয়া হয়েছে ৯,৩৩৯ জনকে; ড্রামামান চিকিৎসার দ্বারা প্রায় ১৬ হাজার লোক চিকিৎসিত হয়েছে। যে সমস্ত পারিতোষিক গ্রাম জঙ্গলে পূর্ণ ছিল এইরূপ ৬২ একর জঙ্গল কাটিয়ে দেওয়া হচ্ছে এবং সেখানে লোকে খুব সুস্থ স্বচ্ছন্দে ও নিরাপদে বসবাস করছে। তারপর মেটোরানিটিতে দেখতে পাচ্ছি যে ছোট ছোট ছেলেমেয়েদের ও নার্সিং মাদরাসার জন্য ৩,০৭৫ পাউন্ড মিল্ক পাউডার বিল হয়েছে। সোস্যাল এডুকেশন সেন্টার পুরুষদের জন্য ১৯টি ও মেয়েদের জন্য ৬টি এই ব্রক থেকে খোলা হয়েছে, সেখানে ১,৩১০ জন পুরুষ ও ৩৩৫ জন মেয়ে ট্রেনিং প্রাপ্ত হয়ে সমাজের বিভিন্ন গঠনমূলক জনহিতকর কাজে আত্মনিয়োগ করেছেন। এছাড়া এই ব্রক মারফত ১২ মাইল পাকা রাস্তা ও ৪৮ মাইল কাঁচা রাস্তা হয়েছে। জল কষ্ট দূর করার জন্য ২৬টি টিউবওয়েল দেওয়া হয়েছে। বিরোধী বন্দুয়া সবসময়েই বলে থাকেন, সরকার কিছই করেন না, কোন ব্রকএ কিছই হয় নি, জনকল্যাণমূলক কোন কাজ হয় নি এবং জনসাধারণের কোন সহযোগিতা বা সাড়া নেই, আমি তাদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, এ বিষয়ে জনসাধারণের সহযোগিতা ও আগ্রহ যথেষ্টই আছে। এই ফুলিয়া ব্রকে জনসাধারণ স্বেচ্ছায় তাদের দেয় অংশ হিসাবে ক্যাস ও কাইন্ডএ এক বৎসরে ৪৬,১০৪ টাকা দিয়েছে এবং আরও দিতে প্রস্তুত আছে। অথচ তাঁরা বলছেন যে এন, ই, এসএ কিছই কাজ হয় নি।

এখানে জনৈক বন্দু তীর্থাঙ্গের সমালোচনা করেছেন। সরকার তীর্থাঙ্গ রক্ষার জন্য এবং উন্নতির জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করছেন এবং নানাভাবে তন্তুশিল্পীদের সাহায্য করছেন। প্রত্যেক সোসাইটির মাধ্যমে টাকা দেওয়া এবং কো-অপারেটিভ মারফত তীর্থাঙ্গ বিক্রয় করার ব্যবস্থাও করেছেন এবং তীর্থাঙ্গ বিক্রয়ের জন্য দোকান খোলা হয়েছে। কিন্তু এটা ঠিক যে, বাজার থেকে সত্যি কানে যে পড়তা কাপড়ে পড়ে সে দামে বিক্রী না হওয়ায় তীর্থাঙ্গের অবস্থা শোচনীয় হয়েছে। সরকার সেইজন্য সূতার মিল করার ব্যবস্থা করেছেন এবং তার কাজও আরম্ভ হয়েছে। আমি সরকারকে অনুরোধ করবো যতদিন পর্যন্ত বাংলায় মিল না হয় ততদিন পর্যন্ত ডাইরেট্ট মিল থেকে তীর্থাঙ্গের সূতা সরবরাহের ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। কারণ তাহলে সূতার দাম কিছই কম পড়ে এবং তীর্থাঙ্গ ও মঞ্জুরী বাবত কিছই অংশ পেতে পারে। জমিদারী প্রথার উচ্ছেদ হয়েছে এবং ভূমি সংস্কার আইনও পাশ হয়েছে কিন্তু কার্যতঃ কোন সমস্যার সমাধান হয় নি বলে জনৈক বন্দু সমালোচনা করেছেন। কিন্তু তাঁরা কি জানেন না যে চিরস্থায়ী জমিদারী প্রথার উচ্ছেদ করে সকল মধ্যমবিত্তগণকে কৃষক ও সবকারের মধ্য হতে উচ্ছেদ করা হয়েছে। প্রত্যেকে যে পরিমাণ জমি রাখতে পারবে তারও ম্যাক্সিমাম কোয়ান্টিটি ঠিক করে দেওয়া হয়েছে। ভূমিহীন কৃষককে প্রাপ্ত জমি বণ্টন করার নীতি গ্রহণ করা হয়েছে। তবে এটা ঠিক দেশের জমিদাররা বা জমির মালিকরা প্রচুর পরিমাণে জমি হস্তান্তর বা বিক্রী করে ফেলাতে আজ খেলার মাঠ ও গোচারণ ভূমির খুবই অভাব ও অসুবিধা হয়েছে। বাংলা-দেশে গোসম্পদ জাতীয় একটা মূল্যবান সম্পদ। গোজাতিকে রক্ষা ও উন্নতি করতে হলে গোচারণ ভূমির একান্ত প্রয়োজন। জমি বণ্টনের সময় যাতে প্রত্যেক গ্রামে প্রয়োজন মত জমি গোচারণের জন্য রাখা হয় সেই বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করেই আমি রাজ্যপাল মহোদয়াকে ভাষণ দিয়েছেন তার জন্য অন্যান্যবাদ দিচ্ছি।

[4—4.10 p.m.]

8j. Jyoti Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালিকা যে বক্তৃতা দিয়েছিলেন কি কারণে আমি জানি না, তার উপর আমাদের সমালোচনা করতে দিলেন না ইলেকশনএর পূর্বে!

এখন এর খুব মূল্য আছে বলে আমি মনে করি না, এটা ইলেকসানএর আগেই হওয়া উচিত ছিল। ডাঃ রায় গণতন্ত্রের যে নতুন পথ দেখাচ্ছেন, তাতে তা বন্ধ করে দেওয়া হল এবং বলা হল পরে সময় দেখে করা হবে। পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর রিপোর্টের আলোচনা হওয়ার কথা ছিল, এখন হবে কি না জানি না, আর না হলেও কিছু করার উপায় নাই। যাই হোক, একটা বিষয়ের উপর আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, সেটা হচ্ছে, মাননীয় রাজ্যপালিকা তাঁর বক্তৃতায় শেষ কথা বলেছেন, আমরা তো এখন বিদায় নিচ্ছি এবং শীঘ্রই সাধারণ নির্বাচন আসছে। এবং আমাদের এখানে গণতান্ত্রিক পন্থায় কিভাবে চলবে এসব বিষয়ে অনেক কিছুই বক্তৃতা তিনি করেছেন। মাননীয় রাজ্যপালিকা গণতন্ত্র সম্বন্ধে অনেক কথাই তাঁর ভাষণে বলেছেন, সংবিধান প্রদত্ত আমাদের গণতান্ত্রিক অধিকার ইত্যাদি অনেক কথাই বলেছেন, এরা যা লিখে দিয়েছেন তিনি তা বলতে বাধ্য হয়েছেন, কিন্তু গণতন্ত্রের যে নমুনা দেখলাম তাতে আমি রীতিমত শিউরে উঠেছি এবং ভাবছি এই যদি গণতন্ত্র হয় তাহলে আমরা কোথায় গিয়ে যে পৌঁছাব জানি না। মাননীয় রাজ্যপালিকার একথাটা আমি কোটেশন দিচ্ছি.....

"It is thus that our democracy works and the majesty of the will of the people is periodically vindicated. You belong to different political parties which have their diverse ideologies. No doubt each of you will place your own programme before the electorate according to the best of your beliefs. Ours is a land in which the Constitution guarantees to each of us the priceless blessings of individual liberty and the right to free expression of opinion. I am proud that you are going to participate in the most gigantic democratic elections in the world."

যা বলেছেন তা শুনতে খুবই সুন্দর শোনাজে। আমি দেখলাম, এতে বলা হয়েছে, এখানে গ্রামেব উপতির জন্য এত টাকা খরচ হয়েছে, ওখানে রাস্তাঘাট করা হয়েছে, এ্যারোস্পেন থেকে চাল ডাল তেল নুন ফেলেছেন, জনসাধারণের সামনে কতবড় আদর্শ তুলে ধরেছেন, এই রকম কত কথাই শোনালেন, কিন্তু এগুলি নির্বাচনের জন্য ব্যবহার করলেন কেন? এটা হচ্ছে আমাদের প্রশ্ন। যে কোন সরকারই হোক না কেন, যদি মানুষের অসুবিধা হয়, বা এই রকম বন্যা হয় তাহলে নিশ্চয়ই দেবে, আপনারাও দেবেন নিশ্চয়, কিন্তু কথা হচ্ছে এই টাকা আপনারা নির্বাচনের জন্য দুই হাতে খরচ করেছেন। এই তো আমাদের দেশের সরকার, এ্যাডমিনিস্ট্রেশন! এই নির্বাচন উপলক্ষে আমি বহু জায়গা ঘুরেছি, এগুলি আপনারা নির্বাচনের ব্যাপারে ব্যবহার করেছেন। এই তো মন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন, তিনি এভাবে নির্বাচনে জয়লাভের ব্যবস্থা করেছেন। তারপর, ডিস্ট্রিকট ম্যাজিস্ট্রেটরা পর্যন্ত খেটেছেন। এই তো ২৬-পরগণা এলাকার হেমন্তবাবু বল্লেন, ডিস্ট্রিকট ম্যাজিস্ট্রেট লগ্নে করে টব করে লিম্ফলেট বিলি করেছেন। এইভাবে আপনারা সরকারী যন্ত্র ব্যবহার করেছেন, আর এখানে মুখে বলছেন, গণতন্ত্র! এটাই হচ্ছে আমাদের সংবিধানের গ্যাবার্টী! এই সমস্ত পাজে কথা এখানে বলা হচ্ছে। আপনারা নির্ভেদে তো বহু টাকা আছেই, তা ছাড়া টাকা বিড়লার টাকাও আপনারা পিড়ন আছে, মার্টিন বার্ণার সাব বীরেন মুখার্জি ইত্যাদি অনেকই আছেন। ডাঃ রায় সাব বীরেন মুখার্জিকে ফোন করে বলেন, আমাদের কিছু টাকার দরকার, কিছু টাকা দেবে। তিনি বলেন, আমরা তো রাজী ছিলাম, কিন্তু হাইকোর্টের জজ তো দিতে চাচ্ছেন না। হাইকোর্টের জজ কি বলেছেন, তা আপনি নিশ্চয়ই খবরের কাগজে দেখেছেন। মার্টিন বার্ণ, টাটা বিড়লা কংগ্রেসকে টাকা দেবে নির্বাচনের জন্য। এটা তাদের পক্ষে দালালি ছাড়া আর কিছু হবে না একথা হাইকোর্টের জজসাহেব বলেছেন। একে গণতন্ত্র বলে না, আর যাই হোক বলতে পারেন।

The majesty of the will of the people is periodically vindicated

এবং ডেমোক্রাসীর কথা প্রায়ই তাঁদের কাছ থেকে শুনতে পাওয়া যায়। যেহেতু ডাঃ রায় ৫৪০ ভোটে জিতলেন, সেইহেতু মুসলমানদের উপর অত্যাচার আরম্ভ হল। কি বাপাব কিছুই বুঝতে পারলাম না, আনন্দবাজার পত্রিকা একটা সিট পেয়েছে বলে তাঁরা এডিটোরিয়েল লিখতে আরম্ভ করলেন। কি দোষ হল, মহম্মদ ইসমাইল, এত দিনকার পুরানো কম্যুনিষ্ট পার্টি

প্রেসিডেন্ট ছিলেন, তাঁদের আমি দৈর্ঘ্যবোধে আজকের দিনে। আমি আর্পিত করতাম না যদি তাঁরা মত পরিবর্তন করতেন। আর মহম্মদ ইসমাইল যিনি এতদিনকার পুরানো, যিনি খিলাফৎ আন্দোলন করেছেন, তিনি আজ ২০।২৫ বৎসর যাবত কমিউনিষ্ট পার্টিতে আছেন, তাঁকে যদি মুসলমানরা ভোট দেয়, তাহলে সেটা হয় কমিউনাল। আর গু'রা ঠিক করছেন, কংগ্রেস হাই কম্যান্ড অর্ডার দিলেন, শতকরা ১৫ ভাগ সিট মুসলমানদের জন্য রাখতে হবে। সেই সিটগুলিতে তাদের কোথায় দাঁড় করিয়েছেন। ডাঃ আহমেদকে কোথায় দাঁড় করিয়েছেন? তাঁকে হিন্দু এলাকায় দাঁড় করিয়েছেন, কেন করিয়েছেন? এটাই আমার প্রশ্ন। বেশীর ভাগ মুসলমান এলাকায় কাকে দাঁড় করিয়েছেন। আপনারা ঠিক করে নিয়েছেন এই মুসলিম এলাকা মুসলমানদের ভোট মুসলমানরাই পাবে। আমরা তো এসব কিছুই করি নি। আমরা এই রকম পারসেন্টেজ কবে কিছু করি নি। আমরা যেখানে মনে করছি যেখানে মেহনতী মানুষ আছে, যে কাজ করেছে সেই এলাকায় আমরা তাকে দাঁড় করিয়েছি। ইসমাইলকে ওখানে দাঁড় করিয়েছি এজন্য নয় যে, ওখানে মুসলমান বেশী আছে কি নেই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ওখানে মুসলমান নাই?

Sj. Jyoti Basu:

ওখানে বেশী মুসলমান নেই। আপনি কি লিফ্ট দেখেছেন? ৫০ পারসেন্টও মুসলমান নেই সেখানে। সেখানে নন-মুসলিমই হচ্ছে সবচেয়ে বেশী। আমরা দাঁড় করিয়েছি তাঁকে সেখানে কেন? সেখানে তার কাজ আছে। সেখানে ছোট খাট ব্যবসায়ী, বিড়িওয়াল, সিগারেট বিক্রেতা, চামড়া ব্যবসায়ী, ফলওয়াল, যারা বস্তুতে বাস করে, যারা সাধারণ লোক, তাদের মধ্যে হিন্দুই হোক, মুসলমানই হোক, সেই সব সাধারণ মানুষের উপর তাঁর প্রভাব প্রতিপত্তি আছে বলেই তাঁকে আমরা সেখানে দাঁড় করিয়েছি। যেহেতু তিনি ভোট পেলেন না সেটা আমাদের দুর্ভাগ্যই বলতে হবে। আমি বলি সেটা ভালই তো হয়েছে। মহম্মদ ইসমাইলের হেরে যাওয়া, তা নাহলে মুসলমানরা খুন হয়ে যেত। সৌদীন এই জিনিসই হয়েছিল। আমি বলছি এটা ভালই হয়েছে। অপমানিত হয়েছেন; মুখ্যমন্ত্রী ৫৪০ ভোটে জেতার পর আর যাই হোক, আমরা জিতলে তো রায়ট লেগে যেত। কত মুসলমানের প্রাণ যেত এই জিনিসই তো হচ্ছে। নিজেরা এই জিনিস করছেন। ডাঃ রায় ওয়ার্কিং কমিটিতে আছেন। এই ডিসসান নিয়োজিলেন কেন যে এত পারসেন্টেজ দিতে হবে মুসলমানদের, কেন করোঁছিলেন এই জিনিস? আমি জিজ্ঞাসা করি, কোথায় তাদের দাঁড় করিয়েছেন। আমরা বন্ধু মর্শিদাবাদের নবাব পুত্রকে এখানে দেখছি না। তিনি কি বলে ভোট ভিক্ষা করেছেন! আল্লার নাম করে তিনি ভোট ভিক্ষা করেছেন, এই কথা আমি জানি। মর্শিদাবাদে আমি গিয়েছিলাম, আমি সেখানে দেখে এসেছি। কাকে ফতোয়া আপনি দিয়েছিলেন, মোলানা মোলভিদের। কমিউনিষ্ট পার্টির কোন ফতোয়ায় দেখতে পাবেন না যে কোন মোলানা মোলভিকে ফতোয়া দিয়েছি বা মসজিদে গিয়ে কেউ ভোট ভিক্ষা করেছেন। আমরা বলছি আপনার পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কথা, আমরা বলছি গরীব মানুষের কথা, বড় লোকের বিরুদ্ধে শ্রমিক মজদুর রাজের কথা। আর ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়, যিনি আশী বৎসরের বৃদ্ধ, যিনি এসেম্বলীর বাইরে এসে দেখা করতে যান না, বলেন আমাদের সময় নাই, রাইটস' বিল্ডিংসএ আসতে হবে। দু'য়ারে দু'য়ারে তিনি ঘুরছেন, পার্লামেন্ট দোকানের সামনে গিয়ে হাসছেন হাত জোড় করে। মুসলমান দোকানদারদের কাছে গিয়ে হাত জোড় করে ভোট ভিক্ষা করেছেন। আর দেখছি তিনি নাখোদা মসজিদে গিয়েছিলেন। নাখোদা মসজিদে কেন ঢুকেছিলেন, ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র আপনার। আপনি পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার উপর ভোট দিতে নেন; যদি ভাল কাজ করে থাকেন তবে মানুষ আপনাকে ভোট দেবে। তা না করে নাখোদা মসজিদে গিয়েছেন যেখানে ইমাম আপনার পাশে বসে আছেন, বড় বড় দাঁড়ওয়াল মুসলমান আপনার পাশে বসে আছেন, আর আল্লার কাছে প্রার্থনা করেছেন ভোট পাবার জন্য। এটাকে কি ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র বলে? এবং কাদের নিয়ে আপনি ঘুরছেন, যারা সমাজবিরোধী লোক। আনন্দবাজার পাঠিকা আর যাই করুক, যত সম্প্রদায়িকতাই প্রচার করুক, একটা ভাল কাজ তারা করেছে, তারা সেইসব ছবি মেপে দিয়েছে। হিন্দুস্থান ট্যাম্‌ডাউএ এই ছবি

আমরা দেখছি। সেইসব সমাজবিরোধী লোকদের নিয়ে আপনি ঘুরেছেন। যারা জেল খেটেছে, যাদের বিরুদ্ধে ১৪।১৫টা করে মামলা আছে, এসব লোকদের সঙ্গে নিয়ে আপনি ঘুরেছেন।

[4-10—4-20 p.m.]

তিনি বলেছেন তাদের নিয়ে তিনি ঘুরেছেন। যখন মুসলমান কিছু গুন্ডা ও হিন্দু কিছু গুন্ডা নিয়ে চাঁদনী অঞ্চলে তিনি ঘুরেছেন, তখন সেটা সাম্প্রদায়িক হয় নাই! যদি ঈশ্বর দাস জালান মহাশয়, তাঁর বিরুদ্ধে কিছু বলছি না, তিনি যদি ২০ হাজার ভোট পান ঐ মাড়োয়ারী এলাকায় দাঁড়িয়ে, তাহলেও এটা সাম্প্রদায়িক হয় না। আর মুসলমান অঞ্চলে দাঁড়িয়ে মহম্মদ ইসমাইলকে যদি মুসলমানেরা ভোট দেয়, তাহলে এটা হয় সাম্প্রদায়িক! একথা—

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir,—

Sj. Jyoti Basu:

আপনি পরে বলবেন। আমি নীতির কথা বলছি। চিন্তা করে দেখুন। জালান মহাশয়কে বলছি অন্যভাবে নেন না, একটু চিন্তা করে দেখুন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I may say that there are only fifteen per cent. Marwaris in my constituency.

Sj. Jyoti Basu:

তা ১৫ পারসেন্ট কিনা জানি না। যারা মাড়োয়ারী তারা যদি মাড়োয়ারীকে ভোট দেয়, তাহলে সেটা সাম্প্রদায়িক হয় না। পৌণ্ড্রক্ষত্রিয় সম্প্রদায় যদি পৌণ্ড্রক্ষত্রিয়কে ভোট দেয়, তাহলেও সেটা সাম্প্রদায়িক হয় না। কিন্তু যদি মুসলমানেরা মহম্মদ ইসমাইলকে ৩০ পারসেন্ট ভোট দেয়, তাহলে সেটা সাম্প্রদায়িক হয়। এ জিনিস দেখতে পাচ্ছি, চীফ মিনিষ্টার আমাদের ঘনিষ্ঠ আছেন, তিনি এটা সেইভাবে বিচার করছেন। এই সমস্যা কথা বলে মুসলমান সংখ্যা-লিফটদের ভয় দেখাবার চেষ্টা তিনি করেছেন। আমাদের ইন্ডিভিজুয়াল লিবার্টিতে আমাদের ভোট দেবার অধিকার আছে। আজ নির্বাচনের পরে তাঁরা দেখছেন, ধীরেন ধর জিতেছেন, নরেশ মুখার্জী হেরেছেন। সেখানে কত মুসলমান আছে? ৪ মুসলমান আছে। পুলিশ তাদের নিয়ে দুবেলা শাসন করছে, লালঝান্ডাকে জয় করিয়েছে, তোমাদের দেখে নেব। এমন কত ইংগিত করা হচ্ছে, পাকিস্তান থেকে অর্ডার এসেছে ইত্যাদি।

কাশ্মীরের প্রধানমন্ত্রী বকসী গোলাম মহম্মদকে কিসের জন্য এখানে এনেছিলেন? মুসলমানদের ভোট পাবার জন্য। দেখো, এত মুসলমান আমাদের পক্ষে আছে, এটা দেখাবার জন্যই তাঁকে নির্বাচনের সময় এনেছেন। এদিকে আবার চমৎকার সব কথা বলছেন—তোমাদের ইচ্ছামত, এ্যাকর্ডিং টু ইণ্ডির চয়েস, ভোট দেও। কোথায় ফ্রি উইল? তার তো বালাই নাই। সেই জন্য আমি একথা বলতে চাই যে, আমরা দেখছিও ওসব। এ সত্ত্বেও সাধারণ মানুষ, গরীব মানুষ যারা, তারা হিন্দু হোক, মুসলমান হোক, বিভিন্ন সম্প্রদায়ের যারাই হোক তাদের কাছে আমরা যখন গিয়েছি, তাদের সমর্থন আমরা নিশ্চয়ই পেয়েছি, অনেক জায়গায়ই হয়ত পেয়েছি। দুই হাতে সরকার টাকা খরচ করেছেন, তাদের নানাভাবে ভয় সরকার দেখিয়েছেন, তাদের ভোট দিলে সর্বনাশ হয়ে যাবে। এর পরে আর আপনারা গণতন্ত্রের কথা বলবেন না। এভাবেই ভোট হয়, আমরা যতদিন আছি এইভাবে রাখছেন। এ নিয়ে যেন আর বড়াই না করেন, এই কথা বলতে চাই। বিশেষ করে এই কথা বলবো মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে, তিনি এখনো স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী আছেন, প্রথমে তাঁকে একথা বলেছিলাম, এখনো বলছি, তিনি দয়া করে এ জিনিসটা দেখুন। ভোট তো হয়ে গেছে, এখন এদের উপর যেন কোন অন্যায্য অবিচার করা না হয়। পুলিশ গিয়ে যেন তাদের আর শাসন না করেন। আমাদের যা হবার, তা তো হয়ে গেছে। তাঁকে হিন্দুও ভোট দিয়েছে, স্ন্যাংলো ইন্ডিয়ানও ভোট দিয়েছে, আবার অনেকে হয়ত দেয় নাই, তাতে রাগ করবার কি আছে? নিশ্চয়ই অনেক মুসলমানও তাঁকে ভোট দিয়েছে। অনেক মুসলমান গুন্ডা নিয়েও আপনি ঘুরেছেন, সকলে দেখেছে।

—**Shahab A. M. A. Zaman:**

মুসলমান হলেই কি গৃহুন্ডা হয়? আপনারা গৃহুন্ডা হতে পারেন। আপনি বার বার বলছেন মুসলমান গৃহুন্ডা নিয়ে উনি ঘুরেছেন। উইথিন দিস ওয়ার্ড। আর আপনি ঘুরেছেন হিন্দু গৃহুন্ডা নিয়ে?

[Interruptions.]

Sj. Jyoti Basu:

তুমি তো এক নম্বর গৃহুন্ডা।

[Interruptions.]

স্যার, ঐ কাফের মুসলমানকে চূপ করতে বলুন।

আমি বলছি উনি মুসলমানদের ভোটও পেয়েছেন, স্যাংলো ইন্ডিয়ানদের ভোটও পেয়েছেন, হিন্দুদের ভোটও পেয়েছেন। পাঁচশো ভোট তিনি কেশী পেয়েছেন। এখন আমি বলছি, ওদের উপর প্রতিহিংসামূলক কোন ব্যবস্থা যেন সরকার না করেন; সরকারের পুলিস না করেন, পুলিস এই রকম করছেন, সেকথা ওকে বলছি। আমি আশা করবো নির্বাচনের পরে যেন আর তাদের উপর কোন অবিচার করা না হয়, সেসব যেন বন্ধ হয়। (দি অনারবল ডাঃ বি, সি, রায়ঃ আচ্ছা, আমি দেখবো!) কাজেই এই ফ্রি উইলএর কথা যেন আর না বলা হয়। এই হচ্ছে আমার বিশেষ বক্তব্য এই রাজ্যপালের বক্তৃতায়।

Sj. Byomkesh Majumder:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, বিরোধী পক্ষের দলপতি জ্যোতি বসু মহাশয় বক্তৃতা দেবার সময় এমন হাতভঙ্গী প্রকাশ করেছেন যেন তিনি আমাদের এখানে মাটোরাই করছেন অথবা খবরদারী করবার জন্য উঠে দাঁড়িয়েছেন। আমি বৃথতে পারি না, যারা বাইরে পুলিসের সম্বন্ধে মন্তব্য করেন, তাঁদের বলার ভেতর নিজেদের ব্যবহারটা সম্বন্ধে তাঁরা সংযত না হন, তাহলে সাধারণের ধারণা এই জন্মায়, এই লোক বাইরে গেলে পরে জনসাধারণকে কিভাবে উত্তোজিত করে এবং উত্তোজিত করে তাদের যে কোন কাজ করবার জন্য কাজে লাগান। (এ ভয়েসঃ যেমন জামান সাহেব!) রাজ্যপালের ভাষণের উপর বিতর্কের সময় আমরা প্রস্তাব এনেছি, রাজ্যপাল মহোদয়কে ধন্যবাদ দেবার জন্য। ধন্যবাদ দেবার জন্য যে গত পাঁচ বছরে আমাদের দেশের বহুবিধ সমস্যা, যা পুণ্ডানুপুণ্ডরূপে একটা ভাষণের মধ্যে প্রকাশ করা সম্ভব নয়, তাই সংক্ষেপে তিনি একটির পর একটি করে উল্লেখ করেছেন। কমুনিটী প্রজেক্ট সম্বন্ধে উল্লেখ করেছেন যে, বহুদিন এই দেশ পরাধীন ছিল। পরাধীন থাকাকালে দেশ ভুলে গিয়েছিল নিজেকে এবং নিজেকে কাজে লাগিয়ে দেশের কতটুকু উন্নতি করতে পারে। সেই কমুনিটী প্রজেক্ট দিয়ে কিছু হয় নাই, কিছু হচ্ছে না, এটা বিরোধী পক্ষ থেকে প্রচার করা হয়। এটা তাঁরা মনে করেন না যে, জনসাধারণের সহযোগিতার ভিত্তিতে সেই সেই জায়গায় কত কিছু করা সম্ভব হয়। আজ যদি এই কমুনিটী প্রজেক্ট না হতো তাহলে আরো বেশ বছর সময় লাগতো, এই সমস্ত উন্নতি করতে। আমাদের রাজ্যপাল মহোদয় বলেছেন যে আজ দেশে একটা নবচেতনা এসেছে এবং এই নবচেতনা সৃষ্টির করবার কাজে দেশের লোককে এই কাজ সাহায্য করছে। এটা আমরা দেখতে পাচ্ছি। আমাদের জ্যোতি বসু মহাশয়ের বক্তৃতায় ডেমোক্রেসির নতুন সংজ্ঞা জানতে পারছি। এই নির্বাচনে একটা জিনিস লক্ষ্য করলাম যে, কমুনিজম ও কমুনালিজম উভয়ে পাশাপাশি চলে। (এ ভয়েসঃ ঠিক কথা!) আজ এত বড় ডেমোক্রেসির পরীক্ষা পৃথিবীতে কোথাও হয় নাই, সে কথা সর্বজননির্বাদিত ও সর্বজনস্বীকৃত। তার ব্যাখ্যা করতে গিয়ে তিনি যে মহত্ব প্রচার করলেন, তাতে মনে হয়, তিনি ইলেকসনে বক্তৃতা দিয়ে যাচ্ছেন।

[4-20—4-30 p.m.]

কিন্তু সাথে সাথে আমরা সকলেই জানি যে, কতক সংখ্যক মুসলমান ভাইয়েরা অশিক্ষিত থাকার ফলে তাদের এই সুযোগ সুবিধা বরাবর তারা নিয়েছে এবং এই নির্বাচনের প্রাক্কালে তাদের অশিক্ষা এবং ধর্মের প্রতি গোড়ামির পূর্ণ সুযোগ নিয়ে তারা সে সমস্ত ভুলদ্রাস্তি করেছেন, সভাপতি মহাশয়, আপনি লক্ষ্য করেছেন। নির্বাচন হয়ে গেছে, এবং এই নির্বাচনের মাধ্যমে ওরা যে ডেমোক্রেসির কথাটা অস্বীকার করেছেন তা যদি সত্য হত তাহলে আজ বিরোধী

দল যে সমস্ত ভোট পেয়েছেন এবং সবচেয়ে বড় কথা ডাঃ রায়ের বিরুদ্ধে যে কতকগুলি ভোট গিয়েছে এই ডেমোক্রেসি যদি না থাকত, তাহলে এতগুলি ভোট ডাঃ রায়ের বিরুদ্ধে যেত না। কাজেই তারা যে বক্তৃতা করেন সেগুলি সেন্স কন্ট্রোলকটরী। একবার বলছেন এতগুলি ভোটে জিতেছেন। আর বলছেন ভয় দেখান হচ্ছে। ভয় যদি দেখান হত, তাহলে এতগুলি ভোট গেল কি করে? আজকে আমাদের দেশে সাধারণ লোক শিক্ষিত, অশিক্ষিত লোক প্রাতিটি মানুষ বুদ্ধিতে পেরেছেন যে, দেশের যখন অভাব অভিযোগ যখন প্লাবন এসেছে, তখন বুদ্ধ দিয়ে পড়েছেন এই সরকার এবং সরকার ডেকে এনেছেন আরও বহু লোককে। আমরা লক্ষ্য করেছি হুগলী জেলায় এই যে প্লাবন হয়ে গেল, সেখানে সরকারী কর্মচারীরা তারা কাজ না করলেও যে বেতন পেতেন, সেই বেতনই পেয়েছেন, কিন্তু সারা দিনরাত্রি জনসাধারণের সহযোগিতা নিয়ে জনসাধারণকে সঙ্গে নিয়ে যেভাবে জনসেবা করেছেন, আমাদের দেশে এই রকম এর আগে আর কখনও হয়েছে বলে ইতিহাসে পাই নি। এই রাজ্যপাল মহোদয় তাঁর ভাষণে যে সমস্ত কথা উল্লেখ করেছেন তা প্রতিটি সত্য এবং সেই সত্যকথা বলার জন্য আমি তাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি এর বেশী কিছু বলব না।

Dr. Atindra Nath Bose:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, প্রতি বছর একবার করে আমাদের রাজ্যপাল মহাশয় শ্রাম্ভের মন্ত পড়ার মত দেশের কি কি উন্নতি সরকারের দৌলতে হয়েছে তার একটি ফির্সতি পঠ করেন। এবং সেই ফির্সতিতে মন্তীসভা বা মুখ্য মন্তীমহাশয় তাদের নিজেদের আশ্ব-প্রশাস্তি গেয়ে থাকেন, রাজ্যপালের মুখ দিয়ে। এই নিতানৈমিত্তিক জিনিসটার কোন প্রতিবাদ করা বা সমালোচনা করা সেটা প্রায় নিরর্থক হয়ে দাঁড়ায়, কারণ একই জিনিসের পুনরাবৃত্তি প্রতি বছর হয়ে আসছে। তাদের কতকগুলি অসত্য কথা, কতকগুলি অসত্য এবং অধঃসত্য আশ্বপ্রশাস্তি বিনা প্রতিবাদে চলে যায়, এটা কোন সময় যুক্তিসঙ্গত নয়। আমাদের সরকার বাহাদুরের সবচেয়ে বড় যেটা প্রশস্তির বিষয় বস্তু সেটা হচ্ছে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা। একটা তাবা শেষ করেছেন, আর একটা তারা শুরু করছেন। রাজ্যপাল মহোদয়টির বিবৃতিতে এই জিনিসটির যদি কোন মূল্য থাকে, তাহলে যে জিনিসটা জনসাধারণ আশা করবে সেটা হচ্ছে এই যে সর্বাং সর্বাং এর মারফত তাদের কতদূর উন্নতি হয়েছে, বা হচ্ছে, কিন্তু এখানে কোন প্রসঙ্গে জিনিসটার আসল বিষয়বস্তু দেওয়া হয় নি। কোন প্রসঙ্গেই পরিস্কারভাবে এই সমস্ত ব্যর্থ বন্যাপের মারফত জনসাধারণের উন্নতি কতদূর হয়েছে তার কোন ব্যস্তব চিত্র নেই। সর্বত্রই কতকগুলি বিভ্রান্তিকর তথ্য ছাড়া এর মধ্যে আর কিছু খুঁজে পাওয়া যায় না। এখানে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সম্বন্ধে একটা প্যারাগ্রাফের মধ্যে শুধু কতটাকা খরচ করেছেন অবিভিন্যাল টারগেট ছিল ৬৯.১ কোড়স তার জায়গায় খরচ হয়েছে ১৫৩.৭ কোড়স। কত খরচ হয়েছে সেটাই কি যথেষ্ট? এটাই কি জনসাধারণের কাছে মন্ত বড় ভবসার কথা? আমাদের প্ল্যান আউটলাইন যারা তৈরী করেছেন তারা আমাদের আশ্বাস দিয়েছেন যে, আগামী পাঁচ বছরে আমাদের বেকারী সংখ্যা আরও বাড়বে এ একটা মন্ত বড় এ্যাচিভমেন্ট। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আরও এ্যাচিভমেন্ট হচ্ছে, আমাদের জিনিসপত্রের দাম আরও বাড়বে টাকস আরও বাড়বে। কিন্তু কত টাকস বাড়বে, কত দাম বাড়বে, বেকার সংখ্যা কত হবে, সে সম্বন্ধে কোন পরিস্কার উক্তি নাই। সেজন্য এই চিত্র একেবারে বিভ্রান্তিকর চিত্র। কত টাকা খরচ করছেন সেই খরচের একটা অঙ্ক দেওয়া হয়েছে। গতানুগতিক সমস্ত জিনিসগুলি আছে।

Community Development Project for Kalyani Township Scheme—deep-sea fishing—people have responded enthusiastically.

একবারে তাদের মানের সমস্ত পরিবর্তন হয়েছে। তারা পরমাগ্রহে এই সমস্ত গ্রামোন্নয়ন কাজে লেগে গেছে এই সব। কিন্তু তিন বছর আগে একজন শীর্ষ স্থানীয় কর্মচারী জয়েন্ট ডেভেলপমেন্ট কমিশনার তিনি নিজে পরিদর্শন করে বলেছেন যে,

Community villages are like paper-flowers stuck up in the soil.

কাগজের ফুল মর্ষতিতে পুতে দিয়ে দেখান হয়েছে যে কেমন সুন্দর। আমাদের কেন্দ্রীয় মন্তীমহাশয় মাস চারেক আগে স্বীকার করেছিলেন যে, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএ যে টাকা বরাদ্দ আছে তার সমস্ত টাকা খরচ করে উঠতে পারা যায় নি। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের

প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার প্রথম তিন বছরে তিন কোটি টাকা বরাদ্দের মধ্যে মাত্র ৪০ লক্ষ টাকা খরচ করতে পেরেছিলেন। বাকী টাকা খরচ করে উঠতে পারেন নি। সমস্ত পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার একটা হিসাব আমরা পাই নি। সেজন্য কত টাকা খরচ হয়েছে বা হয় নি, সেটার বিস্তৃত তথ্য আমরা জানি না। কিন্তু একথা আমরা বলব না যে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে কাজ কোথাও হয় নি। কাজ হয়েছে সত্য কথা। কিন্তু কোথায় পিপল হ্যান্ড রেসপন্ডেড এনথ্রোপাসটিক্যাল বা সম্পূর্ণ একটা সাইকলজিক্যাল রিজেনারেসান অব দি পিপল হয়েছে? যেখানে হয়েছে সরকারী কর্মচারীদের নিজেদের চেঁচায় হয়েছে, নিজেদের পরিগ্রহে হয়েছে। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের যে আসল উদ্দেশ্য জনসাধারণের তৎপরতায়, তাঁদের দ্বারা হয় নি এবং সেটা সম্ভবও নয়। সেখানে জনসাধারণের মধ্যে ১৩ই পারসেন্ট ভূমিহীন কৃষক গ্রাম্য জনসাধারণ কিংবা তার চেয়ে বেশী সেখানে পারসেন্টেজ যাদের এক একর পর্যন্ত জমি নাই, এরকম নিঃস্ব যারা তাদের দ্বারা কোন রকম সরকারী প্ররোচনা একটা মানসিক পরিবর্তন বা একটা যৌথ উদ্যমে গ্রাম পুনর্গঠিত করা সেটা একেবারে অসম্ভব। গ্রামদেশে সত্যিকারের বলতে গেলে সেখানে কমিউনিটি ফিলিং বলতে কিছু নাই, থাকা সম্ভবও নয়। সেখানে ধন বৈষম্য এত বেশী সেখানে দারিদ্র্য এত বেশী কল্যাণী টাউনশিপ স্কীম সেতানা আপনারা বিস্তার করছেন। গত তিন বছর ধরে দেখা যাচ্ছে, সেখানে জমি খাঁ খাঁ করছে পড়ে আছে। প্রচুর টাকা দেওয়া সত্ত্বেও প্রচুর সুযোগ সুবিধা দেওয়া সত্ত্বেও সেখানে টাউনশিপ গড়ে উঠছে না। গড়ে উঠছে না নানা কারণে। এরকম একটা জায়গা নির্বাচন করা হয়েছে, সেখান থেকে জীবিকাজনের জন্য লোককে বহু দূরে যেতে হবে, কারণ তাদের অধিকার অফিস কলিকাতা। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল যে, কলকাতার জনসমাবেশ কমাতে হবে, কিন্তু সেটা করতে হলে কলকাতায় যাদের জীবিকা তাদের নিশ্চয় একটা দূরত্বের মধ্যে রাখতে হবে। শুধু যাওয়া আসাতেই যদি দু ঘণ্টা তিন ঘণ্টা লেগে যায়, তাহলে সেখানে বসতি স্থাপন করা যায় না; যারা রিটার্ডেড ম্যান কাজ কর্ম শেষ করে বসে আছেন তাদের পক্ষেই এটা সম্ভব হতে পারে। কিন্তু যাদের জীবিকার সংস্থান করতে হয়, তাদের গিয়ে ঐসমস্ত জায়গায় বাস করা সম্ভব নয়।

[4-30—4-40 p.m.]

ডিপ সী ফিসিং এটা প্রত্যেকবারই শুনেন আসছি এটা আগে একটা বড় প্যারাগ্রাফ থাকত, ক্রমশঃ এটা ছোট হতে হতে চার লাইনে ঠেকেছে। ডিপ সী ফিসিং ৫৪ মণ মাছ ধরা হয়েছে। কিন্তু কত টাকা যে জলে ডুবেছে তার অঙ্কটা এখানে নেই। বর্তমানে মাছ ধরা হচ্ছে কি না, বা কত ধরা হচ্ছে, কটা ট্রলার কাজ করছে, আগে যখন এসেছে তখন প্রত্যেকবার দেখা হত যে ক্রমশ লোকসান বাড়ছে; আর, আমরা একথা, বারে বারে এ সভায় উত্থাপন করছি। যে এই সমুদ্রকূলে যেমন মেদিনীপুর, ২৪-পরগণা সেখানে সমুদ্রকূলে লক্ষ লক্ষ মণ মাছ প্রতি বছর ধরে জেলেরা সীবিকা নির্বাহ করে। সেই সমস্ত জেলেরা উৎসাহিত করলে, জেলেরা দিয়ে সমবায় সমিতি কোরো উৎসাহিত করলে বোধ হয় সামুদ্রিক মাছ খুব বেশী ধরা যেত এবং টাকার আরও সম্ভাবহার হত। তারপর স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস সম্বন্ধে বাল—

The State Transport Service has proved successful as a commercial venture.

আমরা বাজেট দেখলে বুঝতে পারি হয়ত ব্যবসা হিসাবে এটা সফল হবে; কিন্তু স্টেট ট্রান্সপোর্টের মূল্যবোধ ব্যবসা করার জন্য করা হয় না, এটা করা হচ্ছে যাত্রীদের সুবিধার জন্য। কলিকাতার এবং কলিকাতার আশেপাশে যাত্রীবাহী মোটর বাসগুলিতে সব সময় এত বেশী ভিড় থাকে যে, যাতায়াত করাটা একটা মস্তবড় কঠিন পরীক্ষার ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছিল। স্টেট বাস হওয়ার পর যে সমস্ত জায়গায় সাধারণ বাস ছিল তা বাতিল কোরে রাষ্ট্রীয় পরিবহনের অবতারণা করা গেছে কিন্তু সেখানে যাত্রীদের পক্ষে যে একটু স্বাচ্ছন্দ্য বা সুখ বৃদ্ধি পাবে তা দেখতে পাই না। যেখানে সাধারণ বাস ২৫ খানা যাতায়াত করত সেখানে স্টেট বাস ১৫ খানা দাঁড়িয়েছে। তাও আবার নিয়মিত নয়। কখন দেখতে পাই এক সপ্তে ৩ খানা আসছে, আবার কখন আধ ঘণ্টার মধ্যে একটাও এল না। কন্ডাক্টরকে বললে তারা আইনগত অসুবিধার কথাই বলে; সে সমস্ত এখানে উত্থাপন করার দরকার নাই। তবে সরকারী পরিবহনের এমনই

আইন আছে যে, তার জন্য এক এক সময় আধ ঘণ্টার মধ্যে একটিও বাস পাওনা-সনদ দিতে হবে। আমাকে অনেক সময় ৩২(সি)তে যেতে হয়; আমি নিজের জানি এবং আমি এজন্য আধ ঘণ্টাও দাঁড়িয়েছি এই বাস ধরবার জন্য। আবার কখন দেখেছি তিন খানা গাড়ী একসঙ্গে এসে পড়ে। এই বাসের সংখ্যাও আবার অনেক কম হয়ে গেছে। কাজেই বলতে পারি যে এটা কমাসিয়াল ভেনচার হিসাবে সাকসেসফুল হতে পারে, কিন্তু যাত্রী সাধারণের যাতায়াতের দিক দিয়ে সেটা মোটেই সুবিধাজনক হয় নি।

তারপরে শিক্ষা। সে সম্বন্ধে বলা হয়েছিল—

“Education has made steady progress”

এ সম্বন্ধে বেশী বলব না, তবে এই ১১ বছরের স্কুল আর এই দু'জাতের স্কুলের স্টাটাস আলাদা, বই আলাদা, মাহিনা আলাদা, পাঠ্যতালিকা আলাদা। এ একটা চমৎকার শ্বেতশাসনের ব্যবস্থা প্রবর্তিত হল, আমাদের মাধ্যমিক শিক্ষার মধ্যে। সেকেন্ডারী স্কুলের মধ্যে যেগুলি ১১ বছরের স্কুল তার ক্লাস নাইনএর পাঠ্যতালিকা এখনও তৈরী হয় নি, সিলেবাস করা হয় নি, তারা কি পড়বে তার চড়ান্ত পাঠক্রম তৈরী হয় নি এবং যে রকম সিলেবাস তার মত তাদের পাঠ্যপুস্তক করতে হলে কেবল বাংলাদেশে কেন, সারা ভারতবর্ষে এরকম লোক খুঁজে বার করা কঠিন হবে। যে বিষয়বস্তু ছেলেদের জন্য প্রস্তুত করা হয়েছে, সে বিষয়ে বাংলার উপযুক্ত পুস্তক নাই। একখানা কেন পাঁচ খানা নোট কনসাল্ট করা কঠিন কাজ, এবং এখানে সেই জিনিস তালিকায় রেখে দিয়েছেন। শিক্ষকদের পর্যন্ত বলা হচ্ছে যে নতুন সিলেবাস ইন্টারডিস্ট করবার ব্যবস্থা করা হবে। কিন্তু পাঠ্যপুস্তক ত তৈয়ার হয় নি। অম্মত সাময়িকভাবে এটা অনায়াসে করা যেতে পারত যে ১০ বছরের যে সমস্ত স্কুল আছে, সেই সব স্কুলের ক্লাস নাইনএব যে পাঠক্রম আপাততঃ ১১ বছরের স্কুলের পাঠক্রম, ক্লাস নাইনএরটা, অম্মত সাময়িকভাবে এক রকম রাখা যায়। তাতে এমন কিছু আমাদের দেশের মাধ্যমিক শিক্ষা রসাতলে যায় না। এ সমস্ত জিনিসগুলোর একেবারে অম্ম রেড টেপিজমএর পরিচয় পাওয়া যায়। খাতায় কলমে এইসব, এ ছাড়া আর কিছুই নয়। এতে বাস্তব বৃদ্ধি বা চেতনার লক্ষণ দেখা যায় না।

তারপরে এ্যাকাডেমী অব ডান্স, ড্রামা এ্যান্ড মিউজিক একটা করা হয়েছে। এটার একটা মস্তবড় ধাম্পাবাজীর ব্যবস্থা করা হয়েছে। কোনকালে কোন দেশ ডান্স, ড্রামা, মিউজিক, সরকারী একাডেমী কোরে আসে নি। আমাদের দেশে রবীন্দ্রনাথ, শিশির ভাদুড়ী, কাজী নজরুল ইসলাম অতুল প্রসাদ এসব একাডেমীর ভিতর দিয়ে বেরোয় নি। সবাই জানেন যে এসব মনুষ্য স্বাধীন পরিবেশের মধ্য দিয়ে বেরোয়। আসল কথা উৎসাহ দেবার জন্য এই সরকারী একাডেমী হয়েছে তা নয়, তাহলে তাঁরা প্রাইজ, পেনসন, গ্রান্ট দিয়ে তা করতে পারতেন এবং নানা রকম অর্থ বরাদ্দ করতে পারতেন। এগুলির উদ্দেশ্য হচ্ছে গভর্নমেন্টের পেট্রেনেজ বিলি করা। এই সমস্ত পেট্রেনেজ দিয়ে ও এই সংস্কৃতির ভিতর দিয়ে যারা দেশে আবেদন করছেন, তাঁদের এতে হাত করার চেষ্টা করা হচ্ছে।

“Crimes are fewer in this sphere of law and order, the situation in this State was on the whole peaceful.”

এ সম্বন্ধে অবশ্য প্রতিদিন খবরের কাগজে যে সমস্ত ক্রাইমএর রিপোর্ট বেরুচ্ছে, সে সমস্ত কথার অবতারণা করার প্রয়োজন নাই। শহরে ছাড়া গ্রাম দেশে যে নিত্য নানা রকম অপরাধের বিস্তার হচ্ছে, তার খবর কাগজে খুব কম বেরোয়, এবং অধিকাংশ জায়গায় পুলিশের থানায় এলে এবং রিপোর্ট করলেও তার তদন্ত পর্যন্ত হয় না। অধিকাংশ জায়গায়ই হয় না, কারণ, কাগজে তার আলোচনা বা অবতারণা হয় না, এবং গ্রামের জনসাধারণের সাহস ও ইনিশিয়েটিভ নাই যে, এ নিয়ে তদন্ত করে। কলিকাতায় কোন কিছু হলে তা নিয়ে খবরের কাগজে বেরোয়, হৈ চৈ হয়, জনসাধারণের মধ্যে আলোচনা হয়, এবং সেজনা সেখানে পুলিশ থানিকটা তৎপর; কিন্তু মফস্বলের অনেক জায়গায় চুরি ডাকাতী হলেও তদন্ত পর্যন্ত হয় না, পুলিশ এসে ইনভেস্টিগেট পর্যন্ত করে না। বন্যার রিলিফের জন্য একটা কারেন্ট স্ক্রীম হয়েছিল, যার ফলে কিছু করগেটেড আরমগ শীট এবং হাউস বিল্ডিং মেরিটোরিয়াল দেবার ব্যবস্থা হয়েছিল—

[At this stage the blue light was lit.]

প্রতি মিনিট সময় লাগবে, তার মধ্যেই হয়ে যাবে। কারেন্ট স্কীমে করগেটেড আয়রণ দেওয়া হবে এই জিনিসটা দেখলাম খবরের কাগজে বন্যার পরে। কিন্তু কতদূর হল তার উল্লেখ নাই। বন্যার পরে তখন প্রয়োজন ছিল রিলিফের। যাদের ঘরবাড়ী একেবারে ভেসে গেছে, যাদের মাথা গুঁজবার মত জায়গা নেই, সঙ্গে সঙ্গে তাদের থাকবার মত ব্যবস্থার প্রয়োজন ছিল। সেখানে আশা করেছিলাম যে কারেন্ট স্কীমে যে ব্যবস্থা আছে, তাতে করগেটেড আয়রণ শীট কত বিলি হয়েছে, হাউসিং মেরিটরিয়াল কত বিলি হয়েছে ও কতজন গৃহহারা বন্যার পরে সরকারী সাহায্যে আশ্রয় লাভ করেছে, তার উল্লেখ থাকবে, কিন্তু তা নেই। তারপরে যে জিনিসটার বহুবার উল্লেখ হয়েছে, সেইটা বলেই শেষ করব। এটা গণতন্ত্রের কথা। এই গণতন্ত্র সম্বন্ধে রাজাপাল মহোদয় বা বলেছেন এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আরও স্পষ্টভাবে বাজেট আলোচনায় যা বলেছেন, সেই প্রসঙ্গে আপনার কাছে আমি নিবেদন করতে চাই, যে এই বাজেট উপলক্ষে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বক্তৃতা দিলেন, সেটা আলোচনা করবার সুযোগ আমরা পাব না কেন? বাজেটটা না হয় বুঝতে পারি, কিন্তু সেই উপলক্ষে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কতকগুলি মন্তব্য প্রকাশ করবেন এবং সেগুলি নির্বিশেষে এই হাউসে চলে যাবে, আমরা কোন আলোচনা করবার সুযোগ পাব না, এ কেন? তিনি যে কথা বলেছেন তার আলোচনা করবার সুযোগ চাই। যাই হোক এই দুটো স্টেটমেন্টই যে এটা একটা বিগেণ্ট এক্সপেরিমেন্ট ইন ডেমোক্রেসী একথা বলা হয়েছে, তখন এ সম্বন্ধে আলোচনা হওয়া উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

যখন অনএম্পলয়মেন্ট ডিসকাসান আসবে তখন আপনি বলতে পারবেন, এখন জেনারেল ডিসকাসান হবে না।

Dr. Atindra Nath Bose:

দুই পক্ষই প্রশ্ন উঠিয়েছেন, সাম্প্রদায়িকতার সম্বন্ধে, এই নির্বাচন উপলক্ষে। দুই পক্ষই দুই পক্ষকে দোষারোপ করেছেন যে এর দ্বারা সাম্প্রদায়িকতা বিশেষ কোরে মুসলমানের সাম্প্রদায়িকতা প্রসার পেয়েছে। আমি একবার সত্য মিথ্যার মধ্যে যাচ্ছি না। তবে একটা কথা মনে পড়ছে। গত নির্বাচনের পর কংগ্রেস যে জয়লাভ করেছে, তার জন্য আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় সোদান একটি বিবৃতি দিয়েছিলেন এবং তাতে তিনি মুসলিম জনসাধারণকে এবং অবাংগালী ছাত্রবাসের জনসাধারণকে ধন্যবাদ দিয়েছিলেন যে তারা কংগ্রেসকে ভোট দিয়ে জয়ী করেছেন। সেই বিষয়ের বীজের আজ ডালপালা বেঁটিয়েছে। নির্বাচনের পর বিশেষ করে বাঙালী হিন্দুদের অভিনন্দন করেন নি। অভিনন্দন করেছেন বাঙালী মুসলমানদের এবং বাংলার অবাংগালীদের এবং চীনাঁদের যে তারা ভোট দিয়ে কংগ্রেসকে জয়ী করেছেন। এই নির্বাচন উপলক্ষে দুই এক জায়গায় আমারও বলবার অবকাশ হয়েছিল, আমরা বহু জায়গায় দেখেছি যে, সরকারী গাড়ী কংগ্রেস প্রার্থীরা ভোট উপলক্ষে ব্যবহার করেছেন। সরকার এবং সরকার সংক্রান্ত নানা রকম ব্যক্তি এটার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ছিলেন। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলছি সরকারী টি.এর অর্থে, সরকারী লোক, সরকারী টি.এ. নিয়ে এই উপলক্ষে পরিশ্রম করেছেন এবং গত খেজুরী উপনির্বাচনে যে তারা সরকারী গাড়ী এবং সরকারী টি.এ. নিয়ে গিয়েছিলেন, তা অবশ্য আমরা জানি। প্রধান মন্ত্রী মহাশয়ও মিলিটারী ডাকোটা চড়ে নির্বাচনী পরিকল্পনা করেন। কতকগুলি জায়গায় মিলিটারী প্লেন চড়ে গিয়েছিলেন। স্কুল বোর্ডের লোকও দেখলাম নির্বাচনে দাঁড়িয়েছেন, কাঁথিতে চারচন্দ্র মহান্তি চেয়ারম্যান, স্কুল বোর্ড, ত্রৈলোক্যনাথ প্রধান, ভাইস চেয়ারম্যান এবং রাসবিহারী পান, মেম্বর স্কুল বোর্ড, গোটা স্কুল বোর্ড তাদের মঠের মধ্যে। সেখানে সবাই ভলান্টিয়ার হয়ে এসেছিলেন। প্রত্যেক জায়গায় প্রত্যেক প্রাইমারী টিচার, এবং স্পেশ্যাল কেডার শিক্ষক সকলে ভলান্টিয়ার হয়ে নির্বাচনে কাজ করেছেন।

[4-40—4-50 p.m.]

অথচ এই সভায় দাঁড়িয়েই প্রধান মন্ত্রী মহাশয় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন—শ্রীজ্ঞানেন্দ্র নাথ চৌধুরী মহাশয়ের একটা প্রশ্নের উত্তরে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, যেসব শিক্ষক পার্বলিক ফান্ড থেকে টাকা গ্রহণ করে, সেন্ট্রাল এক্সচেঞ্জের বা প্রভিন্সিয়াল এডুকেশন থেকে টাকা পায় যে স্পেশ্যাল ক্যাডার স্কুলের শিক্ষক তারা কোন নির্বাচনী প্রচার কার্যে যেতে পারবে না এবং তার জন্য একটা সাকুলার জারি করার কথা ছিল, কিন্তু তিনি এই রকম কোন সাকুলার ইস্যু করেন নি।

অথচ অনেক জায়গায়—আমি বর্ধমানে ঘুরে দেখে এসেছি—সেখানে স্কুল বোর্ডের চেয়ারম্যান স্কুল বোর্ডের মেম্বাররা নির্বাচনে দাঁড়িয়েছেন এবং স্কুল স্টাফ তাদের জন্য ভলান্টিয়ার হিসাবে ভোট সংগ্রহের কাজ করেছে। এ অত্যন্ত আপত্তিকর। দেখুন এ শূদ্ধ নির্বাচনের কথা নয় নির্বাচনে এর পক্ষে যাব বা ওর পক্ষে যাব, একথা নয়। আমাদের দেশের শিক্ষক শ্রেণী যারা দেশে একটা গৌরবময় স্থান অধিকার করে আছে, তাদের যদি কোন নির্বাচনে ভোটের দাল ল বা ভাউটে ভলান্টিয়ার হিসেবে ব্যবহার করা হয় এবং ছোট ছোট ছেলেদের এ ব্যাপারে জড়িত করা হয়, তবে সেটা শূদ্ধ শিক্ষাক্ষেত্রে ক্ষতিকর তা নয়, এর ফলে দেশের গণতন্ত্র নষ্ট হয়ে যাবে। শেষ সময়ে আমি বলছি যে, আমাদের গভর্নর মহোদয় তার ভাষণে অনেক কিছুই বলেছেন, কিন্তু এই সংগে শিক্ষকদের এই সম্পর্কে যদি ২১টা কথা বলতেন, তাহলে আমরা সন্তুষ্ট হতে পারতাম। এ ছাড়া আমাদের ভূতপূর্ব গভর্নর যেভাবে চলতেন, সেটা খুব প্রশংসার যোগ্য। তিনি গভর্নরের প্রচুর এমলিউমেন্টস গ্রহণ না করে অতি সাধারণ মানদণ্ডের মত থাকতেন। আমাদের বর্তমান রাজ্যপালিকা মহোদয়াও সেই রকমে থাকতে পারলে আমরা তাঁকে শ্রদ্ধা করতাম। এই রাজ্যপালিকার জন্য বৎসরে ৬৬ হাজার টাকা খরচ হয়, অথচ আমাদের দেশের লক্ষ লক্ষ মানুষ না খেয়ে মরে। রাজ্যপালের কাজ হচ্ছে, এখানে ভাষণ দেওয়া, রাজা মহারাজাও বড় বড় মন্ত্রীদের বা অফিসারদের মেয়েদের বিয়েতে যাওয়া ও শূভেচ্ছা জানান, এইজন্য ৬৬ হাজার টাকা মাইনে না নিলেও পারতেন। গভর্নর বা রাজ্যপালের পোশাক, পদ, তুলে দেওয়া হোক, এই সুপারিশও যদি করতেন, তাহলে একটা কাজের কাজ করতেন।

[4-50—5 p.m.]

Sj. Shyamapada Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এতক্ষণ বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের বক্তৃতা শুনে আমার এই কথা মনে হচ্ছে তাঁরা বোধ হয় এখনও নির্বাচনী প্রচার করে যাচ্ছেন। আমার বন্ধুদের এইমাত্র বলে গেলেন যে, প্রাথমিক শিক্ষকরা এবং অন্যান্য কর্মচারীরা কংগ্রেসের পক্ষে নির্বাচনী প্রচার কার্য চালিয়েছে। এটা সম্পূর্ণ অসত্য কথা। বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যদি জানতে চান আমি তাদের কাছে প্রমাণ দিতে পারি, যেসব ক্ষেত্রে প্রাথমিক শিক্ষকগণ সম্পূর্ণ নিয়মতান্ত্রিকতা লঙ্ঘন করে, লাল পতাকা অর্থাৎ বামপন্থীদের পতাকার নিচে বক্তৃতা করেছেন। এবং নানাভাবে প্রচার করে বলেছেন যা তাঁদের কার্যের অন্তর্গত নয়। নির্বাচনের প্রাক্কালে আমরা দেখেছি আমাদের বিরোধী পক্ষে বন্ধুরা ন্যায় বিচার সম্পূর্ণভাবে বর্জন করেছিলেন, এখানেও দেখছি তাঁদের সেই বক্তৃতার মধ্যে চিরাচরিত ধারাই অনুসরণ করে চলেছেন। সত্যের প্রতি কিছুমাত্র সম্মান দেখাচ্ছেন না। তাই নির্বাচনের প্রাক্কালে অনেক প্রতিশ্রুতি এবং বিকৃত তথ্য পরিবেশিত করেছেন এবং অনেক রকম বিকৃত রূচির পরিচয় দিয়েছেন। কিছুক্ষণ আগে কম্যুনিষ্ট নেতা জ্যোতি বসু বলছিলেন যে, ডাঃ রায় নাকি সমাজ বিরোধী লোকদের নিয়ে ঘুরেছেন। সাম্প্রদায়িকতার উদ্ভাস দিয়াছেন, ওর চেয়ে বড় অসত্য কথা আমি কল্পনা করতে পারি না। ডাঃ রায়ের কোন প্রয়োজন নাই, কোন সমাজ বিরোধী দলের লোকের সাহায্য নেওয়া বরং ওই কথা বলতে পারি, বিশেষ করে কম্যুনিষ্টদের সমাজ বিরোধী লোকদের সাহায্য নিতে এবং সর্বপ্রকার সাম্প্রদায়িকতার উদ্ভাস দেওয়া সত্ত্বেও তারা তাদের অভিভূত লাভ করতে পারে নি বলেই আজকে গাওজালা এখানে মিটাতে এসেছেন। ডাঃ রায়ের বিরুদ্ধে হীন কটাক্ষ করে। আমি নিজের অভিভূততা থেকে বলতে পারি, মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, কি রকম অসত্য উক্তি বিরোধী দল বিশেষ করে কম্যুনিষ্টরা করেছেন; দিনের পর দিন মাসের পর মাস ডাঃ রায়ের বিরুদ্ধে যিনি দাঁড়িয়েছেন তার নাম করা উচিত নয়, সকলেই তার নাম জানেন। আমার নির্বাচনী এলেকা বিশেষ করে মুসলমান প্রধান এলাকা, সেখানে তাঁকে নিয়ে যাওয়া হয়েছে, শূদ্ধ একটি কথা বলার জন্য যে কোথায় কোথায় মুসলমানদের মসজিদ ভেঙ্গে দেওয়া হয়েছে, কোথায় কোথায় হিন্দুরা মুসলমানদের উপর অত্যাচার করেছে এবং তার পরে বলা হয়েছে এই সমস্ত কার্যের জন্য কংগ্রেস দায়ী; কংগ্রেসকে ভোট দিও না। এইসব কথা তিনি বলেছেন দুটি মিটিংএ, আমি সেই মিটিংএর তারিখ ও সময় দিতে পারি। এবং জায়গার নামই,

বলে দিতে পারি। মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এদের এত প্রচার সত্ত্বেও এঁরা সফল হতে পারেননি। সংসদে জনসাধারণ, বিশেষ করে মুসলিম জনসাধারণ একযোগে সভাস্থলে দাঁড়িয়ে প্রতিবাদ করেছেন এবং তারা প্রমাণ করে দিয়েছেন, তাদের বিরুদ্ধে ভোট দিয়ে এই রকম হীন সাম্প্রদায়িকতার প্রচারে তারা বিচলিত হবে না। আর একটি কথা বলি, এখানে কমিউনিষ্ট নেতা অনেক অসংলগ্ন কথা বলেছেন তাঁরা কি অস্বীকার করতে পারেন যে, তারা বলেছেন প্রত্যেক ভূমিহীন কৃষককে ভূমি দেওয়া হবে, ভোট দেবার পরে। তারা কি একথা প্রচার করেন নি গরীব সাঁওতালদের মধ্যে? এঁরা কি প্রচার করেন নি যে, তাদের একজোড়া করে বন্দ দেওয়া হবে, ভোট দিলে পরে। সেই সরল সাঁওতাল বাগ্দী লোভা আমার কাছে এসেছে, তারা জিজ্ঞাসা করেছিল ভোট দিলে এই সমস্ত পায়, আমরা ভোট দিব কিনা বলুন। আমি বলেছিলাম যদি তারা দিতে পারে, নিশ্চয়ই তাদের ভোট দেবে। আমরা ভূমিহীন কৃষকদের জমি দেওয়ার জন্যই আইন করেছি, কিন্তু ভোটের সঙ্গে এই ভূমি দেবার প্রতিশ্রুতি এই রকম নীতি আমাদের নয়। আমি জানি এই প্রতিশ্রুতি দেবার কি পরিণাম হবে। এই মিথ্যা প্রতিশ্রুতি দেওয়ার ফলে মেদিনীপুর জেলার দিকে তাকিয়ে দেখলে বুঝা যাবে, তার পরিণাম কি হয়েছে। সেখানে বামপন্থীদের, পরাজয়ের ইতিহাস যদি দেখেন, তাহলে বুঝা যাবে সেখানে তারা কি রকম মিথ্যা প্রচার করেছেন। এবং তাতে বুঝা যাবে কি রকম অসত্য উক্তি বন্ধুদের জ্যোতিবাবু করেছেন।

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, মুসলমানদের মধ্যে আরও হীন প্রচার ওই ভদ্রলোকের মুখ দিয়ে করা হয়েছে এবং মুসলমানদের মধ্যে এই হীন প্রচার কাজ করা হয়েছে যে, কংগ্রেসকে ভোট না দিলে পাকিস্তানে পাঠিয়ে দেওয়া হবে এবং এই জন্য আইনও করা হয়েছে। কিন্তু বামপন্থীরা আছেন বলে আইন চালু করতে পারছেন না। সুতরাং বামপন্থী দলকেই আপনারা ভোট দিবেন। এই রকম কত অসত্য উক্তি যে বন্যা বহিয়ে দেওয়া হয়েছে তার সীমাপরিসীমা নাই। আমি এখানে আরেকটা কথা বলতে চাই, কিছুদিন আগে মাননীয় জয়প্রকাশ নারায়ণ কমিউনিষ্টদের লক্ষ্য করে যে কথা বলেছিলেন তাতে তিনি বলেছিলেন,

“Can Communism be built on the foundation of lies?”

আমি এই কথা বলতে চাচ্ছি যে, এক গাদা মিথ্যার উপরে তারা কমিউনিজমের ভিত গড়ে তুলতে চাচ্ছেন। এখনও যে তারা একটির পর একটি মিথ্যার আশ্রয় নিয়ে চলেছেন, তাতে আমি জানি না, তারা কি এখনও বিশ্বাস করেন যে, মিথ্যার ভিত্তির উপরে তারা কমিউনিজমের সৌধ রচনা করতে পারেন। আমি বিশেষ করে আরেকটা কথা কমিউনিষ্ট বন্ধুদের বলি যে, যে বামপন্থীদের ঐক্য হয়েছিল, সেখানে আসলে কমিউনিষ্টদের প্রাধান্য লাভ হয়েছে। সেইজন্য আমি বলব যে, “it is time that the Communists realise that lies do not always pay and will fall through.”

জয়প্রকাশ নারায়ণ আরো বলেছেন যে, কমিউনিষ্টরা “যেন বোম্বেন মিথ্যার স্বারা কোন কাজ হয় না, এখানে বক্তৃতা শুনতে শুনতে আমার খালি ঐ কথাটাই মনে হচ্ছিল। আজকে রাজ্যপালের বক্তৃতা সমালোচনা হচ্ছিল, তাতে সব অবান্তর কথাই তারা বেশী বলেছেন। তাঁর যে বক্তৃতা সেটা কি তাঁদের পড়বার সময় নাই, তা না তাতে কেবল অবান্তর কথাই আছে। বক্তৃতা যদি অসত্য উক্তিতে পূর্ণ হয়, তাহলে বক্তৃতা জোরােলো হতে পারে, কিন্তু সেটার স্বারা কাজ হয় না। রাজ্যপালিকার বক্তৃতার মধ্যে প্রথমেই বলা হয়েছে, এই বছর আমাদের পশ্চিমবঙ্গে প্রাকৃতিক দুর্যোগে ভীষণ অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। বন্যা এবং অতিবৃষ্টিতে ক্ষতি হয়েছে, তার পরিমাণ অত্যাধিক। ৯টি জেলায় একেবারে খাদ্যশস্য নষ্ট হয়েছে এবং দুই লক্ষ পরিবার গৃহহারা হয়েছে। এজন্য কংগ্রেস সরকার যা যা ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন, তার সমালোচনা না করে, সেগুলিকে যথাযথ বিচার না করে বিরুদ্ধ সমালোচনার বন্যা বহিয়ে দিলেন। এই বছর ১৫ লক্ষ লোককে মাসের পর মাস খরচাতি সাহায্য দেওয়া হয়েছে এবং এমন অবস্থা হয়েছিল যে বিমানযোগে আকাশ থেকে আবশ্যকীয় খাদ্যদ্রব্য দিতে হয়েছে। তাছাড়া গৃহহীনদের পুনর্বাসনের জন্য যে ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেটা সত্যি প্রশংসার যোগ্য। নতুন করে বাড়ী তৈরি করার জন্য কয়লা, টিন এবং এজন্য সরকারের মোট ৬ কোটি টাকা খরচ হবে। কিন্তু বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা এসব ব্যাপার একবারও উল্লেখ করলেন না। সরকার

যে সুখী ও সমৃদ্ধ সমাজ গড়ে তোলবার চেষ্টা করছে এটা সত্যি প্রশংসার কথা। তারপর, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা এবং প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার সফলতার কথা একবারও বলেন নি। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কাজ শুরু হয়ে গিয়েছে, এটা বিশেষ করে তাদের মনে রাখা উচিত ছিল। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট গ্রান্ড ন্যাশনাল এক্সটেনশান ব্লক, ইতিমধ্যে বিশেষ সফলতা লাভ করেছে। এসব কথা আমাদের কৃতজ্ঞতার সঙ্গে মনে রাখা উচিত। ১৫,০০০ মাইল নতুন রাস্তা তৈরী হয়েছে, ৩,৬০০ মাইল রাস্তা তৈরী করবার ব্যবস্থা হয়েছে, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে। আমার নিজের বাস্তবগত অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি যে, যেখানে নতুন রাস্তা হয়েছে, যেমন ঘাটালের সঙ্গে অন্য অঞ্চলের যোগাযোগ করার জন্য রাস্তা তৈরী হচ্ছে। সেই অঞ্চলে গিয়ে আমরা দেখতে পাব যে সে সমস্ত জিনিস উন্নতি দামে বিক্রী হয় না, ভাল রাস্তা না হলে কি করে দাম হবে। তারা বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন কথা বলেছেন।

তারপর রাজ্যপালের বস্তুতঃ মধ্যে ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা এবং কংসাবতী পরিকল্পনার কথা বলা হয়েছে, তাতে ৫৯ লক্ষ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হবে, কিন্তু আমাদের বিরোধী বন্ধুরা সে কথা একবারও উল্লেখ করে নি। শিক্ষার দিক থেকেও প্রভূত উন্নতি হয়েছে। প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা ২২,৫৮৯; তাছাড়া বুনিয়াদী বিদ্যালয় হয়েছে ৬,৬৯১ এবং উচ্চ বিদ্যালয়ের সংখ্যা বেড়ে হয়েছে ১,৫৯৭। এবং এবছর স্কুল ফাইন্যাল পরীক্ষা দিচ্ছে ৮০ হাজারের উপর। এত ছাত্রছাত্রী কোন দিন কল্পনাও করা যেত না আবিভক্ত বাংলাতেও। আমি আরেকটা কথা বলব, আমাদের দেশের বিরোধী পক্ষ সব জায়গায় বলে এসেছেন যে, খাজনা বৃদ্ধি হবে, কিন্তু আমরা দেখিয়ে দিয়েছি ভূমি-সংস্কার আইনে খাজনা তো বৃদ্ধি হবে নাই, বরং কমবে তখন তারা মিথ্যা প্রচার করেছেন। ডাঙ্গা জমিতে খাজনা বৃদ্ধি পাবে। কিন্তু আজকে তারা ভুলে যাচ্ছেন যে আজকে ভূমিসংস্কার আইনের তৃতীয় ধারা চালু করা হয়েছে। কিন্তু তারা একথা বলেন নি সজ্জা চাষীদের খাজনা বহুগুণ কম গিয়েছে। যাদের ৭৫ টাকা খাজনা ছিল তাদের ৯ টাকা, এইভাবে তারা দেখেন না ২ কোটি টাকার খাজনা কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। আমি এই কথাই শুধু মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, মাননীয় রাজ্যপালিকা যে লক্ষ্যের ভাষণ দিয়েছেন, তার জন্য তিনি সকলের কাছেই ধন্যবাদ। ধন্যবাদ জ্ঞাপক প্রস্তাব আনা হয়েছে, তা আমি সমর্থন করছি।

[5—5-10 p.m.]

8]. Saroj Roy :

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, রাজ্যপালের যে ভাষণ আমরা পেয়েছি, এই ভাষণের বিষয় যদি সত্যতার সঙ্গে আলোচনা করেন, তাহলে বলতে হবে এই ভাষণ অত্যন্ত দুর্বল; এবং এক বছর পরে রাজ্যপালের যে ভাষণ আমরা পেলাম সে ভাষণ সম্পূর্ণ অর্থহীন ভাষণ, তার প্রধান কারণ হল, বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের জীবনের সঙ্গে এই ভাষণের কোন সম্পর্ক নাই। আমরা বুঝতে পারতাম যদি তিনি সারা বৎসরের যে সমস্ত কিছু কিছু কাজের ফিরিস্তি দিয়েছেন, তার সঙ্গে তুলে দেখাতেন সাধারণ মানুষের জীবনের কোন উন্নতি হয়েছে কি না। সরকারের এই সমস্ত কাজের ফলে সাধারণ মানুষের জীবনের কোন উন্নতি হয়েছে কি না, বা কোন প্রণয়ী মানুষের জীবনের উন্নতি হয়েছে—এই সমস্ত জিনিস যদি তিনি পরিষ্কার করে দেখাতে পারতেন, তাহলে বাংলাদেশের মানুষের বাস্তব জীবনের সঙ্গে এই ভাষণের একটা সম্পর্ক থাকত। সেই সমস্ত কথা না বলে বরং এমন কতকগুলি কাজের হিসাব দিয়েছেন যে কার্গুর্নাল সম্পূর্ণভাবে সত্য বলা যেতে পারে না। তাতে বহু অসত্য জিনিসের ফিরিস্তি রয়েছে, দু'একটা জিনিস উল্লেখ করা দরকার, যেগুলির সঙ্গে আমাদের বাস্তব সম্পর্ক

বাস্তব। তিনি দেখাতে চেষ্টা করেছেন, জিনিসপত্রের দাম অত্যন্ত বেড়ে যাওয়ার ফলে বাংলা-দেশে মানুষের জীবনে একটা সংকট দেখা দিয়েছে, তা তিনি স্বীকার করেছেন। এবং তার প্রতিকাররূপে বলেছেন—

“a large number of fair price shops in Calcutta as well as in rural areas were opened.”

কিন্তু আমি আপনার সামনে একটা তথ্য হিসাবে রাখতে চাই যে, আমার নিজের এলাকায় ৩০টা ইউনিয়ন যুক্ত একটা থানা, সেখানে গত বৎসর খাদ্য সংকট যথেষ্ট তীব্রভাবে দেখা যায়; কিন্তু সারা থানার মধ্যে দুটি মাত্র সস্তা চালের দোকান খোলা হয়েছিল, গড়বেতায় একটা ও চন্দ্রকোণা রোডে একটা; এ ছাড়া এই ৩০টা ইউনিয়ন যুক্ত জায়গায় আর অন্য কোন জায়গায় ফেয়ার প্রাইস শপ খোলা হয় নি। তারপর দেখা যায় কয়েক দিন পরে ঐ দুটো দোকানের একটা বন্ধ হয়ে যায় ও দ্বিতীয় দোকানে যে সমস্ত চাল সরবরাহ করা হত, তা এত পচা যে লোকের পক্ষে তা ব্যবহার করা দুঃসাধ্য ছিল, এখানে চাল জমা হয়ে রয়েছে। সুতরাং যেখানে তিনি বলেছেন, “a large number of fair price shops”

হ্যাঁ, হয় তিনি একটা মিথ্যা কল্পনা থেকে এই সমস্ত তথ্য সংগ্রহ করেছেন কিম্বা সরকারী অসত্য তথ্য তাঁর কাছে দেওয়া হয়েছিল, এবং সেইগুলি তিনি এখানে পরিবেশন করেছেন। বহু ক্ষেত্রে, এই রকম অনেক অসত্য ঘটনা লেখা হয়েছে। এক জায়গায় প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকাল সম্পর্কে তিনি বলেছেন যে, কত টাকা খরচ হয়েছে, এবং তারপর দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কথাও তিনি উল্লেখ করেছেন। কিন্তু এই যে পাঁচটি বছর কেটে গেল একটা পরিকল্পনা শেষ হোল, এত টাকা খরচ করা হল, তাতে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের জীবনের যে কতটুকু উন্নতি হল, সেই সম্পর্কে কোনই উল্লেখ নাই। তিনি নিশ্চয়ই এটা ভেবে চিন্তেই উল্লেখ করেন নি। কারণ প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে পরিমাণ টাকা খরচ হয়েছে, সে দিক দিয়ে যদি তিনি দেখাতে চেষ্টা করতেন, তাহলে সত্য কথা যা লিখতে হত তাঁকে, তাতে বলতে হত “আজ বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের জীবনের কোন দিক থেকেই উন্নতি হয় নি”। যেহেতু এটা লেখা যায় না, সেইজন্য ওটা বাদ দিয়েই লিখেছেন।

তারপর কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট সম্বন্ধে তিনি যথেষ্ট নোট দিয়েছেন। এ সম্বন্ধে আমি বেশী কিছু বলতে চাই না, মাত্র দু-একটি বিষয় উল্লেখ করবো। মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম সম্পর্কে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট-এর যে কাজকর্ম হচ্ছে সে সম্বন্ধে যদি কেউ জানতে চান, তবে সেখানে বাস্তবভাবে গিয়ে দেখে এলেই হবে যে, আসল সন্দেহটা কি? সেখানে কেবলমাত্র কতকগুলি গভর্নমেন্ট কোয়ার্টার্স নির্মাণ হয়েছে, এছাড়া আর বেশী কিছু কাজ হয় নি।

তারপর ডীপ-সি ফিশিং সম্বন্ধে এ সম্পর্কে আমার পূর্ববর্তী বন্ধুগণ অনেকে বলেছেন, আমার বিশেষ কিছু বলবার নেই। শুধু একটা কথা বলবো। এই ডীপ-সি ফিশিং স্কিমও যেভাবে মাছ সাংলাই করা হয়েছে গভীর সমুদ্র গর্ভ থেকে, তাতে মাছের মূল্যে চেয়ে বেশীগুন খরচ হয়েছে, তার উল্লেখ এখানে থাকা উচিত ছিল। সেই উল্লেখ তাঁর ভাষণের মধ্যে না থাকা ঠিক হয় নি।

তারপর তিনি বলেছেন,

“considerable progress has been achieved in the field of agriculture.”

এগ্রিকালচারাল ফিল্ড এ যদি কনসিডারেবল প্রগ্রেস হয়ে থাকে; তাহলে বাংলাদেশের যারা এগ্রিকালচারিস্ট, কৃষক শ্রেণী তাদের জীবনের কোন উন্নতি হল, কি না হল, সে সম্পর্কে কেন কোন উল্লেখ নাই? বাস্তব সত্য যদি লিখতেন, তাহলে লেখা উচিত ছিল গত এক বছরের মধ্যে কয়েক হাজার ভাগ্যচাষীকে জমি থেকে উচ্ছেদ করা হয়েছে। জমি দেওয়া তো দূরের কথা, হাজার হাজার কৃষককে জমি থেকে উচ্ছেদ করা হয়েছে। ছোট ছোট কৃষকের কোন প্রকার উন্নতি হয় নি, বরং তাদের খরচ বেড়ে গিয়েছে, নানা কারণে জিনিসের দাম বেড়ে যাবার ফলে তার সংসারের আয় কোন দিক থেকেই বাড়ে নি। এই সত্য ঘটনাগুলি তাঁর ভাষণের মধ্যে দেওয়া তার সরকারের নীতি বিরোধী বলেই এইগুলি দেওয়া সম্ভবপর হয় নি।

তারপর তিনি বলেছেন,

“progress in the medical and public health sector was well maintained during 1956.”

কিন্তু ১৯৫৬ সালের পূর্বাপূর্ব বছরের তুলনায় বর্তমানে বাংলাদেশে মৃত্যুর হার যে কত বেড়েছে, তার কোন উল্লেখ নেই। টিউবারকুলোসিস গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে কিভাবে ছড়িয়ে পড়ছে সে সম্পর্কে কোন প্রকার উল্লেখ নেই; এখানে লেখা উচিত ছিল, তাহলেই প্রগ্রেস প্রকৃত ভাবে হয়েছে কিনা জানা যেত।

তারপর রিফিউজী সম্পর্কে অনেক কথা বলেছেন। এখানে আমি আপনার সামনে একটা উল্লেখযোগ্য কথা রাখতে চাই। মেদিনীপুর জেলার গড়বেতা থানায় কদমডিহা গ্রামে রিফিউজীদের একটা ট্রানজিট ক্যাম্প ৫,০০০ রিফিউজী রাখা হয়েছে। এই ট্রানজিট ক্যাম্পটি জঙ্গলের পাশে অবস্থিত; সেখানে রিফিউজীদের প্রায় আড়াই বছর ধরে কুকুর-শেয়ালের মত রেখে দেওয়া হয়েছে। এই যে, এই রকমভাবে বছরের পর বছর লোকালয়হীন জঙ্গলের পাশে তাদের ফেলে রাখা হয়েছে, এটা অত্যন্ত অমানুষিক। তাদের একদিন হয়ত ডোল দিয়ে, তিন দিন ডোল বন্ধ রাখা হয়, এবং রিফিউজীরা যখন এই ডোল দেওয়া সম্পর্কে নালিশ করতে যায়, তখন তাদের ভয় দেখান হয়, এই বলে যে তোমরা যদি গোলমাল করো, তাহলে তোমাদের এ্যান্ডামানে পাঠিয়ে দেওয়া হবে। সরকারী কর্মচারিগণ এই রকম ব্যবহার কবে থাকেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় এর কোন উল্লেখ তার ভাষণের মধ্যে নেই, এটা থাকা উচিত ছিল।

তারপর যে কথা কিছুক্ষণ আগে আলোচনা হয়েছে, যেখানে রাজ্যপাল মহাশয়া তাঁর ভাষণে বলেছেন কন্টিটিউশানাল গ্যারান্টির কথা। আমাদের বর্তমান কন্টিটিউশানএ নিশ্চয়ই অনেক বিষয়ে গ্যারান্টি আছে, কিন্তু বাংলাদেশের সরকার নিজেদের কন্টিটিউশানকেই গুলে খেয়েছেন; এখানে কন্টিটিউশানএর বালাই নেই। ইন্ডিভিজুয়াল লিবার্টির কথা আমার বিরোধী পক্ষের বন্ধুর বললেন, তিনি মেদিনীপুরের মানুষ। আমাদের চেয়ে যে তিনি সেখানকার খবর কম রাখেন, তা ঠিক নয়। তাঁকে একটা প্রশ্ন করি, সেখানে স্পেশ্যাল কেডার শিক্ষকদের ডেকে নিয়ে গিয়ে, মিটিং করে তাদের ধমক দেওয়া হয়েছিল কি না, যে কংগ্রেসের হয়ে কাজ না করলে চাকুরী যাবে? গড়বেতা থানার কিছু স্পেশ্যাল কেডার শিক্ষকদের গোয়ালতোড় গ্রামে মিটিং করে কংগ্রেসের জন্য কাজ করার ব্যবস্থা করা হয়েছিল কি না?

[Questions from Government Benches.]

কোয়েশনের জবাব দেওয়া হবে। এইসব বাজে কোয়েশন করে কোন লাভ নেই; খোঁজ নিয়ে দেখবেন। তা ছাড়া আপনারা খবর নিয়ে দেখবেন যে, গড়বেতা শহরের ডোম পাড়ায় রাষ্ট্র ১২টার পরে গভীর রাতে গোপনে রিলিফের কাপড় বিলি করা হয়েছিল কি না? আমরা জানি, গড়বেতা থানার বিভিন্ন এলাকায় পাঁচ এবং ছয় তারিখে অর্থাৎ ৭ই মার্চের ২।১ দিন পূর্বে রাষ্ট্রবেলা গোপনে সাঁওতালদের মধ্যে হাড়িয়ার জন্য টাকা বিলি করা হয়েছে, যাতে তারা ভোটকেন্দ্রে না যায়। আমরা জানি যে সমস্ত টাকা রিলিফ ও ডেভেলপমেন্ট স্কিম বাবদ মঞ্জুর করান হয়েছে, সেই সমস্ত টাকা কংগ্রেসের ভোটারে কাজে ব্যবহার করা হয়েছে। এই তো আপনারা মেদিনীপুরের ইন্ডিভিজুয়াল লিবার্টি! জনৈক কংগ্রেস নেতা গড়বেতার প্রাইমারী শিক্ষক সমিতির সম্পাদককে ডেকে ধমক দেয়, যেহেতু তিনি কংগ্রেসের হয়ে সক্রিয় হয়ে কাজ করেন নি। তার প্রমাণ আছে। সেখানে যে সমস্ত তহশীলদার আছেন সরকারের সেই তহশীলদারদের ডেকে ইলেকসানের সমস্ত কাজ করান হয়েছে। সাতকাড়ি স্কুল নামে জনৈক তহশীলদারকে ডেকে ধমক দেওয়া হয়েছে, কারণ তিনি সক্রিয়ভাবে ইলেকসানের কাজ করেন নি। আর সব কথা না তোলাই ভাল। তুললে অনেক কিছুই সাপ, কেঁচো দেরিয়ে যাবে। এইসব কারণেই রাজ্যপালের বক্তৃতায় আমরা কৌনদিক দিয়েই সন্তুষ্ট হতে পারি না। সেজন্য তিনি যে বক্তৃতা দিয়েছেন তার আমি সম্পূর্ণ বিরোধীতা করি।

আর একটা কথা এখানে জানিয়ে যাওয়া দরকার, সেটা হল বিরোধীপক্ষের জামান সাহেব একটু আগে গণতন্ত্রের বিষয় ও কমিউনিষ্ট পার্টি'কে গালাগালি দিয়ে অনেক কথা বলেছেন। এখানে সেই সূত্রে একটা কথা'র উল্লেখ হওয়া দরকার। ভোটের দিন কয়েক আগে ঠাটা বা ওরা মাচ' গোলাম কন্দ্দুস বলে জনৈক কমিউনিষ্ট নেতা গড়বেতা থানায় মিটিং করতে গিয়েছিলেন। তিনি ফিরে আসার পরই জামান সাহেব সেখানে গিয়েছিলেন এবং গোলাম কন্দ্দুসকে কাফের বলে অভিহিত করেছিলেন এবং বলেছিলেন যে গোলাম কন্দ্দুস হিন্দু হয়ে গেছে, তার কথা যেন মুসলমানরা না শোনে। এই সমস্ত প্রচার যদি কমুনাল না হয় তাহলে কমুনাল কাকে বলে আমরা জানি না। আর একটা কথা বিরোধীপক্ষীয়দের স্মরণ থাকা দরকার যে, এহং কাজ চালাকির স্মারা হয় না। চালাকি স্মারা কিছু ভোট পাওয়া হয়ত যায়। শিক্ষকদের আপনারা ভোটের কাজে লাগিয়েছেন, সমগ্র সরকারী যন্ত্রকে ভোটের কাজে লাগিয়েছেন। (নেয়েজ ফ্রম কংগ্রেস বেঞ্চেস।) আরও অনেক চুরি চামারিও করেছেন, তা নাহলে পার্লামেন্টের ভোটের কাগজ এসেম্বলী ব্যালট বাক্স থেকে বেরোয় নীক করে। প্রাতি বাক্স থেকে ১৪ ১৫ ১২০। ২২ সংখ্যায় লোক সভার ব্যালট কাগজ বেরোয় কেমন করে? কাজেই এ সমস্ত সত্যতার কথা বলবেন না। যা করবার যথেষ্ট করেছেন আবার বলছি যে, চালাকির স্মারা মহং কাজ হবে না, বাংলাদেশের মানুষ বেশীদিন এই চালাকী বরদাস্ত করবেন না, এটা জেনে রাখবেন।

[5-10—5-35 p.m.]

Janab A. M. A. Zaman:

অন এ পয়েন্ট অব পার্সোনাল এক্সপ্লানেশান, স্যার, ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, উনি যে সমস্ত কথা আমাদের সামনে বলেন, তাতে অনেক সত্যকথা গোপন করে গেছেন। কন্দ্দুস সাহেব গিয়ে ওখানে বস্তুতঃ বলেছিলেন, তোমরা জান না কংগ্রেসকে ভোট দিচ্ছ, বিধান রায়ের বাড়ীর সামনে যে মসজিদ আছে সেটা প্রস্তাবখানায় পরিণত হয়েছে, একথা বলেছিলেন, আমি বলেছিলাম মসজিদের মধ্যে প্রস্তাবখানা এ কথা যে বলতে পারে সে কাফের ছাড়া আর কি? যে মসজিদে আমরা নমাজ পড়ি তিনি বলেছিলেন সেই মসজিদ প্রস্তাবখানায় পরিণত হয়েছে। কাফের না হলে একথা কেউ বলতে পারে না, একথা আমি আবার বলছি।

Mr. Deputy Speaker: Mr. Mukherji, you will speak after the adjournment and the debate will close after your speech.

The House stands adjourned for 15 minutes.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[5-35—5-45 p.m.]

8j. Bankim Mukherji:

সহকারী সভাপতি মহাশয়, ঠিক এই প্রকারের রাজ্যপালের ভাষণ অত্যন্ত বিরল। অবশ্য যে অবস্থায় রাজ্যপালকে ভাষণ দিতে হয়েছে, সে অবস্থা অত্যন্ত বিরল। রাজ্যপালের ভাষণের আমরা সাধারণত পেয়ে থাকি, যে আগামী বর্ষে গভর্নমেন্ট কিভাবে তাদের কার্যকলাপ চালাবেন তারই কিঞ্চিৎ আভাস পেয়ে থাকি। এবং তার উপর আলোচনা হয়ে থাকে। কিন্তু এবারকার রাজ্যপালের ভাষণে আমরা পাচ্ছি কি? না গত পাঁচ বছরে এই গভর্নমেন্ট কি কি কাজ করতে পেরেছেন তারই একটা তালিকা। অবশ্য এটা স্বাভাবিক যে যেহেতু এই গভর্নমেন্টের আয়ু শেষ হয়ে আসছে সেই হেতু এই সেশন আগামী বর্ষের কার্যকলাপের কোন ইশ্টিগত দেওয়া সম্ভব নয়। কিন্তু আমার আপত্তি যেটা এর পূর্বের অধিবেশনে বলেছিলাম যে, ঐরকমভাবে জানুয়ারী মাসের শেষে অধিবেশন আহ্বান করাটাই ছিল অত্যন্ত দুর্ভাগ্য। সে অধিবেশন আহ্বান করার কোন প্রয়োজন ছিল না। যদি আমরা গত বছর কোন এক সময় অধিবেশন আহ্বান করতাম, তাহলে পর আইনত প্রয়োজন হত না, ১৯৫৭ সালের ঐরকমভাবে একটা দাঁড়িনের জন্য নির্বাচনের প্রাক্কালে রাজ্যপাল মহোদয়াকে নিয়ে এসে উভয় হাউসএর সামনে

বক্তৃতা দেবার। সবচেয়ে আপত্তিজনক এই ভাষণের মধ্যে পাচ্ছি কি? ঠিক নির্বাচনের প্রাক্কালে রাজ্যপাল মহোদয়কে টেনে নিয়ে আনা হয়েছে নির্বাচনে একটা পার্টির পক্ষ সমর্থনে তার সমস্ত ভাষণটা দেবার জন্য। এর পূর্বেও আমি বলেছিলাম যে, এটা পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেসের ম্যানিফেস্টো হিসাবে হতে পারে। এরকম একটা ভাষণ নিয়ে আসা অত্যন্ত অবৈধ বলে আমি মনে করি। সমস্ত বক্তৃতাটি পড়লে পর মনে হবে আকাশ তলে আমাদের রাজ্যে সুখ শান্তি বিরাজমান। কোথাও কোন উচ্ছৃঙ্খলা নাই। কোথাও কোন সমস্যা নাই। সমস্ত বক্তৃতাটি পড়লে-পর এই ধারণা হয়, বোধ হয় বাংলাদেশে কোন সমস্যা নাই, আর যদি থাকে তা অতি সামান্য যা রাজ্যপাল মহোদয়ার অত্যন্ত সুনিপুণ সচিববৃন্দ যারা আছেন, তারা অত্যন্ত অবহেলার সঙ্গে সেই সমস্ত সমস্যার সমাধান করে ফেলতে পারেন। এটার জন্য যদি এ দেশের বাইরের কোন লোক রাজ্যপালের ভাষণ পড়েন, তাহলে তার উপর এই রকম একটা ইম্প্রেশন আসবে যে বাস্তবিক বাংলাদেশে তেমন কোন সমস্যা নাই। অথচ আমরা সমস্ত জায়গায় শুনেতে পাই, সমস্যা-সংকুল এই বাংলা, অত্যন্ত সংকটপূর্ণ বাংলা, এবং এটা প্রক্টেম প্রিভেন্স বলে ভারতের সর্বত্র অভিহিত হয়েছে। পাঁচ বছর এই গভর্নমেন্টের রাজত্বের পর রাজ্যপালের ভাষণে আমরা কি সেই সমস্ত সমস্যার কোন ইঙ্গিত পাচ্ছি? আমরা পাচ্ছি, কত গভীর সংকটের মধ্যে বাংলাদেশ রয়েছে, তার কোন আভাস? আমরা কি পেয়েছি গভর্নমেন্টের সেই বিনতি, এতটুকু আমরা করোঁছি আর এতখানি করতে পারি নি? এ সম্বন্ধে নাম মাত্র স্বীকৃতিও কোন জায়গায় নেই, তার বদলে কেবল পাচ্ছি, প্রশান্তি এই গভর্নমেন্টের, এই প্রশান্তি যে আমরা এই এই কাজ করে চলেছি। বাস্তব বাংলার সঙ্গে তার সম্পর্ক কি? বাস্তব বাংলার আজকে আমরা যে দিকে চাই, কি শহরে, কি শিল্পাঞ্চলে, কি গ্রামাঞ্চলে, কোথাও কি সমৃদ্ধি রয়েছে! বলা যায় কি যে বাংলাদেশ আত্মবিশ্বাস ফিরে পেয়েছে? এই বিশ্বাস কি সে পেয়েছে যে, আজ সমৃদ্ধির পথে চলেছি? এই গত তিন মাস আপনারা সবাই গ্রামে ও শহরে বহু জায়গায় ঘুরেছেন, কোথাও কি এই ভরসা এই মনোবল পেয়েছেন, যে বাংলাদেশের লোক অনুভব করছে যে, আমরা কোথাও কোথাও এমন অবস্থা পেয়েছি যে আমরা এগিয়ে যাব? এই যে আত্মবিশ্বাসের কথা বলা হয়েছে, অভিভাষণে, এটা ত বাংলাদেশের কোথাও খুঁজে পাই না। বাংলার বহু স্থানে ঘুরেছি, ঘুরে বাইরে সর্বত্রই কোন পথে আমরা এগিয়ে যেতে পারব, এই আজ জনসাধারণের প্রশ্ন। এই যে প্রশ্ন এই যে সমস্যা, তার সমাধান কংগ্রেস পক্ষ থেকে পাই নি। আমাদের পক্ষ থেকেও এমন কিছু বলতে পারি কিনা যে, সমস্ত লোকের সন্দেহ নিরশন করতে পেয়েছি। সমস্যা অতি কঠিন, এবং জটিল, আমাদের পক্ষে এর সমাধান সম্ভব নয়। যা হোক একটা কিছু বললাম যে, এতে করেই এ সমস্যা অতি সহজে দূর করে দেওয়া যেতে পারে। এতবড় সমস্যা যে বাংলাদেশে রয়েছে, তার একটু মাত্র আভাস এই স্পীচএর মধ্যে দেখতে পাই নে। যে কথা আমি উল্লেখ করেছি আমার এমেন্ডমেন্টে, সবচেয়ে বড় সবচেয়ে কঠিন সমস্যা, বাংলা দেশের শূন্য শহরে স্বার্থবিস্তার বেকার নয়, গ্রামাঞ্চলে লক্ষের উপর ক্রোড়ের উপর মানুষ আজ বেকার। অতি অল্প সময়, সারা বছরের ভিতর তারা কাজ পায়, বাকি সময় তারা বেকার। বাংলাদেশের এই যে মস্তবড় সমস্যা তার গভীরতা কতদূর, তার মূল কোথায় সেটা জানবার জন্য, এই পাঁচ বছর পরে সেটা অন্তত জানবার চেষ্টা থাকা উচিত ছিল। ধরা উচিত ছিল, বাংলার আসল সমস্যা কোনখানে সেই জিনিসটি আগে ধরতে হবে, সেইটে ধরবার পর কংগ্রেস পক্ষের হোক, অন্য পক্ষের গভর্নমেন্ট হোক কিছু করতে পারবে, বাংলাদেশের মূল সমস্যা যদি ধরা না পড়ে, তাহলে কোন সমস্যারই নিরাকরণ আমরা কেউ করতে পারব না।

বাংলার মূল সমস্যা হল দিনের পর দিন বাংলার উৎপাদনের হার ক্রমশ কমে আসছে। ৫০ বছর পূর্বে বাংলাদেশে গড়ে শতকরা ১০ মণ ফলন হত। ২৫ বছর পরে নেমে হয়েছে গড়ে শতকরা ৬ মণ। ঠিক হিসেব আজ আমরা বলতে পারব না, এইজন্য যে গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে এই রকম কোন হিসাব রাখা হয় নি। ৫ বছর কি ৭ বছরের সাইকেলের গড় ধরে যে হিসাব ধরা হয়, সে হিসেব ধরলে বাংলার বর্তমানের গড় উৎপাদন দাঁড়াবে গিয়ে শতকরা

১৪. মণ্ডল— এই যে ফলন ৫০ বছরে ক্রমাগত কমে দশ থেকে নেমে চারএ দাঁড়িয়েছে, সমস্ত বাংলার দারিদ্র্য আজ সেইখান থেকে আসছে। এক দিকে পল্লীর এই দারিদ্র্য যদি চলতে থাকে এবং সেই দারিদ্র্যকে যদি থামানো না যায়, যদি তার প্রতিবেশ না হয়, তাহলে সমস্যাসম্মূল এই বাংলার কোন সমস্যারই সমাধান হবে না। সুতরাং আমাদের আগে জানতে হবে কেন ফলন কমে যায়? আজ রবিগস্য বাংলা থেকে একেবারে নিঃশেষ হয়ে গেছে ব্রহ্মও চলে। ৫০ বছর আগে গঙ্গার দুধারে আমরা দেখতে পেতাম, মাঘ মাসে সোনার বন্যা বয়ে যাচ্ছে, সর্বে ফুলের। আজ এখানে সর্বের চাষ কোথাও হয় না। বাংলায় যব, গম, সর্বে প্রকৃতি রবি ফসল প্রচুর উৎপন্ন হত। আজকে এমনভাবে কেন বাংলার সেই সম্পদ কমে যাচ্ছে? যে সম্পদ হচ্ছে, বেসিক্যাল যার উপর বাংলার সব কিছু সম্পদ নির্ভর করে সেই আসল সম্পদ যে ক্রমাগত কমে আসছে সেইটেই হচ্ছে প্রধান সমস্যা এবং কেন কমে আসছে, সেই সম্বন্ধে চিন্তা করা এবং কেমন করে উৎপাদন বাড়ানো যেতে পারে, সেইটেই আসল কথা। এবং সেইটেই হচ্ছে যে কোন এবং এটা দক্ষিণপন্থী বা বামপন্থীর সংগ্রাম নয়। আজকে হচ্ছে সমস্ত বাংলার বেঁচে থাকবার সংগ্রাম, স্ট্রাগল ফর এক্সিস্টেন্স, বাংলা থাকবে কি না, বাঙ্গালী জাতি থাকবে কি না, সেই প্রশ্নের সান্নেই আমরা এসে পড়েছি। এইভাবে বাংলাকে দিনের পর দিন ফেলে রাখলে রাজস্থানের মতন মরুভূমিতে পরিণত হবার অবস্থায় সে এসে পড়বে। গভীর দুঃখের কথা, এই নদীমাতৃক বাংলাকে আজকে জলের জন্য আকাশের উপর নির্ভর করে থাকতে হয়। বাংলার নদনদীগুলি আজ শুকিয়ে আসছে, কেমন করে তাদের আবার পুনরুজ্জীবিত করতে পারা যায়, যা না করার দরুন বাংলার জমির আর্দ্রতা সরসতা যে কমে আসছে কেমন করে জমির সেই অবস্থাটা সেই আর্দ্রতার অবস্থাটা ফিরিয়ে আনা যায়, সেই চিন্তাই আজ সবচেয়ে বড় চিন্তা, সে চিন্তা কোথায়? বাংলার সমাজের দিকে তাকালে দেখতে পাই নীচের তলার প্রাতি উপরের দিক থেকে শোষণ অব্যাহত চলেছে; আজ পর্যন্ত ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের যে শোষণ ছিল, সেই শোষণের গতি অব্যাহত চলছে। এক দিকে মূল দিয়ে শিকড় দিয়ে রস সংগ্রহ করতে পারছি নে, উল্টো অন্য দিকে আমাদের গায়ের উপর পরভোজীর দল আজো রয়েছে শোষণ করতে। আগেকার দিনে যে রেটে তারা শোষণ করত আজকে তাদের শোষণের রেট তারচেয়ে বিস্তর বেড়ে যাচ্ছে। একাধিপত্য যে সমস্ত শিল্প ব্যবসায়ী তাদের আর্থিক সমাগম যদি লক্ষ্য করি, তাহলে স্পষ্টই উপলব্ধি হবে, এক দিকে তাদের শোষণের মাত্রা, তাদের রেট অফ প্রফিট, তাদের মূল্যায়ন হার কিভাবে দ্রুত বেড়ে চলেছে, অন্য দিকে মূল থেকে শিকড় থেকে আমরা রস সংগ্রহ করতে পারছি নে, এই যে সমস্যা, যে সমস্যার সমাধান না করলে পর দিনের পর দিন আমরা বেকার হয়ে যাব। যদি কেউ বলে বাংলাদেশে যে জমি অল্প, সেই অল্প জমিতে যদি গভীরভাবে ভারি কৃষি করা যায়, যদি ইন্টেনসিভ কাল্টিভেশন করা যায়, তবে অল্প জমি থেকে বেশী লোকের আহার উৎপাদন করে আমরা দিতে পারি। সেইটাই হল বর্তমানে প্রব্লেম, এই প্রব্লেমকে সম্বল করতে হবে; কাঁদাকাটিতে কোন লাভ নাই। যখন বাংলাদেশে জমি কম, মানুষ বেশী সেই জন্য আজকে যেসব টেকনিক্যাল ও সায়েন্টিফিক জিনিস হয়েছে, তার সুযোগ নিয়ে যে জমি এই দেশে আছে সেই জমি থেকেই উবল মানুষকে আহার দেওয়া সম্ভব, এটা হচ্ছে বৈজ্ঞানিক তথ্য। আজকে ক্রন্দনে কোন লাভ নাই, আজকে এত মানুষকে এই জমি থেকে যা করে আহার দিতে হবে তার পন্থা আমাদের বার করতে হবে; এই এক দিক। অন্য দিকে আমাদের শোষণ বন্ধ করতে হবে। এক দিকে আমাদের দেখতে হবে গ্রামে নাই শিক্ষা, নাই চিকিৎসা, অন্য দিকে লক্ষ লক্ষ যুবক বেকার, দুটোকে একত্র সংযুক্ত করে দেওয়া যায় না। একদিকে শিক্ষার অভাবে প্রাথমিক চিকিৎসার বন্দোবস্ত কিছুই হয় নি, যে কয়টা বড় বড় রোগে বাংলাদেশ স্কার্জ, সেই কয়টার চিকিৎসার জন্য বড় বড় মেডিক্যাল কলেজের প্রয়োজন করে না; কিছু অস্ট্র চিকিৎসা করবার ব্যাপার, কিছুটা ইনকুলেশন দেবার ব্যাপারের যে শিক্ষা, সে শিক্ষাই যথেষ্ট এবং সে শিক্ষা অল্প সময়ে দেওয়া যায়। কিছু লোককে যারা মাছটার হবেন, তারা প্রাথমিক ডাক্তার হবেন, প্রাথমিক ইঞ্জিনিয়ার হবেন, প্রাথমিক কৃষিবিদ হবেন, এই রকমভাবে যদি কিছু লোককে শিক্ষিত করে গ্রামের সর্বত্র ছড়িয়ে দেওয়া যায়, তাহলে সেইসব ব্যক্তির আহারের সংস্থান গ্রাম থেকে হওয়া অসম্ভব নয়। এদিকে লক্ষ লক্ষ বেকার রয়েছে, গুদিকে গ্রামগুলিতে রয়েছে শিক্ষার অভাব। গ্রামে রয়েছে, আর্থনিক বিজ্ঞান জ্ঞানের অভাব, রয়েছে অবস্থার রয়েছে, নানা রকম সামাজিক বহু দিনের সঞ্চিত বহু কিছু পাপ;

[5-45—5-55 p.m.]

অথচ যেখানে লক্ষ লক্ষ মানুষ বেকার রয়েছে, সেখানে এই দুটোকে কি সংযোগ করিয়ে দিতে রাষ্ট্র পারে না। অর্থাৎ এই দুটোকে সংযোগ করিয়ে দিয়ে যে দিকে যাতে রয়েছে, কাজ রয়েছে সেগুলোকে কাজে লাগান উচিত। অথচ গ্রামে যেখানে প্রচার কাজ রয়েছে, সেখানে এই দুটোকে কি বোগাবোগ করিয়ে দেওয়া যায় না। অর্থাৎ রাষ্ট্রের যদি কোন নীতি অবলম্বন করতে হয়; তাহলে এমন নীতি অবলম্বন করতে হবে যাতে করে যা কিছু মালমসলা আমাদের হাতে আছে, যা কিছু মেট্রিয়ারালস আমাদের হাতে আছে এবং যে লোকবল আছে তাই দিয়ে সমাজের মধ্যে যে সমস্ত অভাব আছে, সেগুলোকে মেটাবার প্রয়োজন আমরা দেখতে পাই।

তারপর কটেজ ইন্ডাস্ট্রির কথা এবং বোটো হল আমাদের প্রধান মন্ত্রীর প্রিয় জিনিস এবং যার জন্যে তিনি জাপান পর্যন্তও চলে যান। কিন্তু বাংলাদেশের ২০টি কটেজ ইন্ডাস্ট্রি যা ২০০ বছরের চেয়ে বেশী সাম্রাজ্যবাদীর শোষণে এবং প্রতিযোগিতা সত্ত্বেও টিকে আছে, সেটা হল তাঁতিশিল্প। কিন্তু কেন বাংলার তাঁতিশিল্পের তাঁতীরা সস্তায় প্রচুর সূতো পায় না? কেন বাংলার কাঁসারী এবং যারা ধাতুশিল্প তৈরী করে তারা কেন সস্তায় চাদর প্রভৃতি পায় না? কেন তাদের তৈরী মাল বাজারে বিক্রি করবার চেষ্টা করা হয় না? এবং কেন তাদের মাল বিদেশীর পছন্দমত ভাবে ডিজাইন করে তৈরী করবার চেষ্টা করা হয় না? সুতরাং শুধু এই দুটো কুটির শিল্পকে যদি বাংলাদেশের গভর্নমেন্ট বাঁচান, তাহলে আর কিছুই প্রয়োজন করে না। এই দুটো শিল্প ২০০ বছরের মার খাবার পরেও বাংলাদেশের তাঁতিশিল্প ও কাঁসা আজও পর্যন্ত যে অবস্থায় আছে, তাকে যদি কোন রকমে সহায়তা করা যায়, তাহলে তারা শুধু বাংলা নয় পৃথিবীকে জয় করবার মত সামর্থ্য তাদেরও আছে, যেমন ঢাকার মসলিন রেখেছে। কাজেই কুটিরশিল্পের উন্নতির জন্য প্রধান মন্ত্রীর অর্থ ব্যয় করে জাপান যাবার কোন প্রয়োজন ছিল না এবং এই দুটো জিনিস করবার পর যদি তিনি সেখানে যেতেন তাহলে তার একটা অর্থ ছিল। অর্থাৎ অন্ততপক্ষে এই দুটি মৃতকল্প শিল্প যে শিল্পে আজও পর্যন্ত অশ্বখ বটের মতন প্রাণ আছে এবং যা এত আঘাতেও মরে নি, তাকে যদি পুনরুজ্জীবিত করবার পর তারপর তিনি যদি সেখানে যেতেন তাহলে হত। সুতরাং এদের ধ্বংসের মুখ থেকে রক্ষা করবার পর এবং এদের কাজ দেবার জন্য যদি তিনি অন্য কিছু চেষ্টা করতেন, তাহলে আমি তার খানিকটা অর্থ ব্যয়তে পারতাম। কিন্তু এদিক থেকে আমি দেখতে পাই যে, এই রকম ভাবের পরিকল্পনার কোন চিন্তা রাজাপালের ভাষণের মধ্যে নেই। বরং তার বদলে আকাশ তলে ধীরগতিতে শান্তি বিরাজমান আছে এই একমাত্র কথাই তার ভাষণের মধ্যে বোঁরে পড়ে।

তারপরের কথা হচ্ছে যে, আমাদের যে সমস্ত নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস তার দাম বেড়েই চলেছে, কিন্তু এই ভাষণের মধ্যে সে বিষয়ে আশঙ্কা কোথায় বা তার জন্যে কিছু নম্রতাই বা কোথায়। অর্থাৎ যেসব জিনিস না হলে পর আমাদের বাংলাদেশের রপ্তান একেবারে অসম্ভব সেই তেলের দাম মানুষের ক্রয় ক্ষমতার বাহিরে চলে গেছে। অথচ সেই দাম কমানোর ব্যাপারে আপনারা যে অপারগ হয়েছেন, তার কোন স্বীকৃতি নেই বা তার জন্য খানিকটা নম্রতা নেই যে আমরা এই এই চেষ্টা এই জন্য করে অপারগ হয়েছি বলে আসছে বছরে এই এই চেষ্টা করব। তারপর দেখতে পাই যে আটা সম্বন্ধে ২।৩ পারাগ্রাফ বক্তৃতা রয়েছে। কিন্তু আটা বাংলাদেশের সবচেয়ে বড় সমস্যা নয়; বরং সেখানে চাল, তেলই হল বাংলাদেশের সবচেয়ে বড় সমস্যা। আটা সম্বন্ধে যেটুকুন ব্যস্থা করেছেন বা করতে পেরেছেন তা ভাল, কিন্তু সে সম্বন্ধেও কিছু আগে হেমন্তবাবুর কাছ থেকে শুনলেন যে, কোলকাতায় আটা সম্বন্ধে প্রচুর অভিযোগ রয়েছে। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি যে, চালের সম্বন্ধে কোন চিন্তা আপনারা করছেন কি না? হয়ত এর উত্তরে বলবেন যে, আমাদের মাথাবাথা নেই এর পরে গভর্নমেন্ট আসবে তাই এই বিষয়ে চিন্তা করবে। কিন্তু সেই বোচারীদের চিন্তা করবার সময় থাকবে না, কেন না আমি এখনই দেখতে পাচ্ছি যে, একমাত্র ১৯৪৩ সালের মত এবছরও লক্ষ্য করাছি যে অগ্রহায়ণ, পৌষ, মাঘ মাসে ধান ও চালের এত উঁচু দর যা আর অন্য কোন সময় দেখা যায় নি। এবং এই বছরই দেখতে পাচ্ছি যে, গভর্নমেন্ট সৈদিক থেকে নিষ্ক্রিয়ভাবে বসে থেকে

অন্ততঃ বৃদ্ধি দিচ্ছেন যে, আজ যদি তাঁরা ধান চাল সংগ্রহ করতে চান, তাহলে মার্কেটে নতুন বাইয়ার আসার দরুন প্রাইসেস আরও বেড়ে যাবে। এর ফলে ইতিমধ্যে সমস্ত ধান চালকে স্টক করবার সুযোগ ব্যবসায়ীরা পেয়ে যাচ্ছে, অথচ গভর্নমেন্ট কোন রকমে এই সমস্ত জিনিস কিনে রাখছেন না। সেজন্য আমি শঙ্কা করছি যে, চৈত্র মাসের পরে আষাঢ়, জ্যৈষ্ঠ মাসে যখন দরিদ্র ও মধ্যবিত্ত কৃষকের ঘরের ধান নিঃশেষ হয়ে যাবে তখন তাদের সম্পূর্ণভাবে নির্ভর করতে হবে, আমাদের যারা ধান চালের ব্যবসায়ী তাদের উপর। কিন্তু তারা তখন ঐ জিনিসগুলোকে আস্তে আস্তে ছাড়ার ফলে যখন ধান চালের দর বাড়তে থাকবে, তখন সেই ধান চালের দর ক্রমাবার সম্বন্ধে আপনাদের কি চেষ্টা আছে। ইতিমধ্যে আমরা গভর্নমেন্ট পক্ষ থেকে আশ্বাস পেয়েছিলাম যে, ধান চালের প্রচুর স্টক আছে, কিন্তু সম্প্রতি যে চাঁপ রেশন শপগুলো বন্ধ করে দিয়ে বলা হল যে, গভর্নমেন্টের আর স্টক নেই। অথচ এই বছরেও তাঁরা স্টক নেবার চেষ্টা করছেন না বলে আমি আশঙ্কা করছি যে, বৈশাখ মাসের পর থেকেই বাংলাদেশের অবস্থা অত্যন্ত গুরুতর আকার ধারণ করবে। অতএব আমি আশা করি যে, আমার এবং বাংলাদেশের বহু লোকের এই আশঙ্কা প্রধান মন্ত্রীমহাশয় দূর করবেন।

যাই হোক সবচেয়ে যে সমস্ত বড় সমস্যা সেসব সমস্যা সম্বন্ধে কোন ইপিগত ও'র ভাষণের মধ্যে নেই, যেমন রিফর্মজ প্রবলেম। আজও বেচারীরা এখান থেকে ওখানে আসা যাওয়া করছে। চিরকালই কি শুনে আসব যে রিফর্মজ আরও আসছে বলে কিছু করা যাচ্ছে না। কিন্তু যারা এসেছে তাদের জন্যে কি করা হয়েছে? এ পর্যন্ত যারা এসেছে তাদের কতখানি রিহাবিলিটেট করতে পারা গেছে? যারা এসেছে তার ভেতরে বেশির ভাগকেই ডোল দিয়ে রাখা হয়েছে। সেজন্য বলছি যে এর চেয়ে সাংঘাতিক অপচয় আর কি হতে পারে। কারণ যেসব রিফর্মজ এসেছে তারা কি শুধু মূল্য নিয়ে এসেছে, হাত, পা, মস্তিষ্ক নিয়ে কি আসে নি বা সেগুলোর প্রয়োগ করা কি সম্ভব নয়। এছাড়া তাদের মধ্যে সবাই কি চাষী এসেছে এবং তারা কি অন্য কোন কর্ম একেবারে করতে পারে না। এদের বেলায় এঁদেরকে কিছুটা স্টোতবাকোর মতন আছে যে, তাদের জন্য আমরা অন্য রকমের শিক্ষার ব্যবস্থা করছি। কিন্তু এমন কিছু লক্ষ্য করবার মতন কিছুই করেন নি। কিংবা আমি হয়ত জানি না যে তাঁদের কাজের কোন সাইন বোর্ড বা ঐ রকমের একটা কিছু আছে কিনা। এই সমস্ত লোক যারা এসেছে তারা হয়ত কেউ সুনিপুণ কারিগর, এদের সবায়ের যা দক্ষতা আছে তাই দিয়ে তাদের কর্মে নিয়োগ করা এবং যারা এসেছে তাদেরও তো তাতে পরস্পরের সোশ্যাল এক্সচেঞ্জ হতে পারে। যারা এসেছে তাদের খাওয়া পরা ও অন্যান্য জিনিসের চেয়ে এই জিনিসগুলো তাদের জন্য তো হতে পারত। অতএব এ্যাডিশনাল লেবার যা আছে তাদের তো কাজে লাগান যেতে পারত। জেলখানাতে সব কাজই কয়েদীরা করে। অবশ্য জেলখানা রক্ষার্থে ইত্যাদি ব্যাপারে বহু খরচ হয়, কিন্তু জেলখানাতে এই রকমের জিনিস করে খানিকটা খরচ হ্রাস করা হয়। অতএব এই চেষ্টা যদি এ ক্ষেত্রে দেখতে পেতাম তাহলে বৃদ্ধিতে পারতাম যে রিফর্মজদের বাস্তবিক পক্ষে আত্মনির্ভর করবার জন্য একটা চেষ্টা করা হচ্ছে। সুতরাং এই ১২ টাকা ডোল দিয়ে তাদের যে কতদিন ভিখারীর মতন রাখা হবে, তা জানি না। সেজন্য এই বিষয়টাতে যদি সত্যি সত্যি একটুখানি উদ্বেগ গভর্নমেন্টের যে আছে তার পরিচয় যদি রাজ্যপালের ভাষণে পেতাম, তাহলে আনন্দ হত। কিন্তু এই সবের জন্য কোন উদ্বেগ বা পীড়াবোধ নেই। অর্থাৎ তাদের জন্য আমরা এই চেষ্টা করছি, এই আমাদের চেষ্টার সাধ্য, এর বেশী আমরা আর পারছি না এবং সে সম্বন্ধে সবায়ের সহযোগিতা আমরা আশা করি। তাহলে বোঝা যেত। এই সমস্ত কয়েকটা সমস্যা যা পাটি'র সঙ্গে থাকা উচিত এবং যেকুলোকে আমরা জাতীয় সমস্যা বলে মনে করি, সেই সমস্ত সমস্যাকে পাটি'র উদ্দেশ্য নিয়ে তার সমাধানের চেষ্টা আমাদের করা উচিত। এবং এ বিষয়ে গভর্নমেন্টের অগ্রণী হওয়া উচিত। অর্থাৎ যাদের হাতে গভর্নমেন্ট আছে তাঁদের অগ্রণী হয়ে এসে সহযোগিতা আকাঙ্ক্ষা করবেন, সহযোগিতা পাইয়ে নেবেন নইলে তাঁরা বার্থ। অতএব শুধু অভিযোগ করলে হবে না যে আমরা সহযোগিতা পাই না, বরং যদি সেটা না পান তাহলে তার জন্য আপনারা বার্থ। কারণ সহযোগিতা পাইয়ে নেওয়াটাই হচ্ছে গভর্নমেন্টের কাজ। যাই হোক, জাতীয় সমস্যা বিষয়ে কোন ব্যাকুলতা আপনাদের হরফ থেকে আমরা দেখতে পাই না।

[5-55—6-5 p.m.]

এই কথা আমি পূর্বেই বলেছি যে, বাংলাদেশের জমির যে আদ্রতা নষ্ট হচ্ছে, বাংলাদেশের যে সমস্ত জমি আজকেও রয়েছে, বাংলাদেশের যে সমস্ত বড় বড় সমস্যা রয়েছে, ফরাঙ্গা বাধ ইত্যাদি, আজকে গঙ্গার যে অবস্থা হয়েছে, কলকাতার যে অবস্থা হয়েছে, বাংলার অন্যান্য নদীর যে অবস্থা হয়েছে, এগুলোকে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে নিয়ে আসবার জন্য সমস্ত বাংলাদেশে কি বিরোধী কি গভর্নমেন্ট উভয় পক্ষ থেকে তুমুল আন্দোলন হওয়া প্রয়োজন। ফরাঙ্গা বাধ আমরা এই বছরেই চাই, একে প্রথম প্রায়েরিটি দিতে হবে, এজন্য তুমুল আন্দোলন প্রয়োজন। এসব ব্যাপারে যদি অগ্রণী হয়ে আসেন আমরা তাদের এই আশ্বাস দিতে পারি, আমরা বিরোধী পক্ষ সমগ্র বাংলা তাদের পিছনে দাঁড়াবো। বাংলাকে, কলকাতাকে চালাতে গেলে পর এগুলির অত্যন্ত প্রয়োজন। এগুলো এখন হাতে নেওয়া প্রয়োজন। তার জন্য যে কোন প্রকারেই হোক, কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টকে বাধ্য করা উচিত, এর জন্য দৃঢ় স্ট্যান্ড নিতে হবে, এর উপর বাংলার মরা বাঁচা নির্ভর করছে। এই বিষয়ে গভর্নমেন্ট অগ্রণী হলে পর আমরাও পিছনে থাকব।

তারপর, একটা জিনিস লক্ষ্য করেছি অত্যন্ত পীড়ার সঙ্গে। এখানে বহু বাদবিতণ্ডা হল নির্বাচন সম্পর্কে। নির্বাচন এখনও শেষ হয় নি। অতএব পার্টিজান ভাব এখনো আছে। কিন্তু গভর্নমেন্ট পক্ষ থেকে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী এটা বক্তৃতায় বলেছিলেন, তাকে আমি এটাই চিন্তা করতে বলি, সত্য সত্য গণতান্ত্রিক বাঁচিয়ে রাখাই যদি কংগ্রেস মনে করে তাদের প্রধানতম কাজ, কম্যুনিষ্ট পার্টি এবং বিপ্লবী বামপন্থীদের সম্পর্কে তাঁদের ধারণা আমরা গণতন্ত্রের বিরোধী, তাদের এই ধারণা সত্য হলে আমাদের এই বিরোধীভাব দূর করার চেষ্টা করাই তাঁদের কর্তব্য, যাতে আমরা গণতান্ত্রিক পন্থাতিতে বিশ্বাসী হই, গণতান্ত্রিক উপায়ই যে বৈশ্ববিক ও উচ্চতর উপায় এটা বিশেষ করে বিখ্যে দেওয়া তাঁদের কাজ কি না? তাদের ধারণা আমরা গণতান্ত্রিক উপায়ে বিশ্বাস করি না। অতএব তাঁদের কার্যে, কথায়, প্রচারে, ভাষণময় প্রত্যেকটি বিষয়ে দেখান উচিত যে, গণতান্ত্রিক উপায়ই বৈশ্ববিক উপায়, উচ্চতর উপায়; সেটা তাঁরা করেছেন? বৃকে হাত দিয়ে বলতে পারেন সে কাজ আপনারা করেছেন? আপনারা ধনিকদের অর্থ গ্রহণ করেছেন, আপনাদের পার্টি ধনিকের পার্টি, আপনারা ধনিকের অর্থ নেননি, এখানে ফ্যাসিজমের মূল কথা আপনারা আরম্ভ করেছেন। যখন টাটা বিরুদ্বা এই সমস্ত ইন্ডাস্ট্রিয়াল কনসার্ন তারা যখন ঠিক করল একটা পার্টি বিশেষের ফান্ডে টাকা দেবে তখনই ফ্যাসিজমের অঙ্কুর উঠল কিনা। হাইকোর্টের মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুত মুখার্জী তাঁর রায়ে, জাজমেন্টএ, পরিস্কারভাবে বলেছেন এইসব কনসার্ন, মার্টিন বার্ন ইত্যাদি বড় বড় কোম্পানি যদি টাকা দিতে চান, তাহলে সেটা সত্যিই আশংকার ব্যাপার। বড় বড় শিল্পপার্টির যদি কোন একটা বিশেষ বড় বড় ধনীরা কোন একটা পার্টির ফান্ডে টাকা দিতে পারেন, কিন্তু এভাবে অফিসিয়ালি শেয়ার হোল্ডারদের বণ্ডনা করে দেয়, তাহলে ফ্যাসিজম অঙ্কুর উদ্গম হয়। আজ যদি সাধারণ নির্বাচনের ফলাফল আমরা বিশ্লেষণ করে দেখি তাহলে দেখতে পাব, যদি সেই বিশ্লেষণের সময় এখনও আসে নি, কিন্তু এটুকু আপনাদের অন্তত চিন্তা করতে বলি, ট্রিবাঙ্কুর কোর্চান এবং কলকাতার আমাদের কলকাতায় মধ্যবিত্ত নাগরিকরাই সবচেয়ে বেশী শিক্ষিত, তারা আজকে যে ভার্ভিষ্ট দিয়েছে সেটা অন্তত গ্রহণ করুন, তাদের ভার্ভিষ্টের বাংলাদেশের সমস্ত জায়গায় ভার্ভিষ্ট চেয়ে অনেক বেশী মূল্য অর্থাৎ কথায়ই বলা হয়ে থাকে, বাংলা যা ভাবে সমগ্র ভারত তাই ভাবে, যেহেতু তারা শিক্ষিত তাদের ভার্ভিষ্টের মূল্য অনেক বেশী। কলকাতা সমগ্র ভারতের চিন্তার কেন্দ্রস্থল। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে একটু দূরে দৃষ্টি দিতে বলি। আমরা আশংকা করছি আজকে কালকাটা পিপল যে ভার্ভিষ্ট দিয়েছে তা ধীরে ধীরে সমস্ত বাংলায় ছড়িয়ে পড়তে বেশী সময় লাগবে না, কেন না কলকাতাই হচ্ছে সমগ্র বাংলার চিন্তানায়ক এবং এটা আমি আপনাদের ভেবে দেখতে বলি কেন এটা সম্ভব হল! হয়ত এরা মনে করতে পারেন বামপন্থীরা সস্তা শেলাগান দিয়ে গ্রামগুলো কোন রকমে চণ্ডল করত তুলতে পারে, শ্রমিকদের উত্তেজিত করতে পারে। কিন্তু বাংলাদেশের শিক্ষিত মধ্যবিত্ত জনসাধারণকে সহজে চালান যায় না। বাংলাদেশের শিক্ষিত মধ্যবিত্ত জনসাধারণ আজকে যে ভার্ভিষ্ট দিয়েছে, এটা আপনাদের প্রতি একটা ওয়ানিং—এই ওয়ানিং আপনারা গ্রহণ করুন।

এই ওয়ানিং যদি আপনারা না গ্রহণ করেন, তাহলে আজকে আপনাদের কি অবস্থা হয়েছে, সেটা একবার দেখতে বলি। অর্ধের দিক থেকে আপনাদের সঙ্গে আমাদের তুলনা হয় না। ইলেকশান কার্য এমনভাবে চালান হয়েছে যাতে সর্বকিছু আপনারদের অনুকূল হয়। র‌‌‌য়্যাল এরিয়াল ইলেকশান কলকাতার আগে হল, এর চেয়ে হাস্যকর ব্যাপার হতে পারে? কলকাতার এত যানবাহন, এত সুযোগ, কলকাতায়ই হওয়া উচিত ছিল আলি ইলেকশান। গ্রামাঞ্চলে যানবাহনের এত অসুবিধা, এত কষ্ট, সেখানে হল তাড়াতাড়ি—এটা আগাগোড়া সমস্তটাই এমনভাবে সাজান হয়েছে যে, যাতে আপনারা সমস্ত সুযোগ পান। আপনারা আরো অনেক সুযোগ পেয়েছেন যা আমার অন্যান্য বন্ধুরা বলেছেন। বিস্তৃত আলোচনা না হলে আমরা সেই বিতংডার মধ্যে যেতে পারি না, আগামী বাজেট আধিবেশনে আমাদের সেই বিতংডার মধ্যে যেতে হবে। একথা সত্য সাম্প্রদায়িকতার তিস্ত ও কটু প্‌চার আপনারদের তরফ থেকে হয়েছে; এতে কোন সন্দেহ নেই; তা নাহলে পর হরিপদ চাট্টোজ্যে মশাইয়ের জামানত বাজেয়াপ্ত হয়ে যাওয়ার চেয়ে বিস্ময়কর ঘটনা আর কি হতে পারে। তিনি হেরে যেতে পারেন। নির্বাচনে একপক্ষ জেতে, আর এক পক্ষ হারে, কিন্তু হরিপদবাবুর মত একেবারে জামানত বাজেয়াপ্ত হয়ে যাওয়া এটা অত্যন্ত চিন্তার বিষয়। এ সম্বন্ধে আপনারা চিন্তা করতে চান না—আপনাদের মধ্যে যারা চিন্তা করতে চান তাঁরা কিছুটা ভবিষ্যতের দিকে তাকান তাহলে বুঝবেন যে, মৌলিক অধিকারের কথা, গণতন্ত্রের কথা যার কথা আপনারা বলেন, এবং যার উপর ভবিষ্যতের বাংলা তথা ভবিষ্যৎ ভারতের অনেকখানি নির্ভর করে, সেই গণতন্ত্রের মর্যাদা দেখতে গেলে পর, রক্ষা করতে হলে পর কিছুটা ত্যাগ স্বীকার করতে হয়, এটাকে প্রথম প্রায়রিটি দিতে হয়, সাহসের সঙ্গে এগিয়ে যেতে হয়। নির্বাচনে পরাজয়কেও আনন্দের সঙ্গে গ্রহণ করা, অসুবিধার মধ্যেও ত্যাগ স্বীকারের প্রথম প্রায়রিটি না থাকে তাহলে গণতন্ত্রের এই ধারণা, এই জ্ঞান, এই চিন্তা, এই আদর্শ যদি সামনে না থাকে তাহলে গণতন্ত্র টিকিয়ে রাখা কঠিন। আমি একথা মনে করি যে, এদিক থেকে আমি আপনারদের এই কথা স্মরণ করতে বলি, গণতন্ত্র শুধু মুখে আওড়ালেই চলে না, গণতন্ত্রের খানিকটা জয়গান করে গেলে পরই চলবে না। গণতন্ত্রের প্রতি যদি প্রকৃত শ্রদ্ধা থাকে তাহলে উন্নততর ও ঢের বেশী ত্যাগ স্বীকার করবার জন্য প্রস্তুত থাকতে হয়। ঢের বেশী প্রস্তুত থাকতে হয় পরাজয় হলেও ক্ষতি নাই গণতন্ত্রের মর্যাদা রক্ষার জন্য এই মনোভাবের জন্য। এজন্যই এখানে আপনারদের দায়িত্ব ঢের বেশী। গণতন্ত্রের মর্যাদা যদি রক্ষা করতে হয় এবং আমাদের গণতন্ত্রের প্রতি বিশ্বাসী, সঙ্গে সঙ্গে বৈশ্ববিক পন্থায় বিশ্বাসী করতে হয়, এবং গণতন্ত্রই একমাত্র পথ, উৎকৃষ্ট ও কল্যাণকর পথ বলে আপনারা নিজেরা প্রকৃতই বিশ্বাস করেন তাহলে এই দায়িত্ব আপনারদের গ্রহণ করতে হবে। লক্ষ্য রাখতে হবে যাতে গণতন্ত্রের মর্যাদা আদর্শে ক্ষুণ্ণ না হয়। কিন্তু অভ্যন্তর দৃষ্টির সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে গণতন্ত্রের সেই মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হয়েছে। সম্প্রতি কলিকাতা কর্পোরেশনের নির্বাচন আসছে। এখানে আপনারদের কর্তব্য ছিল অন্তত একমাস সময় দেওয়া, সে জায়গায় আপনারা দিলেন মাত্র দশ দিন—এই কি গণতান্ত্রিক পদ্ধতি? এতেই বোঝা যাচ্ছে, যেমন তেমন করে একবার কর্পোরেশনের নির্বাচন করে নেওয়া। গণতন্ত্রের কথা আমাদের মূখ্য থেকে পড়ে না, কিন্তু আমরা আজ পর্যন্ত স্বায়ত্ত্বশাসনে এ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ নিয়ে এলেম না—মিউনিসিপ্যালিটিতে আজ পর্যন্ত আমরা এ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ নিয়ে এলেম না—এটাই আমাদের এই গণতান্ত্রিক পদ্ধতির সবচেয়ে বড় ত্রুটি।

[6-5—6-15 p.m.]

আজও পর্যন্ত নিয়ে এলাম না—মিউনিসিপ্যালিটিতে এ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ। তার ফলেতে ভোটার্স লিষ্ট অনুসন্ধান করলে দেখা যায়, ভোটার্স লিষ্টে এ টেন পারসেন্ট টু ফিফটিন পারসেন্ট অনুপস্থিত ভোটার হয়েছে, টেন পারসেন্ট টু ফিফটিন পারসেন্ট ভোটারের নাম উল্লেখ নাই। এতে করে গণতন্ত্র একটা প্রহসনে পরিণত হয়েছে। তাই ২০ পারসেন্ট থেকে ২৫ পারসেন্ট লোকের তফাৎ। এ জিনিস দূর করবার একমাত্র উপায় হতে পারে, যদি মিউনিসিপ্যালিটিতে ও অন্যান্য স্বায়ত্ত্ব শাসনের ক্ষেত্রে এ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ থাকতো প্রতিটি ক্ষেত্রে যদি লোকে ঢের সজাগ থাকতো, ভোটার্স লিষ্ট ঠিক থাকতো। আজও ভোটার্স লিষ্টে নানারকম কারসাজি

রয়েছে। এটাও গণতন্ত্রের পক্ষে আর একটা ভয়ঙ্কর বিপদ ও মর্মান্তিক আঘাত। এর উপর যেন ভাল করে লক্ষ্য রাখা হয়। অন্তত এ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজ যাতে সমস্ত লোকাল সেক্স-গভর্নমেন্ট বিষয়ে আসে, সেদিকে আপনারা নজর রাখুন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বন্ধুবর বঙ্কিম মুখার্জী মহাশয় অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বললেন ৫০ বছর আগে যেখানে আমাদের বাংলাদেশে ধনধান্যে ভরা ছিল, আজ সেই বাংলাদেশের দুর্গতির সীমা নাই এবং বাংলা দেশে, সত্যিই তিনি বলেছেন, সস্কটেরও অবধি নাই এবং সমস্যারও শেষ নাই। আমি বন্ধুবরকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, ৫০ বছর আগে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের লোকসংখ্যা দেড় কোটী ছিল। আর আজ সেখানে লোকসংখ্যা দাঁড়িয়েছে ২ কোটী ৭০ লক্ষ। বন্ধুবরের নিশ্চয়ই এটা জানা আছে যে, আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ৩০ লক্ষ আশ্রয়পাথী ভাইবোনেরা এসেছে। পশ্চিমবঙ্গে যখন প্রায় দেড় কোটী লোক ছিল, তখন ভাল ভাল জমি যেটা অর্থাৎ যে জমিতে বেশী ফসল ফলে, সেই জমি কেবল আবাদ করা হতো। আজ যখন লোকসংখ্যা প্রায় দ্বিগুণ হয়েছে, তখন মাঝারী জমি ও খারাপ জমিতেও ধানের আবাদ হচ্ছে। সেই জন্য দর হয়ত কিছুটা কমেছে। কিন্তু এটাও তাঁর জানা আছে যে, গত কয়েক বছর ধরে বিশেষ করে প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার পাঁচ বছরে আমাদের কৃষির উন্নতির জন্য নানাবিধ পন্থা আমরা অবলম্বন করেছি। সার বেশী লোকে ব্যবহার করেছে; শুল্ক যে রাসায়নিক সার তা নয়, জৈব সারও ব্যবহার করেছে। তার ফলও তারা পেয়েছে। যদিও আমাদের ভাল উপাদান, ফলন এমন বেশী হয় নাই ধানের, তথাপি এমন লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি আছে, যেখানে বিঘা প্রতি ফলন ১৬ মণ হয়েছে। তবে দেখা গেছে, বেশী সার ব্যবহার করে, উন্নত পদ্ধতিতে, বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে চাষ করে এবং সেচের ব্যবস্থা করে আমাদের উৎপাদন চের বেশী বাড়তে পারি। অপনার জানা আছে, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে যেখানে পূর্বে মাত্র শতকরা তের ভাগ জমি সেচ হতো, সেখানে গত পাঁচ বছরের চেষ্টার ফলে শতকরা ৩২ ভাগ জমিতে এখন সেচের ব্যবস্থা হয়েছে। আজকাল আমাদের দেশে অনেক দ্রবের মূল্য বৃদ্ধির জন্য কেউ কেউ অভিযোগ করেছেন। সত্যি কথা দ্রব্য মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে। আর একথাও সত্য আমাদের দেশের মানুষের ক্রয় ক্ষমতাও বেড়েছে। যখন বঙ্কিমবাবু বস্তুতা করছিলেন, তখন ভাবছিলাম সত্যিই কি এতই লোকের দুরবস্থা হয়েছে! সরিষার তেলের দাম বেড়েছে, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি বোধ হয় জানেন, পার্টিশানের আগে আমাদের এখানে ৫ লক্ষ গাটী পাট উৎপন্ন হতো; আর এখন সেখানে আমরা ২৯ লক্ষ গাটী পাট উৎপাদন করছি। ৫ লক্ষ গাটী পাটের দাম ৯ কোটী টাকা; আর এখন আমাদের ঐ ২৯ লক্ষ গাটী পাটের দাম হচ্ছে ৪০ কোটী টাকা। এখন এত পাট ও মেন্সতার, চাষ হচ্ছে এখানে, যার সমস্ত টাকা আমাদের গরীব চাষীর ঘরে যায়। পশ্চিমবঙ্গের চাষীরা যেখানে আগে ৯ কোটী টাকা পেত পাট বিক্রি করে, সেখানে আজ তারা পাচ্ছে ৪০ কোটী টাকা। পশ্চিমবঙ্গের চাষী আজ তাই মনে করে, কেন তারা সরিষার চাষ করতে যাবে! এক বিঘায় সরিষা চাষ করলে যে টাকা লাভ হবে, দশ কাঠায় পাট চাষ করলে তার দ্বিগুণ লাভ হবে।

আমাদের যখন আয় বাড়ছে, তখন অন্যান্য জিনিসের দাম নিশ্চয়ই বাড়বে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আমাদের এখানে এক বছর আগে বিধান সভায় যখন এ ব্যাপার নিয়ে আলোচনা হয়েছিল, তখন হোলসেল প্রাইস ইনডেক্স ছিল—৩৫৬। তখন আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা বলতে আরম্ভ করলেন, দেশ উচ্চস গেল, কৃষক মরে গেল, তাদের সর্বনিম্ন দর বেঁধে দিয়ে বাঁচাও। এখন যখন সমস্ত জিনিসের মূল্য বৃদ্ধি হচ্ছে, তখন এরা আবার বলছেন, কৃষকদের বাঁচাও। আজকে হোলসেল প্রাইস ইনডেক্স উঠেছে ৪১৪। কোরিয়া যুদ্ধের সময় ছিল ৪৫৭। আর আজকে সেখানে ৪১৪ হয়েছে। মাস দুই আগে যা ছিল, তা থেকে আজকে বেড়েছে, তা স্বীকার করি। তবে একথা স্বীকার করতেই হবে, যে ৩৫৬ যদি কম হয় এবং ৪১৪ যদি বেশী হয়, তাহলে অপটিমাম কত? তিনি হিসেব করে দেখুন, ৩৫৬ হলে কৃষক মরে গেল না; আর ৪১৪ হলে দেশ উচ্চসে গেল? ৩৫৬ ভয়ঙ্কর কম আর ৪১৪ খুব বেশী? এটা বুঝতে হবে। ৩৫৬ যদি কম হয় এবং ৪১৪ যদি অত্যন্ত বেশী হয়, তাহলে ৩৮০ কিংবা

০৯০ অপ্রতিমাম হবে। তাহলে মাননীয় বণ্ঠমবাবদর আপত্তি থাকবে না। তাতে মারাত্মক কিছু বাড়বে না। সত্যি কথা, আমরা বহু টাকা খরচ করছি। পাঁচ বছরের মধ্যে ৬৯ কোটী টাকা খরচ হয়েছে, শুধু প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার বাবদ। আরো অনেক টাকা খরচ হয়েছে। এত টাকা যে খরচ হচ্ছে, তার জন্য কিছু কিছু মন্দ্রাস্থ্যকর দেখা যাবে, সন্দেহ নাই। দেশের লোকের মধ্যে বেকার সমস্যা রয়েছে, একথা সত্যি। কিন্তু বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য চেষ্টা হচ্ছে।

একটা কথা বণ্ঠমবাবদর তুলেছেন যে পশ্চিমবাংলায় আমাদের স্বাস্থ্যের এত উন্নতি হয়েছে যে যেখানে জন্মের হাজার করা হার ছিল ২২টি, সেখানে বেড়ে হয়েছে ২৪। আর মৃত্যুর হার যেখানে হাজার করা ছিল ১৮.১, সেখানে ক্রমে ক্রমে হয়েছে ৮.৮। কি ভয়ঙ্কর সমস্যা। স্বাস্থ্যের উন্নতি আমরা করবো কি করবো না! স্বাস্থ্যের উন্নতি করলে লোকসংখ্যা বাড়বে। (এ ভয়েসঃ এটা কি ভয়ঙ্কর ব্যাপার!) বণ্ঠমবাবদর তাই স্বীকার করেছেন ঠিক। আমাদের সমস্যার কথা ভাবতে হবে, কোটা কোটা আমাদের সমস্যা। সেই সমস্যা সমাধানের জন্য আমরা কৃষির উন্নতিতে মন দিয়েছি। তাতে আমরা যে কৃষক ভাইদের কথা ভুলে গেছি, তা নয়। তাকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, আমাদের পশ্চিমবাংলায় তাঁতীদের সংখ্যা আগে যেখানে ছিল ৮০ হাজার, আজ সেই সংখ্যা, আশ্রয়পাথী অনেক তাঁতী এসেছে, বেড়ে হয়েছে ১ লক্ষ ২০ হাজার। সবাইকে আমরা সূতা দিচ্ছি। আগে যেখানে ৮০ হাজার তাঁতীদের সূতা দিতাম, সেখানে আজ ১ লক্ষ ২০ হাজার তাঁতীদিগকে সূতা দিতে হচ্ছে। বণ্ঠমবাবদর শুনলে নিশ্চয়ই খুসী হবেন যে, আজকাল পশ্চিম বাংলায় তাঁতের কাপড়ের উৎপাদন দ্বিগুণ হয়েছে।

[6-15—6-25 p.m.]

এমন কি ভারতবর্ষের প্রায় দ্বিগুণ হয়ে গেছে। আমার ভারতবর্ষের অঙ্ক মনে আছে। যেখানে আগে ৭০ কোটি গজ তাঁতের কাপড় হত, সেখানে ১৪৫ কোটি গজ তাঁতের কাপড় হচ্ছে। কাজে কাজেই আমরা শিল্পের উন্নতি করছি না এটা ঠিক কথা নয়। আমি আমার বন্ধুবর বণ্ঠমবাবদর সঙ্গে একমত যে আরও বেশী করে করা উচিত। আমাদের ভারতবর্ষে যে বড় বড় শিল্প আছে, অর্গানাইজড ইন্ডাস্ট্রিজ আছে তাতে ৩২ লক্ষ লোককে নিয়োগ করা হয়েছে। আর ভারতবর্ষের লোক সংখ্যা প্রতি বছর বাড়ছে ৫০ লক্ষ। কি করে সমস্যার সমাধান হবে? বণ্ঠমবাবদর নিজেই স্বীকার করেছেন যে আমরা সমস্ত সমস্যার সমাধান একদিনে করতে পারি না, তিনিও ভেবে পাচ্ছেন না, তার দলও পাচ্ছেন না। এ হাজার হাজার লক্ষ লক্ষ সমস্যা- কি করে আমরা সমাধান করতে পারি? একটা কথা বিরোধী পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে, বড় লোককে আরও বড় লোক করে দেওয়া হচ্ছে, গরীবকে আরও গরীব করে দেওয়া হচ্ছে। এই মাঠ দেখলাম, আমাদের দেশে ইনকাম-ট্যাক্স যারা দেন, তার হার আমরা কত বাড়িয়ে দিয়েছি। আগের তুলনায় এমন বেড়েছে যে বড় লোকের আর টাকা থাকছে না। এক লক্ষ টাকা যদি আয় হয়, তাহলে ৪৫ হাজার টাকা সরকারকে দিতে হবে। দু লক্ষ যদি আয় হয় তবে ১,৩০,০০০ টাকা সরকার নিচ্ছে। মৃত্যুর ইত্যাদি তো আছেই।

আমি নির্বাচন উপলক্ষে পশ্চিমবাংলার নয়টি জেলা পরিভ্রমণ করেছি এবং সবটাই আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যেসব অসত্য, অর্ধ সত্য প্রচার করেছেন তার উত্তর আমি দিয়েছি। একটা কথা প্রচার করেছেন যে, বাংলাদেশের ট্যাক্সের হার ৭ টাকা থেকে ২৩ টাকা হয়েছে। আমি জনসাধারণকে জিজ্ঞাসা করতাম হ্যাঁ মহাশয়, ধানের দাম আগে ছিল দু টাকা এখন ১২ টাকা হয়েছে। আপনাদের জমির খাজনা কি ১২ টাকা হয়েছে দু টাকার জায়গায়? তারা বলল না মহাশয়, তাতো হয় নি। আপনারা শুনছেন কি আমাদের ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট, ভূমিসংস্কার আইনে, আমাদের যে ভিক্টে এক বিঘা পর্যন্ত জমি নিষ্কর হয়ে যাবে? তারা বলেন, কই, তাত শুনিনি? আমি বললাম, কেন? আপনাদের বামপন্থী বন্ধুরা এটা শোনান নি? উত্তর পেলাম না শোনান নি। উল্টে তারা শুনিয়েছেন যে, আমাদের মদ্য মন্দ্রীমহাশয় ডাঃ রায় যে গাছ গুনতে পাঠিয়েছিলেন তার কি উদ্দেশ্য জান? গাছ গুণে যাচ্ছে, গাছের উপর ট্যাক্স বসবে কলে। আমি বললাম, ট্যাক্স একটুও বসবে না, তিনি গাছের সংখ্যা আরও বাড়তে চান।

কেন না আজকে আমাদের পশ্চিমবাংলার জমির উৎপাদন শক্তি আমাদের বাড়তে হবে এবং তা সরকারকেই করতে হবে। আমাদের ইরোসন্ ভূমিক্ষয় কক্ষ করতে হবে। এবং তা করতে হলে আজকে আমাদের মণ্ডলময় জঙ্গলের পরিমাণ বাড়তে হবে। আমাদের দেশের ভূমিস্বাম্যাকে যদি বজায় রাখতে চাই তাহলে অন্তত শতকরা ২০ ভাগ জমিতে বন তৈরী করতে হবে। যেখানে মাত্র ১৪ ভাগ বনজমি আছে এবং আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার এদিকে খুব মন দিয়েছেন, কাজে কাজেই আজকে সমস্যার কথা যে জানি না, তা নয়। এবং মহামান্য রাজ্যপাল মহোদয়াও এইসব সমস্যার কথা জানেন। তিনি যে নির্বাচনের প্রাক্কালে এই যে অধিবেশন হয়েছে, তাতে কংগ্রেসকে জয়ী করবার জন্যই যে এই সমস্ত কথা বলেছেন, তা নয়। প্রত্যেকবারই বলে থাকেন গভর্নমেন্টের কি কি এ্যাচিভমেন্টস। এটা মহামান্য রাজ্যপাল মহোদয়াকে বলে দিতে হবে না। আমি, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কিছুদিন আগে পশ্চিম দিনাজপুরে গিয়াছিলাম, সেখানকার লোক আমাকে বল্লেন, মহাশয় কি যে উন্নতি হয়েছে তা বলে ফুরান যায় না। আগে চার মাইল পাকা রাস্তা পল্লি না, যখন আমরা ইংরেজ আমলে বাস করতাম। শুনলে আশ্চর্য্য হবেন, প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় পশ্চিম দিনাজপুরে ১০১ মাইল পাকা রাস্তা হয়েছে। মহামান্য রাজ্যপালকে বক্তৃতা দিয়ে বুঝাতে হবে না। অনেকে খবরের কাগজ পড়তে পারেন না। যদি পড়তে পারতেন তাহলে আমাদের মাননীয় বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা তাদের বিভ্রান্ত করতে পারতেন না। চোখের সামনে তারা দেখছেন ১০১ মাইল পাকা রাস্তা হয়েছে, যেখানে কিছুই ছিল না। চোখের সামনে তারা দেখতে পাচ্ছে স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয়েছে, চোখের সামনে দেখতে পাচ্ছে ৩০০।৪০০ লোকসংখ্যার মধ্যে একটি করে নলকূপ আছে। কাজে কাজেই এটা ব্যক্তিই দেওয়ার দরকার হয় না। মাননীয় বিষ্ণুমবাবু বলেছেন যে, উৎপাদন বাড়ছে। আমি তাকে বলতে পারি যে গত পাঁচ বছরের এ্যাভারেজ আমরা নিয়েছি যে আমাদের গড়ে ৪০ লক্ষ টন চাল হয়েছে। তার আগেকার পাঁচ বছরের এ্যাভারেজ নিয়ে দেখেছি গড়ে ৩৬ লক্ষ টন চাল হত। ৪ লক্ষ টন চাল বেড়ে গেছে। তার মানে ১২ কোটি টাকা মূল্যের ধান বেশী আমরা উৎপাদন করেছি। সেই রকম আখের বেলায় দেখুন, আখের উৎপাদন দ্বিগুণ হয়ে গেছে। অবশ্য এটা সত্য কথা যে, আমাদের অর্থনীতির মধ্যে একটা সাম্য আনতে হবে। কৃষির সঙ্গে শিল্পের আবার শিল্পের মধ্যে বড় শিল্প, মাঝারী শিল্প ছোট শিল্প তাদের মধ্যে একটা সাম্য আনতে হবে।

তারপর এখানে আশ্রয়প্রার্থী ভাইবোনদের সম্বন্ধে অনেক কথা বলে দুঃখ প্রকাশ করেছেন। এটা সত্য কথা আমাদের আশ্রয়প্রার্থী ভাইবোনেরা আসছে, আমি নির্বাচন উপলক্ষে আর একটা জিনিস লক্ষ্য করেছি যে সম্বন্ধে অনেক বক্তা কিছু কিছু বলেছেন, সাম্প্রদায়িকতা সম্বন্ধে আমি লক্ষ্য করেছি যে, আমাদের কংগ্রেসপক্ষের লোকেরা যাতে সাম্প্রদায়িকতা না হয় তার জন্য সর্বদাই আপ্রাণ চেষ্টা করেছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমাদের বামপন্থী বন্ধুরা সাম্প্রদায়িকতার উস্কানি দিয়েছেন। (দ্রীষ্ণুত বিষ্ণুমবাবুঃ যেমন বজবজে।) আমি কিছুদিন আগে ২৪-পরগণা জেলার একটা জায়গায় গিয়ে দেখলাম যে সেখানে বহু গুদাম রয়েছে এবং সেই সমস্ত দোকানে বিস্কুট পাউরুটি বিক্রী হচ্ছে। সেখানকার সাধারণ লোককে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে পাঁচ বছর আগে এখানে পাউরুটি বিস্কুট হত? বল্লেন না। তোমরা কিনে খাও না এমনি দিচ্ছে? বল্লেন কিনে খাই। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে লোকের ক্রয়শক্তি বাড়ছে। কন্ট্রোলএর সময় যে পরিমাণ আটা দরকার হত, এখন তার চেয়ে বেশী হয় কেন না লোকের ক্রয়শক্তি বাড়ছে। ভবিষ্যতে কি হবে সে সম্বন্ধে আমরা চিন্তা করছি না, এটা ঠিক নয়, ভারত গভর্নমেন্ট, তারা একটা রিজার্ভ পুল করছেন, তারা চাল কিনছেন বাইরে থেকে। এখান থেকে প্রোচিওর করতে চান না, এখানে প্রোচিওর করতে গেলে মূল্য বাড়বে। কাইরে থেকে যদি নিয়ে আসেন তাহলে মূল্যের একটা সমতা আমরা রক্ষা করতে পারি। কাজে কাজেই মূল্য বাব্ধির দিকে আমরা সতর্ক দৃষ্টি দিয়েছি। যেমন রাজ্যপাল মহোদয়া বলেছেন, আমরা মূল্য বাব্ধি হতে দেব না, এটা আমাদের মনে রাখতে হবে। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে পরিমাণ অর্থ খরচ হয়েছিল, তার চেয়ে প্রায় দু গুণ আড়াই গুণ অর্থ খরচ হবে। কিছু ইনফ্লেশন, মদ্রাস্ফীতি, ঘটবে তার জন্য আমাদের প্রস্তুত হতে হবে। অবশ্য আমরা যদি ঠিক করি যে আমরা নিজেরা কম জিনিস ব্যবহার করবো, তাহলে পর মদ্রাস্ফীতি কম ঘটবে।

এখন সরকারের হাতে রিজার্ভ ব্যাংকএর হাতে মদ্রাসফীতি যে সমস্ত দেশে ঘটবে, সেই সমস্ত দেশগুলিতে মদ্রাসফীতির হ্রাস করার ক্রমতা রয়েছে। আমি আর বেশী কথা বলতে চাই না, এই কয়েকটি কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[6-25—6-35 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Deputy Speaker, Sir, before I discuss the various points raised by my friends I desire to make one or two general observations. The first point that has been referred to by several speakers as well as by my friend Shri Bankim Mukherji is that they tried to show that this particular method of Her Excellency the Governor making her speech and discussion to take place so many days after may appear to some people to be merely an election dodge. I may tell the House exactly what happened. It is true that we could have called a meeting of the Assembly in December if we wanted to avoid the difficulty, constitutional difficulty, of calling a meeting within six months. But at that time our Government had represented to the Election Commission who, as you know, is the final authority of deciding about the dates of election and we were given to understand that the election would take place after the 15th of March.

Therefore, we decided that we should call a meeting towards the end of January and finish our main task, namely, discussion of the Governor's speech, budget, etc., before the election. But unfortunately other provinces came in the way and they insisted upon the election taking place about the end of February so that the election date of notification falls at the end of January—22nd of January was the date fixed by the Election Commission. After some amount of difficulty we could persuade the Election Commission to make an exception in favour of West Bengal and have the notification a little later so that the election might come in about the first of March. Having got that, we found that there were two snags to get over. One was that whenever a meeting is held for the first time in a year the Governor has to make a speech. We had three or four Ordinances which would be ineffective after six weeks of the meeting of the Assembly which we had to pass. Therefore what we did was that we took the first four or five days of February and the end of January, finished this formal task and left over the discussion of the Governor's speech and the budget for a later date. I can assure the House that there was no attempt on my part to hoodwink the people or to try to take advantage of the situation. As a matter of fact, I never read the Governor's speech in the light in which it has been pointed out by my friends opposite.

The second point that I want to refer to is a personal one. I have been charged by several members opposite that I went to the Masjid of which a photograph has been published in one of the papers. Probably my friends do not know that I went to the Buddhist Bihara to ask the people there to vote for me. They started their discussion with a prayer; I could not prevent it. I went to another place where a large number of Biharis live. Before they talked to me, they started a Jagna, some sort of a "Homa" and so on—and I could not prevent that. As everybody knows, I am neither a Hindu nor a Buddhist nor a Mussaman, but I am a Brahma. I went to these places as it is not only my right but it is a privilege for me to be able to go to every person who happens to be my voter. In the mosque there was absolutely no prayer in the sense in which it has been interpreted. What happened was that when I began talking to the Imam, he said that he would talk to me after invoking God's blessings. I could not prevent that. The second allegation that has been levelled against me is that there were goondas with me. Personally I do

not know how to define the word "goonda". It is my duty to meet and talk to a person who happens to be my voter in my constituency because I felt that it was not a case of my getting in or anybody else's getting in to the Assembly. I wanted to tell the people what the Congress had done. I have a right to discuss with them as to how certain things can be done in a particular form. The next thing is that S_j. Jyoti Basu has complained that threats were held out to the Muslims. It is not his case that threats were held out before the election. He said that Muslims were being threatened after the election. If I wanted to utilise the police for this purpose before the election, why did I allow my rival to get so many votes? As has been stated by my friend S_j. Majumdar that when my rival has been able to get such a large number of votes it shows that no coercion was used by anybody on the voters. On the other hand I think it makes a great deal of difference between a person who uses this sort of campaign for pressing his own point of view and a person who taking advantage of this campaign shouts "Pakistan Zindabad". In my opinion it is far more injurious. It makes a great deal of difference between a man who only says I want your vote, give me your vote and a man who takes advantage of this sort of campaign. Sir, I have heard it saying that if Md. Ismail becomes elected he automatically becomes the Chief Minister and if he becomes the Chief Minister Calcutta will go to Pakistan just as Kashmir has already gone to Pakistan. I think this sort of propaganda is anti-national and anti-Indian and therefore if the police has done anything to stop such propaganda they should be praised and not condemned. Persons who conduct such propaganda I will charge them with guilty of treason and they should be treated in the same way as persons charged with treason are dealt with. That is my plain and simple answer to this question.

Sir, it has been stated that we have been following a communal trend. May I place before the House 3 or 4 instances of persons who have been elected from constituencies where from they should not have been elected. Janab Muzbar Rahman has been elected from Cooch Behar where the Muslims are only 15 per cent. Janab Sattar has been elected from Ketugram where there are 23 per cent. Muslims and Janab Badaruddin Ahmed comes from a constituency where the Muslims constitute only 20 per cent. Similarly a Hindu has been elected from Karandighi where Muslim constitute 60 per cent. Sir, it is a pride and privilege to show to the country that ours is a secular State and it is here that predominantly Muslim electorate elect Hindus and vice versa.

Sir, I now come to the various points that have been raised during the discussion of this motion. So far as the speech of S_j. Bankim Mukherjee is concerned, Sir, I entirely agree with his many points. He has characterised West Bengal as a problem State. I entirely agree with him in this respect. I also agree with him when he says that the problems here are vast and enormous and they baffle anybody's ingenuity to solve them within a particular period of time. I will only ask Mr. Mukherjee to understand whether we are on the right track. Sir, it is true that we have not reached the goal. It is also true that we are falling to the ground but we have to correct our mistakes and then go ahead. Similarly it is also true that it requires three things to develop a country. First of all it requires money. Secondly it requires personnel—men who are imbued with a vision, men who feel that something must be done for the country. I do not say that these men only belong to the Congress Party. I am perfectly prepared to accept that there are men in the so-called leftist groups who feel for the country but, only their methods and approach may

be different. I am prepared to accept that they are earnest and honest in their appreciation of the difficulties of our country. But if you want to conclude from that that we have been doing nothing, I will join issue.

Let us, for instance, take the question of education. These are facts and if my friends desire they can check them up. In the year 1948-49, we had 14,166 schools in the primary stage—children between the ages of 6 and 11 reading in the primary schools numbered 11 lakhs 57 thousand.

[6-35—6-45 p.m.]

In the year 1955-56 the total number of schools was 22,589—that is nearly double if not exactly double—and the total number of students studying in these schools was 2,119,713. I do not say that the training given in this primary school is the best that you can get but I do say, as my friend S_j. Bankim Mukherji was pleading, that if you cannot give the whole thing, at least give a small part—at least train a man who can be a doctor or a teacher or a guide to the local people. There is something in it but what I say is that this is the position so far as primary education is concerned.

If you take the total number of people that live in the villages, the total population would be between 18 and 18½ million—if you take 12½ per cent. of that which is the usual figure that is taken as persons who belong to the age group of 6 to 11 the total number to be taught will be 2,500,000. We have got 2,100,000 in the primary schools. It has been said that we have done nothing to make education compulsory. That we have not, because we felt that if voluntarily 2,100,000 out of 2,500,000 have come, why should we use compulsion? I am perfectly sure that if we can develop these primary schools with teachers of the proper type and if also the syllabus is altered to suit the village children, we shall get 2,500,000 in our village schools. In order to get the proper type of teachers we have developed what is called junior basic schools. At the present moment there are five hundred such schools in Bengal functioning—there was none in 1948-49—and there are 59,924 scholars learning there. So far as the junior and senior high schools are concerned, the total number of scholars reading in these high schools were 53,000 in 1948-49. It was 69,000 in the year 1955-56. So far as the college is concerned, the total number that have been in these colleges were 42,199 in 1948-49; it was 87,374 in the year 1955-56. It is all very well that we should give education—more education—to the children of the soil. At the same time we cannot overlook the fact that the greater the number of students that pass out from the colleges and schools, the greater would be the unemployment because the number of scholars that pass out would be much greater than the vacancies and openings that would be there to absorb them. This is really true as my friend S_j. Prafulla Chandra Sen has said—you reduce the death rate and you increase the population; you increase the education and you also find that there is a certain amount of discontent.

My friend S_j. Bankim Mukherji has said, "beware, the verdict of the educated people in the Calcutta town is the real verdict". I do not agree with him for the very simple reason that their verdict is a verdict of a group of people who are not employed today, who are frustrated—I sympathise with them. We want to find out means to help them but at the same time this is no verdict so far as the election to the legislature is concerned.

We have heard a great deal about small industries and cottage industries. At the present moment in Bengal—it will be an eye-opener—there are 3,907,170 establishments of small industries in this State. The total

value of raw materials used is 77.1 crores; the total value of work done is 129 crores; the total labour employed is 9,488,000. This is the result of the economic survey of the small industries in the State of West Bengal. Therefore, you have got already a fairly good industrial development in this country but in order to do it more scientifically we have to take up this question of training of students in this direction. As a matter of fact, we have now the Engineering and Technological Institutions—the students who are studying for the degree course today number 2,846 whereas in 1948-49 the number was 1,433. Similarly the total number of scholars for the Engineering and Technological Institutions for the diploma course were 4,361 in 1948-49; it is 15,548 today. Besides that the Government of India have recently found out that it is desirable to increase the total strength of students in the technical schools and colleges. So they have agreed to help us in increasing the number of students in the Shibpore Engineering College and the Jadavpore Engineering College where there were 575 students entering every year. We have to increase the figure by 350 every year so that the total intake may be 745 instead of 575. Besides that seeing that we have got a big industrial centre developed in Durgapur at our suggestion, they have agreed to have a College of Engineering at Durgapur where they will have different branches of Engineering, Civil, Mechanical, Electrical and Metallurgical. The total intake every year will be 210. We have got the polytechnics in eight places today where 630 boys are being educated every day. The additional number which the Government of India have agreed to take is 810 so that instead of 630, 1,440 students will be studying in the polytechnics. Besides that four polytechnics at Belghoria, Murshidabad, Purulia and Jhargram with Civil Engineering, Mechanical Engineering and Electrical Engineering—admitting 720 students in these four schools have also been accepted and we are going ahead with them. I mention this to show that it is not simply a vision about increasing the cottage industry and the small industry in this State but it is also a definite step that we have taken in order that the industries may further develop.

My friend S. J. Bankim Mukherji has rightly pointed out the position about the silk industry. I have often thought that Bengal attracted East India Company because of its silk and it is a pity that we should not develop it. A very big scheme for not only developing the silk industry itself, namely, producing the yarn, etc., but also for the purpose of planting trees for developing the cocoons on a large scale has already been accepted. The plan has been accepted both by ourselves and by the Government of India. They have also agreed to bring in the cocoons from the colder countries which are a little more powerful than the ordinary cocoons which we have found. These mulberry trees will be distributed all over North Bengal. I went to Japan and saw that the plant called Rami plant gives a fibre which added to cotton makes a textile which is much more durable and better finished than the ordinary cotton fibre. As you know, cotton is very difficult to grow in this country, particularly in Bengal, and it is possible to mix up the Rami fibre with cotton fibre. For developing this already plantations have been begun in North Bengal area.

[6.45—6.55 p.m.]

Then there is another plant which is called Agafa plant. I think I might give this information to the members. It is a season plant which in Japan is used exclusively for the purpose of making ropes and strings. In fact, I was told that there was hardly a big industry for this purpose. This is done in the cottage industry plant. We have already planted 1,200

acres in the Birbhum district which has solved two problems. First of all, it has solved the problem of finding an industry which will be of use to our people, and secondly this *Agave* plant grows even in a danga land which does not require much irrigation and where ordinary cultivation may not be possible and particularly in the Purulia area where lac cultivation is taking place. I was told in Midnapore there were three types of trees where lac cultivation takes place—the *kusum*, the *palash* and the *kul*—and I wanted my Forest Department to give me an estimate of the trees, particularly the *kusum* which grows in fair amount in Midnapore district, and give me an idea as to the total number of trees. My experts tell me that if you give one hundred trees to one person of a particular family he can easily raise about Rs. 100 a month out of cultivation of lac. It is for that reason that we wanted to get the trees counted and find out how much of lac and how much of *kusum* and how much of *palash* and how much of *kul* trees were available in this particular district.

Sir, the next point is the question of refugees. I entirely agree with everybody who says that this particular problem is a very difficult problem not merely because of the enormity of it but also because we have to deal with a group of people who have got a psychology which is not. I may say with some amount of confidence, a normal approach to life because they have been uprooted and their approach to life has been upset by this uprooting. Sometimes a comparison is made between East Pakistan refugees and West Pakistan refugees. Sir, so far as West Punjab is concerned it is better to tell the House that of the 49 lakh refugees who had come from Western Punjab only 24 lakhs have remained in Punjab, the other 25 lakhs have gone away from Punjab to different parts of India. The difference is that those who have come over from East Pakistan rightly or wrongly do not want to go out of Bengal because of the ties between East Bengal and West Bengal. Possibly the ties between residents of Eastern Punjab and Western Punjab were not so strong as the ties between East Bengal and West Bengal. I have got to recognise that. At the same time I want to point out to you the difference in problems of the two places. Secondly, when the East Punjab Muslims went away to West Punjab there was a large amount of property left behind which could be utilised—land as well as buildings—for the refugees that came from West Pakistan. We have not that advantage on this side of India.

The main problem that has been suggested many times both by ourselves as well as by my friends is the question of land. Bankim Babu says, "you can increase the productivity of the land". I am entirely at one with him and my friend Mr. Sen has said we are making attempts in that direction by giving people better seeds, better manure and better type of cultivation on scientific lines. But if you look at the figure, it is astounding. It has been estimated in a survey made some time back that the total quantity of waste land available in this State is 5.78 lakh acres. This included submerged, water-logged and rocky land entirely unfit for not only cultivation but also for homestead purposes. The total land available for cultivation or homestead purposes was estimated to be 2.47 lakh acres. Of this the total quantity of land utilised for urban house building was 7,826 acres for 78 thousand families and the total quantity of land utilised for rural housing for 19,995 families was 33,326 acres. Then we have also given agricultural land, not more than 2.5 acres generally per family, which has absorbed 1.09 lakh acres. Therefore the total quantity of land utilised by displaced persons with Government help has been 1.5 lakh acres. Now, of this 2.47 lakh acres we have a figure of 47 thousand acres of land of which 20 thousand acres they have got by themselves and the remaining 27 thousand acres is all that is available. If

you consider all the camp population, 40 per cent. are agriculturists and if you give them 2.5 acres of agricultural land to each you require 50 thousand acres, and also for their house building purposes you require 20 thousand acres. Again 40 thousand non-camp agricultural families will need 1 lakh acre for agricultural land, bringing the total requirement to 1 lakh 70 thousand acres. We have got only 27 thousand acres; we have got to get 1 lakh 70 thousand acres. Therefore, I have said, and I repeat again, that the only method of relieving and rehabilitating these persons is not by depending merely upon land cultivation—and even then not by cultivation of paddy and food crops—but by cultivation of other crops as I have just now suggested.

On the other hand, the Government up till now has been able to procure 89,576 posts for the refugees in different offices. They have got training at production centres where 2,400 people are being trained. Then they have got various types of industries started— weaving, tailoring, transport, brick manufacturing, dairy and poultry farming, manufacture of conch shells, manufacture of cycle rickshaws, manufacture of woodcrafts and leather articles, manufacture of umbrella parts, etc. These are all given in the report which has been circulated for everybody to see as to what they are doing. Besides that they have also been given lands for rehabilitation purposes—for rice mill, oil mill, flour mill, dal mill, bakery and so on. There are 50 different items and lands have been given for the purpose of helping the refugees.

[6-55—7-6 p.m.]

Sir, one thing I forgot to mention and that is that the Education Department have employed teachers under the new scheme. The total number of teachers that were being employed in the primary and junior high schools and senior high schools and colleges were 53,897 in the year 1948-49. In 1955-56 the total number we had was a little over 1 lakh. That is also a method of finding a solution of unemployment. But what happened is this, that due to reduced death rate, increased birth rate and increased availability of educated persons, increase in the number of unemployed was much more than the number that could find employment. That is being done. We have, as I have said in the Assembly many times, started a Coke Oven Plant in Durgapur not for the purpose of making coke because that coke will be useful for the foundry industry, but for developing the coal tar distillation products in which many Bengali young men would be very usefully employed. As you know there is a vast difference between making a scheme and getting the scheme running. As at present for every scheme that the West Bengal Government has put forward it has to get the sanction first of all of the Planning Commission, then of the Industries Department, and then again of the Reserve Bank Department. Otherwise we cannot proceed further. But we are hoping that it will be possible for us to develop that scheme as soon as possible.

The next point that I have got to refer to is about water-supply. Some of my friends asked me about Hooghly. There are today in Hooghly and rural areas 4,692 tube-wells in good condition and 345 wells in good condition i.e., about 5 thousand wells, and the total population of Hooghly is about 12 lakhs. Ordinarily the standard that has been laid down is that there should be 1 tube-well for 300 persons. I am prepared to admit that although this is the average it does not affect every part of a particular district. As a matter of fact I have before me statistics showing that while we have to give 1 crore 8 lakh people in the rural areas safe water, we have still to give to 77 lakhs of people safe water and we have got to

put in at least 18 thousand tube-wells. We have made provision in the Second Five-Year Plan and if we can get the materials easily we may be able to find some solution of this problem. Sir, my friend Mr. Sen has already told you about the food position. I have told him that he should exert himself—and he is doing it—with regard to finding some solution of the mustard oil problem. As you know the mustard oil seeds grow in another province and we have to import from that province. We cannot force another Government. As a matter of fact a few weeks ago when we were rather short of rice, we used to get rice from Orissa. The Orissa Government asked the Central Government not to allow any export of rice from Orissa, because they were in great difficulties regarding their rice situation.

Sir, I have practically met as far as I could within the short period of time all the points that have been raised. I can assure my friends from Manbhum that we are not blind to the difficulties of that area and to the needs of that area particularly in the matter of developing industries and in the matter of developing water-supply. I am informed that there are possibilities of a cement factory somewhere in that area and also there is a possibility of developing bamboo cultivation in that area. But I feel that it is desirable that now that area has come to Bengal we should try and develop that area as much as we would develop any other part of Bengal. I have told my Irrigation Minister to try and alter the scheme if possible—the scheme for the Kankabati—so as to include at least a part of Purulia so far as irrigation is concerned. I am not here to say anything about other suggestions which have been made by my friend from Purulia, about the naming of the district and so on and so forth. Those are matters which are administrative and they do not arise in connection with the debate on the Governor's speech.

Sir, finally I want to say one thing with regard to the proposal which I have made. It is my responsibility and I take the entire blame if there is a blame. In starting a scheme for building houses, there are two objective in it. One is that the people would then learn how to help themselves even in the question of having the house to live in. I am told that 7½ crores of bricks have already been moulded and about 1 crore 20 lakh bricks have been burnt. Sir, the point is that, supposing, as has been suggested by my friends here, we give them the total amount of commitment for each house for rebuilding somewhere between Rs. 250 and Rs. 300, supposing we give them Rs. 300, it will be an easier task so far as the Government are concerned. Give them Rs. 300 and finish with them. But no, my difficulty is that if we give them Rs. 300, they will again build the same type of house, viz., the mud house. Knowing the geographical configuration of Bengal, knowing the difficulties of drainage in Bengal, if there is flood again, all this money that will be given would again go into the melting pot and, therefore, I have been to a certain extent able to make the Centre understand the value of this particular project and I am hoping that they will agree to help us very reasonably so far as this particular scheme is concerned. It is a scheme for rebuilding Bengal, and I say rebuilding of Bengal does not merely consist in increased production, that is necessary; it does not consist merely in having greater water-supply, that is necessary; it does not consist again only in making provision for the sick people in this province, that is necessary; it does not consist in increasing our industries and increasing the welfare of the people, that is necessary, but it is also essential that my men in Bengal should have the courage and the strength to stand on their legs, work with their hands and heads and rebuild the future of West Bengal.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of any effective measure to be taken by the Government in order to check corruption, especially corrupt practices during elections by distribution of patronages through political parties and use of public and private money with the object of destroying the fundamental principles of democracy and ignoring the principles necessary for a free and fair general election in the State.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) No effective steps have been taken for reduction of the price of rice and other essential commodities; for making wheat available in normal course; for fair and equitable distribution of foodstuff to the flood-stricken people; for rehabilitating the victims of untowardly calamities;
- (2) No mention has been made as to how the difficulty arising out of the acute shortage of land in West Bengal can be solved and how the refugee can be settled on land in West Bengal;
- (3) No mention has been made as to any steps for solving the acute unemployment problem;
- (4) No mention has been made as to how the Government of West Bengal was going to meet the demands of its ministerial staff arising out of the rise in commodity prices; and
- (5) No mention has been made as to the steps taken by the Government to fulfil the middle-class housing scheme.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that the speech has failed—

- (i) to appreciate the ever-deteriorating economic condition of the poor and middle-class people of the State;
- (ii) to take note of the lack of any policy of the Government for checking the rise in the prices of essential commodities;
- (iii) to take due recognition of the dismal picture in the field of education in the State; and
- (iv) to appreciate the failure of the Government in solving the problem of unemployment and in the execution of different plans and schemes.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made—

- (a) of the growing unemployment situation and Government's failure to tackle the problem;
- (b) of the fact that Government have failed to bring down the prices of essential commodities;
- (c) about the failure of the Government to tackle the refugee problem;
- (d) about the failure of the Government to arrange permanent flood protection arrangements in the State;
- (e) about the corrupt practices resorted to by the Government in giving relief to the flood-affected areas; and
- (f) about the indiscriminate use by the party in power of the Government machinery for their election purposes”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that there is no mention of—

- (1) any definite scheme to check growing unemployment in the State;
- (2) any scheme for reducing the price of food articles, especially that of mustard oil;
- (3) any scheme for the protection of Bhagchasis, especially of Adibashi Bhagchasis against eviction;
- (4) any scheme to check spread of Tuberculosis in the State;
- (5) any scheme for increasing the dearness allowance of the low-paid staff of the Government to lessen the hardship caused by the increase of food prices; and
- (6) lessening the hardship on the tenants caused by the West Bengal Premises Tenancy Act.”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Srish Chandra Banerji that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made of any assurance to the people of West Bengal to bring back the rest of the Bengali speaking areas which have not been integrated on linguistic principle in the recent reorganisation of State.”,

was then put and lost.

The motion of S_j. Manoranjan Hazra that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that no mention has been made—

- (1) about the steps taken by Government to give recognition to Bengali language by enforcing the use of the language in Government offices;
- (2) about grant of remission of rent to the people affected by the last floods of 1956;
- (3) about the steps taken or proposed to be taken by Government against the eviction of Bhagchasis in the rural areas;
- (4) about the steps taken or proposed to be taken against retrenchment of factory workers;
- (5) about the steps taken or proposed to be taken by Government against acute and growing unemployment in the State;
- (6) about any scheme for the improvement of handloom industry and for the betterment of the condition of the people engaged therein;
- (7) about the Small Irrigation Schemes for the improvement of agriculture in the State;
- (8) about the measures taken or proposed to be taken against acute scarcity of drinking water in Hooghly district;
- (9) about the steps taken or proposed to be taken for repair and development of roads in Hooghly district;
- (10) about the steps taken or proposed to be taken for establishing Health Centres and Maternity Homes in the different Unions of Serampore subdivision;
- (11) of the steps to be taken to lessen the prohibitive cost of education which is defeating the object of spread of education among the masses; and
- (12) about any scheme for improvement of out-door games and sports in the State.”,

was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Joarder that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (1) no clear light has been thrown into the subject of economic rehabilitation of the refugees in West Bengal;
- (2) no assurance has been given for meting out proper treatment by Government towards new-coming refugees on the plea of forged migration certificates;
- (3) there is no mention of assurance given against unemployment or retrenchment in the State;
- (4) there is no mention of extending protection of the tillers and Bargadars against forcible eviction by the so-called owners of land; and
- (5) there is no mention of any guarantee against Governmental discrimination in distribution of relief to victims of natural calamities like flood and cyclone.”.

was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

“But regret that—

- (a) sufficient indication has not been given regarding test relief and relief operation and loan distribution to save the distressed people in the flood-affected areas in Burdwan district;
- (b) no positive steps have been suggested in the speech for prevention of large-scale eviction now going on of poor peasants from land and concentration of the same in the hands of a few non-cultivating Zemindars, Jotedars, etc.;
- (c) no mention has been made of establishing a new University in Burdwan;
- (d) there is no indication of policy regarding free and compulsory education up to 14 years of boys and girls; and
- (e) no assurance has been given of saving the poor cultivators and raiyats by extending the Banking facilities in villages, to supply the cultivators with credit facilities and financial assistance, necessary for their successful cultivation operations, nor of establishing any Grain Bank in the villages for the relief of the peasants.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Bimalananda Tarkatirtha that “A respectful address in reply be presented to the Governor as follows:—

‘Your Excellency,

We, the members of the West Bengal Legislative Assembly, assembled in this session, beg to offer our humble thanks to Your Excellency for the most excellent speech which Your Excellency has been pleased to deliver to this House.’ ”

was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-6 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 22nd March, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 22nd March, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MULICK) in the Chair, 12 Hon'ble Ministers, 9 Deputy Ministers and 157 Members.

Time for guillotine.

[3—3-10 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I fix that the House will sit today up to 7 p.m. I also fix that the guillotine will fall at 6 p.m. Thereafter the outstanding questions will be put without any debate. I hope the members on both sides will try to be brief in their speeches so that the business may be finished before the time for guillotine arrives.

We shall now take up the held over questions.

[Further supplementaries to held over questions.]

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Deaths from cholera in certain villages in Bhagawanpur police-station, district Midnapore

***24. Sj. Lal Behari Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলায় ভগবানপুর থানার ১১নং ইউনিয়নের খানজাদাপুর, দক্ষিণ পাথরবেড়িয়া ও খড়িনেত গ্রামে ১৯৫৬ সালের জুলাইয়ের ১ম ও ২য় সপ্তাহে কলেরায় আক্রান্ত হইয়া যথাক্রমে ৭, ২ এবং ১ জনের মৃত্যু হইয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই কলেরার প্রাদুর্ভাব প্রতিরোধের জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে,

(২) এই অঞ্চলে পানীয় জল সরবরাহের জন্য নলকূপের ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা, এবং

(৩) ঐ তিনখানি গ্রামে যথাক্রমে প্রায় ৮০০, ১০০ ও ৪০০ অধিবাসী থাকা সত্ত্বেও ঐ তিনটি গ্রামে একটিও সরকারী নলকূপ আছে কিনা?

The Minister-in-charge of the Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Theft of medicines in Calcutta Hospitals

***25. Sj. Ambica Chakravarty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) বঙ্গের গড়ে কলিকাতার হাসপাতালসমূহে কত টাকা মূল্যের ঔষধপত্র সরবরাহ করা হয়;

- (খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, এই ঔষধের একটা উল্লেখযোগ্য অংশ রোগীদের ব্যবহারে না আসিয়া পাচার হইয়া যায়; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) ১৯৫৪-৫৫ এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে এইভাবে কত টাকা মূল্যের ঔষধ পাচার হইয়াছে,
- (২) এই পাচারের জন্য দায়ী কে বা কাহারো,
- (৩) ১৯৫৪-৫৫ এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে ঔষধ পাচারের জন্য কতজন লোককে অভিযুক্ত করা হইয়াছে, এবং
- (৪) এই ঔষধ পাচারের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) কলিকাতার সরকারী হাসপাতালসমূহে বৎসরে প্রায় ২৮ লক্ষ টাকা মূল্যের ঔষধপত্র সরবরাহ করা হয়।

(খ) কয়েকক্ষেত্রে ঔষধচুরির ঘটনা সরকারের গোচরে আসিয়াছে।

(গ)(১) ১৯৫৪-৫৫ আনা; ১৯৫৫-৫৬ টাকা; ১৯৫৬-৫৭ টাকা।

(২) হাসপাতালের কর্মচারী এবং বাহিরের লোক উভয়েই।

(৩) ১৯৫৪-৫৫ জন; ১৯৫৫-৫৬ জন; ১৯৫৬-৫৭ কেহ না।

(৪) সরকারী হাসপাতালসমূহে যথেষ্ট সতর্কতা অবলম্বিত হইয়াছে। সরবরাহের সময় ঔষধের শিশি এবং অন্যান্য আধার প্রভৃতি বিশেষ চিহ্নে চিহ্নিত করা হইতেছে যাহাতে এইসকল ঔষধ সরকারী হাসপাতাল ব্যতীত অন্যত্র ব্যবহৃত হইতে না পারে। সম্প্রতি হাসপাতালের কর্তৃপক্ষকে ঔষধের শূন্য আধারসকল সংগ্রহ করিয়া ধ্বংস করিয়া ফেলিবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Establishment of a Thana Health Centre at Gopiballavpur, Midnapore

***26. 8j. Dhananjoy Kar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, নির্মাণের কার্য ১৯৫৬-৫৭ সালের মধ্যে আরম্ভ করা হইবে কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) হাঁ।

(খ) সঠিক বলা যায় না।

Number of leprosy patients in Sankrail, Gopiballavpur and Nayagram police-stations, Midnapore

***27. 8j. Dhananjoy Kar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলার সাঁকরাইল, নয়াগ্রাম ও গোপীবল্লভপুর থানার কুষ্ঠ রোগীদের কোন হিসাব সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) থানা হিসাবে তাহার সংখ্যা কত,

(২) কুষ্ঠ রোগীদের চিকিৎসার কোথায় কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে, এবং

- (৩) নিজ গৃহ বা গ্রাম হইতে দূরে থাকিতে বাধ্য করার কোন ক্রমতা সরকারের আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) সাকরাইল ও নয়াগ্রাম থানার কুষ্ঠ রোগীদের কোন সরকারী পরিসংখ্যান নাই, গোপীবল্লভপুত্র থানার কুষ্ঠ রোগীদের পরিসংখ্যান আছে।

(খ)(১) সাকরাইল ও নয়াগ্রাম সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠে না।

১৯৫২ সালের Sample Survey অনুসারে গোপীবল্লভপুত্র থানার কুষ্ঠরোগাক্রান্ত লোকের সংখ্যা ১,০৪৮ জন।

(২) গোপীবল্লভপুত্র থানার অন্তর্গত •ছাটিনাসোলে কুষ্ঠরোগের চিকিৎসার জন্য একটি সরকারী চিকিৎসালয় এবং রোহিণী ও বেলিয়াবেড়ায় দুইটি জেলাবোর্ডের চিকিৎসালয় আছে।

(৩) না।

Sj. Natendra Nath Das:

সাকরাইল ও নয়াগ্রামে কুষ্ঠরোগীর কোন পরিসংখ্যান নেবার ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এমন কোন ব্যবস্থা এখনও পর্যন্ত করা যায় নি—সমস্ত স্টেটএর মধ্যে কত কুষ্ঠ রোগী আছে তার পরিসংখ্যান নেবার। স্যাম্পল সার্ভে যেখানে যেখানে করা হয়েছে সে অঞ্চলের তথ্য আমি দিয়েছি।

Sj. Natendra Nath Das:

মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি—উনি বলেছেন ১৯৫২ সালের স্যাম্পল সার্ভে অনুসারে গোপীবল্লভপুত্র থানায় কুষ্ঠরোগাক্রান্ত লোকের সংখ্যা ১০৪৮ জন। তার আশেপাশের থানায় কুষ্ঠরোগীর সংখ্যা বেশী কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

তা বলতে পারি না। গোপীবল্লভপুত্রের সংবাদ পাওয়া গেছে এবং গোপীবল্লভপুত্র থানায় তিনটে চিকিৎসাকেন্দ্র রয়েছে।

Missing of one Shri Brajahari Pal, a pleurisy patient, from the Nilratan Sircar Hospital, Calcutta

***28. Dr. Hirendra Kumar Chattopadhyay:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that Shri Brajahari Pal, a pleurisy patient of Nilratan Sircar Hospital, Calcutta, was missing since 9th July, 1956; and

(ii) that the dead body of the said patient was found floating in a tank within the boundary of the hospital on 12th July, 1956?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether any investigation has been made about the incident; and

(ii) if so, what are the details of the incident?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) and (b)(i) Yes.

(b)(ii) From the enquiry it transpired that the patient absconded from the ward between the hours 11-15 p.m. and 12 midnight of 8th July, 1956.

The staff on duty at that time were fully occupied in looking after new cases of admission, and three other serious cases which had to be attended to constantly. There was nothing abnormal in the condition of the late Shri Pal on the night of the occurrence to warrant any special measure of nursing. The patient was capable of moving about slowly. It seems that he escaped unnoticed through the back door communicating with the lavatory, which is easily accessible to all patients. As soon as the nurse on duty found the bed of the patient empty at about midnight, she looked for him in the lavatory and other likely places near about without success. The Senior House Physician, who came shortly after, on receipt of intimation also made further searches but could not find the patient. Police was informed about the incident. The dead body was subsequently recovered from the adjoining tank and on post-mortem examination death was ascertained to be due to drowning.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

এই পেসেন্টের বাড়ী কোথায় ছিল?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

বাড়ীর ঠিকানা আমার কাছে নাই। তবে কলকাতা থেকেই হাসপাতালে ভর্তি হয়েছিল।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

তার বাড়ীতে সেই রাতে কি কোন খবর দেওয়া হয়েছিল বা খোঁজ দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

তার বাড়ীতে খবর দেওয়া হয়েছিল, পুলিশেও খবর দেওয়া হয়েছিল।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

উত্তর পাওয়া গেছে যে পুলিশকে খবর দেওয়া হয়েছিল, বাড়ীতে খবর দেওয়া হয়েছিল এই উত্তরের মধ্যে নই?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

বাড়ীতে খবর দেওয়া হয়েছিল।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

সেই ওয়ার্ডের সঙ্গে ল্যাবাটরীর সঙ্গে কমিউনিকেশনএর মত দরজা আছে এরকম ল্যাবাটরীর কোন দরজা বাইরে থেকে ছিল কিনা যা দিয়ে ল্যাবাটরীতে যাওয়া যায়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Passage

যা আছে—ডাঃ চার্জার্জ হয়ত নীলরতন সরকার হাসপাতালে অনেকবার গেছেন—ভিতর দিয়ে বাইরে চলে যাবার রাস্তা আছে।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

আমি ঐ হাসপাতালে যাইনি হয়ত ভবিষ্যতে যেতে হতে পারে ল্যাবাটরীতে যেতে কমিউনিকেশন উন্নয়ন দি ওয়ার্ড আছে।

It was not only communicating with the ward but with outside.

তারজন্য কোন প্রকসন কিছ্ নেওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

বন্ধ রাখার কোন প্রকসন নাই—হাসপাতাল ইজ হাসপাতাল। সেখান থেকে কোন পেসেন্ট যে এ্যাবস্‌কন্ড করতে পারে এটা কম্পনাও করা যায় না।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

অনেক সময় হাসপাতালে যে রোগী থাকে তাদের ওয়াচ করবার পদলিখ থাকে, ওয়াচ করবার জন্য সি, আই, ডির প্রয়োজন হয়।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

রোগীদের জন্য প্রয়োজন হয় না, যদি কোন আসামী রোগী হয় তাহলে প্রয়োজন হয়। সাধারণ রোগীদের জন্য প্রয়োজন হয় না।

Dr. Atindra Nath Bose:

এই ঘটনার পর কাগজে বেরিয়েছিল যে রোগীর স্ত্রী যখন অনুসন্ধান করতে যান তখন তাকে অত্যন্ত অভদ্রভাবে জবাব দেওয়া হয়েছে, ঔদাসীন্য প্রকাশ করা হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে পদকুরের তলায় আপনার স্বামীকে অনুসন্ধান করুন—এসব সম্বন্ধে কোন অনুসন্ধান করা হয়েছে কিনা, হয়ে থাকলে তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কাগজে এরকম একটা তথ্য দেখেছিলাম। তারপর তিনজন অফিসারকে নিয়ে একটা এনকোয়ারি কমিটি করা হয়েছিল—

Superintendent, Nibratan Sircar Medical College Hospital, Surgeon Superintendent, Seth Sukhlal Karnani Memorial Hospital, Director, School of Tropical Medicine—

তারা অনুসন্ধান করেন, তাঁর স্ত্রীকেও জিজ্ঞাসা করেন এবং অন্যান্য সংশ্লিষ্ট লোক যারা ছিলেন তাদেরও জিজ্ঞাসা করেন, কিন্তু এই অভিযোগের কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নি।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

এই যে এনকোয়ারি কমিটির এ কজন মেম্বর সকলেই কি একই মত হয়েছিলেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

হ্যাঁ, ইউন্যানিমাস রিপোর্টই হয়েছিল।

(Unstarred held over questions.)

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Articles of food and diet supplied to District Hospitals of 24-Parganas and Burdwan

9. Sj. Dasarathi Tah: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) চাঁদ্বশপুরগনা জেলা ও বর্ধমান জেলা হাসপাতালে রোগীপিছু দৈনিক কত টাকা খাদ্য বা পথ্য দেওয়া হয়; এবং

(খ) হাসপাতাল দুইটিতে বর্তমান বৎসরের রোগীদের খাদ্য ও পথ্য বাবদ সাধারণতঃ কি কি সামগ্রী সরবরাহ করা হইয়াছে এবং ঐসমস্ত দুবোর জুন, ১৯৫৬, মাসে কি কি দর ছিল:

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) চাঁদ্বশপুরগনা জেলা (টালিগঞ্জ এম আর বাগদুর) হাসপাতালে রোগীপিছু ২ টাকা; বর্ধমান জেলা (বিজয়চাঁদ) হাসপাতালে সাধারণ রোগীপিছু ১ টাকা ও যক্ষ্মা রোগীপিছু ২½ আনা।

(খ) একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপন করা হইয়াছে।

8j. Dasarathi Tah:

এই যে উত্তর দিয়েছেন ২৪-পরগনা জেলার হাঁসপাতালে রোগী পিছ দৃ টাকা এবং বর্ধমান জেলা হাঁসপাতালে রোগী পিছ এক টাকা করে দেওয়া হয়। এই তারতম্যের কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

মফঃস্বলের বিশেষ করে চালের প্রাধান্য বেশী এবং দরও কম, সেখানে দাম একটু কম ধরা হয়েছে, এখানে আমরা তথ্য নিয়ে সমস্ত হাঁসপাতালে খরচ এবং জিনিষপত্রের দামের কি করে একটা সামঞ্জস্য আনা যায় তা বিবেচনা করছি।

8j. Dasarathi Tah:

চালের দাম কম হতে পারে কিন্তু রোগীদের কেবল চাল খাবার জন্য তো রাখা হয় নি। সেই হিসেবে অন্ততঃপক্ষে মফঃস্বলে এবং কলকাতা আশেপাশের রোগীদের ডায়েট সম্বন্ধে কোন সামঞ্জস্য থাকবে না এরকম কিছু বিবেচনা করছেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যে তালিকা আমি দিয়েছি তা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে অনেক আইটেমের দাম কলকাতায় ঢের বেশী এবং বর্ধমানে অনেক কম, সেইজন্য সম্ভবতঃ এইরকম একটা বিভিন্ন হার ঠিক করা হয়েছিল। একটু আগেই বলেছি যে সমস্ত হারগুলি বিবেচনা করে দেখছি কি করা যেতে পারে।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

এই ডায়েট সম্বন্ধে কি টাকার সাম্যতাই দেখেন নাকি ক্যালোরিক ভ্যালিউ বা কেমিকেল কম্পোজিশনও দেখা হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

দুইই দেখা হয়।

Resuscitation of the tank Pareshmoni at village Panchal in Sonamukhi police-station for improvement of drinking water

10. 8j. Probodh Dutt: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the tank in the middle of which the temple of goddess Pareshmoni is situated in the village Panchal in Sonamukhi police-station of Bankura district is used by the people of neighbouring villages for drinking water; and

(ii) that the said tank is being silted up causing inconvenience to the people of that area?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether Government consider the desirability of resuscitating the said tank; and

(ii) if so, when?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a)(i) Yes.

(ii) There should be no cause for inconvenience to the people in the event of the tank being silted up as there are five wells in the village for public use besides other private wells.

(b)(i) No.

(ii) Does not arise.

Leprosy in Gooltore area of Midnapore district

11. Sj. Saroj Roy: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত শালবনী থানার গোহালতোড় অঞ্চলে কুষ্ঠ রোগের চিকিৎসা ও বিস্তার নিবারণকল্পে কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন;
- (খ) ঐ অঞ্চলে কুষ্ঠরোগীদের সাধারণ হইতে স্বতন্ত্র রাখবার নিমিত্ত কোন কুষ্ঠাশ্রম সংস্থাপনের পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, এ অঞ্চলে একটি কুষ্ঠ চিকিৎসাকেন্দ্র ছিল এবং সরকার তাহা বন্ধ করিয়া দিয়াছেন;
- (ঘ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;
- (ঙ) সরকার কি অবগত আছেন যে, গোহালতোড়ের জনসাধারণ কুষ্ঠাশ্রম তৈয়ারীর জন্য প্রয়োজনীয় জমি সরকারকে দান করিবার প্রস্তাব করিয়াছেন; এবং
- (চ) অবগত থাকিলে, ঐ অঞ্চলে কুষ্ঠাশ্রম তৈয়ারীর কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) শালবনী থানায় গোহালতোড় নামে কোন গ্রাম নাই। গড়বেতা থানার অন্তর্গত গোহালতোড় গ্রামে জেলাবোর্ড-পরিচালিত একটি কুষ্ঠ চিকিৎসাকেন্দ্র আছে। কোন সরকারী চিকিৎসাকেন্দ্র নাই।

(খ) বাঁকুডার গৌরীপুরে সরকারী একটি কেন্দ্র আছে। সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের জন্য দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আরও চারি শত শয্যাবিশিষ্ট একটি কুষ্ঠাশ্রম স্থাপনের বা গৌরীপুরকে বর্ধিত করার পরিকল্পনা আছে।

(গ) ও (ঙ) না।

(ঘ) ও (চ) প্রশ্ন উঠে না।

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড থেকে যে কুষ্ঠাশ্রম চালানো হত সেটা উঠিয়ে দেওয়া হয়েছে কিছুকাল হল, এটার সম্বন্ধে খবর জানান কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড একটা স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান, তাঁরা কি করেন বলতে পারব না ; তাঁদের চালাবার বা বন্ধ করবার অধিকার আছে।

Sj. Saroj Roy:

(ক) এর উত্তরে আছে গোহালতোড়ে চিকিৎসাকেন্দ্র আছে। কিন্তু এটা উঠে গেছে এ সম্বন্ধে কোন সংবাদ আপনার কাছে আছে কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না, আমার কাছে নাই।

Sj. Saroj Roy:

গোহালতোড়ের জনসাধারণের তরফ থেকে কোন জমি দিলে ওখানে কুষ্ঠাশ্রম করার পরিকল্পনা গভর্নমেন্ট করবেন কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যদি'র উপর কোন তথ্য দেওয়া যায় না। এরকম প্রস্তাব এলে আমরা বিবেচনা করে দেখব।

Sj. Saroj Roy:

(খ) এর উত্তরে যে আছে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের জন্য দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আরও চারিশত শয্যাবিশিষ্ট কুষ্ঠাশ্রম স্থাপনের বা গৌরীপুরকে বর্ধিত করার পরিকল্পনা আছে— এই যে ‘অথবা’ বলছেন সেটা গৌরীপুরে যে বেড আছে তাই বাড়াবেন না অন্য কোথাও করবেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

গৌরীপুরে বাড়াবার পরিকল্পনাই আছে।

Sj. Saroj Roy:

গৌরীপুর ছাড়াও মেদিনীপুর ডিস্ট্রিক্টের শালবনী ও গড়বেতা থানা যেখানে কুষ্ঠরোগ বেড়ে যাচ্ছে সেখানে করার পরিকল্পনা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এরকম পরিকল্পনা নাই।

Sj. Saroj Roy:

ক্লোগীদের ওখান থেকে সেগ্রিগেট করার বিলি ব্যবস্থা সরকারের আছে কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

একটু আগেই বলেছি যে কুষ্ঠরোগী মাত্রই সেগ্রিগেট করার দরকার হয় না, ইনফেকশাস কেসগুলিই গৌরীপুরে যাবে আর নন-ইনফেকশাস কেস হলে গভর্নমেন্টের যে ডিসপেন্সারী আছে বা স্থানীয় চিকিৎসা কেন্দ্রই তার ব্যবস্থা হবে। নন-ইনফেকশাস কেস হলে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড ডিসপেন্সারীতে অথবা গভর্নমেন্ট ডিসপেন্সারীতে সে চিকিৎসার সুযোগ দেওয়া যাবে।

Dr. Jatish Ghosh:

এই যে ইনফেকশাস বা নন-ইনফেকশাস কেসের কথা বলছেন, সে রকম ইনফেকশাস বা নন-ইনফেকশাস কেস একজামিন করার ব্যবস্থা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যেকোন সার্বশাসনিক ক্লিনিকের কাছে গেলেই জানা যায়, আর আপনি নিজে একজন চিকিৎসক আপনাকে রোগ নির্ণয় কি করে করা যায় তাহা কি আর বলে দিতে হবে?

Dr. Jatish Ghosh:

সব জায়গায় ত ক্লিনিকস নাই।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

একটু কষ্ট করতে হয়; যেখানে আছে সেখানে যেতে হবে।

Sj. Natendra Nath Das:

এ যে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড ডিসপেন্সারী তাদের ইনস্ট্রাকশন দেওয়া আছে যে ইনফেকশাস কেস হলে পাঠিয়ে দেবে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডকে দেওয়া আছে যে পাঠিয়ে দেবে, আর গভর্নমেন্ট জানলে যদি সেরকম কেস হয় তার জন্যও ব্যবস্থা করা হয়।

Establishment of a Health Centre at Goaltore, Midnapore district

12. Sj. Saroj Roy: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় গড়বেতা থানার ১৫নং ইউনিয়নের গোহালতোড় গ্রামে একটি হাসপাতাল করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ স্থানে হাসপাতাল করার জন্য জমি দানহিণাবে পাওয়া গিয়াছে কিনা,

(২) পাওয়া গিয়া থাকিলে, জমির পরিমাণ কত, এবং

(৩) কত দিনে হাসপাতাল তৈয়ারীর কাজ শুরুর করা হইবে;

(গ) ইহা কি সত্য যে, ৩০টি ইউনিয়নযুক্ত গড়বেতা থানায় মাত্র ১টি থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র বর্তমানে, রহিয়াছে; এবং

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ থানায় দ্বিতীয় পর্যাবার্ষিকী পরিকল্পনায় কয়টি স্বাস্থ্যকেন্দ্র করার পরিকল্পনা আছে, এবং

(২) ঐ পরিকল্পনা কতদিনে কার্যকরী হইবে এবং কোথায় কোথায় ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলি করা হইবে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) এরূপ প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে।

(খ)(১) না।

(২) প্রশ্ন উঠে না।

(৩) এখন সঠিক বলা যায় না।

(গ) হাঁ।

(ঘ)(১) দশটি।

(২) স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির স্থান সম্পর্কে এখনও চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় নাই। পরিকল্পনার মেয়াদ মধ্যে সেগুলি স্থাপন করাই উদ্দেশ্য।

SJ. Saroj Roy:

(ঘ) প্রশ্নের উত্তরে দিয়েছেন দশটি। সে কোন্ কোন্ ইউনিয়নে বা কোন্ কোন্ জায়গায় হবে জানাতে পারবেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সে নামগুলো হচ্ছে—

(১) গোহালতোড়। (২) সিম্ধপুর্। (৩) শ্যামনগর। (৪) নয়াবসাত। (৫) রসলা। (৬) কর্ষা। (৭) জগরডাঙ্গা। (৮) গোহালডাঙ্গা। (৯) পাথরপাড়া। (১০) উড়িয়া-মই।

এটা বৃষ্টি করার জন্য যদি জমি পাওয়া যায় এবং অন্যান্য অসুবিধা না থাকে তাহলে প্রভিশন্যালি করা যাবে।

SJ. Saroj Roy:

প্রভিশন্যালি লিস্ট যেটা তৈরী করেছেন এটাকে আপনাদের পরিবর্তন করার কোন স্কেপ রয়েছে কিনা যদি দরকার হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

হ্যাঁ, নিশ্চয়ই স্কেপ আছে। ডিস্ট্রিক্ট অফিসারকে ভার দেওয়া আছে তিনি এক্সপ্লোর করে দেখবেন—জমি পাওয়া যাবে কিনা, এবং জমি স্বাস্থ্যকেন্দ্রের উপযোগী কিনা সেইসব বিবেচনা করে তারপর ফাইনাল ডিসিসন করা হবে।

Establishment of a Kabiraji College at Dinhata, Cooch Behar

13. Dr. Narayan Chandra Ray: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state if it is a fact that the Maharajah of Cooch Behar in Council sanctioned the establishment of a Kabiraji College at Dinhata subdivision before merger of Cooch Behar with West Bengal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the construction of the said college has been completed;
- (ii) if not, when it is expected to be completed; and
- (iii) whether Government consider the desirability of establishment of such colleges in West Bengal?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) No.

(b) (i) and (ii) Do not arise.

(iii) The Government is examining this question at present.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Road development in 24-Parganas district

***29. S. J. Gangadhar Naskar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে—

- (১) চন্দিবশপরগনা জেলার গঙ্গাজোয়ারা হইতে সোনারপুর্, প্রতাপনগর হইতে চম্পাহাটী এবং সোনারপুর্ হইতে কামালগাছি পর্যন্ত কোন পাকা রাস্তা নাই;
- (২) ভোজের হাট হইতে তাড়িদহ পর্যন্ত রাস্তা এবং সোনারপুর্ হইতে শন্দিয়া পর্যন্ত রাস্তা মেরামতের অভাবে চলাচলের অযোগ্য হইয়া আছে ? এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি প্রতিকারের ব্যবস্থা সরকার কি করিয়াছেন বা করার পরিকল্পনা করিয়াছেন ?

The Minister-in-charge of the Works and Buildings Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সড়ক উন্নয়ন পরিকল্পনায় সরকার এই রাস্তাগুলির এইরূপ ব্যবস্থা করিয়াছেন—

- (১) উন্নয়ন পরিকল্পনাবৃত্ত খেয়াদা-গঙ্গাজোয়ারা-সোনারপুর্ রাস্তা গঙ্গাজোয়ারাকে সোনারপুর্রের সহিত যুক্ত করিবে।
- (২) উন্নয়ন পরিকল্পনাবৃত্ত ভাগুর-বোদরা-চম্পাহাটী রাস্তা শন্দিয়াকে চম্পাহাটীর সহিত যুক্ত করিবে।
- (৩) চম্পাহাটী-বারুইপুর্ রাস্তাটির উন্নয়নকার্য চলিতেছে। বাস্তব বিভাগের রক্ষণাধীন একটি রাস্তা বারুইপুর্রের সহিত সোনারপুর্রকে যুক্ত রাখিয়াছে।

S. J. Gangadhar Naskar:

সোনারপুর্-গঙ্গাজোয়ারা—এই রাস্তাটা কি পরে আরম্ভ হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এ কাজ আরম্ভ হয়েছে ; শেষ করা হবে নেক্সট্ ইয়ারে।

Sj. Gangadhar Naskar:

এই যে কামারগাছি সোনারপুর্ রাস্তাটা এটা কি এবার আরম্ভ হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না, এটা সেকেন্ড্ ফাইভ ইয়ার প্ল্যানএর ভিতর নাই।

Road from Kuai to Sirsa, Midnapore

***30. Sj. Gangapada Kuar:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state whether Government is aware—

(i) that a three-mile road from Kuai to Sirsa under Unions Nos. 3 and 6 in police-station Keshpur in the district of Midnapore was partly and originally constructed through voluntary labour in commemoration of the memory of Khudiram Bose;

(ii) that the said road has been made complete this year under T.R. Work Scheme; and

(iii) that necessary piping and metalling of the said road still remain to be done?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Government consider the desirability of taking up the road and piping and metalling the same in the near future?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a)(i) and (ii) The road was constructed under the T.R. Scheme in the year 1955. It is not, however, known to Government whether the road was partly and originally constructed through voluntary labour in commemoration of the memory of Khudiram Bose.

(iii) Yes.

(b) At present there is no proposal for further improvement at Government cost.

Dr. Atindra Nath Bose:

এই যে (বি)তে বলেছেন—

“No, at present there is no proposal for further improvement”.

এ কেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

টাকার অভাব। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা না হলে হবে না, টাকার অভাবে।

Road from Nandigram to Janaka, Midnapore district

***31. Sj. Lal Behari Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর্ জেলায় নন্দীগ্রাম হইতে খেজুরী থানার জনকা পর্যন্ত একটি রাস্তার পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, উক্ত পরিকল্পনা কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Canning Ferry Ghat

***32. Sj. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

—(ক) ইহা কি সত্য যে,—

- (১) ট্রেনঘাটী ও ক্যানিং বাজারে নিতা প্রয়োজনের জন্য বহুলোক লণ্ড ও নৌকাযোগে প্রত্যহ ক্যানিং খেয়াঘাটে (খাসমহল) মাতলা নদী পারাপার হন;
- (২) লণ্ড ও নৌকা হইতে ওঠানামার জন্য ঘাটে একটি “জের্টি” আছে; এবং
- (৩) ঐ জের্টিটি ভগ্নপ্রায় হইয়া পড়িয়াছে?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি—
- (১) ঐ জের্টিটি কবে প্রস্তুত হইয়াছিল এবং কয়বার মেরামত হইয়াছে;
- (২) জের্টিটির প্রস্তুতি-ব্যয় কত হইয়াছিল এবং মেরামতী ব্যয় কত হইয়াছে; এবং
- (৩) উহা অবিলম্বে পুনর্গঠন করার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) (১) ও (২) হ্যাঁ।

(৩) সমগ্র জের্টিটি নহে; পূর্ত বিভাগের অধীনস্থ অংশ বর্তমানে নিরাপদ, তবে জেলাবোর্ড চম্বিশপরগনার অধীনস্থ অংশ মেরামতের অভাবে জীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে।

(খ) (১) ও (২) জেলাবোর্ড চম্বিশপরগনা কর্তৃক প্রথম ঐ জের্টি তৈয়ারী হয়, কিন্তু কোন বৎসর তৈয়ারী হয় এবং কি পরিমাণ অর্থ ব্যয়িত হইয়াছিল তাহা জানা নাই। সরকার জের্টিটির যে অংশ রক্ষণাবেক্ষণ করেন তাহা এষাবৎকাল একবার পরিবর্ধন ও তিনবার সংস্কার করা হইয়াছে এবং তাহাতে—

১৯৫১-৫২ সালে—২৯,৪১৭ টাকা,

১৯৫২-৫৩ সালে—৬,০৩২ টাকা,

১৯৫৩-৫৪ সালে—২,৭৭৩ টাকা,

১৯৫৬-৫৭ সালে—১৪,৮৯৯ টাকা

ব্যয় হইয়াছে।

(৩) জেলাবোর্ডের অধীনস্থ অংশ সরকার কর্তৃক গ্রহণ করিয়া সংস্কার করার পরিকল্পনা আছে। যে অংশ সরকার বর্তমানে রক্ষণাবেক্ষণ করেন তাহা অবিলম্বে পুনর্গঠন করার প্রয়োজন নাই।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

এই যে জের্টিটা এর কতখানি অংশ পূর্ত বিভাগের আছে এবং কতখানি জেলা বোর্ডের হাতে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

পূর্ব দিকের অংশটা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের, শেষের দিকটা আমরা নিয়ন্ত্রি। ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের অংশটা মেনটেন করেন ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

শেষের দিকটা অর্থাৎ নদীর দিকটা সেদিকটায় খুব ডুজার রয়েছে ; কোন দিন ডায়মন্ড হারবারের মত হতে পারে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না, আমি নিজে গিয়ে সেটা দেখে এসেছি।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

এই যে উত্তরে বলেছেন যে ১৯৫১-৫২ সালে ২৯,৪১৭ টাকা ইত্যাদি তাতে কি সম্পূর্ণ জেটি মেরামত হতে পারে—ঐ টাকায়?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ঐ টাকায় সম্পূর্ণ মেরামত হয় না। জেটির যে অংশটা আমরা মেনটেন করি তাই ঐ টাকায় হচ্ছে।

Ahalyabai Road

***33. Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(ক) দাতন হইতে খজাপুর পর্যন্ত অহল্যাবাই রাস্তার অংশ পীচ করিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উহার জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে;

(২) কতদিনের মধ্যে ঐ রাস্তাটিতে পীচ দেওয়ার কাজ শেষ হইবে;

(৩) ঐ পীচ রাস্তাটি তৈয়ারীর জন্য কন্ট্রাক্টর নিযুক্ত হইয়াছে কিনা; এবং

(৪) নিযুক্ত হইয়া থাকিলে, উক্ত কন্ট্রাক্টরকে কার্য আরম্ভ করিবার আদেশ কবে দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) দাতন হইতে খজাপুর পর্যন্ত অহল্যাবাই রাস্তার কোনও অংশ নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Sudhir Chandra Das:

দাতন থেকে খজাপুর পর্যন্ত যে রাস্তাটা তার নাম নীচ জানাবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

উড়িয়া ট্রাঙ্ক রোড।

• Expenditure on Vanamahotsav

***34. Sj. Madan Mohon Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forests Department be pleased to state—

(ক) বনমহোৎসব উপলক্ষে ১৯৫০-৫৪ এবং ১৯৫৪-৫৫ সালে মোট কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে;

(খ) এই উপলক্ষে কোন জেলায় কতগুলি বৃক্ষরোপণ সরকারী খরচায় করা হইয়াছিল; এবং

(গ) কোন জেলায় কতগুলি এরূপ বৃক্ষ বর্তমানে বাঁচিয়া আছে?

The Minister-in-charge of the Forests and Fisheries Department (the Hon'ble Hem Chandra Naskar):

(ক) ৩৯,৪৮১ টাকা ১১ আনা এবং ৪৯,৪৭৮ টাকা সাড়ে ১৩ আনা।

(খ) এবং (গ) এতৎসহ বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (খ) of starred question No. 34

জেলা	১৯৫৩ সালে	১৯৫৪ সালে
কলিকাতা	... ৪০৩	৩৫৫
চব্বিশপরগনা	... ৬,২৭৬	৩,৩৭৯
নদীয়া	... ৩১২	৮৯
মুর্শিদাবাদ	... ৭,৪৩৮	৭,৭৬১
বর্ধমান	... ৮৫৪	১,২৭২
বীরভূম	... ৭০	৬০
বাঁকুড়া	... ২৫০	৩০০
মেদিনীপুর	... ৮৭৯	৫৬৭
হুগলী	... ৩১২	৭৬৮
হাওড়া	... ৯৩৭	৪৯
জলপাইগুড়ি	... ১৮,৬৫৬	১৭,৯৯৬
দার্জিলিং	... ৪০২	৩৫৬
পশ্চিম দিনাজপুর	... ৯১	৩০
কুচবিহার	... ৬,৩৪৪	৮,৫৬৫

Statement referred to in reply to clause (গ) of starred question No. 34

জেলা	১৯৫৩ সালে	১৯৫৪ সালে
কলিকাতা	... ১৭১	২৩৪
চব্বিশপরগনা	... ৩,৮৬০	১,৫৩৫
নদীয়া	... ২০৩	৩৭
মুর্শিদাবাদ	... ৫,৫৩২	৫,৭১১
বর্ধমান	... ৬১৫	১,১৬০
বীরভূম	... ৫১	৪২
বাঁকুড়া	... ১৫৮	১৮৪
মেদিনীপুর	... ৫৫৭	৩৩৪
হুগলী	... ২৫০	৫৮৬
হাওড়া	... ৫৪৬	৪০
জলপাইগুড়ি	... ১০,১৭৫	৩,৪৫০
দার্জিলিং	... ১৪৯	২১৫
পশ্চিম দিনাজপুর	... ৮৮	৩০
কুচবিহার	... ২,৪৫৬	১,৮৯০

ঘনবিভাগের মারফৎ সরকারের নিয়মিত ব্যক্তরোপণের হিসাব ইহার মধ্যে থরা হয় নাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্দিরমহাশয় বলবেন কি যে, এই যে টাকাগুলো খরচ করা হয়েছিল সে কাদের মারফত হয়েছিল?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

এগুটি সেখানকার স্থানীয় অফিসার দ্বারা আছেন তাঁদের মারফত হয়েছিল।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্দিরমহাশয় এ খবর রাখেন কি যে, বেসরকারী প্রতিষ্ঠানের মারফত টাকাগুলো খরচ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

তা আমার জানা নাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্দিরমহাশয় বলেছেন যে, কোন জেলায় কতগুলি বৃক্ষ বর্তমানে বেঁচে আছে, এবং তার সংখ্যা দিয়েছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যেটা হুগলী জেলায় ১৯৫৩ সালে ২৫০টা গাছ এবং ১৯৫৪ সালে ৫৮৪টা গাছ বেঁচে আছে। কতগুলি গাছের মধ্যে এগুটি বেঁচে আছে? তাতে কিছটা বৃদ্ধিতে পারব।

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

এখানে আমার লোকাল অফিসারেরা যে বিবরণী দিয়েছেন সেইটা আপনাদের সামনে পেশ করছি।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্দিরমহাশয় বলবেন কি, আমি কয়েক দিন আগে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে এই বিষয় তথ্য নিতে গিয়েছিলাম এবং তিনিও পরিস্কারভাবে বলতে পারেন নি, এ বৎসরের ত বলতে পারেন না আগের বৎসর অর্থাৎ ১৯৫৩ সালে যে গাছ লাগান হয়েছিল তার বোধ হয় দুইটি গাছও বেঁচে নেই, এ খবর সত্য বলে জানান কি না?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

না, জানি না।

Sj. Natendra Nath Das:

এই গাছগুলি লাগাবার পর এগুটি বাঁচিয়ে রাখবার জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

জল দেওয়া হয়, যত্ন করা হয় ও তত্ত্বাবধান করা হয়।

Sj. Dasarathi Tah:

বেড়া দেওয়া হয় কি না?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

কোন কোন জায়গায় হয়, কোন কোন জায়গায় দেওয়া হয় না।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্দিরমহাশয় বলবেন কি, আমাদের কাছে খবর আছে, যে এই গাছগুলি বড়লোকদের বাগান সাজাবার জন্য দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

না, এ খবর সত্য নয়।

Dr. Jatish Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি খবর রাখেন যে ঘাটাল মহকুমায় যেসব দেবদারু গাছ বনে জঙ্গলায় সেইসব চারা ছাড়া আর অন্য কিছু রোপণ করা হয় না?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

তা আমার জানা নেই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, এই গাছগুলির মধ্যে ক্রোটন গাছ পড়ে কিনা?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

ক্রোটন গাছ দেওয়া হয় না। এই বৎসর অনেক গাছ বিতরণ করা হয়েছে তার মধ্যে ক্রোটন গাছ দেওয়া হয় নি। নানা রকম গাছ দেওয়া হয়েছে, হার্টিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে ফলের গাছও দেওয়া হয় কিন্তু ক্রোটন গাছ দেওয়া হয় না।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় আমাকে জানাবেন কি, এই গাছগুলি কোথা থেকে সাপ্লাই দেওয়া হয় অর্থাৎ কোথা থেকে আমদানী করা হয়?

Mr. Deputy Speaker:

এ প্রশ্ন এর মধ্যে আসে না।

Sj. Monoranjan Hazra:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই গাছগুলি কোথা থেকে আসে?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

বনজ গাছ বন থেকে নিয়ে আসা হয়, যেমন ২৪-পরগনা, আলিপুর থেকে দেওয়া হয়।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে পরিষ্কারভাবে জিজ্ঞাসা করা ছি যে কোন নাসারিতে অর্ডার দেওয়া হয় কিনা?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

বনজ গাছ নাসারি থেকে নেওয়া হয় না।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি চাঁপা গাছ সরবরাহ করা হয় কিনা?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

জিজ্ঞাসা করলে পরে জেনে বলবো।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, যে গাছগুলি সরবরাহ করা হয় তা টেন্ডার কল করে যোগাড় করতে হয় কিনা?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

আমাদের এইসব গাছ কিসতে হয় না। হার্টিকালচার এবং এগ্রিকালচার যে চারা দেয় তার জন্য তারা দাম নেয়।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই যে টাকা দেওয়া হয় গ্রামাঞ্চলে, এই টাকা দিয়ে গাছের মূল্য সরবরাহ করা হয়, না গাছই সরবরাহ করা হয়?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

গাছই সরবরাহ করা হয়।

Right of the local people to collect fuel wood and leaves free of charge from forests of Midnapore district

***35. S. Saroj Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forests Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

- (১) মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন অঞ্চলে বিবিধ স্বত্বের রেকর্ড অনুযায়ী ও স্থানীয় রেওয়াজ অনুযায়ী জংগল অঞ্চলের সাঁওতাল ও অন্যান্য গরীব লোকদের বিনামূল্যে শালপাতা ও আকাঠ সংগ্রহ করার অধিকার ছিল;
- (২) বর্তমানে ঐ-সমস্ত বনজ দ্রব্য সংগ্রহের উপর ও গোচারণের উপর কর ধার্য করা হইয়াছে;
- (৩) পূর্বের ন্যায় গরীব লোকদের অধিকার বজায় রাখার দাবীতে একটি প্রতিনিধিদল মন্ত্রিমহাশয়ের সাথে দেখা করিয়াছিলেন; এবং
- (৪) মন্ত্রিমহাশয় প্রতিনিধিদলের দাবী বিবেচনা করিলেন বলিয়া প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগত পূর্বক জানানাইবেন কি এ-সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় বিবেচনা করিয়াছেন কিনা এবং বিবেচনার ফলাফল কি :

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

- (ক) (১) অল্প কয়েকটি ক্ষেত্রে জরীপের খতিয়ানে ঐরূপ স্বত্বের উল্লেখ দেখা গিয়াছে।
 - (২) না, তবে প্রথমে কিছুকাল বনজ দ্রব্যগুলির উপর শুল্ক আদায় করা হইত।
 - (৩) এবং (৪) হ্যাঁ।
- (খ) উপযুক্ত প্রমাণ থাকিলে, ঐরূপ অধিকার বর্তমানে ভোগ করিতে দেওয়া হইতেছে।

S. Saroj Roy:

আপনি বলেছেন, অল্প কয়েকটি ক্ষেত্রে জরীপের খতিয়ানে ঐরূপ স্বত্বের উল্লেখ দেখা গিয়েছে, এইরূপ কয়েকটি জরীপের খতিয়ান সম্পর্কে জানান, অর্থাৎ সংখ্যা জানা আছে কি?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

সংখ্যা জানি না।

S. Saroj Roy:

(খ)এ বলেছেন, উপযুক্ত প্রমাণ থাকিলে, ঐরূপ অধিকার বর্তমানে ভোগ করিতে দেওয়া হইতেছে; তাহলে এখানে ঐ জরীপের খতিয়ান দেখিয়ে প্রমাণ করা যাবে, না আরো অন্য কিছু আছে?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar: Settlement record

যেসমস্ত আছে তা সেটেলমেন্ট অফিসারকে দেখিয়ে প্রমাণ করতে পারলে অধিকার ভোগ করতে পারবে আর যদি না দেখাতে পারে তবে ভোগ করতে পারবে না।

S. Saroj Roy:

বর্তমানে সেটেলমেন্ট রেকর্ড যা হয়েছে তার পূর্বে যেসমস্ত স্বত্ব রেকর্ডে দেখান হয়েছিল, সেসমস্ত রেকর্ড বেঙ্গল গভর্নমেন্ট গ্রহণ করেন নি। এই সমস্ত ক্ষেত্রে কি হবে?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

আমার ব্যক্তিগত ওপিনিয়ন জিজ্ঞাসা করলে আমি বলবো যে, যেসমস্ত স্বত্ব আগে থেকে ভোগ করছিল তা দেখাতে পারলে তারা ভোগ করতে পারবে আর না দেখাতে পারলে তারা ভোগ করতে পারবে না।

Sj. Saroj Roy:

যেসমস্ত জায়গায় স্বত্ব আছে সেখানে ২৫টি গ্রামের মধ্যে হয়ত ২০টি গ্রামের স্বত্ব আছে আর দুইটি গ্রাম চিরাচরিত প্রথায় হয়ত ভোগ করে আসছিল এইরকম ক্ষেত্রে কি হবে?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

স্বত্ব সাব্যস্ত না করতে পারলে কি করে ভোগ করতে পারবে?

Sj. Saroj Roy:

(২) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে, না, তবে প্রথমে কিছুকাল বনজ দ্রব্যগুলির উপর শুল্ক আদায় করা হইত। গো-চারণের উপর ট্যাক্স নেওয়া হয় কিনা?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

নিয়ম হচ্ছে যেখানে বড় গাছ আছে তার নীচে গোচারণ করতে দেওয়া হয় আর যেখানে ছোট গাছ আছে সেখানে গোচারণ করতে দেওয়া হয় না।

Sj. Saroj Roy:

আপনি যেটা বলছেন যে বড় গাছ হলে সেই জংগলে গোচারণ করতে দেওয়া হয় কিন্তু ট্যাক্স নেওয়া পূর্বের মতই চলছে জানেন কি?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

যতদূর সংবাদ রাখা তা থেকে বলছি। কোথাও কোথাও নেয় না কোথাও কোথাও নেয়। এই সম্বন্ধে প্রশ্ন করলে বলতে পারি। এখন আমার জানা নেই।

Sj. Saroj Roy:

যেসমস্ত ক্ষেত্রে নেওয়া হচ্ছে তার সংবাদ আপনাকে দিলে তা বন্ধ করবেন কিনা?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

তখন সেটা বিবেচনা করা যাবে।

Sj. Saroj Roy:

(খ)র উত্তরে বলেছেন যে, উপযুক্ত প্রমাণ থাকিলে, ঐরূপ অধিকার বর্তমানে ভোগ করিতে দেওয়া হইতেছে। পূর্বে যেটা ভোগ করতে দেওয়া হত এখন সেটা ভোগ করতে দেওয়া হচ্ছে না, জানেন কি?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

এর উত্তর দেওয়া হয়েছে।

Sj. Saroj Roy:

আপনাকে যদি এই তথ্য দেওয়া হয় যে তারা ভোগ করতো.....

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

যদি দিবে প্রশ্ন হয় না।

Cases against sound nuisance created by Texmaco Boiler Factory within Panihati Municipality

***36. 8j. Provash Chandra Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the Administrator of the Panihati Municipality has withdrawn the cases filed by the superseded Board of Commissioners of the Municipality (under Bengal Municipal Act, 1932), against Messrs. Texmaco Boiler Factory, Agarpara, regarding sound nuisance and running the factory without a licence; and
- (ii) that the Administrator has granted municipal licence to the factory authority under Bengal Municipal Act, 1932?
- (b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) what are the reasons for withdrawal of the cases;
 - (ii) whether any condition has been laid in the licence so granted binding on the factory authorities to take steps against sound nuisance issuing from the factory;
 - (iii) whether any agreement has been made between the municipal authority and factory authority for protection of sound nuisance issuing from the factory; and
 - (iv) under what conditions and terms licence has been granted to the factory authority under the Bengal Municipal Act, 1932?

The Minister-in-charge of the Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan): (a) Yes.

(b)(i) The cases were filed by the Municipal Commissioners as there were some agitation from the local people against the sound nuisance created due to the running of the factory in the area. The cases were, however, withdrawn as agreements were reached between the complainants and the factory authority and because there is no sound nuisance at present.

(ii) and (iii) No.

(iv) Licence granted under section 370(1)(iii) is valid up to 30th September, 1956, for the present and without imposing any expressed condition.

[3-30—3-40 p.m.]

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এই যে,

“the cases were withdrawn as agreements were reached between the complainants and the factory authority”

এক্সন্য কোন

written agreement

আছে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I cannot say definitely whether it was in writing or not.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে, এই যে মিউনিসিপ্যাল কমিশনাররা এদের লাইসেন্স গ্রান্ট করেন নি। তাই পানিহাটি মিউনিসিপ্যালিটি was superseded—

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Yes, it was superseded.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, এই রকম কোন রিটেন অ্যাগ্রিমেন্ট না থাকতেও সেটেলমেন্টের কথা হয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: There is no complaint at present. I have not received any further complaint about it. I believe that everything is all right.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, এই সাউন্ড নুইসেন্স সম্বন্ধে পাবলিক কমপ্লেন্ট হয়েছিল অ্যাডমিনিস্ট্রেটরএর কাছে এবং গভর্ণমেন্টএর কাছে, তিনি রেফার করা সত্ত্বেও গভর্ণমেন্ট কিছুর করে নি, এটা কি সত্য?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Administrator enjoys all the powers in the municipality. It is not necessary for him to refer these things to the Government. It is for the Administrator to decide.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, যদি তাঁর কাছে এই সাউন্ড নুইসেন্স সম্বন্ধে কোন পাবলিক কমপ্লেন্ট করা হয় তবে তিনি তার ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Complaint is to be filed to the municipality itself and not to me. It is for the municipality to take action.

Sj. Monoranjan Hazra: Tata, Birla, Texmaco

কোম্পানিতে যা হচ্ছে তা সত্ত্বেও থাকতে দেওয়া হয়েছে, এটা সত্য কি না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have no such information.

Setting up of Panchayats in the village of Hatgovindapur, district Burdwan

***37. Sj. Benoy Krishna Chowdhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state if it is a fact that a Panchayat has been formed in the village of Hatgovindapur, police-station Sadar, district Burdwan?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the Panchayat was formed by election;

(ii) whether the people of the village were duly notified before the Panchayat was set up; and

(iii) if not, the reasons therefor?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) Two experimental Panchayats, one in Hatgovindapur East and the other in Hatgovindapur West, have been constituted.

(b)(i) and (ii) Yes.

(iii) Does not arise.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

কখন ইলেক্সন হয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I think it took place last year.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

ডেটটা মনে আছে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have not got the exact date.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

কিভাবে ইনফর্ম করা হয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I think these are experimental Panchayats and not statutory Panchayats. I think by beat of drum information was given and then people assembled there and elected the Panchayat.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

আমার ডেফিনিট কোয়েশ্চেন ছিল—

whether the people of the village were duly notified, before the Panchayat was set up?

এটা সম্বন্ধে ডেফিনিট জবাব চাই।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: My information is that they had been notified. I have no information as to exactly in what form they had been notified. My information is that by beat of drum people were informed.

Sj. Bankim Mukherji: You generally believe but you have no definite information about this particular case whether the information was given to the villagers or not.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I am sorry that information is not available in full. They simply say that the villagers were informed.

Ferry service over the river Dwarakeswar in Chhatna police-station, district Bankura

***38. Sj. Probodh Dutt:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the ferry service in the river Dwarakeswar within the jurisdiction of the police-station Chhatna, in the district of Bankura, has deteriorated and the ferry boats have become unserviceable during rainy season; and

(b) if so, what steps Government propose to take for the improvement of the ferry service?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) Ferry service on this river operates during the rainy season only. There was no stoppage of the service except for about two days during the last rainy season due to the bad condition of the ferry boat which was soon replaced by the District Board by a new one.

(b) Does not arise.

Sj. Probodh Dutt:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, কোন তারিখ পর্যন্ত ফেরী সার্ভিস বন্ধ ছিল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have got only this information that it was stopped for two days. The exact dates are not available.

8j. Probodh Dutt:

কোন তারিখে এইরকমভাবে রিপ্লেস্‌ড বাই দি ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড হয়েছিল, তার ডেটটা কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That date also is not known. They have simply said that it was stopped only for two days. And it was replaced by the District Board by a new boat.

8j. Probodh Dutt:

এটা ঠিক কি না যে ফেরী সার্ভিস এক মাস বন্ধ ছিল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: My information is not that. It is not correct. My information is that it was stopped only for two days.

Liquor shop at Sandhyabazar, Rishra

***39. 8j. Madan Mohon Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

(ক) হুগলী জেলার রিশড়া সন্ধ্যাবাজারে মদের দোকান খোলার বিরুদ্ধে রিশড়ার জনসাধারণের কোন দরখাস্ত কি সরকার পাইয়েছেন?

(খ) পাইয়া থাকিলে, এ-সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister-in-charge of the Excise Department (the Hon'ble Syama Prasad Barman):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বিষয়টি স্থানীয় আবগারী লাইসেন্সিং বোর্ডের সম্মুখে উপস্থাপিত করা হয়, এবং উক্ত বোর্ড বিবেচনা করিয়া এই মর্মে সিদ্ধান্ত করেন যে ভেন্ডারকে আপত্তিবিহীন স্থান সংগ্রহ করিতে হইবে; তবে যতদিন না সেরূপ স্থান সংগৃহীত হয় ততদিন বর্তমান স্থানেই দোকান চলিবে।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি এখন এই আপত্তিবিহীন স্থান সংগ্রহ করতে পেরেছেন কিনা?

The Hon'ble Syama Prasad Barman: I ask for notice.

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, আপত্তিবিহীন স্থান সংগ্রহের অর্থারটি লাইসেন্সিং বোর্ড-এর না ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর?

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Licensing Board site recommend করেন, সেটা আমরা গ্রহণ করি।

8j. Monoranjan Hazra:

সন্ধ্যাবাজারে মদের দোকানের অবস্থানের সম্বন্ধে আপত্তি জানান সত্ত্বেও আপত্তিবিহীন স্থান পাচ্ছে না বলে স্থানান্তরিত করা হচ্ছে না এটা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কিনা?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

না।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা জানান কিনা যে, কারখানায় প্রমিকেরা মদ খাবে বলে এখন থেকে সরানো হয় না?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

না।

That is not the case.

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

এই যে স্থানান্তরিত করা হবে এর কি কোন টাইম-লিমিট আছে, না অ্যাড ইন্ফিনিটাম চলবে?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

কোন সময় দেওয়া হয় নি।

Sj. Monoranjan Hazra:

মন্দিরমহাশয়, এই খবরটা—এটা কতদিন আগেকার খবর বলছেন?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

নোটিস দিন।

Sj. Monoranjan Hazra:

আপনি এটা জানেন কি কতদিন আগে আমি এটা দিয়েছিলাম।

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

বলতে পারি না।

Sj. Monoranjan Hazra:

দেড় বছর আগে দিয়েছিলাম এটা জানেন কি?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

বলতে পারি না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

বর্তমানে কোন স্থানে আছে?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

যেখানে ছিল সেখানে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

সেই দোকান সরাবার জায়গা না পেলে সেখানেই কি থাকবে বা চলতে থাকবে?

[No reply.]

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

এটা ঠিক কিনা যে, ভেন্ডর জোড়া বলদকে ভোট দেয়, তাই তাকে সরান হয় নি?

[No reply.]

Establishment of a University at Burdwan

*40. **Sj. Dasrathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বর্তমানে একটি বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনের পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) বর্তমান বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার স্থান কোন স্থানে নির্ধারিত হইয়াছে এবং ঐ স্থান দখল করা হইয়াছে কিনা;

- (২) এই বিশ্ববিদ্যালয়ের এলাকা কতদূর হইবে;
 (৩) এই বিশ্ববিদ্যালয়ে কি কি বিষয়ে শিক্ষা দেওয়া হইবে; এবং
 (৪) বিশ্ববিদ্যালয়ের কাজ কোন বৎসর হইতে শুরু করা হইবে?

The Chief Minister and Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এই এলাকায় একটি বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করার ব্যবস্থা আছে।

(খ) (১) কোন স্থান এখনও নির্ধারিত হয় নাই এবং দখল করা হয় নাই।

(২), (৩) এবং (৪) এখনও স্থির হয় নাই।

Sj. Dasarathi Tah:

এই যে বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয় করবার পরিকল্পনা হচ্ছে—এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাও আরম্ভ হয়েছে, বিশ্ববিদ্যালয়ের কাজ কোন বৎসর শুরু হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমরা প্ল্যানিং কমিশনএর কাছে লিখেছি; এই প্ল্যানে টাকাও আছে; টাকা খরচ করবার অনুমতি পেলেই কাজের ব্যবস্থা হবে।

Sj. Dasarathi Tah:

কি কি শিক্ষা দেওয়া হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এইসব ইউনিভার্সিটি দুই রকম শিক্ষা ব্যবস্থার প্রয়োজন, সায়েন্স এ্যান্ড হিউম্যানিটি সেটাই হবে, কারণ তা না হলে ইউনিভার্সিটি গ্র্যান্ট কমিশনএর গ্র্যান্ট পাওয়া যাবে না।

Sj. Dasarathi Tah:

এই বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস-চ্যান্সেলর কে হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ত্রিাদাশরথি তা। [লাফটার।]

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

এই যে প্ল্যানএর কথা বলেন, এর সাইট কি ঠিক হয়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সাইট সম্বন্ধে জেনারেলী বলতে পারি, বর্ধমানের মহারাজা একটা প্যালেস অফার করেছেন ফর দি হেডকোয়ার্টার্স অফ দি ইউনিভার্সিটি।

Sj. Bankim Mukherji:

ত্রিাদাশরথি তাকে ভাইস-চ্যান্সেলর করা হবে এটা যদি সত্য হয় তবে সত্যই প্রশংসার যোগ্য।

[No reply.]

Sj. Dasarathi Tah:

গোলাপবাগে যে ভবঘুরে আশ্রম আছে সেটা কি ইউনিভার্সিটির কাছে লাগান হবে না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

পরিকল্পনা তাই আছে।

UNSTARRED QUESTIONS
(answers to which were laid on the table)

Road programme in Garbeta and Taldangra police-stations during first and second Plans

14. S.J. Saroj Roy: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গড়বেতা থানায় প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কোন কোন রাস্তাকে পাকা রাস্তা করার জন্য গ্রহণ করা হইয়াছিল;
- (খ) দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ঐ থানায় কয়টি রাস্তা গ্রহণ করা হইয়াছে;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, গড়বেতা শহর হইতে গড়বেতা রেল স্টেশন হইয়া সারেঙ্গা পর্যন্ত যে রাস্তাটি আছে, তাহাকে পাঁচ রাস্তায় পরিণত করার জন্য দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় গ্রহণ করার জন্য মন্ত্রিমহাশয়ের নিকট গড়বেতার অধিবাসীদের নিকট হইতে গণদরখাস্তসহ ডেপুটেশন আসিয়াছিল;
- (ঘ) সত্য হইলে, ঐ রাস্তাটি সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন;
- (ঙ) বাঁকুড়া জেলার তালডাঙ্গরা থানায় কয়টি রাস্তা প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সম্পন্ন করা হইয়াছে এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কয়টি নতুন রাস্তা গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং
- (চ) প্রথম ও দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা ছাড়াও সরাসরি সরকারী বিভাগ হইতে ঐ থানায় কোনও রাস্তা করা হইয়াছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

- (ক) (১) চন্দ্রকোণা রোড স্টেশন-গোয়ালতোর-রায়পুর (বাঁকুড়া জেলা) রাস্তা (একাংশ)।
- (২) চন্দ্রকোণা রোড স্টেশন-চন্দ্রকোণা রাস্তা (একাংশ)।
- (খ) কোনও রাস্তা গ্রহণ করা হয় নাই।

(গ) ও (ঘ) দ্বিতীয় পরিকল্পনা প্রস্তুত হইবার পরে এই প্রস্তাব আসায় তাহাকে উহার অন্তর্ভুক্ত করা সম্ভব হয় নাই। কিন্তু প্রস্তাবিত সড়কটির গোয়ালতোর হইতে সারেঙ্গা পর্যন্ত অংশ চন্দ্রকোণা-গোয়ালতোর-রায়পুর রাস্তার সহিত অভিন্ন। এবং এই অংশ প্রথম পরিকল্পনায় উন্নীত হইয়াছে।

(ঙ) প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় (১) বাঁকুড়া-তালডাঙ্গরা, (২) তালডাঙ্গরা-গোয়ালডাঙ্গা-বংশা রাস্তার উন্নয়নের কাজ গ্রহণ করা হইয়াছিল। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় তালডাঙ্গরা থানার কোনও রাস্তা নাই।

(চ) না।

[3-40—3-50 p.m.]

S.J. Saroj Roy:

(গ) ও (ঘ) উত্তরে এই যে বলেছেন—দ্বিতীয় পরিকল্পনা প্রস্তুত হইবার পরে এই প্রস্তাব আসায় তাহাকে উহার অন্তর্ভুক্ত করা সম্ভব হয় নাই। কিন্তু প্রস্তাবিত সড়কটির গোয়ালতোর হইতে সারেঙ্গা পর্যন্ত অংশ চন্দ্রকোণা-গোয়ালতোর-রায়পুর রাস্তার সহিত অভিন্ন—

এখন আমার সালিমেণ্টারী হচ্ছে ঐ রাস্তাটি একটা প্রধান ও জরুরী রাস্তা, ঐ অঞ্চলের সামগ্রিক মানদণ্ডের তরফ থেকে প্রস্তাব আসতে দেবী হয়েছিল বটে, কিন্তু সরকার থেকে এই প্রস্তাব কেন গ্রহণ করা হয় নাই?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সরকার থেকে প্রতি জেলায় রাস্তার সেইসব প্রস্তাব চেয়ে পাঠান হয়েছিল। কিন্তু এই জেলা থেকে এই রাস্তার প্রস্তাব আসে নাই।

Sj. Saroj Roy:

ঐ গড়বেতা হতে গোয়ালতোর রাস্তাটা সবচেয়ে দীর্ঘ রাস্তা ঐ অঞ্চলে। এই রাস্তাটা যদি দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় গ্রহণ করা না হয়, তাহলে অন্য কোন উপায়ে ঐ রাস্তাটা গ্রহণ করা যায় কিনা, মন্ত্রিমহাশয় দেখবেন? অত্যন্ত জরুরী রাস্তা হিসেবে বলছি।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আচ্ছা, পরে দেখা যাবে।

**Construction of a bridge over the Rupnarayan river at Kolaghat,
district Midnapore**

15. Sj. Gangapada Kuar: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state if any scheme has been prepared for the construction of a bridge near Kolaghat in Midnapore district across the river Rupnarayan?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what is the total estimate of the said scheme; and

(ii) when the scheme is going to be implemented?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) Yes.

(b) (i) Rs.1,20,00,000 approximately (including approach roads).

(ii) Construction of the approach roads to the bridge has already been taken up. Construction of the bridge proper will be taken up during the current financial year.

Sinking of tube-wells under the Tribal Welfare Scheme and under the scheme of Removal of Untouchability in Debra and Keshpur police-stations of Midnapore district

16. Sj. Gangapada Kuar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

(a) number of tube-wells sunk in Debra and Keshpur police-stations in Midnapore district with their locations under the Tribal Welfare Scheme and under the scheme of the Removal of Untouchability in the years 1952-53, 1953-54, 1954-55 and 1955-56;

(b) number of applications pending for the sinking of tube-wells under the said two schemes, respectively;

(c) if it is a fact that applications for sinking of tube-wells under the said two schemes at Pendrageria and Gobindapur (Union No. 16, police-station Keshpur), Bharatpur (Union No. 2), Lachhipur (Union No. 5), both in police-station Debra in Midnapore, are pending for long; and

(d) if so, what steps, if any, have been taken by the Government in the matter?

The Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department (the Hon'ble Radhagobinda Roy): (a) A statement is laid on the Table.

(b) Thirty-seven under Tribal Welfare and 88 under Removal of Untouchability are pending for the whole district.

(c) and (d) No application for sinking of tube-wells at Bharatpur has been received. Applications for sinking of wells at Pendrageria and Gobindapur will be placed in the next meeting of the District Tribal Welfare Committee for consideration. If funds permit, a tube-well will be sunk at Nachipur (Union No. 5) according to the priority fixed by the said Committee.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 16

During the years 1952-53 and 1953-54 no tube-well was sunk in the areas under the Programme for Tribal Welfare. Tube-wells, under the above programme, at the following places, one in each, were sunk in the years 1954-55 and 1955-56:—

1954-55

Keshpur police-station.	Debra police-station.
(1) Naldiha, Union No. 15.	(1) Hanumandih, Union No. 1.
(2) Chhotoposha, Union No. 16.	(2) Kankra Sibram, Union No. 3.
(3) Dakkata Montabani, Union No. 8.	(3) Hadisa, Union No. 3.
(4) Barachak Mame, Union No. 13.	(4) Senua.
(5) Kanthatala, Union No. 13.	
(6) Dogeria, Union No. 2.	

1955-56

(1) (Hunyamari to Tilapukur) near Anandapur, Union No. 9.	(1) Dhobadangi, Union No. 9.
	(2) Puapat, Union No. 8.
	(3) Dandeswar, Union No. 8.

Under the programme for Removal of Untouchability no tube-well has been installed so far in the areas.

Establishment of Health Centres in Copiballavpur police-station under Tribal Welfare Scheme

17. 8j. Dhananjay Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

- (ক) গোপীবল্লভপুর ও সাকরাইল থানার আদিবাসী অঞ্চলে, আদিবাসীদের চিকিৎসার জন্য উক্ত বিভাগের অর্থে কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্র সংস্থাপন হইয়াছে কিনা; এবং
- (খ) না হইয়া থাকিলে, গোপীবল্লভপুর থানার ৩নং ইউনিয়নের সারিয়া গ্রামে এবং সাকরাইল থানার লাউদহ গ্রামে (৩নং ইউনিয়ন) দুইটি স্বাস্থ্যকেন্দ্র সংস্থাপনের প্রয়োজনীয়তার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

(ক) না।

(খ) সর্করাইল থানার অন্তর্গত ৫নং ইউনিয়নের কুলটিকরী গ্রামে দশটি শয্যা-সম্বলিত একটি ইউনিয়ন স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইয়াছে। একই ইউনিয়নের অন্তর্গত অপর একটি গ্রামে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের প্রশ্ন ওঠে না। গোপাবল্লভপুর থানা এলাকায় ৩নং ইউনিয়নের স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে সরকারের নিকট কোন প্রস্তাব আসে নাই বা কোন প্রস্তাব আপাততঃ সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Subsidised Industrial Housing Scheme

18. Dr. Narayan Chandra Ray: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Housing Department be pleased to state—

- (a) how many persons of different income groups applied for loans according to the subsidised housing scheme of the Government;
- (b) total demand for loans;
- (c) how many persons of different income groups have been granted loans and the total amount granted;
- (d) total amount of loans disbursed so far;
- (e) total amount of money allotted by the Government of India for West Bengal on account of subsidised housing scheme; and
- (f) amount of money received from the Centre so far?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) The only subsidised housing scheme under execution in this State is the "Subsidised Industrial Housing Scheme" which envisages construction of tenements on subsidy and loan from the Centre for housing industrial workers. The scheme does not provide for the grant of loans to persons of different income groups.

(b) to (d) Do not arise.

(e) A sum of Rs.4.75 crores has been allotted for West Bengal under the Subsidised Industrial Housing Scheme during the Second Five-Year Plan period.

(f) Loan of Rs.8,98,970 and subsidy of Rs.15,84,888 have so far been received from the Central Government on account of the State Government's projects of Industrial Housing including the projects of the Calcutta Improvement Trust.

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার প্রশ্নটি ইম্প্রমেটিভ। আমার স্যাম্পলমেন্টারী করার আগে মন্ত্রিমহাশয় যদি এ লম্বন্ধে কিছু বলেন তাহলে আমার প্রশ্ন করবার সুবিধা হয়।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমার যা বক্তব্য, তা তো উত্তরে বলে দিয়েছি।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার কয়েশেচন ছিল—

how many persons of different income groups applied for loans.

আর এখানে জবাব দেওয়া হয়েছে—

envisages construction of tenements on subsidy and loan from the Centre.

এখন আমি জিজ্ঞাসা করছি লোনটা কি সেন্টার দিচ্ছেন, না এই গভর্নমেন্ট দিচ্ছেন? কে ঐ টাকা ইন্ডিভিজুয়ালে দিচ্ছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Low Income Group Housing স্কীমএ গভর্নমেন্ট যে লোন দেন, সেটা সাবসিডাইজড ইন্ডাস্ট্রিয়াল হাউজিং স্কীমএর মধ্যে পড়ে না। লো ইনকাম গ্রুপ হাউজিং স্কীমের কথা হয়তঃ বলতে চেয়েছিলেন কিন্তু আপনি বলেছেন সাবসিডাইজড হাউজিং স্কীম। কিন্তু এই গভর্নমেন্ট এরকম কোন সাবসিডাইজড হাউজিং লোন দেন না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

গভর্নমেন্ট সাবসিডাইজড লোন দেয়, শুধু ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়াতে বাড়ীঘর তৈরীর জন্য।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Low Income Group Housing স্কীমএ প্রত্যেক বছর লোন দেওয়া হয়।

Dr. Narayan Chandra Ray:

কি নিয়মে লোন দেওয়া হয়?

What is the procedure of giving loan to the persons?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

পেপারে বছরে একবার করে এ্যাডভার্টাইজ করা হয় এ্যাপ্লাই করবার জন্য। যারা প্রপার ফর্ম এ এ্যাপ্লাই করেন তারা যে ধরনের বাড়ী তৈরী করতে চান, তার প্ল্যান এস্টেমেট দিতে হয়। কমিসিডার করে যাদের লোন দেওয়া সরকার দরকার মনে করেন, তাদের দেওয়া হয়।

Dr. Narayan Chandra Ray:

বর্তমানে যা দিচ্ছেন প্র্যাক্টিক্যালি তা আপ টু হোয়াট ক্যাটিগরি—কত আয়ের পর্যন্ত।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

যতদূর জানি তা হচ্ছে.....

up to Rs. 5,000 income group.

Sj. Morbranjan Hazra:

কত লোক এ্যাপ্লাই করেছে, তা বলতে পারবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনারা ভুল করছেন। ও'র প্রশ্ন হচ্ছে সাবসিডাইজড হাউজিং স্কীম নিয়ে। তেমন কোন স্কীম সরকারের নাই। সরকারের যে স্কীম আছে সে হচ্ছে সাবসিডাইজড হাউজিং স্কীম শ্রমিকদের জন্য। আর লো ইনকাম গ্রুপএর যে লোন, সেটা লোন শুধু, নো সাবসিডি।

Establishment of a Special Cadre School in village Jalbenti, Copiballavpur police-station, Midnapore district

19. Sj. Dhananjay Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার ১নং ইউনিয়নের জালবেণ্টী গ্রামে কি কোন “স্পেশাল ক্রেডার” বিদ্যালয় মঞ্জুর করা হইয়াছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কোন তারিখে তাহা মঞ্জুর করা হইয়াছে;

(২) কোন তারিখে শিক্ষক নিযুক্ত করিবার আদেশ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(৩) এখনও শিক্ষক নিযুক্ত না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Deputy Minister for Education (Sj. Sowrindra Mohan Misra):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) স্কুলবোর্ড ইং ১৮।১০।৫৫ তারিখের মিটিংয়ে এই বিদ্যালয়কে “স্পেশাল কেডার” বিদ্যালয়রূপে মঞ্জুরী দিতে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন।

(২) প্রথমে ইং ৫।১২।৫৫ তারিখে ও পরে ইং ২৪।৮।৫৬ তারিখে।

(৩) এ প্রশ্ন উঠে না।

Grants to the Midnapore College

20. Sj. Kanai Lal Bhowmick: ‘Will the Hon’ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

মেদিনীপুর কলেজকে ১৯৫০—৫৬ সালের মধ্যে প্রতি বৎসর কত টাকা সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়াছে?

The Hon’ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 20

মেদিনীপুর কলেজকে সরকারী সাহায্যের বিবরণী (১৯৫০—৫৬ সাল)

টাকা।

১৯৪৯-৫০—

(১) পৌনঃপুনিক সাহায্য (recurring grant-in-aid) ...	১৫,১১২
(২) পরিচালনার্থে এককালীন সাহায্য (lump grant-in-aid) ...	৬,৯৯৬
(৩) আসবাবপত্র এবং যন্ত্রপাতি ক্রয়ের জন্য সাহায্য (capital grant) ...	২০,০০০
	<hr/>
	৪২,১৮৪

১৯৫০-৫১—

(১) পৌনঃপুনিক সাহায্য ...	১৫,১১২
(২) পরিচালনার্থে এককালীন সাহায্য ...	১০,০০০
(৩) আসবাবপত্র এবং যন্ত্রপাতি ক্রয়ের জন্য সাহায্য ...	৯,০০০
	<hr/>
	৩৪,১১২

১৯৫১-৫২—

(১) পৌনঃপুনিক সাহায্য ...	২৭,১১২
(২) এককালীন সাহায্য ...	৭,৫০০
(৩) আসবাবপত্র ক্রয়ের জন্য সাহায্য ...	৩,৩২০
(৪) উন্নয়ন সাহায্য ...	৪,০০০
	<hr/>
	৪২,০১২

টাকা।

১৯৫২-৫৩—

(১) পৌনঃপুর্নিক সাহায্য	২৭,১৯২
(২) এককালীন সাহায্য	২০,০০০
(৩) কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমে সরকারী সাহায্য (laboratory and library grant)	৩,০০০
(৪) জমি ক্রয়ের জন্য	৪০,০০০
				<hr/> ৯০,১৯২

১৯৫৩-৫৪—

(১) পৌনঃপুর্নিক সাহায্য	২৭,১৯২
(২) এককালীন সাহায্য	২১,০০০
(৩) জমি ক্রয়ের জন্য	৩০,৫৯৭
(৪) উন্নয়ন সাহায্য	১৫,০০০
				<hr/> ৯৩,৭৮৯

১৯৫৪-৫৫—

(১) পৌনঃপুর্নিক সাহায্য	২৭,১৯২
(২) এককালীন সাহায্য	২১,০০০
				<hr/> ৪৮,১৯২

১৯৫৫-৫৬—

(১) পৌনঃপুর্নিক সাহায্য	২৭,১৯২
(২) এককালীন সাহায্য	২১,০০০
(৩) উন্নয়ন সাহায্য	৭,০০০
				<hr/> ৫৫,১৯২

Damages to school buildings due to storm in Midnapore and 24-Parganas districts

21. 8j. Gangapada Kuar: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether Government is aware that many school houses in the districts of Midnapore and 24-Parganas have been damaged due to rain and cyclone towards the end of May last (1956)?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the number of school houses of different categories so damaged in each of the two districts; and
- (ii) the steps taken by Government for the necessary restoration of the damaged school houses?

Sj. Sowrindra Mohan Misra: (a) Yes.

(b) (i) Number of school buildings damaged by cyclone in May, 1956—

	Primary Schools.	Junior High Schools.	High Schools.
Midnapore	... 2,421	119	84
24-Parganas	... 346	22	12

(ii) Particulars regarding damages to school buildings and estimates for their repairs have been collected. The cases are now under examination with a view to providing financial assistance.

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই যে (টুআই) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন,
“Particulars regarding damages to school buildings and estimates for their repairs”

এখন আমার প্রশ্ন হচ্ছে ঐ স্কুলগুলি সম্পর্কে কিছ্ মঞ্জুরী দিয়ে টাকা দেওয়া হবে বলে এইরকম কোন চিঠি তাদের দেওয়া হয়েছে কি?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

তা ঠিক বলতে পারছি না। তবে যেসমস্ত স্কুল আপনাদের স্কুল বোর্ডের আন্ডারে, তাদের কাছে টাকা দেওয়া হয়েছে। তারা এই সমস্ত টাকা দেবার ব্যবস্থা করেন।

Sj. Sudhir Chandra Das:

এটা কোন তারিখে দেওয়া হয়েছে, তা জানাবেন কি?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

তা বলতে পারবো না।

Sj. Sudhir Chandra Das:

ঐ মঞ্জুরী দেবার পরে আবার ফার্দার ইনভেস্টিগেশন করা হবে বলে এইরকম চিঠি দেওয়া হয়েছে কিনা?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

তা বলতে পারছি না।

Sj. Sudhir Chandra Das:

আপনি কি অবগত আছেন যে ইলেকসনের ঠিক পূর্বে দশ পনেরটি স্কুলকে ঐ রকম টাকা মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছে?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

এরকম খবর জানা নাই।

Sj. Sudhir Chandra Das:

কোন তারিখে কোন মাসে এই মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছে—জানাবেন কি?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

নোটিশ দেবেন, জানিয়ে দেব।

Mr. Deputy Speaker: Questions over.

Refusal of consent to an adjournment motion

SJ. Jyoti Basu: Sir, I gave a notice for an adjournment motion to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the speech delivered yesterday by the Chief Minister which has created a terrific panic amongst the Muslim minority in Calcutta and round about, because he has alleged that certain elements who were supporting the left shouted anti-national slogans. He said that effective action will be taken against them and they will be properly dealt with. Now, this coming from a candidate would not matter much but because it is coming from the Chief Minister who is also the Home Minister on the floor of the House and as such it does matter much. I think you will agree with me that this is a grave matter and I do not know why you have refused your consent to the motion but I would urge upon you to reconsider your decision and permit us to discuss this entire issue. This issue will not come to attend today but it will continue, and police action might be taken against those elements that supported us. Therefore I will ask you even now to reconsider your decision and give us a time either tomorrow or day after to discuss this matter. I cannot take it lightly. I again repeat that we should have some opportunity to discuss it. The Chief Minister who is also the Home Minister has made this irresponsible utterance and you will agree with me when I say that this is a deliberate distortion of fact as he cannot prove his contention. He only says something in this House which he cannot substantiate. Therefore I would urge upon you to give us this opportunity.

Mr. Deputy Speaker: Mr. Basu, I cannot persuade myself to give my consent to your motion. I think it is of an anticipatory nature. It is not a matter of urgent public importance nor has any tangible circumstances been created by the speech of the Chief Minister. Therefore, I refuse to grant your request. You can however refer to it during the discussion on the motion for a vote on account, and the Chief Minister may clarify his position.

[3-50—4 p.m.]

SJ. Jyoti Basu: We shall abide by your ruling but the difficulty is that I am not debating the speech of the Chief Minister as such; I am debating the effect of his speech outside the House among the minority section of the community.

[Interruption.]

Mr. Deputy Speaker: There cannot be any discussion.

SJ. Jyoti Basu: Perhaps you have not gone through my motion carefully. The matter of urgent public importance is not the speech of the Chief Minister but the panic created among the Muslims.

Mr. Deputy Speaker: There is no tangible circumstance.

SJ. Jyoti Basu: You are not aware of this trend.

Point of privilege

SJ. Bankim Mukherji: On a question of privilege. Again the "Amrita Bazar Patrika" has come out with a misleading headline "Anti-national election campaign carried on by C.P.I." in connection with the Chief Minister's speech yesterday. "I have heard with my own ears people saying that if Mr. Mohammed Ismail is elected and defeats me he becomes automatically the Chief Minister, and if he becomes the Chief Minister,

Calcutta' goes to Pakistan as Kashmir has already gone to Pakistan. This is the sort of propaganda that has been carried on, and if such propaganda is carried on it is anti-national, anti-Indian. Therefore, if the Police goes there and says that there are people who used such propaganda I will say that these men are guilty of treason." Sir, that was the purport of the speech given by the Chief Minister. Nowhere did he say that it was the Communist Party or its members who were carrying on such propaganda. If he did that I would have immediately risen to protest, but he said that he heard some people with his own ears saying this. We cannot contradict if the Chief Minister says that somewhere some people were saying it. There are so many millions of people in Calcutta; somewhere some people might be saying something and if they do so we cannot take the responsibility. But even then there was such an impression created among many people when a responsible paper like the "Amrita Bazar Patrika" came out with such a headline "Anti-national election campaign carried on by C.P.I.". It means that it twists the speech of the Chief Minister and gives it a new meaning to its readers. If one reads this headline along with the speech of the Chief Minister, the natural implication is that whatever Dr. Roy has said here he meant it for the C.P.I. and its members—which I believe he did not. In that case, I would say that it is a breach of privilege. Over the merger question such a thing happened once—there was misleading headline given and of course that question was somehow settled at that time. Again this paper comes out with such mischievous headline in which it wants to say "anti-national election campaign carried on by C.P.I.". I say the whole of India knows the stand of C.P.I. on the question of Kashmir and on the question of India's sovereignty and India's relationship with Pakistan. I think there cannot be any doubt anywhere in any quarter on the stand taken by the C.P.I. But now by this sort of headline the Patrika wants to create not only a sort of misapprehension among the minorities but wants even to attack the main opposition party in the Assembly. I say it is a breach of privilege and that you be pleased to send it to the Committee of Privilege.

Mr. Deputy Speaker: I cannot consider this case and give my opinion just now. I hope you will not take the time of the House. I shall see to it later on. I shall consult the Press Privilege Act and I shall see if there be any breach of privilege.

SJ. Bankim Mukherji: Another point of privilege. I just heard it from some members that it has been decided that this motion for a vote on account would be guillotined at 6 o'clock today.

Mr. Deputy Speaker: Yes.

SJ. Bankim Mukherji: But we were not given notice of it yesterday.

Mr. Deputy Speaker: The programme was circulated—you can see the time-table.

SJ. Bankim Mukherji: In the time-table there is no mention that it will be guillotined at 6 o'clock. The session has gone on for two or three days and at that time we were given to understand that when the session would be resumed after adjournment we would have enough time to discuss the various items.

Mr. Deputy Speaker: I can revise the time and fix it at 7 p.m. today.

SJ. Bankim Mukherji: Why should it be finished today?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, we have got the Supplementary Estimates tomorrow. We have got the Appropriation Bill to be finished. Therefore original programme paper showed only today as the day for the consideration of the motion for a vote on account. In 1952 also it was finished in one day.

Sj. Bankim Mukherji: I do not say that we cannot finish it today but what is the necessity of it. I do not think there is any statutory law or any constitutional law which compels us to finish this budget today.

Mr. Deputy Speaker: Government fix the time-table.

Sj. Bankim Mukherji: That is why I raise this point of privilege. It is just to accommodate ourselves that time is fixed.

Mr. Deputy Speaker: I can make it 7 p.m.

Sj. Bankim Mukherji: You can make it 7 p.m. tomorrow.

Mr. Deputy Speaker: Tomorrow is Saturday. Please do not waste the time of the House.

Motion for a vote on account

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 48,99,94,000 only be granted to the Governor, on account, for or towards defraying the charges for the following services and purposes for the year ending on the 31st day of March, 1958, namely:—

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3
A—Direct Demand on the Revenue		
1	4—Taxes on Income other than Corporation Tax and Estate Duty	2,34,000
	7—Land Revenue	2,04,58,000
2	AA—Principal Revenue Heads—Forest and other Capital Accounts outside the Revenue Account	
	65—Payment of compensation to Landholders, etc., on the abolition of Zemindary system	35,42,000
	Total—Grant No. 2	2,40,00,000
A—Direct Demand on Revenue		
3	8—State Excise Duties	17,20,000
4	9—Stamps	3,57,000
5	10—Forest	48,25,000
6	11—Registration	9,13,000
8	13—Other Taxes and Duties	12,45,000

Grant No. 1	Services and purposes 2	Sums not exceeding 3
		Rs.
	C—Revenue Account of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works	
	XVII—Irrigation—Working Expenses ...	9,34,000
	18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues ...	77,80,000
	H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvements	
10	51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes ...	6,65,000
	CC—Capital Account of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works outside the Revenue Account	
	68—Construction of Irrigation, Navigation, Embank- ment and Drainage Works (Commercial) ...	26,76,000
	HH—Capital Account of Civil Works and Miscella- neous Public Improvements outside the Revenue Account	
	80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account ...	62,55,000
	Total—Grant No. 10 ...	1,83,10,000
	E—Debt Services	
11	22—Interest on Debt and other obligations ...	1,000
	F—Civil Administration	
13	25—General Administration ...	1,43,63,000
14	27—Administration of Justice ...	37,85,000
15	28—Jails and Convict Settlements ...	40,09,000
16	29—Police ...	3,13,27,000
17	30—Ports and Pilotage ...	3,40,000
18	36—Scientific Departments ...	29,000
19	37—Education ...	4,84,84,000
20	38—Medical ...	2,05,18,000
21	39—Public Health ...	1,01,02,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3

Rs.

22	40—Agriculture—Agriculture	2,25,34,000
	FF—Civil Administration—Capital Account outside the Revenue Account			
	71—Capital Outlay on schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account	47,50,000
Total—Grant No. 22				2,72,84,000

F—Civil Administration

23	40—Agriculture—Fisheries	13,34,000
24	41—Veterinary	16,39,000
25	42—Co-operation	19,14,000
26	43—Industries—Industries	44,42,000
	FF—Civil Administration—Capital Account outside the Revenue Account			
	72—Capital outlay on Industrial Development outside the Revenue Account	47,55,000
Total—Grant No. 26				91,97,000

F—Civil Administration

27	43—Industries—Cottage Industries	46,77,000
	FF—Civil Administration—Capital Account outside the Revenue Account			
	72—Capital outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries	1,83,000
Total—Grant No. 27				48,60,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3

F—Civil Administration

28	43—Industries—Cinchona	14,57,000
30	47—Miscellaneous Departments—Fire Services ...	14,22,000
31	47—Miscellaneous Departments—excluding Fire Services	80,65,000

H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvements

32	50—Civil Works	1,82,10,000
----	-----------------------	-------------

J—Miscellaneous

33	54—Famine	73,16,000
34	54B—Privy purses and allowances of Indian Rulers ...	73,000
35	55—Superannuation allowances and pensions ...	57,85,000
	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account	
	83—Payments of commuted value of pensions ...	3,17,000
Total—Grant No. 35 ...		61,02,000

J—Miscellaneous

36	56—Stationery and Printing	29,23,000
38	57—Miscellaneous—Contributions	54,00,000
39	57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure	62,13,000
	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account	
	82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account	1,81,58,000
Total—Grant No. 39 ...		2,43,71,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3

Rs.

J—Miscellaneous

40	57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons	3,83,96,000
	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account	
	82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons	1,30,83,000
	Loans and Advances by State Government	
	Loans and Advances to displaced persons	2,00,00,000
	Total—Grant No. 40	7,14,79,000

M—Extraordinary Items

41	63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	75,93,000
	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account	
	82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects	8,36,000
	Loans and Advances by State Government	
	Loans and Advances under Community Development Projects	10,61,000
	Total—Grant No. 41	94,90,000

M—Extraordinary Items

42	63—Extraordinary charges in India	86,12,000
43	64C—Pre-partition Payments	3,14,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3

Rs.

HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account

44	80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project	2,04,94,000
45	81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account	3,30,39,000

J—Miscellaneous

46	XI.VIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—working expenses	98,93,000
	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account	
	82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account	19,05,000
Total—Grant No. 46		1,17,98,000

47	85A—Capital Outlay on State Schemes of Government Trading	86,33,000
----	--	-----------

Loans and Advances by State Government

49	Loans and Advances by State Government	2,00,00,000
Grand Total		48,99,94,000

The details are given in the papers circulated. It represents only five months' expenditure of the total budget provision which has already been circulated to members of the House. We want just to carry on for the next five months. It is the same procedure that we followed in 1952 when the outgoing Assembly granted money for five months so that the work may go on.

[**Mr. Deputy Speaker:** I take it that I have the leave of the House to take all the cut motions as moved.]

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the top-heavy administration and corrupt practices.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমান জেলায় বর্গাদারদের নিকট হইতে জোতদারগণ কর্তৃক জমি ছাড়াইয়া লওয়ার প্রতিরোধে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about অল্প আয়ের জমির মালিকদের ক্ষতিপূরণ প্রদানে সরকারী উদাসীন্য এবং সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about আবগারী ডিউটির সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about গটাম্প বিষয়ক সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বনবিভাগ সম্বন্ধীয় সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about রেজিস্ট্রেশন সম্বন্ধীয় সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ডি, ডি, সির অত্যধিক ক্যানেল কর।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বিচার বিভাগীয় সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about কারা বিভাগীয় সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বর্ধমান জেলায় রায়না পুলিশ থানার জন্য উৎকৃষ্ট সরকারী জমি ও পরিত্যক্ত গৃহাদি থাকা সত্ত্বেও থানাটিকে তিন মাইল দূরবর্তী শ্যামসুন্দরে অপসারণ করা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মফঃস্বলে মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে সহশিক্ষা প্রবর্তনে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about নিরক্ষরতা দূরীকরণ ও বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনে সরকারের অক্ষমতা ও অযোগ্যতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বর্ধমানে মেডিক্যাল কলেজ প্রতিষ্ঠা না করিয়া মেডিক্যাল স্কুল তুলিয়া দেওয়ার সরকারী খামখেয়ালী।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বক্ষ্মারোগীর চিকিৎসার ব্যবস্থা সম্বন্ধে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সরকারী সারের অত্যধিক দর ও কৃষকদের প্রতি সরকারী শোষণ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভেটরিনারী বিষয়ক সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about কো-অপারেশন বিভাগীয় সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বর্ধমান সদরঘাটে দামোদরের উপর ব্রীজ নির্মাণে সরকারী অবহেলা ও গ্রীষ্মকালে দামোদরের উপর পারাপারে অন্যায়াভাবে সরকারী টোল আদায়।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনে সরকারের চরম ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about গ্রামনগরী পরিকল্পনায় সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বর্তমানে নির্ধারিত ৮টি জলাধারের স্থলে ৪টি জলাধার দ্বারা দামোদর বন্যা নিরোধে ডি.ভি.সি.র অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ডি.ভি.সি.র বহু-প্রচারিত বন্যা প্রতিরোধ-ব্যবস্থার অসফল্য।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বন্যা প্রতিরোধের পর দামোদরের দক্ষিণ তীরস্থ বর্ধমান জেলার দামোদর নদ ও নুনিয়া খালের মধ্যবর্তী বন্যাবিধ্বস্ত বিস্তৃত এলাকায় ক্যানেল অথবা অন্য কোন উপায়ে সেচব্যবস্থায় সরকারের অক্ষমতা।

8]. Homanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government regarding General Administration.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion with regard to policy of the Government regarding unemployment.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government regarding Police administration.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to recognition of Ayurvedic Institutions.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government regarding non-recognition of non-registered medical practitioners who underwent refresher's course.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government regarding rehabilitation of East Bengal refugees.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government regarding prices of foodstuff.

Sj. Hirendra Kumar Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's mishandling of the scheme of education regarding higher secondary education and three years' degree course.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure in making payments to teachers of Chandernagore schools.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy on General Administration.

Sj. Mani Kuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy on Education.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করিয়া বাড়তি জমি দরিদ্র ও ভূমিহীন কৃষকের মধ্যে বণ্টন করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about এই বিভাগে দুনীতিদমনে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about শ্রীরামপুর মহকুমার বেগমপুর, জনাই, মনোহরপুর ও মাখলা-নাপাড়া ইউনিয়ন স্বাস্থ্যকেন্দ্র ও মাডুসদন খুলিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about হুগলী জেলায় পানীয় জলের কষ্ট।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভেটারিনারী বিষয়ক নীতি সম্পর্কে।

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy on Medical.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy on Public Health.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Police Administration.

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আরামবাগ মহকুমার সেচ খালের সম্বন্ধে সরকারী উদাসীন্য ও ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বন্যাপানীভিত্তদের সাহায্যে পক্ষপাতিত্ব ও অবহেলা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলের কৃষকের খাজনা মকুব সরকারী অক্ষমতা ও উদাসীন্য।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বন্যাবিধ্বস্ত রাস্তাগুলি মেরামত সম্বন্ধে সরকারী নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the repair works of Jagatpore-Dharampota Road. (Damages caused by recent Flood.)

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about আরামবাগ মহকুমায় বন্যানিরোধে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলের চাষীদের খাজনা মকুব সরকারী অক্ষমতা ও উদাসীন্য।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারের ক্ষতিপূরণ সম্পর্কে সরকারী নীতি এবং নিম্নমধ্যবিত্তদের ক্ষতিপূরণ দানে সরকারের অবহেলা।

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy on 47-Miscellaneous (excluding Fire Services).

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and practice of Education Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check the rise in prices of essential commodities.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the National Extension Block Schemes.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide for adequate veterinary facilities in rural West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide for adequate measures for the improvement of Public Health in rural areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide for adequate medical relief measures for rural areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to ensure free exercise of franchise in the General Election.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check illicit distillation and consumption of country spirit.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Irrigation Department to take up and execute adequate irrigation and drainage schemes for prevention of failure of crops.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unfair and corrupt practices of the survey and settlement department in the preparation of records of right in the present revisional settlement.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to improve the lot of the low-graded officers, clerks and menials in Government offices.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to better the conditions of living of the poor and the middle class people of the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to solve the problem of unemployment.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to make provision for better emoluments for Primary and Secondary School teachers.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 48,99,94,000 on account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to solve the problem of refugee rehabilitation.

[4—4-10 (p.m.)]

Sj. Jyoti Basu :

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এর উপর বলা—আনুষ্ঠানিক বলা ছাড়া আর কিছু নয়, এটা আমি বুঝতে পেরেছি। কারণ গতবারেও এইভাবেই হয়েছিল। এতে বেশী কিছু বলেও লাভ নেই, কারণ গতবারে বলেও কিছু ফল হয় নি। কিন্তু আজ আমার মনটা যে বিষয়ের উপর ভারাক্রান্ত হয়ে আছে সেই বিষয়ে আমি কিছু বলব, সে বিষয়ে বলেও কিছু লাভ হবে তা আমার মনে হয় না। কারণ দেখেছি কাল যা বলা হয়েছে সেসব বলার পর কিছু লাভ হয় নি বরং মুখ্যমন্ত্রী উঠে এমন সব কথাবার্তা বলেন যার জন্য আমি মনে করি যে এইরকম ধবণের কথা যদি একজন স্বরাষ্ট্রমন্ত্রীর কাছ থেকে হয়, তাহলে অন্ততঃ নির্বাচন বন্ধ করাই ভাল। কারণ এই যদি হয় যে, কংগ্রেসকে ভোট না দিলে বা একজন মুখ্যমন্ত্রীর যার এত নাম, এত ডাক সারা ভারতবর্ষে, তাঁকে যদি এত কম ভোট দেওয়া হয় তাহলে একটা প্রতিশোধমূলক ব্যবস্থা তিনি নেবেন এই যদি সাবাস্ত হয় তাহলে এত টাকা খরচ করে এত কষ্ট করে এই নির্বাচনের হেঁ চৈ কেন? তাহলে বললই ত হয়—আমাদের সংবিধানে আছে, ৫ বছর অন্তর অন্তর নির্বাচন হবে, এবং নির্বাচনে কংগ্রেসকেই ভোট দিতে হবে এবং যারা ভোট দেবে না কংগ্রেসকে তারা শাসিত পাবে, এইটে বলে দিলে আর গোলমাল হয় না। এই যদি হয় তাহলে আমরাও আর দাঁড়াতে যাই না। এবং আমরা অন্য কোন পন্থা ধরি ক্ষমতা দখলের জন্য। নির্বাচনে লোককে ভোট দিতে অনেক সাহস করে কাজ করতে হয়। অনেক সাহস করে লোককে আমাদের দূচার টাকা চাঁদা দিতে হয়। কারণ এসব মানুষ আমাদের বলে—যদি জানতে পারে তাহলে আমাদের অনিষ্ট হবে। আমরা দেখেছি গভর্নমেন্ট যারা ওঁদের দিকে কাজ করেন তাঁদের কেউ যদি দূচার টাকা দান করেন আমাদের নির্বাচনী তহবিলে তাহলে তাদের অনেক অসুবিধায় পড়তে হয় এই জিনিস আমরা দেখেছি।

তারপরে বর্তমানে যা আরম্ভ হয়েছে, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়ের কাছ থেকে আমরা এ জিনিস আশা করি নি, এত নীচতা আমরা আশা করি নি। আমরা ভেবেছিলাম—উদারভাবে তিনি এই জিনিসটা নেবেন। নির্বাচন হয়ে গেছে, তিনি নির্বাচিতও হয়েছেন, সংখ্যা গুরুত্বও পাবেন, আবার তিনি দলের লিডার হবেন, নেতা হবেন—এটা ধরে নেওয়া চলে। কিন্তু তাঁর মূখে থেকে যখন এইরকম শুনলাম, তাঁর যে বক্তৃতা রিপোর্টেড হয়েছে কাগজে, সঠিক রিপোর্ট হয়েছে কিনা জানি না, 'মুগ্ধান্তর' 'আনন্দবাজার' প্রভৃতি কাগজে দেখেছি তখন তিনি যেসব কথা বলেছিলেন এবং এখন যা বলেন, অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় তিনি ততটা ভোট পেলেন না ততটা আশা করেছিলেন, সেইজন্য এইরকম একটা কথা বলে ফেললেন—যে তিনি নিজের কানে শুনেননি। আমি বলতে পারি এই কথা চ্যালেঞ্জ করে যে তিনি নিজের কানে শোনেন নি। আমাদের পক্ষে যারা ভোট দেন তারা মিটিংএ একথা বলেন নি, অন্তত কলকাতা শহরে। বাইরের লোক জায়গায় আমি যাইনি, তিনি অনেক জায়গায় গিয়েছেন বাইরে তিনি কি বলেছেন না বলেছেন ঠিক রিপোর্ট পেয়েছি। কাগজের লোকগুলি তাঁর সঙ্গে ঘুরেছে, আমাদের সঙ্গে তারা ঘোরে " এবং আমাদের স্পীচ বা স্টেটমেন্ট তারা রিপোর্টও করে না। কিন্তু তারা ওঁর সঙ্গে

ঘুরেছে এবং ও'র স্পীচ রিপোর্ট করেছে কিন্তু নির্বাচনের সময় সেকথা ও'র মুখে শুনিনি যে কথা উনি এখানে দাঁড়িয়ে বলেন। উনি দাঁড়িয়ে বলেছেন 'পাকিস্তান জিন্দাবাদ'—আমি নিজের কানে শুনছি। এ যদি হয়ে থাকে তাহলে নির্বাচনের সঙ্গে এটার কোন সম্পর্ক নাই। কারণ এই ধরনের জাতীয়তা বিরোধী স্লোগান যদি কেউ দেয় তাহলে নিশ্চয়ই তাকে ধরা উচিত। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে—আগে কেন এরকম কোন কথা উঠে নি? মিটিংএ এই কথা বলা হলে তখনই তাদের ধরা হয় নি কেন? মিটিংএ অসংখ্য পলিশ থাকে, তা ছাড়া গ্লেন ক্লথের অনেক পলিশ ঘুরে বেড়ায়, গাড়ী গাড়ী পলিশ পাহারা দেয় যেখানে, সেখানে এইরকম একটা জাতীয়তা বিরোধী স্লোগান দিয়ে লোক উৎসাহে যাবে একথা কে বিশ্বাস করবে? এবং এটা বিধানবাহু নিজের কানে শুনবেন এক বিশ্বাসযোগ্য কথা। (শ্রীযুক্ত বিমলানন্দ তর্কতীর্থ : এস, আর, সির বেলায় কি হয়েছিল?) ঐ ভদ্রলোক যখন বলছেন তখন এইরকম এ্যান্টি-ন্যাশনাল লোক যে কেউ কংগ্রেস বেঞ্চে নাই একথা আমি বলছি না। যারা সারাজীবন মুসলিম লীগ করেছেন এবং মুসলিম লীগের প্রেসিডেন্ট ছিলেন যাকে দেখেছি তারা আজ ভোল বদলিয়ে ফেলেছেন এবং কংগ্রেস বেঞ্চে গিয়ে বসেছেন এম, এল, এ, হয়ে, যাক, তিনি ঐ স্লোগান নিজের কানে কি করে শুনলেন আমি তা বুঝতে পারছি না। উনি বলে দিলেন আমি শুনছি। উনি যদি বলতেন আর কেউ বলেছেন, তাহলেও না হয় হত, কিন্তু উনি ক্যারিফাই করেছেন উনিই কথাগুলি শুনছেন। কোন পলিশের লোক যদি বলত বুঝতে পারতাম। কিন্তু তিনি যে বলেন—নিজের কানে শুনছেন এক করে সম্ভব?

দ্বিতীয় কথা, এই কলকাতায় লোকে নাকি একথাও বলেছেন বৌজার নির্বাচনী এলেকায় মুহাম্মদ ইসমাইলকে ভোট দিলে যদি তিনি জেতেন তাহলে যেহেতু তিনি মুখ্যমন্ত্রীকে হারিয়ে দেবেন ভোটে সেইজন্য তিনিই মুখ্যমন্ত্রী হবেন। নির্বাচন উপলক্ষে অনেক জায়গায় আমরা ঘুরেছি এবং কিছু ভোটও আমরা পেরেছি কিন্তু এমন কথা ত কাউকে বলতে শানি নি। আর এই কথা বলবার মতন বা বিশ্বাস করবার মতন মর্খ লোক যে এই কলকাতা শহরে আছে একথা কেউ ভাবতে পারে? উনি যা তা বলবেন আর লোকে তাই বিশ্বাস করবে অসত্য। উনি অনেক বলেছেন—১৯৪৭ সালের পর, আগে কিছু কিছু বলতেন, ১৯৪৭ সালের পর সত্য কথা একবারে ছেড়ে দিয়েছেন। (ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল : আপনি এসব কি ঝাল ঝাড়ছেন?) এই ভদ্রলোকই একদিন এই এসেমব্লিতে দাঁড়িয়ে ডাঃ বায়কে ডাক্তার অফ লাইফ বলেছিলেন এই এসেমব্লির প্রসিডিংসএ তা আছে। অবশ্য তখন ইনি এপাবে ছিলেন, ওপারে গিয়েছেন না। কাজেই ভদ্রলোকটিকে বলছি এত তাড়াতাড়ি যা তা বলবেন না। ডাক্তার অফ লাইফ আগে ছিলেন আর কংগ্রেস দলে যোগ দেবার পরে আর তা থাকেন না।

আমার কথা হচ্ছে এই ভাবের কথা বলে যে আতঙ্ক ছাড়ানো হয় তা করার মধ্যে আমার মনে হচ্ছে, একটা উদ্দেশ্য আছে সে উদ্দেশ্যটা কি? মতটুকু বুঝতে পেরেছি সেটা হচ্ছে কিছু লোককে শিক্ষা দেওয়া যে যারা সরকারের মনোনীত তাদের বিরোধীতা করছে তোমরা, দ্বিতীয় কারণ হচ্ছে এখন কর্পোরেশনে নির্বাচন আসন্ন, কর্পোরেশন নির্বাচনে অল্প লোকের ভোট আছে কলকাতায়, যদি আতঙ্কগ্রস্ত হয়ে কিছু লোক ভোট দিতে না চায়—এই রকমের কিছু একটা পরিকল্পনা হয়ত আছে। যাতে ও'রা ভয়ে ভোট দিতে ক্ষান্ত হন। আর শুধু যে মুসলমানকে ভয় দেখানো হচ্ছে তা নয়, মুসলমানরা সংখ্যালঘু বলে এখানে ভয় ত পাবেনই, সংখ্যাগরিষ্ঠ হিন্দু যারা তাদের বিরুদ্ধে নানাভাবে কাজ করে আসছেন তাদেরও এইরকম ভয় দেখানো হচ্ছে—এ আমবা দেখেছি। প্রকৃত্যে আজ যারা কংগ্রেসের সমর্থক গুড্‌গারী আগেকার দিনে যাদের পেশা ছিল তাদের কারো কারো হয় পরিবর্তন এসেছে, তারা আজ বলে বেড়াচ্ছে পলিস আর সরকার যখন আমাদের দিকে আমাদের কেউ কিছু করতে পারবে না। এইসব তারা চার ধারে বলে বেড়াচ্ছে যে—মুখ্যমন্ত্রী যখন আমাদের দলপতিকে নিয়ে ঘোরেন, একজন নয়, ২-৩ জনকে নিয়ে, এবং আমাদের ছবি যখন কাগজে ছাপানো হয়, তখন আর আমাদের ভয় কিসে? কোন ভয় আর আমাদের নাই। যারা স্টেনগান নিয়ে বাবসা করেছে এবং বহুবার ধরা পড়েছে সমাজ বিরোধী বলে তারা আজ প্রকাশ্যে বলে বেড়াচ্ছে—মুখ্যমন্ত্রী স্বয়ং যখন আমাদের নিয়ে ঘোরেন তখন আমাদের আর কি ভাবনা আছে? বরং যদি একটা গোলমাল লাগিয়ে দিতে পারি তাহলে যারা বামপন্থী বলে পরিচিত তারাই ধরা পড়বে। তাই এইভাবে যে ভয় দেখানো হচ্ছে আমার

মনে হয় এ খানিকটা কর্পোরেশনের নির্বাচনের জন্য, আমি বুঝতে পারি না এইটুকুতে কি বিধানবাবু সন্তুষ্ট? কর্পোরেশনের নির্বাচন এক বছর আগে হবার কথা ছিল তখন জোর করে তা বন্ধ করে দিলেন।

[4-10—4-20 p.m.]

আমার মনে হয় যে খানিকটা বোধ হয় কর্পোরেশানের নির্বাচনের জন্য এইসমস্ত জিনিস এইভাবে হচ্ছে। কিন্তু এতেও যে কেন হল না বা বিধানবাবু কেন যে এতেও সন্তুষ্ট হলেন না তা আমি বুঝতে পারছি না। কর্পোরেশানের নির্বাচন এক বছর আগে হবার কথা ছিল, কিন্তু তখন তিনি জোর করে সেটা বন্ধ করে দিলেন। কারণ তখন প্রায় প্রাতিটি জায়গায় স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানে যে নির্বাচনগুলি হয়েছিল তাতে কংগ্রেস হেরে যাচ্ছিল। সেজন্য আমার মনে হয় যে, তিনি জোর করে ওটা বন্ধ করে দিয়ে বললেন যে এর নির্বাচন এক বছর পরে হবে। অথচ হঠাৎ তারপরেই কোলকাতা কর্পোরেশনের নির্বাচন করবার জন্য মাত্র সাত দিন সময় দিলেন। অতএব এই জিনিস আমরা দেখছি যে এমন চমৎকার এ্যাডমিনিস্ট্রেশন বিধানবাবু চালাচ্ছেন যে নির্বাচনের জন্য মাত্র সাত-আট দিন সময় দিলেন। অর্থাৎ নিম্নোক্ত পেনপার উইথড্র ইত্যাদি ২২ তারিখে হয়ে গিয়ে ২৯ তারিখে আপনারা নির্বাচন করবেন। কিন্তু এত বড় একটা ফাস্ট করবার কি দরকার ছিল? তার চেয়ে আর একটা কিছু কবে আইনকানুন পালটে দিয়ে নির্বাচন না করালেই পারতেন, কারণ করপোরেশানের সবই তো সরকার প্রায় দখল করেছে সেখানে বাকী যা আর আছে সেগুলিকে নিলেই পারতেন। অথচ লোক দেখাতে হবে, গণতন্ত্রের কথা বলতে হবে—সবই যেন কংগ্রেস নেতৃত্বে ভূখণ্ডি এবং এরা মুখ্য বলবেন এক, আর কাজে আর এক করবেন। এত বড় একটা কর্পোরেশানের নির্বাচন এটা দুই-এক মাস বাদেই করুন না কেন। তা না আমরা কোথায় সাধারণ নির্বাচনের মধ্যে আছি, সমস্ত গণনা এখনও শেষ হল না এইরকম একটা অবস্থার মধ্যে নির্বাচন নিয়ে আসলেন। আমাদের হাতে টাকা পয়সা নেই, কোন ব্যবস্থা নেই যে কিভাবে আমরা পোস্টার ছাপাব, লোকের কাছে যাওয়া, ক্যান্ডিডেট ঠিক করার গোলমাল ইত্যাদি সমস্তগুলি বিবেচনা না করেই ৭-৮-১০ দিন টাইম দিয়ে এত বড় একটা নির্বাচন করে দিচ্ছেন। এইরকম বোঝ হয় মুসলীম লীগ কিম্বা ইংরাজ আমলেও দেখি নি। অথচ যেখানে তাঁরা গণতন্ত্রের কথা বলেন সেখানে প্রাপ্তবয়স্ক যারা ভোটের তাদের অধিকার পর্যন্ত আমাদের এইসমস্ত স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনমূলক ব্যাপারে নেই। আমরা এইটাই দেখছি যে, যেটা বম্বেতে বা ভারতবর্ষের বেশীর ভাগ জায়গায় হয়ে গেছে সেটাতাই বাংলা পিছিয়ে পড়ে আছে। যদিও কর্পোরেশনের নির্বাচনে প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটের অধিকার নেই তবুও তাদের উপর আপনারা একটা প্যানিক, একটা চ্যালেঞ্জ বা ঐরকম সমস্ত ভয় ভীতি প্রদর্শন করছেন। সেজন্য আমি বারে বারে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ এইদিকে করছি, কারণ এটা অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় আজ এইসমস্ত ভীতির ফলে সংখ্যালঘুরা কি অবস্থায় দিন কাটাচ্ছে। এ বিষয়ে আপনারা যদি একটু খোঁজখবর নেন তাহলে দেখবেন যে সেখানে কি অবস্থা ঘটাচ্ছে। বিশেষ করে যখন বলা হচ্ছে যে তাবা সমস্ত পাকিস্তান এজেন্ট। পাকিস্তান এজেন্ট কি ভারতবর্ষে নেই?—নিশ্চয় আছে। বিধানবাবু সমস্ত বর্ডার পুলিশ দিয়ে ভর্তি করে রেখেছেন, অথচ সেখানে কি না হচ্ছে। আমরা যখন পুলিশের খাতে বায় কমানোর জন্য বলি তখন তিনি বলেন যে এত বড় বর্ডার গার্ড দিতে হয় বলে বেশী পুলিশের প্রয়োজন হয়, কিন্তু সেখানে দৈনন্দিন সমস্ত কিছুই বেআইনী ব্যবসা চলছে, লোকে পাশপোর্ট ছাড়া যাতায়াত করছে ইত্যাদি নানান রকমের বেআইনী কাজ সেখানে ঘটাচ্ছে। অথচ এইসব যখন ঘটাচ্ছে তখন সেই সময় আপনারা তো তাদের ধরেন না, সেখানে তো আপনারা নিষ্ক্রিয় হয়ে বসে থাকেন। আর আজ হঠাৎ আপনারা নির্বাচনের ব্যাপারে একটা ভীষণ ব্যাপার আবিষ্কার করে বলছেন যে জাতীয়তা বিরোধী লোক সব এখান আছে। এর মানে হচ্ছে যে তারা যখন বিধানবাবুকে ভোট দিচ্ছে না এবং এত বড় যখন তাদের সাহস তখন নিশ্চয় তারা জাতীয়তা বিরোধী লোক হবে। সেজন্য আমি বলি যে, আপনারা দোঁসয়ারগুলো তো আছে, যারা কংগ্রেসের মধ্যে এখন দলে দলে ঢুকছে, যারা আগে মুসলীম লীগে ছিল সেইসব দোঁসয়ার তো আছে, কিন্তু সেগুলো কি মাঝে মাঝে উলটে উলটে দেখেন, না কিছুর খোঁজ খবর রাখেন। আপনারা কোন খোঁজখবর রাখেন, অথচ আজ আপনারা দোঁসয়ার থেকে এইসব বড় বড় কথা আমরা শুনতে পাচ্ছি। আমরা বিশেষ

করে জেনেরাল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন ব্যাপারে এও দেখাচ্ছি যে বিধানবাবুর রাজত্ব যেভাবে তৈরি তিনি করছেন তাতে আর বলবার কিছু নেই। অর্থাৎ পুলিশের কাছে অভিযোগ নিয়ে আমরা যদি যাই তখন তারা বলে যে দুই দিকেই এইরকম আছে—অর্থাৎ এদের একটু পরিবর্তন হয়েছে, কারণ আগে বলতেন যে শূদ্ধ আমাদের দিকে খারাপ লোক আছে, আর এখন বলছেন যে শূদ্ধ বামপন্থী নয়, কংগ্রেসের মধ্যে এইরকম সমাজ বিরোধী খারাপ লোক এই নির্বাচনের সুযোগে ঢুকে পড়েছে। এবং তাঁরা এও বলেন যে সবাইকে তো আর ধরা যায় না। যখন তাঁরা এই বলেন তখন আমরা বললাম যে এই যদি হয় তাহলে আপনারা তাদের ধরুন না কেন এবং আমাদের দিকে যদি এইরকম লোক থেকে থাকে তাহলে আমাদেরও বলুন কারা এইরকম লোক আছে। একজন অফিসারের সঙ্গে আমার কথা হওয়াতে তিনি কয়েকজনের নাম করে বললেন যে এরা তো আজ কংগ্রেসের নেতাদের সঙ্গে সরাসরি ঘুরে বেড়াচ্ছে এবং হেঁসে বললেন যে এর ব্যবস্থা করবার কোন উপায় নেই। সুতরাং এইরকমভাবে কি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলবে, সমাজের কল্যাণ হবে, না এইরকমভাবে আপনারা রাষ্ট্র চালাবেন? এগুলিই হচ্ছে আমার প্রশ্ন এবং এর বেশী আপনারদের বাজেটে আলোচনা করবার কিছুই আমি দেখছি না। কারণ এইরকমভাবে যদি আমাদের রাজত্ব চলে তাহলে আমরা কোথায় গিয়ে দাঁড়াব, জাস্টিসই বা কোথায় থাকবে? এই প্রশ্নগুলোই আমি বিশেষ করে বিধানবাবুর কাছে করতে চাই। ওর মন খারাপ হতে পারে, কিন্তু সেজন্য কি এত নীচে উনি নেবে যাবেন যে যার ফলে এইরকম দায়িত্বজ্ঞানহীনভাবে কথা বলবেন যার জন্যে লোক আতঙ্কগ্রস্ত হয়ে পড়বে। আমরাও সেজন্য আতঙ্কগ্রস্ত হয়ে পশ্চিমে নেহরুর কাছে আপনার এই ধরণের বক্তৃতার কথা বলে টেলিগ্রাম পাঠিয়েছি। উনি যদি অমৃতবাজার পত্রিকা পড়েন তাহলে দেখবেন যে কিরকম দায়িত্বজ্ঞানহীন বক্তৃতা আপনি দিয়েছেন। তাঁকে এই বলে টেলিগ্রাম পাঠিয়েছি যে একজন মধ্যমশ্রেণী যদি এইভাবে কথা বলেন তাহলে মাইনিরটিদের বা আমাদের যারা সাপোর্ট করে তাদের মনের কি অবস্থা হতে পারে। মাইনিরটিদের আতঙ্কজনক অবস্থা দেখে তাঁর কাছে আমরা টেলিগ্রাম করতে বাধ্য হয়েছি। এ ছাড়া সেখানে আমাদের যারা এমপি, আছেন তাঁদের সঙ্গে আমরা টেলিফোনে কলকলি করে আমরা তাঁদের বলেছি যে আপনারা পশ্চিমে নেহরুর সঙ্গে দেখা করে বলুন যে বাংলাদেশে এইরকম ঘটনা ঘটছে। আজকে এন্টালার রেকর্ড বার হবে, জানি না সেখানে যদি ডাঃ গণি জেতেন তাহলে অবস্থা আবার ভয়াবহ হয়ে দাঁড়াবে কিনা? সেজন্য ভয়াবহ অবস্থার কথা বিবেচনা করে পুলিশকে টেলিফোন করে বলে দিয়েছি যে সেখানে যেন যথার্থ বাবস্থা অবলম্বন করা হয়। অর্থাৎ ফলাফল যাই হোক না কেন কোন প্রকার সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামার সৃষ্টি যেন না হয়। এখানে অনেক মাইনিরটি বন্ধুরা আছেন তাঁরা জানেন যে অনেকে আছেন যারা ভারতবর্ষে তলায় তলায় আসে এবং আমাদেরও তাঁরা এই বলেন যে এ ছাড়া তাদের আর কোন উপায় নেই। এই যে একটা কাগজ যাতে বিধানবাবুর যে বড় বড় করে ছবি ছাপিয়ে বোঁকিয়েছিল তাতেই আবার আছে তারা মিথ্যা সংবাদ প্রকাশ করলেন যে বিধানবাবু হেরে গেছেন। এইসব করে তারা বাজাবে সেই কাগজ সেদিন ডিস্ট্রিবিউট করল। কিন্তু সেই কাগজ কার কাগজ? এই কাগজ এই ডাঃ রায়ের কাগজ এবং তাঁর সমর্থক যারা আছেন তাঁদের কাগজ। কারণ আজকে আমি সেই কাগজ একজন উর্দু জানা লোক দিয়ে পড়ে শুনলাম এবং জানলাম যে এই কাগজের আগের ইস্যুগুলিতে তারা খোলাখলিভাবে আপনাকেই সমর্থন করে গেছেন। তারা প্রতিটি ব্যাপারে আপনার ছবি ছাপিয়েছিল এবং সেদিনও ছাপিয়েছিল, কিন্তু হঠাৎ যখন তাঁরা বললেন যে আপনি হেরে যাচ্ছেন তখন তারা তাই প্রকাশ করল। এবং তাতে আপনার ছবিটাও নষ্ট হয়ে গেল। অর্থাৎ এই রকম একই জিনিস আমরা প্রতিটি ব্যাপারে দেখি। আমি রিপোর্ট শুনিয়েছি এবং এইসবগুলো সত্যি কথা যে মুর্শিদাবাদে ওরা খোলাখলিভাবে বলেছেন যে ওরাই রাজত্ব চালাচ্ছেন এবং ওদের হাতেই থাকবে। এমনকি আমরা এও দেখছি যে ওদের দ্বারা ধর্মগুরু, সেই মৌলবী, মৌলানারা সবাই বড় বড় করে সেই কংগ্রেসের ইস্তাহার বার করেছে। সেইসব জিনিস আমরা কাছে নেই, আমাদের অফিসে সেই সমস্ত জিনিস জোগাড় করা হচ্ছে। তাঁরা যে ইস্তাহার বার করেছিলেন তাতে বিধানবাবু, অশোক সেন ও বিভিন্ন কংগ্রেস প্রার্থীদের জন্য বিভিন্ন জেলায় জেলায় তা বার করেছিলেন। শূদ্ধ একটা মুসলমানের নাম যদি থাকত তাহলে কিছু বলতাম না, কিন্তু মৌলবী মৌলানারা এইসব জিনিস করেছেন। অর্থাৎ ধর্মকে এখানে এনে তাদের ভীতি প্রদর্শন করে বলা হয়েছে যে এইভাবে তোমরা চল। মালদহ, ওয়েস্ট

দিনাজপুরে প্রভৃতি যেসব জায়গায় গেছি সেইসব জায়গায় এই একই জিনিস আমরা দেখছি। কিন্তু এগুলি কেন করা হয়? এগুলি কি গণতান্ত্রিক নির্বাচনের পদ্ধতি? এগুলি কি কোন গণতান্ত্রিক দেশে হয়? অর্থাৎ এইভাবে ধর্মকে নির্বাচনে ব্যবহার করে তাদের উপর ভীতি প্রদর্শন করার যে চেষ্টা সেটা কোন দেশেই হয় না। আমার শেষ কথা আমি বলছি যে বিধানবাবু যা করে গেলেন তার ভোগ আমাদের পাঁচ বছর ধরে ভুগতে হবে। কারণ তিনি যে দৃষ্টান্ত রাখলেন সেটা আমি ও'র কাছ থেকে আশা করি নি।

[4-20—4-30 p.m.]

তিনি কিনা গিয়ে মসজিদে হাজির হলেন। নাখোদা মসজিদে গিয়ে ইমামের সঙ্গে মাটতে বসে গেলেন। এবং অন্যান্যরা তাকে ঘেরাও করে বসে আল্লার কাছে প্রার্থনা করলেন। আরেকটা ইস্তাহার উড়িয়া ভাষায়; তাতে আবার জগন্নাথ মন্দিরের ছাঁচ। সেদিন একজন এসেছিলেন, তিনি দেখিয়ে গেলেন তাতে উড়িয়া ভাষায় লেখা আছে বিধান রায়কে এবং অশোক সেন্দুক ভোট দিতে হবে—ধর্মের দোহাই দিয়া তাঁরা এভাবে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় এবং অশোক সেনের পক্ষে ভোট প্রার্থনা করেছেন। পুরীতে জগন্নাথ মন্দিরে তিনি যাবার সুযোগ পান নি, এখানে অনেক কাজ ছিল, তাতেই যেতে পারেন নি। এখানে কালীঘাট মন্দিরে গিয়েছিলেন কিনা জানি না। কিন্তু কথা হচ্ছে, তিনি নাখোদা মসজিদে গেলেন কেন? আমরা যতদূর জানি, মুসলমানদের ধর্মে অন্য ধর্মের প্রচার করা নিষিদ্ধ। তিনি সেখানে হঠাৎ ঢুকে গেলেন কেন? মুসলমানদের যখন চাকরী চলে যায়, অনেকে অসুবিধায় পড়ে যখন বিভিন্ন কারখানায় ছাঁটাই হয়ে থাকে, তাদের উপর অত্যাচার হয়, তখন তো তিনি কখনো যান না তাদের সঙ্গে মিশতে, তখনতো তিনি তাদের মসজিদে ঢুকেন না। এখানে হঠাৎ তিনি ঢুকে গেলেন কেন, বুঝতে পারি না। আমাদের দেশের সামনে উদাহরণ রাখবেন কংগ্রেসনেতারা যা দেখে লোকে শিখবে যে তাদের এই পথে যেতে হবে। এঁদের কোন নীতির বালাই নাই, যেকোন রকমে যেকোন উপায়ে ভোট যোগাড় করাই হচ্ছে এঁদের উদ্দেশ্য। কোথায় এঁরা একটা উদাহরণ স্থাপন করবেন, তা না করে তারা গেলেন এসব করতে। আপনাদের কত পরিকল্পনা, অর্থনৈতিক পরিকল্পনা আছে, সেসব কিছুই উল্লেখ করলেন না। আপনি চিরকালই এসব করেছেন। তাহলে আর নির্বাচন করে কি লাভ হল? তাই আমরা আজকে যত শক্তি আছে তা দিয়ে এই জিনিস কনডেম না করে পারি না, বিরোধিতা না করে পারি না। এই সমস্ত ঘটনা যা ঘটেছে, যা আপনাকে করেছেন, এসবেরই জন্য দায়ী কংগ্রেস নেতারা। আমি আপনাদের বলতে পারি এমন বহু ঘটনা আছে যেখানে তারা আপনাদের বিরুদ্ধে ভোট দিয়েছে গণতান্ত্রিক অধিকার নিয়ে। তারা তো এমনিতেই মরে আছে। আর আপনারা অত্যাচারের পথে যাবেন না। আর তাদের উপর অত্যাচার করতে যাবেন না। তারপর আরেকটা কথা বলব এবং সেটা হচ্ছে এই ডাঃ আমাদের ব্যাপার। তিনি জানেন, আশা করি তিনিও আমরা সঙ্গে একমত হবেন। যাই হোক, আরেকটা জিনিস আমি এখানে বলছি, সেদিনও বলছিলাম, আমি এটা জোর কোরেই বলব—কংগ্রেস থেকে এবার বড় বড় কোম্পানি যারা আছে তাদের কাছ থেকে টাকা যোগাড় করেছেন নির্বাচনী তহবিলে। কেন আপনারা জনসাধারণকে দিতে পারেন না এই ভার? কেন তাদের কাছ থেকে নিতে পারেন না? নিজের টাকা যদি না থাকে, যদিও আমরা জানি আপনাদের আছে—কেন সাধারণ মানুষের কাছ থেকে নিতে পারেন না? তা না হলে কিসের গণতান্ত্রিক অধিকার? কেন সমান্যধিকার আমাদের নাই। একদিকে ৪ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। এই যে অমৃতবাজার পরিষদ ছিল—[পয়েন্টিং এ্যাট দি ট্রেজারী বেগুন্স] ওখানে বসে আছেন। ৮৪ হাজার টাকা ৪ দিন আগে তুলে নিয়ে গেলেন—৮৪ হাজার টাকা ৫-২ টাকার নোট নিয়ে গিয়েছেন। আর তারও আগে নিয়ে গিয়েছেন ৩ লক্ষ টাকা এবং সেখানে খরচ করেছেন। এইভাবে যদি—

SJ. Tarun Kanti Ghosh: It is a false thing. Let him say it outside. You have been very badly briefed.

[Noise and interruptions.]

SJ. Jyoti Basu:

আপনি আপনার এক্সপ্লানেশন পরে দেবেন। অমৃতবাজার থেকে ৮৪ হাজার টাকা তিন দিন আগে নিয়ে যান নি? মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন, এটা সত্য। ধরুন,

যুগান্তর ও'র কাগজ। আমি বলি তাঁকে যদি না পড়ে থাকেন, ও'রা যে এডিটোরিয়াল লিখেছেন সেটা পড়বেন। যে কারণেই হোক, এটা বোধহয় তাঁদের খারাপ লেগেছে—তারা বলেছেন অম্বিকাবাবুকে ওখানে দাঁড় করালেন কেন—ও'র দানধ্যান আছে। [আপনার ইন দি হাউজ—এ ভয়েস : আমেরিকার টাকা, আমেরিকার টাকা] আমেরিকার টাকায় হয় না, নিজেদেরও টাকা আছে। করুন না আপনি বাপের টাকা খরচ—বাপের টাকা থাকলেই লোকে খরচ করে। কাজেই আমি যেটা বলছিলাম, টাকা খরচ করে তিনি হাবড়াতে নির্বাচনে জয়লাভ করেছেন। যাই হোক, আমার কথা হচ্ছে, এইভাবে আপনারা বড় বড় কোম্পানির কাছ থেকে টাকা নিলেন। এতে জাস্টিস পি, বি, মুখার্জী চটে গেলেন, তিনি বলেন এটা কি ধরণের জাস্টিস? এটা আমি শুনেছি এটা হবার আগে ডাঃ রায় স্যার বীরেন মুখার্জীকে ফোন করে বলেন—আমাদের টাকার দরকার : ও'রা বলেন, জজসাহেব তো দিতে দেবেন না : কোম্পানির শেয়ার হোল্ডারদের মিটিং ডাকতে হবে, তা তিনি এই জিনিস দিতে পারেন না, অনুমতি দিতে পারেন না। তখন ডাঃ রায় বলেন, চেষ্টা করে দেখো। তারপর স্যার বীরেন লেস্টলি মার্টিনএর সঙ্গে পরামর্শ করলেন। তিনি তো সাহেব মার্টিন সাহেব ইন্ডিয়ান সিটি^১ কিনা আমি জানি না। তিনি বলেন, চাচ্ছে যখন দিয়ে দাও যদি কোর্ট থেকে অনুমতি দেন। ও'রা দুজনেই সাহেব। স্যার বীরেন মুখার্জীও সাহেব তাঁর বোধ হয় দেবার ইচ্ছা ছিল না। যাই হোক, কোর্টে গিয়ে এভাবে অনুমতি নিলেন। জজসাহেব বলেন, অনুমতি আমি দিতে বাধ্য যখন কোন আইন নাই এর বিরুদ্ধে। তবে এটা হওয়া উচিত নয়। আরেকটা জিনিস ডাঃ রায়ের ভেবে দেখা উচিত। জজসাহেব একথাও বলেছিলেন, তাহলে সমানাধিকার হল কোথায়? এক দিকে একটা কানাকাড়ি নাই, অন্য দিকে টাকার পাহাড়। এই কি গণতান্ত্রিক অধিকার? এভাবে সমানাধিকার কি করে প্রতিফলিত হবে, আমি বুঝতে পারি না। এবং সেসময়, আপনি, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, স্বীকার করবেন, এসব সত্ত্বেও লক্ষ লক্ষ মানুষ আমাদের সমর্থন করেছে, আমাদের ভোট দিয়েছে। যারা আমাদের ভোট দিয়েছে তাদের সাহসের প্রয়োজন, তাদের কত প্রলোভনের হাত থেকে মুক্ত রাখতে হয়। এটাকে দুই পক্ষের মধ্যে সমানাধিকার গণতান্ত্রিক অধিকার বলতে পারেন না। এটি দৈনিক পত্রিকা ডাঃ রায়কে, কংগ্রেসকে সমর্থন কবেছে। আর একদিকে যেন্সব বামপন্থািদল পার্টি আছে তারা কোন কাগজের সমর্থন পেল না—একে সমানাধিকার বলে না। 'যুগান্তর' যেটা বলেছে সেটা হচ্ছে এই যা আমি এইমাত্র উল্লেখ করলাম—ও'দের চাকরিগুলো থাকেন না দয়া করে। আমি এটা বলছি যে, এগুলো ভেবে দেখবার বিষয়। একে ডিমোক্রাসি বলতে পারি না, সত্যিকারের ডিমোক্রাসি এ নয়। এটা টাকা পয়সার ব্যাপার—তলে তলে কত লক্ষ টাকা খরচ করেছেন। নির্বাচনের ক্ষেত্রে আমরা দেখছি বড় বড় লোক নিজস্ব টাকা কংগ্রেস ফান্ডে দিয়েছে। তা ছাড়া আমরা দেখছি সরকারী যন্ত্র ব্যবহার করা হয়েছে নির্বাচনের ব্যাপার। একে সমানাধিকার বলে না, গণতন্ত্র বলে না। ডাঃ রায় এবং কংগ্রেসনেতারা দেশকে সর্বনাশের পথে নিয়ে যাচ্ছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, before we proceed further, I hope you will permit me to say a few words on the speech—a speech which I can only characterise as a very mischievous one—of my friend.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, on what is he speaking—is it on a point of order? I think I am the first speaker on this subject.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The Leader of the House can speak at any stage. I think I have got that right.

Sj. Jyoti Basu:

কে বলেছে? লীডার অফ দি হাউজ তা পারেন না। এই ৫ বছরেও পার্লামেন্টারি প্র্যাক্টিস শিখতে পারলেন না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not want to learn from Sj. Jyoti Basu. He can go and see the rules.

Sj. Jyoti Basu: How many times is he going to speak?

Mr. Deputy Speaker: The Leader of the House can address the House at any time.

Sj. Bankim Mukherji: The Leader of the House cannot speak at any time he likes.

Mr. Deputy Speaker: I have given him permission.

Sj. Bankim Mukherji: You are going to apply the guillotine. He can speak at the conclusion of the debate.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I speak on a matter of personal explanation. Sj. Jyoti Basu has asked me on the floor of the House and I shall explain to the House what had happened. It was stated that it was wrong to say that I had heard the people shouting "Pakistan Zindabad". I tell him that on the 14th evening at half past eight in front of my house a procession was going with Mohammed Ismail in a car and they were shouting "Pakistan Zindabad".

[Interruption.]

Sj. Jyoti Basu: Absolute lie

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Absolute lie. Don't tell a lie.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I want to dispel the idea that has been carried by Sj. Jyoti Basu's speech that I had anything to say against the party which was running the election. I never mentioned it and I do not mention it. I simply said that those who said "Pakistan Zindabad" are enemies of the country. He says that arrests were made. In fact my speech followed his speech about arrest being made about which he wrote a letter to me and I am making enquiries. I say that the instructions that were given to the Police are that if there is anybody who is going against the country he only ought to be arrested and not anybody and every body. Sj. Jyoti Basu seems to imply that but if I or the Police had taken any action against the party—my rival in the election—it is surprising that my opponent should get 18,000 votes. I did nothing of the kind. I say even now—I repeat it—he might write to Pandit Nehru—he might threaten. I say this as a matter of explanation—I did not say anything more than this that I have heard with my own ears people shouting "Pakistan Zindabad". He challenged the statement that I could not have heard it. I said I heard it.

Sj. Jyoti Basu: I give my personal explanation.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On what ground are you speaking? You attacked me and I gave my personal explanation.

[4.30—4.40 p.m.]

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

আমার কথা হচ্ছে জ্যোতিবাবু যে কথা বলেছেন, সেই সম্পর্কে আমি জানাতে চাই—ঐ চার লক্ষ ৮৪ হাজার টাকার কথা যা উনি বলেছেন, তা সর্বৈব মিথ্যা। তিনি বয়স্ক লোক, মিথ্যাবাদী তাঁকে বলবো না। আমাদের অস্বিকাবাবুকে নিয়ে 'যুগান্তর' যা লিখেছেন তা বলবার সময় বিবেকানন্দবাবুর নামও তিনি উল্লেখ করেছেন। কিন্তু তাঁকে উইথ অল হিউমিলিটি জানাতে চাই বিবেকানন্দবাবু আমার বাবার বন্ধু, পিতৃব্যতুল্য। তিনি আমাদের কাছে কাজ করেন বলেই, তাঁকে তাড়বার ক্ষমতা আমার নাই।

(এ ভয়েসঃ ওরে আমার গৌরাঙ্গরে।)

আর গৌরাঙ্গ বলে কোন লাভ নাই। যা হয়েছে তাই উনি দেখিয়ে দিয়েছেন মাত্র। আর অম্বিকাবাবুও আমাদের অত্যন্ত শ্রম্ভার পাঠ। তাঁকে যা বলা হয়েছে তার জন্য অত্যন্ত দৃষ্টিত [নয়েজ এ্যান্ড ডিসটার্বেসেস! (ভয়েসেস অফ বসুন, বসুন।)]

টাকা দিয়ে বাঙালীকে কেনা যায় এ কথার প্রতিবাদ করতে চাই। বাঙালীকে টাকা দিয়ে কেনা যায় না, কোনদিন কেনা যাবে না।

Sj. Jyoti Basu:

আমি আবার বলছি উনি যা বললেন তা সর্বৈব মিথ্যা।

[নয়েজ: হু, হা, হা।]

আমি বলছি 'অমৃতবাজার পত্রিকা' থেকে ৩-৪ দিন আগে নির্বাচনের ৮৪ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে, পাঁচ টাকা ও দুটাকা শব্দ ছিল।

আমার দু নম্বর কথা আর একবার বলছি—বিধানবাবু.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On what right is Sj. Jyoti Basu speaking?

Sj. Jyoti Basu: On a matter of personal explanation. I am following my leader.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I hope you will take my lead in future.

Sj. Jyoti Basu:

আমি আবার বলছি আমি আগে যে কথা বলেছিলাম, আমি পার্সোনাল এক্সপ্লানেশনএ বলছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He cannot speak now. Then I will speak again.

Sj. Jyoti Basu:

আমি যে কথা বলতে যাচ্ছিলাম—যখন সেখান দিয়ে ডেমসট্রেশন যায়, তখন একটি লোকও ঐ স্লোগান দেয় নাই।

[এ ভয়েস: দিয়েছে, দিয়েছে।]

Mr. Deputy Speaker: Please sit down. I am on my legs.

আমিও দাঁড়িয়েছি। আমি বলতে চাই আপনি যে পার্সোনাল এক্সপ্লানেশনএ দাঁড়িয়েছেন, সেই পার্সোনাল এক্সপ্লানেশন এখানে হয় না।

Sj. Jyoti Basu:

কেন হয় না? তিনি বলেছেন আমি মিথ্যা কথা বলেছি। আমি যেটা অ্যাসার্ট করে বলতে চাই—যখন ঐ ডেমসট্রেশন ঐ জায়গায় যায়, তখন তারা কেবল ইনক্ৰাব জিন্দাবাদ, স্লোগান দিয়েছিল, অন্য কোন স্লোগান দেয় নাই। একটি লোকও অন্য স্লোগান দেয় নাই। বিধানবাবু তখন হলের মধ্যে বসে সেই স্লোগান শুনতে পেলেন—এ কথা আপনি বিশ্বাস করবেন? এই সমস্ত মিথ্যা কথা মুখামুখী মহাশয় বলছেন।

Mr. Deputy Speaker: Please take your sit, Mr. Basu. Let Sj. Hemanta Kumar Basu speak.

[4-41—4-50 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Basu:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয় নির্বাচনে যে উত্তাপ সৃষ্টি হয়েছে সেই উত্তাপ আজও চলেছে। এবং কতদিন চলবে—তা জানি না। এটা ঠিক যে এই নির্বাচনে বামপন্থী দলকে কংগ্রেস পক্ষ থেকে এবং সরকারের পক্ষ থেকে চেষ্টা করা হয়েছে যাতে করে তারা নির্বাচনে জয়ী হতে না পারে। এবং যেখানে আমরা জয়ী হয়েছি সেখানে সেখানে জনসাধারণের অত্যধিক সহযোগিতা এবং সমর্থন আমরা পেয়েছি। সরকারের এবং কংগ্রেসের গুন্ডামি সত্ত্বেও জনসাধারণ নিষ্ঠুরভাবে এই নির্বাচনে তাদের কতবা স্থির করেছেন। আমার নির্বাচনে যেখানে প্রতিযোগিতার কোনও কথাই ছিল না, সেখানেও কংগ্রেসী গুন্ডারা গিয়ে মারধোর করেছে। তারা ভয় দেখিয়েছে বোমা ফেলেছে এবং লালবাগানে সেখানে ঠিক কংগ্রেস অফিসের উল্টো দিকে এক ভদ্রলোক থাকেন—তিনি আমার সমর্থক। রাতে তার বাড়ীতে বম ফেলে তার কাচটাচ ভেঙে দিয়েছে। পুলিশকে রিপোর্ট করা হয়েছে কিন্তু এই পর্যন্ত কাউকে গ্রেপ্তার করা হয় নি। তারপর মাঝে মাঝে জীপএ করে গিয়ে আমাদের কর্মীদের ভয় দেখান হয়েছে। তারপরে যোদিন ডাঃ রায়ের নির্বাচনের খবর বেরিয়ে সেদিন একদিকে কংগ্রেসের লোকরা ফ্যাগ নিয়ে দাঁড়িয়েছে তাদের উপর পুলিশের কোন জুলুম বা অত্যাচার নেই আর যেদিকে আমাদের সমর্থক দাঁড়িয়েছে তাদের উপর অমানুষিকভাবে লাঠি চালান হয়েছে। জীপে করে গিয়ে তারা বোমা ফেলতে ফেলতে গেছে, পুলিশের সামনে কিন্তু তার কোন রকম প্রতিকার করা হয় নি। আরামবাগ নির্বাচন কেন্দ্রে সেখানে সেক্রেটারি মাসে ফ্লাড হয়, তার সঙ্গে সঙ্গে বন্যার্ত জনসাধারণের কোন সাহায্যের ব্যবস্থা করা হল না—কিন্তু ফেরুয়ারি মাসের শেষ দিকে সেখানে টিউব-ওয়েলএর ব্যবস্থা করা হল সেখানে সাহায্যের ব্যবস্থা করা হল, ইউনিয়নএ ইউনিয়নএ গাঁট গাঁট কাপড় বিলির ব্যবস্থা করা হল—

Mr. Deputy Speaker:

আপনি ভোট অন এ্যাকাউন্ট সম্পর্কে বলুন—

[নয়েজ]

Sj. Hemanta Kumar Basu:

এ ছাড়া আর কি হবে। জেনারেল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন সম্বন্ধে বলছি পুলিশের ব্যবহার সম্বন্ধে বলছি আর কি বলবো!

(এ ভয়েস ফর্ম দি কংগ্রেস বেঞ্চঃ আপনিও ঐকথা বলছেন।)

আমার যে অভিজ্ঞতা সারা বাংলাদেশে ঘুরে ঘুরে যে অভিজ্ঞতা আমি সঞ্চয় করেছি তা থেকেই আমি বলছি এবং যেহেতু আমরা এক সঙ্গে সমগ্র বামপন্থী দল কংগ্রেসের বিরুদ্ধে এই নির্বাচনে লড়েছি সেই হেতু সেদিক থেকে আমাদের সহযোগিতা ছিল এবং সহযোগিতা আছে। যেসমস্ত ঘটনা ঘটেছে সেই সমস্ত ঘটনা বলতে আমরা বাধ্য। আমাদের নিশ্চয়ই তা বলতে হবে। সাধারণ এ্যাডমিনিস্ট্রেশন যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে সেগুলি আমাদের বলতে হবে—কাজেই সেগুলি আমি বলছি।

এখন ব্যাপার হচ্ছে এই যে মেডিকেল হেডএ মেডিকেল প্র্যাক্টিসনার্স নন-রেজিস্টার্ড মেডিকেল প্র্যাক্টিসনার্স, তাদের ব্যাপার নিয়ে ১৯৫২ সালে—ডাঃ রায়ের সঙ্গে কথা হয় এবং তাদের একটা রিপ্রেসেন্টে কোর্স পাশ করলে পর তাদের রিকগনাইজ করা হবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত তাদের রিপ্রেসেন্টে কোর্সএর মধ্য দিয়ে ট্রেনিং নাই, এ পর্যন্ত তাদের রেজিস্টার করবার কোন ব্যবস্থা সরকার করছেন না।

তারপরে আয়ুর্বেদের ব্যাপার। আয়ুর্বেদের বিভিন্ন ইন্সটিটিউশন বেগুনি আছে, সরকারের একটা নীতি ছিল যে তারা যদি সকলে একসঙ্গে মিলতে পারে তাহলে তাদের একটা সরকারি রিকগনিসন দেবেন। কিন্তু এ পর্যন্ত তারা—বার বার প্রতিনিধি নিয়ে ডাঃ রায়ের সঙ্গে

আপনাদের সঙ্গে দেখা করেছেন কিন্তু এ পর্যন্ত কোন রকম ব্যবস্থা করা হয় নি। তারপরে স্টেট ট্রান্সপোর্ট এর ব্যাপারে যেভাবে ন্যাসনালাইজেশন করা হচ্ছে আমি ডাঃ রায়ের দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি যে স্টেট ট্রান্সপোর্ট এর ন্যাসনালাইজড করার পর—এই কলকাতা সহরে আগে যেভাবে প্রাইভেট বাস ছিল প্রত্যেক পাঁচ মিনিট অন্তর একটা করে বাস পাওয়া যেত—কিন্তু এখন ১০-১৫ মিনিট দাঁড়িয়েও লোকে বাস পায় না। আমার বাড়ীর সামনে ৯নং রুট দশ মিনিট দাঁড়িয়ে থাকলেও বাস পাওয়া যায় না। এবং তার জন্য বাসে অত্যন্ত ভীড় হয়ে যায়, লোকের কষ্ট হয়। কাজেই সৈদিক থেকে বাস যদি বাড়ান যায় সরকারকে বিশেষভাবে বিবেচনা করতে হবে।

রিহাবিলিটেশন ব্যাপারে বেতিয়া থেকে সাত হাজার লোক এখানে এসেছে—এসে হাওড়া স্টেশনে শিয়ালদহ স্টেশনে পড়ে আছে। আমরা জানি যে বাংলাদেশের বাইরে সৌরাস্ট্রে মেয়েদের পাঠিয়েছিলেন। বাংলাদেশের বাইরে আশ্রনারা যেসমস্ত উদ্ভাস্তদের পাঠান তাদের সেখানে পাঠিয়েই আপনারা শেষ করে দেন, সেখানে তাদের একটা সুসংগতভাবে পুনর্বাসিতর ব্যবস্থা তাদের থাকা খাওয়া কাজের একটা ব্যবস্থা কোন রকম ব্যবস্থাই আমরা দেখতে পাচ্ছি না এবং তাদের উপর সেখানকার স্থানীয় কর্মচারীরা তারা বাঙ্গালী বলে অত্যধিক জুলুম অত্যাচার করেন। নতুন তারা কেন চলে আসবে? আমরা জানি যে নৈনিতালে যেখানে উদ্ভাস্তদের পাঠান হয়েছিল সেখানে তারা বেশ ভালভাবেই আছে। কই সেখান থেকে তো চলে আসে নি? তার মানে সেখানে যা সরকারী ব্যবস্থা তা তাদের অনুকূলেই ছিল এবং তাদের বেশ ভালভাবেই পুনর্বাসন হয়েছে। কিন্তু অন্য জায়গা থেকে কেন তারা ফিরে আসছে, বিহার থেকে কেন ফিরে আসছে, উড়িষ্যা থেকে কেন ফিরে আসছে, এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করা দরকার। নৈনিতাল থেকে তো ফেরেনি। কাজেই সে বিষয়ে একটা ব্যবস্থা করা দরকার। তারপরে বাংলাদেশে আর যেসব উদ্ভাস্ত আছে আমরা শুনিয়েছিলাম যে তাদের সুস্থ পুনর্বাসন ব্যবস্থা বিফল হবার জন্য ভারত গভর্নমেন্ট এর মন্ত্রী খান্নাসাহেব এখানে এসে বসেছেন।

[4.30—5 p.m.]

আজকে প্রায় দেড় বছর দু বছর ধরে তারা এখানে এসে বসেছে, কিন্তু তারজন্য কোন পরিকল্পনা দেখাচ্ছি না। শুনছি যে ছোট ছোট কলকারখানা তাদের জন্য করে দেওয়া হবে। কিন্তু দেখি নি যে তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হয়েছে। কোন জায়গায়ই দেখি নি, তা বাংলা গভর্নমেন্ট পারেন নি, ভারত গভর্নমেন্ট পারছেন না। আর বাইরে থেকে আরো লোক আসছে। তার ফলে নাকি ব্যবস্থা বানচাল হচ্ছে। বাইরে থেকে লোক এলেই ব্যবস্থা বানচাল হয়ে যাবে কেন? গভর্নমেন্টের অনেক লোক আছে, অতএব বাইরের লোক এলেই ব্যবস্থা বানচাল হবে কেন? পূর্ববঙ্গের যা অবস্থা তাতে সেখানে সংখ্যালঘুদের থাকবার উপায় নাই, তাদের চলে আসতেই হবে। তারা আসবেই। গভর্নমেন্টের নীতি সেইভাবে গ্রহণ করা উচিত। কিন্তু তা গভর্নমেন্ট গ্রহণ করছে না। সেইজন্য উদ্ভাস্ত সমস্যারও সমাধান হচ্ছে না। কাজেই এই ব্যবস্থার মধ্যেই বাজেট ও আমাদের সামনে এসেছে। এই যে ব্যাপার বললাম তা ছাড়া আরো সমস্যা রয়েছে। বেকারসমস্যা দিন দিন বেড়ে চলেছে। অথচ কটেজ ইন্ডাস্ট্রিও তেমনভাবে ডেভেলপ হয়ে উঠে নি, যাতে কোরে বহু লোক কাজে নিযুক্ত থাকতে পারে। ডাঃ রায় বলেছেন এই কলকাতায় শিক্ষিত লোকের বাস। সুতরাং কলকাতার লোক যে আমাদের বেশী ভোট দিয়েছে সেটা ভালরকম বিবেচনা করেই দিয়েছে। তাতে ডাঃ রায় বলেছেন শিক্ষিতের সংখ্যা কলকাতায় বেশী, সেইজন্য এখানে বেশী লোক বেকার হয়েছে। তিনি কি বলতে চান শিক্ষা দিলেই বেকার হবে, সেইজন্য শিক্ষা দিতে হবে না? ইংরেজরা সহজে এদেশের লোককে শিক্ষা দিতে চায় নাই। কিন্তু আমরাও কি বলব যে বেকার সমস্যা বাড়বে শিক্ষা দিলে পর। এই যদি মনোভাব হয় তাহলে আমাদের মধ্যে ইংরেজের মতন মনোভাবই এসে যাবে। বেকার সমস্যারও সমাধান করতে হবে, শিক্ষাও দিতে হবে।

আমাদের দেশের পাশেই চীন দেশ তারা ত আমাদেরও এক বছর পরে হাতে ক্ষমতা পেয়েছে। তারা কি করে তাদের দেশের সমস্যা সমাধান করল? তারা আমাদের চেয়েও দরিদ্র ছিল। তাদের উপর শোষণ আরো বেশী ছিল। তারা কি করে করতে পেরেছে, সেইটে অনুসন্ধান

করতে হবে—সেই নীতি গ্রহণ করতে হবে। এখানে ৪০ কোটি লোকের বাস, কিন্তু চীনে ৫০ কোটি লোকের বাস, তবু তারা সেখানকার সমস্যার সমাধান করেছে। (এ ভয়েসঃ সেখানে সমাধান করতে পারে নি) পেরেছে ক পারে নাই সেখানে যারা গিয়েছেন তাঁরাই দেখে এসেছেন। সেখানে রাস্তায় ভিখারী নাই বেকার লোক কেউ বড় নাই এইসব দেখে এসেছেন। কাজেই আমাদের নীতির মধ্যে দোষ আছে। আমরা বলে আসছি শ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় দেশ এগিয়ে যাবে, কিন্তু সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করবার জন্য ধনতন্ত্রকে বিলুপ্ত করেই সেটা করতে হবে। আর ধনতান্ত্রিক শোষণের পথ যদি খোলাই রাখি তাহলে কি করে সেটা হবে? গভর্নমেন্ট সাবেক ধারায়ই চলেছে, কাজেই সেদিক থেকে এই যে বাজেট এই যে ভোট অন এ্যাকাউন্টএর কোনই মূল্য নাই। দেশের জনসাধারণের মধ্যে যে বেকার সমস্যা রয়েছে সেটা দূর করবার জন্য যে গঠনমূলক কাজ এবং নতুন নতুন শিল্প, বাণিজ্য গড়ে তোলার যে চেষ্টা তার যেমন অভাব আগেই ছিল এখনো তেমন প্রায় রয়েছে সেইজন্য এ বাজেটের আমরা কোন গুরুত্ব দিতে পারি না।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাকে একটা চাকরী দিয়েছেন বর্ধমান ইউনিভার্সিটির ভাইস চ্যান্সেলার,—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

অনারারী।

Sj. Dasarathi Tah:

অনারারীই হোক, যাই হোক, ডেউ গৃহবার কাজ পেলে বৃদ্ধি থাকলে জাহাজ আটকে প্রচুর আয় করা যায়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার বোধ হয়, আপনি সেটা পেরে উঠবেন না—সে অভ্যাস আপনার নাই।

Sj. Dasarathi Tah:

পারব না কেন? এই পাঁচ বছরে তাহলে আপনাদের কাছে শিখলাম কি? আমাদের বর্ধমানে একজন প্রবীণ আইনজীবী আছেন, তাঁকে ঠাট্টা করে বলা হয় বি. এন. জি. বার-আর্ট-ল, অর্থাৎ বিলেত না গিয়েই ব্যারিস্টার, আমার চাকরীও সেইরকম, যাক, যখন শিক্ষা নিয়েই আলোচনা করছিলাম, আজকে আমার এখানকার আলোচনা শিক্ষা সম্বন্ধেই হবে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে ধন্যবাদ যে তিনি মুখেও ইঙ্গিত করেছেন চাকরী দেবার, কিন্তু তাঁর নিকটতম সহকর্মী যিনি ওখানে রয়েছেন—[অঙ্গুলি নির্দেশ] অর্থাৎ প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় তিনি একজনের চাকরী খেয়েছেন। মুখ্যমন্ত্রী এবং শিক্ষামন্ত্রী উভয়েই ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় মহাশয়ের কাছে একটা জিনিস আমি পেশ করছি। এবারকার নির্বাচনে শিক্ষাবিদদের ভিতর বিশেষ করে মাধ্যমিক শিক্ষকদের অনেকেই প্রার্থী হয়েছিলেন—কংগ্রেসের ভিতর থেকেও হয়েছিলেন এবং বিরোধীদের ভিতর থেকেও হয়েছিলেন। অত্যন্ত পরিভাপের কথা আমাদের প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়ের যিনি বিরোধিতা করেছিলেন নরেন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয় (যিনি এখনো এই আইনসভার সদস্য রয়েছেন) তিনি শিক্ষারতী, তিনি নির্বাচনের জন্য দু মাসের ছুটি চেয়ে দরখাস্ত করেছিলেন, তাঁকে ছুটি দেওয়া হয় নাই যেহেতু তিনি খাদ্য মন্ত্রীর সঙ্গে প্রতিনিধিত্বতা করেছিলেন, আইনে যদিও আছে ছুটি পাওয়া যেতে পারে (দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ সেটা যা করবার গভর্নমেন্টই করেন)। জানি গভর্নমেন্ট করেন। ডি, পি, আইর কাছে দরখাস্ত করে কিছু হল না। সেকেন্ডারী বোর্ড বলে—আমাদের কোন হাত নেই, আমরা জগন্নাথ। এইটে যা হয়েছে, এটা যার কীতিই হোক এটার প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এ জিনিস অত্যন্ত খারাপ।

উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের পল্লী অঞ্চলের শিক্ষা ব্যবস্থা সম্বন্ধে কাল কিছু, কিছু ইঙ্গিত করেছিলাম বিশেষ করে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। যেহেতু আমাদের সংবিধান বলেছে, নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে সমস্ত নরনারীকে অক্ষর জ্ঞান সম্পন্ন করতে হয় কিন্তু সেই প্রচেষ্টা যে বর্তমানে সাফল্যমণ্ডিত হচ্ছে না সেটার দিকে বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আমার অঞ্চলের কথাই বলি, ৩০ জন ছাত্রের বিদ্যালয়ে একটি করে শিক্ষক দেওয়া হয়েছে একথা ঠিক। কিন্তু এবার বন্য়ার দূর্যোগে যেসমস্ত বোর্ড স্কুলের স্পেশাল কেডার স্কুল তার অধিকাংশই বন্যা পীড়িত অঞ্চলে, এবং সেগদুলি বিন্ধস্ত হয়ে গেছে। বহু স্কুল এমন রয়েছে— মঞ্জুরী স্কুল রয়েছে, সে স্কুলে শিক্ষক নাই। কাসাড়া বলে জামালপুর থানায় একটি স্কুল মঞ্জুরী হয়েছে, তাদের সেখানে যথেষ্ট ছাত্রও রয়েছে কিন্তু সেখানে আজ পর্যন্ত কোন মঞ্জুরী শিক্ষক নাই, সেখানে যে দুইজন ম্যাট্রিকুলেট শিক্ষক যারা স্কুল অর্গানাইজ করেছেন, তারা সিলেক্টেড হয়ে আছেন কিন্তু সিলেক্টেড হওয়া সত্ত্বেও আজ সেখানে শিক্ষক নাই। জামালপুর থানার আমড়া এবং ইলসুদরা এবং আরো কয়েকটি গ্রামে ১০০র বেশী শিক্ষা নেবার যোগ্য ছাত্র-ছাত্রী রয়েছে, সেখানে কোন স্কুল নাই অথচ শুন স্কুল করার নাকি প্রচেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু সেখানে এই অজুহাত দেখানো হচ্ছে যে সেশট্রাল গভর্নমেন্ট টাকা মঞ্জুর করছেন না তাই এটা হচ্ছে না।

(দি অনারেল ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়ঃ কি স্কুল? প্রাথমিক)

হ্যাঁ, প্রাথমিক। অতএব সেদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

আর এক দিকেও দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। প্রাথমিক পর্যায় পর্যন্ত ছেলেমেয়ে দুই এক সঙ্গে পড়বে। ৪র্থ শ্রেণীতে পল্লীঅঞ্চলে সহ শিক্ষার ব্যবস্থা নাই। দু একটি মাত্র জায়গায় সে ব্যবস্থা আছে। আমাদের পল্লী অঞ্চলের যা অবস্থা এবং আমাদের বর্তমান সরকারের যা আর্থিক সংগতি তাতে মনে হয়, পল্লী অঞ্চলে সহশিক্ষার প্রবর্তন করা উচিত। অথবা সকালে মেয়েদের এবং দুপুরে ছেলেদের ব্যবস্থা করা উচিত। নিরক্ষরতা সম্পূর্ণভাবে দূরীভূত যদি করতে হয় তাহলে এখন যে নাইট স্কুলের ব্যবস্থা রয়েছে সেগদুলি প্রহসনের মতন হয়ে আছে। তাদের মাত্র মাসিক ১০ টাকা দেওয়া হয় এবং অধিকাংশ জায়গায় সে মঞ্জুরীও দেওয়া হয় না। আমার মনে হয় রাতে স্কুল হলেও যেমন দিনের স্কুলে শিক্ষকদের বেতন দেওয়া হয়, এবং যেভাবে শিক্ষক নিয়োগ করা হয় সেইভাবে নাইট স্কুলের জন্য আলাদা স্কেল না করে একইরকম যোগ্যতাসম্পন্ন শিক্ষক, যারা দিনের বেলা পড়ান সেই হিসেবে রাতে যারা পড়াবেন তাদেরও দেওয়া উচিত।

[৫- -5-10 p.m.]

আমি আর একটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করি। আমার যে এলেকা সেই এলেকায় শ্যামসুন্দর কলেজ প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। ব্যক্তিগত চেষ্টায় এই কলেজ প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল কিন্তু এখন সরকারের হাতে এই মহাবিদ্যালয় এসেছে। সরকারের পরিচালনায় যখন এই শিক্ষালয় আসলো এবং যেখানে ম্যানেজিং কমিটি পরিচালক হিসাবে আমাদের প্রফুল্ল মেনন মহাশয় সংশ্লিষ্ট, আজকে দুঃখের বিষয় সেখানে ছাত্রাবাসে সিডিউল্ড কাস্ট এবং মুসলিম স্টুডেন্টদের স্থান হয় না। এই হল সেখানে মুসলমান ছাত্রদের অবস্থা। সেখানে অবিলম্বে মুসলিম ছাত্রাবাসের ব্যবস্থা করে দেওয়া এবং হিন্দু ছাত্রাবাসে তপশীল ছাত্রদের স্থান দেওয়া উচিত। যে ভদ্রলোক এই বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করেছিলেন তিনি একটু গোড়া লোক, সেইজন্য মুসলমান, বাগদী বা অন্যান্য অহিন্দু সম্প্রদায়ের ছাত্রদের ঢুকতে দিতেন না। এখন এটা যখন সরকারের হাতে এসেছে তখন সরকারের সর্বাত্মক প্রয়োজন হচ্ছে সেখানে মুসলমান এবং অনন্যত সম্প্রদায়ের ছাত্রদের ব্যবস্থা করা। আর একটা বিষয়ে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। শিক্ষা ব্যাপারটা হচ্ছে দলের উদ্দেশ্য কিন্তু এই শিক্ষা ব্যাপারেও সরকার শিক্ষকদের রাজনৈতিক হাতিয়ারস্বরূপ ব্যবহার করেন। এই নির্বাচন যা হল তাতেই আপনারা তা অনুভব করেছেন। গতবারে বর্ধমানে যখন মার্জারের বিরুদ্ধে আন্দোলন হয়েছিল সেই আন্দোলনে যোগদানের অপরাধে সেখানকার জনৈক শিক্ষককে জামালপুর হতে কুলটিতে—১০০ মাইল দূরে—সরিষে দেওয়া হয়েছে। যারা কংগ্রেসের বিরুদ্ধে গিয়েছিল তাদের কোন কারণ না দেখিয়েই ব্যাপকভাবে ট্রান্সফার করে দেওয়া হল। হাইকোর্ট ইনজাক্সন দেওয়ায় একটা কেস এটা বন্ধ হয়ে গেল। এখানে ব্যক্তিগত মতামত দেবার উপায় নেই। এখানে দলগত ভাব নিয়ে যেমন তেমন করে একটা লোককে ট্রান্সফার

করা ভাল নয়। এটা কি অবিচার নয়? এরা অল্প বেতন পায় যেখানে এদের বাস আছে, যেমন একটা ঘটনা উল্লেখ করছি, আমাদের ওখানের একজন শিক্ষককে জামালপুর থেকে ১০০ মাইল দূরে সারমায়া স্কুলে ট্রান্সফার করা ঝুল।

তারপর শিক্ষার ব্যবস্থা বর্তমানে যা হয়েছে তাতে আমাদের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে বলছি যে আমাদের পল্লীগামে শিক্ষকদের কিশলয় বই পায় না। সার্বভিভিন বা থানায় বা জেলায় এমন একটা জায়গার ব্যবস্থা থাকা উচিত সেখানে এটা সহজপ্রাপ্য হতে পারে। মফঃস্বল থেকে কলিকাতায় এসে লাইন দিয়ে তাদের বই কিনতে হয়—এটা অসম্ভব ব্যাপার। এই বিষয়ই অরা একটা ব্যাপারে আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আগের বৎসরে যেসব গম্প কিশলয়তে দেওয়া হয়েছিল তার মধ্যে এই বৎসর ২-৪টির পরিবর্তন করা হয়েছে। মফঃস্বলের আর্থিক অবস্থা সম্পর্কে আপনারা সকলেই অবগত আছেন। আমরা আগে দেখেছি যে একটা পাটিগণিত কিনলে একটা পরিবারের ৪-৫টি ছেলে তা পড়তো। আমরা চাই যে আজকের দিনে একটা কিশলয় কিনলে যাতে ২-৪টি ছেলেমেয়ে পড়তে পারে সে সুযোগ দেওয়া হোক। এবং এইদিকে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই হল শিক্ষার ব্যাপার।

আমি অন্য দিকে আপনার দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি। আমাদের অণ্ডল দামোদর অণ্ডল এবং সেখানে আমরা আশা করেছিলাম যে বন্যা প্রতিরোধ হয়ে গিয়েছে। দুর্গাপুর ব্যারোজ উদ্ভোধনের সময় বড় বড় সংবাদপত্রে বড় বড় হেডিং দিয়ে বলা হল যে, বিংশশতাব্দীর বিজ্ঞান দুর্দান্ত দামোদরকে বন্দী করিয়াছে, আর বন্যা হইবে না। এইরূপ সরকারী প্রচারের উপর বিশ্বাস করে বন্যা প্লাবিত অণ্ডলের অধিবাসীরা নিচু জায়গায় বাড়ী নির্মান আরম্ভ করোছেন এবং হাজার হাজার পতিত জমিগুলিতে বহু পয়সা ব্যয় করিয়া চাষ আরম্ভ করোঁছিল, এই বন্যায় তারা ধনেপ্রাণে মারা গেল। আপনারা অবিলম্বে ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা করুন।

আর একটা দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। ডি, ভি, সিতে যে ইলেকট্রিসিটি উৎপাদন হচ্ছে তাতে ডি, ভি, সির কাছ থেকে সরকার ইলেকট্রিসিটি কিনছেন এক আনা ইউনিট এবং সেই এক আনা করে কিনে সেটা বাজারে ছাড়ছেন সাড়ে পাঁচ আনা করে। এটা অন্যায়। আমি বলতে চাই যে পল্লী অণ্ডলে যাতে ব্যাপকভাবে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা যায় তারজন্য অল্প দামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা উচিত এবং সরকারের সৌদিকে বিশেষভাবে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। আমরা আরো অন্যান্য যেসব কথা বলার ছিল তা আর বলবো না। কারণ সময় কম। আজ নির্বাচন পর্ব শেষ হতে চলেছে। কোন ক্ষোভ মনে না রেখে শান্তিপূর্ণভাবে জনকল্যাণমূলক কাজে সকলেই সহযোগিতা করা উচিত। এবং এই সহযোগিতার প্রতিশ্রুতি দিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Radha Krishna Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ভোট অন এ্যাকউন্টস সমর্থন করতে উঠে আমি এখানে দেখছি এ্যডমিনিস্ট্রেশন অফ জাস্টিস। এই এ্যডমিনিস্ট্রেশন অফ জাস্টিসে এটা গত নির্বাচনের ব্যাপারে আমাদের অনেক কথা বলে গিয়েছেন। আমি একটু আমার দেশের কথা বলি। এখানে যে ভাবী বিকল্প গভর্নমেন্ট হবে, ওরা মুখে মুখে চারিদিকে এইসব কথা জানিয়েছিল যে নতুন গভর্নমেন্ট হবে বামপন্থীদের। তার ভাবী মূখ্যমন্ত্রী ফিল্ড মার্শাল জ্যোতি বসু আমার এলাকায় গিয়েছিলেন এবং যে নতুন বিকল্প গভর্নমেন্ট হবে তার ভাবী স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী আমাদের কর্নেল বাঙ্কিম মুখার্জীও সেখানে গিয়েছিলেন এবং ভাবী যিনি গভর্নার হবেন, সাদাসিধে সদাশিব হেমন্তবাবুও গিয়েছিলেন। আপনি জানেন গত নির্বাচনে আমি আমার বন্ধু নরেনবাবুকে এনেছিলাম। এবার কংগ্রেসে যোগ দেবার পর তারা বিপক্ষে হলেন। এবং তারা আমার বিপক্ষে বক্তৃতা দিলেন যে আমি গত পাঁচ বৎসরের মধ্যে আমার কন্সটিটুয়েন্সিতে যা-নি। সুতরাং আমাকে ভোট দেওয়া উচিত নয় (এ ভয়েসঃ একবারেই কি যায় নি?) না! এবং আমি স্পর্ধার সঙ্গোপবলিছি যে সেখানে বাঙ্কিমবাবু গিয়েছিলেন, হেমন্তবাবু গিয়েছিলেন তাঁরা এটা সম্মত জানেন, যে সেটা আমার নিছক নিজস্ব ফিল্ড। কিন্তু মার্শাল জ্যোতি বসু, আমার বাগে গিয়ে প্রথম কথাতেই বললেন যে ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পালের নাম উচ্চারণ করতে আমার লজ্জাবোধ হয়, কেননা তিনি কংগ্রেসে যোগদান করেছেন। জনসাধারণ তখন বুঝলো এই হচ্ছে বামপন্থী ভাবী গভর্নমেন্টের মূখ্যমন্ত্রীর মূখ্যনিঃসৃত প্রথম বাণী। সুন্দর সেই ভাষণ এবং এমন

সুন্দর সেই ভাষণ যা শুনে জনসাধারণ ঠিক করলো যে এখানে কংগ্রেসকেই প্রতিষ্ঠিত করতে হবে। তারপর আমাদের ভাবী স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী বিষ্ণুমবাবু সেখানে ভাষণ দিয়েছিলেন এবং তিনি ভাল বক্তৃতা দিয়েছিলেন এবং লোকেরা তা শুনে মুগ্ধ হয়েছিল এবং বক্তৃতার মাঝে লোকেরা এ্যাপ্লাউড করেছিল কিন্তু তাঁর এক কর্মীর বক্তৃতায় লোক ক্ষেপে যেয়ে তাকে জুতায় করে প্রহার করেছিল সে যায়গা ঠাকুর পরমহংসদেবের জন্মস্থান কামারপুকুর।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, is that a discussion on the motion for a vote on account?

Dr. Radha Krishna Pal: It is concerning administration of justice.

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় গিয়েছিলেন, 'নাখোদা' মসজিদে এবং অনেক স্থানে যেখানে হাজার হাজার মুসলমান বাস করে এবং আপনারা সকলেই জানেন যে মুসলমানরা তার জন্য প্রেরার করেছিল। এইসব করা সত্ত্বেও শুনরায় তারাই বিরুদ্ধাচরণ করেছিল। আমার কেন্দ্রে এইসমস্ত বিরুদ্ধ প্রচার করা সত্ত্বেও বাংলাদেশে আবার রেকর্ড স্থাপন হয়েছে, ৩০ হাজারের, ২০ হাজার; সকলের টাকা বাজেয়াপ্ত—মস্কা রাজ্য সেখানে উচ্ছেদ হয়ে গেছে। [হাস্য।]

[At this stage blue light was lit.]

আপনি, স্যার, এর মধ্যে নীল বাত জেলে দিলেন—আমার তো পাঁচ মিনিট, এখন তো দু মিনিট হল এবং তিন মিনিট এখনও বাকী আছে। আমি হঠাৎ আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর ইলেক্ট্রোন সেদিন দেখতে এসেছিলাম এবং সেজন্য বলাই দত্ত স্ট্রীটে দেখতে গিয়েছিলাম। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি হয়ত অবাক হবেন যে যেখানে ভদ্রলোকের মেয়েছেলেরা এসেছেন ভোট দিতে সেখানে লুণ্ঠী তুলে বসে, 'রান্ডী', 'রান্ডী আয়া' এবং এই বলে তারপর চারিদিকে নাচতে আরম্ভ করে দিল। এই উপায়ে তারা আমাদের ভোটিং বন্ধ করে দিয়েছিল। আমি নিজে দেখেছি যে সেখানে অর্গ্যানাইজড ফলস ভোটিং চলেছিল। আমি নিজে দেখেছি যে সেখানে ছেলোদিগকে বোরখা পরিয়ে মেয়ে সাজিয়ে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল। [হাস্য] সুতরাং এদের কাছে আদর্শবাদ মিথ্যা এখানে 'নাগিনীরা ফেলিতেছে বিষাক্ত নিঃশ্বাস, শান্তির ললিত বাণী শোনাইবে ব্যর্থ পরিহাস।' সুতরাং এই এ্যাডমিনিস্ট্রেশন অফ জাস্টিস যদি এদের হাতে গিয়ে পড়ত তাহলে কি অবস্থা হত বৃন্দ। এদের বিকল্প সরকারের মুখ্যমন্ত্রীর যে রুঢ় বাণী তার ফলেই আমরা জিতেছি। আপনারা জানেন যে যদিও কলিকাতায় অর্গ্যানাইজড ফলস ভোটিং করে ওরা ২৬টার মধ্যে ১৮টা সিট পেয়েছে, কিন্তু এইরকমভাবে ফলস ভোটিং চালালে নৈতিক অধঃপতনের ফলে আগামী ফাইভ ইয়ার্স এর মধ্যে এখান থেকে কম্যুনিষ্ট পার্টি উচ্ছেদ হয়ে যাবে। তাঁদের ভাবী বামপন্থী সরকারের মুখ্যমন্ত্রীর যে বচনভঙ্গীমা এবং তাঁর অশোভন বক্তৃতার যে সাবলীল গতি তাতে দেখবেন—এখানে কম্যুনিজমের কোন কিছুই চিহ্ন আর থাকবে না। পি. এস. পি, ডুবে গিয়েছিল তারা আবার উঠছে এবং সেটাও আবার ওদের কাঁধ বেয়েই উঠছে। সুতরাং নিশ্চিত আমি এই কথা বলতে পারি যে এই এ্যাডমিনিস্ট্রেশন খাতে আমরা যদি অর্থ মঞ্জুরী না করি তাহলে ওরা এখানেও পাকিস্তান সৃষ্টি করবে। সেদিন বলাই দত্ত স্ট্রীটে গিয়ে মনে হল যে যেন ১৯৪৬ সালের পাকিস্থানী পতাকার সঙ্গে লাল ব্যান্ডার মিলনের ফলে যে বিরাট রক্তাক্ত কোলকাতায় হয়েছিল, ঠিক সেইরকম সেদিনও চেষ্টা হয়েছিল। কিন্তু সেদিন মনে হল যে লীগের টাইমেও এইরকম অত্যাচার হয় নি। আমি আপনাকে বলছি—আমি নিজে এইসব দেখেছি অর্থাৎ লীগের টাইমে যা হয় নি তাই আমরা সেদিন সেখানে ঘটে দেখেছি। শুধু তাই নয় এসব দেখে আমার মনে হল যে যেন কমিউনিস্ট নেতা কমরেড অজয় ঘোষের সঙ্গে পাকিস্তানের মিঃ সুব্রহ্মণ্যের একটা কিছু চুক্তি হয়েছিল যে পশ্চিমবাংলা এবং কাশ্মীর তোমাদের দেওয়া হবে, অতএব তোমরা পাকিস্তান জিম্মাবাদ বল এবং তোমরা তোমাদের উচ্ছৃঙ্খলতা স্বচ্ছল সাবলীল গতিতে চালাও। আমি এটাই আপনাকে জানাই যে সেদিন ওখগনে এরকমভাবে অর্গ্যানাইজড ফলস ভোটিং না হলে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ১৫ হাজার নয় ২০ হাজার ভোটে জিততেন। ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমি নিজে দেখেছি যে ১০ হাজার লোকের শোভাযাত্রা চলেছে এবং

আমাদের মুখ্যমন্ত্রী, খাঁর পৃথিবীব্যাপী নাম তাঁর সামনে দিয়ে পাকিস্তান জিন্দাবাদ করতে করতে ও খোলা লরীতে মহম্মদ ইসমাইল নুচতে নাচতে চলেছে এরা হবেন দেশের মালিক। বাংলাদেশ এখনও মরে নি। তার প্রমাণ দিয়েছি বহুবাজার কেন্দ্র। তথা বাংলাদেশ।

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

(After adjournment.)

[5.35—5.45 p.m.]

8]. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার একটা ছাঁটাই প্রস্তাব আছে। প্রথম কথা হচ্ছে ল্যান্ড রেভিনিউ সম্পর্কে আমার বক্তব্য ছিল কিন্তু এখানে দেখছি ল্যান্ড গ্র্যান্ড রেভিনিউ বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় নাই। যাই হউক আমি আশা করছি উপমন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই শুনেন রাখবেন। যখন এই বিষয়ে আলোচনা হয়েছিল আমি তখন এই কথাটাই ক্লাথতে চেয়েছিলাম যে পশ্চিম বাংলায় প্রায় ৬ লক্ষ একর জমি উন্মুক্ত হবে এবং এই ৬ লক্ষ একর জমি ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করবার কথা ছিল। কিন্তু জমিদারী উচ্ছেদের পর দেখা গেল যে তারা সে জমি পাচ্ছে না। এখন এই অবস্থায় জমি বণ্টনের কোন প্রশ্নই আমাদের সামনে আসছে না। বাংলাদেশের গ্রামাঞ্চলের ভূমি সমস্যার সমাধানে এগিয়ে যেতে হলে—এইভাবে বর্তমান ব্যবস্থায় এগিয়ে নিয়ে যাবার অবস্থা নেই। সেইজন্য এদিক থেকে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে পূনরায় পশ্চিম বাংলার উন্মুক্ত সমস্ত জমি অনুসন্ধান করে বের করা হউক এবং হোল্ডিং ঠিক আছে কিনা দেখে এই সমস্ত জমি অনুসন্ধান করে সমস্ত উন্মুক্ত জমি বের করে আজকে ভূমিহীন কৃষক ও মধ্যবিত্ত কৃষকের মাঝে বিল করা হউক। এই ভূমিরাজস্ব বিভাগের সবচেয়ে বড় মিস্ট্রিকলের কথা হচ্ছে যে এত বড় একটা সমস্যার সমাধানের ব্যাপারে আন্তরিক প্রচেষ্টার অভাব দেখা দিয়েছে। আজকে বাংলাদেশের কৃষকদের যে দেনা আছে তারপরে সে আশা করেছিল যে জমিদারী উচ্ছেদ হলে পরে তার সুদিন আসবে।

ফ্লাউড কমিশন যেসমস্ত সুপারিশ করেছিলেন, সেই সুপারিশগুলি কার্যকরী করা তো হয় নাই, উপরন্তু দেখা গেল এই যে জমিদারী প্রথা নামে উঠলো বটে, কিন্তু খাজনার বোঝা কৃষকদের ঘাড় থেকে গেল না। পশ্চিম বাংলার খাজনা তো কৃষককে দিতেই হবে, উপরন্তু যে ক্ষতি-পূরণের ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেই ক্ষতিপূরণের টাকা ও এই কৃষকদের তুলতে হবে। এ যেন গল্পের সেই উলটো বুলি রামের কথা। এক ঘোড়াওয়ালা রাস্তা দিয়ে যাচ্ছে, আর সেখানে এক খঞ্জ ভিখারী বলছে—হে রাম, আমাকে একটা ঘোড়া দিতে পার না? ঐ যে ঘোড়াওয়ালা ওখান দিয়ে যাচ্ছিল, তার ঘোড়ার একটা বাচ্চা হয়েছিল, সে ঐ বাচ্চাটি নিয়ে এসে ঐ খঞ্জ ভিখারীকে ঘোড়ার উপর চাপিয়ে দিয়ে বললো এই নে ঘোড়া। আমাদের বাংলার কৃষকদেরও অবস্থা সেই উলটো বুলি রামের মত। তারা জমিদারী প্রথার উচ্ছেদ চাইলো, আর তার ক্ষতিপূরণের টাকা কৃষকদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হল। অবস্থা হলো নামে লর্ড কর্ণওয়ালিশ বিদায় নিল, কিন্তু উলটে ডাঃ রায় তার চেম্বারে ঢুকে পড়লেন। ভূমি সংস্কার সম্পর্কে সরকারের কোন আন্তরিকতা দেখা যায় না। যদি তাই থাকে তাহলে এই ক্ষতিপূরণের বোঝা সরকার কৃষকদের ঘাড়ে চাপাবেন না। এই খাজনা সম্পর্কে আমার বরাবর যে কথা বলেছি তা হচ্ছে এই কৃষি আয়ের উপর যা খাওয়াপারার খরচখরচা তা রেখে যেটুকু উন্মুক্ত থাকবে, তার উপর আয়কর বসান হোক। এই বিভাগের সবচেয়ে বড় দুর্নীতি যেটা আছে, সেটা আপনার মাধ্যমে সরকারের গোচরীভূত করা আবশ্যক বলে আমি মনে করি। আমি আজকে এখানে দাঁড়িয়ে যে বক্তব্য রাখছি তা এই যে আজ এই বিভাগের জন্য আমার সেই স্বাধীনতা পর্যন্ত ছিল না, যে স্বাধীনতার দরকার ছিল। আমি জামীনে খালাস হয়ে ইলেকসন করেছি এবং জামীন অবস্থায় এখানে আছি। এই ভূমিরাজস্ব বিভাগের জন্য আমি ডানকুনি রেলওয়ে স্টেশনের দক্ষিণ-পূর্ব অঞ্চলের ৩৬০ বিঘা জমির কথা বলছি। এই জমিটা রেলওয়ের সারঞ্জাস ল্যান্ড। যখন এন সি ঘোষ, ই আই রেলওয়ের জেনারেল ম্যানেজার, তখন এক মজুমদার নামে এক ব্যক্তিকে সেই জমি তিনি বিক্রী করেন। ভারত-সরকারের টাকার এমনই অভাব হলো যে রেলওয়ের সারঞ্জাস ল্যান্ড বিক্রী করতে

হলো। এই এ কে মজুমদারকে পৃথিবীতে খুঁজলেও পাওয়া যাবে না? তবে সেই ৩৫০ বিঘা জমি কে কিনলেন? বালিগঞ্জের ব্যাংক ফেলকারী ডাঃ শৈলেন সিংহ আর সর্বজনপ্রথমে স্বর্গত রাজ্যপালের সহকর্মী অধ্যাপক নিমাই মৈত্র, তাঁর স্ত্রীর নামে। ডাঃ শৈলেন সিংহ কিনলেন তাঁর নাবালক পুত্রের নামে। এই জমিগদুলি ভাগচাষীরা চাষ করতে আসে; তারপরে ওঁরা কেনবার পরেও সেই ভাগচাষীরা চাষ করেছে। কিন্তু দেখা গেল ভূমিরাজস্ব দপ্তর থেকে আরম্ভ করে ডাঃ আর আমেদের ডিপার্টমেন্টের পুঁজি দিয়ে পাঠান হলো উপর তলায় তাঁদের ইত্যাদির পরে হুগলী জেলার পুন্ডলি স্যুপারিন্টেন্ডেন্ট বি, এল, ধরের কাছে। তাঁর নেতৃত্বে পাঁচশো পুন্ডলি দিয়ে জমি ঘেরাও করা হল। সমস্ত ফসল তুলে নেওয়া হল। তারপর সমস্ত কৃষক ও আমার নামে কেস করা হলো এবং এইভাবে চলে আসছে। এই ভূমিরাজস্ব বিভাগে এমন দুর্নীতি চুকেছে। আমি জিজ্ঞাসা করি ভারত সরকারের কি ট্রাকার অভাব হয়েছিল যে অধ্যাপক নিমাই মৈত্রের স্ত্রী প্রফুল্ল নলিনী দেবীর কাছে ও ডাঃ শৈলেন সিংহের নাবালক পুত্রের কাছে ঐ জমি বিক্রী করবার প্রয়োজন হয়েছিল? এইভাবে সেখানে দুর্নীতি চলে, এইভাবে কৃষকদের ফসল লুণ্ঠন করা হয়। ডাঃ রায় ও আর আমেদ এবং ভূমিরাজস্ব বিভাগের প্রত্যেক তাদেব সহযোগিতা করেন। এই হলো আমার অভিযোগ। আশা করি এর একটা সুরাহা করা হবে।

সেটেলমেন্ট রেকর্ডেও ঐ সমস্ত ভাগচাষীর নামে রেকর্ড হয়েছে। সেখানে কতকগুলি ফসল ফোজদারী কেস করা হয়েছে। তাদের ডোকিউমেন্ট নিয়ে দেখান হচ্ছে যে ওরা জমির অধিকারী নয়। প্রফুল্ল সেন, তাঁর বন্ধু গ্রেগরী গোমেশকে ডাঃ রায়ও জানেন। যখন তিনি রামপুরহাটে ছিলেন, তখন সেখানে চোরাকারবারের অবস্থা এমনই হয়েছিল যে আর এন ব্যানার্জীর মত লোকের সঙ্গে তার খটখটি লাগে এবং আর এন ব্যানার্জী বাধা হন তার বাড়ী সার্চ করতে। সেই গোমেশকে তখন বাঁচান আমাদের প্রফুল্ল সেন মহাশয়। তাকে চার মাস হয়ে গেল এনে রাখা হয়েছে ওখানকার বড় লোক মিল মালিক জমিদারদের প্রোটেকশন করবার জন্য। এই সমস্ত ব্যাপার চলছে। আমি আপনার মাধ্যমে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সত্ত্বর এর একটা সুরাহার ব্যবস্থা করা হোক।

কৃষকদের জমি ফিরিয়ে দেওয়া হোক। পুন্ডলি বিভাগ পর্যন্ত সমস্ত উপরিওয়ালা তাদের দলের লোক, টাকা খায়। এই অবস্থা বেশী দিন চললে তার ফল খারাপ হবে।

আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই জেলাতে আমি বার বার করে বলেছি পল্লী অঞ্চলে অত্যন্ত জলকষ্ট। এই ব্যাপারে মন্ত্রীদেব কৌনরকম সহৃদয় ব্যবহার পাওয়া যায় নি। আজ চার-পাঁচ বছর এই জলকষ্টের কথা আলোচনা করেছি, বার বার করে এ বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। কিন্তু অদ্যাবধি কোন সুব্যবস্থা সেখানে হয় নাই। সেখানে যা হয়, সে হচ্ছে গিয়ে নিজেদের নির্বাচন বৈতরণী পার হবার সময়। ভোটের জন্য এখানে সেখানে দু-একটি টিওবওয়েল রাখা হয়েছে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার মাধ্যমে একটা একটা করে ৪০টি গ্রামের নাম করছি যেখানে অত্যন্ত জলকষ্ট। এ যদি দূর করা না হয়, তাহলে বাধা হয়ে আমরা রাইটার্স' বিল্ডিংসের সামনে এসে জল চাইব। একটা একটা করে গ্রামগুলির নাম আমি পড়ছি:—

১নং বশিপোতা, ২নং কালাচক, ৩নং রঘুনাথপুর, ৪নং মাখলা, ৫নং কানাইপুর, ৬নং বৌদের বিল, ৭নং মৃগালা বড়জালু, ৮নং গোবরা, ৯নং নৈচী, ১০নং টিকরান, ১১ বাসাগাছা, পাঁচবাড়া, জয়কৃষ্ণপুর, উগাদা, ছ-হানা, কাপাসছাড়িয়া, পিসা, খড়খড়াই, বেগমপুর, মনিরামপুর, মহাদেবপুর, বাসখাদিদপতলা, বাগসা চণ্ডীর পার, খোড়াগোছ, দত্তপুর, জনাদিনপুর, জগন্নাথবাটি, পারডানকুনি, কানাইপুর, নপাড়া, বগড়া, মনোহরপুর, দুর্লপাড়া, মনোহরপুর নন্দনকানন, এইসমস্ত মৃদালিম গ্রাম। তারপর মথুরাডাঙ্গা, পাবতাগা, ডালকুনি, নিচডানকুনি, চাকুন্ডী, খড়িয়াল, বড়তাজপুর, সাতপুকুর, মনোহরপুর, মুসলমানপাড়া, মৃগালা মুসলমানপাড়া।

আমি এই ৪০ খানা গ্রামের নাম করলাম, যদি সরকারের দুঃসাহস থাকে, আমার সঙ্গে এই গ্রামগুলিতে ঘুরবেন—কিভাবে এখানে জলের ব্যাপারগুলি করা হয়। নানারকমভাবে নিজেরা পুকুর কেটে, নালা কেটে, কৌনরকমভাবে তারা জল আনে এবং দেড় মাইল, দু মাইল, তিন মাইল

দূর থেকেও তাদের জল আনতে হয় এবং ডানকুনী ট্রেনেজ ক্যানেলের জল ফুটিয়ে মানুষকে খেতে হয়। এই হচ্ছে আমাদের এখনকার অবস্থা।

আর দু মিনিট সময় দিন। গ্রজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়দের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো এদিকের এই জলকষ্ট দূর করার চেষ্টা করুন। ভোট আপনারা করতে গেলে এইভাবে জলকষ্ট নিয়ে যদি আপনারা ছেলেখেলা করেন, তাহলে, হয়ত এবারও কিছু কিছু জায়গায় আপনারদের নানারকম কৌশলপূর্ণ ভোটের সমর্থন মিলেছে। কিন্তু এর পর খুব অসম্ভব হয়ে যাবে। দেশের মানুষকে অন্যায় কারণে শিক্ষা দেব এইরকম প্রতিহিংসাপরায়ণ মনোবৃত্তি যেন আপনারদের আর না হয়।

[5 45—5-55 p.m.]

তৃতীয় কথা হচ্ছে গরু সম্বন্ধে, এর আগে গরু সম্বন্ধে আমি বলেছিলাম। মাননীয় ডাঃ আমেদ বলেছিলেন—আমার অনেক তথ্য ভুল। বাংলাদেশে গরুর যে অবস্থা হয়েছে তা আলোচনা করলে আমরা দেখতে পাই যে গোসম্পদ আমাদের দেশ থেকে অবলুপ্ত হতে বসেছে। প্রথম কথা হচ্ছে যে গরুর কোন খাদ্যের ব্যবস্থা নাই। গরুর জন্য আলাদাভাবে কোন খাদ্য আমাদের দেশে তৈরি হয় না। খড় প্রধান খাদ্য এবং সেই খড়ের এত অশ্বিন্দুল্য হয়েছে যার ফলে সাধারণ গৃহস্থরা কিনে খাওয়াতে পারে না। এবং গরু যে জলা খড় সব সময় খায় এটা সব সময় সত্য নয়। তার জন্য ভাল খড় দরকার। তারপর খোলছূষি যা, তাতে এত ভেজাল যে এর ফলে গরুর স্বাস্থ্য খারাপ হয়ে যাচ্ছে এবং দুধ কমে যাচ্ছে এবং তাদের জীবনীশক্তি হ্রাস পেয়ে যাচ্ছে। তা ছাড়া সবচেয়ে যেটা মারাত্মক ব্যাপার যেটা বার বার করে বলা হয়েছে—যে গো-প্রজনন সম্পর্কে আমাদের সরকার অত্যন্ত উদাসীন। আমি গতবারের বক্তৃতায় বলেছিলাম যে চারশত ষাঁড় আছে। ডাঃ আমেদ বলেছিলেন হাজারের বেশী ষাঁড় আছে। যদি গো-প্রজনন ভাল করে না করা হয় তাহলে আমাদের গোসম্পদ বাড়তে পারে না। এ বিষয়ে আমরা বার বার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। গরুর যেসমস্ত অসুখ করছে সে অসুখ দূরারোগ্য। আমাদের ভেটেরিনারি সার্জনদের দেখতেও পাওয়া যায় না। যখন তাদের নিমোনিয়া হয় তখন তাদের একটা ইনজেক্সন দেয় কিন্তু গরুর রোগ সারাবার জন্য কোন চেষ্টা করে না। এটা আমাদের বাস্তব অভিজ্ঞতা। সেজন্য আমি বলছি আমাদের দেশে যে ভেটেরিনারি কলেজ আছে সেই কলেজের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। সেখানে হোস্টেল এ্যাকোমোডেশন নাই। ছেলেরা সেখানে থাকতে পারে না এবং সেখানে থেকে দিনরাত আলোচনা করতে পারে না, চিন্তা করতে পারে না—কি করে আমাদের দেশের গোসম্পদকে বাড়াতে হবে। সেটা যদি না ভাবতে পারল, না থাকতে পারল তাহলে কি করে হবে এটা আমিও বুঝতে পারি না। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় পাঁচ বছর ধরে কিছুই করতে পারলেন না। এ যেন ঠিক

operation is successful but the patient died.

এই রকম অবস্থা।

Mr. Deputy Speaker:

এগুলো আগামী বাজেটের সময় ভাল করে বলবেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

সেজন্য আমার কথা হচ্ছে অবিলম্বে আপনারা একটা কাজ করুন ডিসট্রিক্ট এ যে সেন্টারগুলি রয়েছে সেগুলি অত্যন্ত এ্যামেচুরিস ওয়েতে চলে। সার্বভিডিসন এ যেসমস্ত সেন্টার আছে সেগুলিও অত্যন্ত এ্যামেচুরিস ওয়েতে চলে। আপনারা ইউনিয়ন ইউনিয়ন এ ইউনিয়ন বোর্ড-এর প্রেসিডেন্টের মাধ্যমে কিংবা সেখানে যেসমস্ত কৃষক সমিতি আছে তাদের মাধ্যমে যাতে গো-সম্পদ এবং গো-প্রজনন ভাল করে করা যায় তার জন্য ব্যবস্থা করুন। আমার কথা হচ্ছে যে ইউনিয়ন বোর্ড-এর প্রেসিডেন্টের মাধ্যমে সেখানকার যেসমস্ত বেসরকারী প্রতিষ্ঠান আছে তাদের সহযোগিতা যদি নেন তাহলে ভাল হবে। আমার শেষ কথা আমি ছাঁটাই প্রস্তাব দিতেছিলাম কিন্তু বাদ পড়ে গেছে। কাজেই সে সম্পর্কে দুই-একটা কথা বলব। গ্রাম্য কথায় জ্বলতে গেলে জ্বলতে হয় যে যাত্রা আপনারা শোনে—যাত্রার কোন এ্যাকটর বাইরে থেকে আসবে

আসে তখন যেমন একটা হাতুড়ি পিটালে সেখানে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব হয় দেখতে পান তেমন আমাদের দেশের পদূলিশকেও ডাকলে আসে কিন্তু কারা? বিড়লা টেলিফোন তুললে, বীরেন মুখার্জি টেলিফোন তুললে পদূলিশ হাজির হয়। প্রফুল্লনির্লিনী দেবী কিংবা মৌলেন সিংহ এরা ডাকলে অমনি পদূলিশ হাজির হয়। কিন্তু আমার ক্ষেত্রে সামনে ডাকাতি হয়ে গেছে আমার পাশের গ্রামে, পদূলিশের সাহায্য প্রার্থনা করা হল কিন্তু তারা আসে নি। আমার নিজের বাড়ীতে চুরি হয়ে গেল। পদূলিশকে বললাম তাতে বলল—আপনি এ্যাসেম্বলী করতে গেছিলেন কিনা তাই চুরি হয়েছে। কাজেই ডাঃ রায়কে বলছি আপনার পদূলিশ এইসব কাজ করছে। আপনি তাদের একটু ভাল করবার চেষ্টা করুন।

Sjkt. Mani Kuntala Sen :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বাজেটের উপর বিস্তৃতভাবে আলোচনা করার সময় এখন নেই, পরে সেই আলোচনা করা যাবে। আমি যৌদিকে মধ্যাহ্নস্মৃতির দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সেটা খুব গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা, এখন না বললে হয়ত পরে আর সময় হবে না। সেটা হচ্ছে এই নির্বাচনের পরবর্তী পরিস্থিতি সম্পর্কেই কিছু বলব। এবং যেটা জেনেরাল এ্যাডমিনিস্ট্রেশনের মধ্যে পড়ে। নির্বাচনের পরবর্তী অবস্থা সম্পর্কে জ্যোতিঃবাবু যে কথা বলে গেছেন তার সঙ্গে আমি আর একটু যোগ করতে চাই। শ্রদ্ধা যে সাম্প্রদায়িক উত্তেজনা সৃষ্টি করা হয়েছে, বা দাঙ্গা লাগানোর চেষ্টা করা হয়েছে, বা মুসলমানদের সম্পর্কে একটা প্রতিশোধমূলক ব্যবস্থা নেবার চেষ্টা করা হচ্ছে তা নয়, বরং আমি আমার নিজস্ব অভিজ্ঞতা থেকে বলছি যে কোলকাতার ও শিম্পাণ্ডলে যেখানে যেখানে কংগ্রেস নির্বাচনে পরাস্ত হয়েছে সেখানে সেখানে একটা প্রতিশোধমূলক ব্যবস্থা নেবার চেষ্টা করা হচ্ছে। এর ফলে হচ্ছে কি, না পাড়ায় পাড়ায় নিরাপদে শান্তিতে বাস করা অসম্ভব হয়ে উঠেছে। আমি আমার কালীঘাটের কথা বলতে পারি যে সেখানে দুটো পাড়াতে এইরকম ঘটনা ঘটেছে। একটা পাড়াতে যারা আমাদের সমর্থন করেছিল বা আমাদের হয়ে কাজ করেছিল সেইসব ছেলেদের মধ্যে কেউ হয়ত সরকারী বা অন্য কোন বেসরকারী প্রতিষ্ঠানে চাকরী বাকরী করে, তাদের পেছনে এখন পদূলিশ লাগান হয়েছে। পদূলিশ এখন রাস্তায় রাস্তায় পল্লীর ভেতরে ঢুকে খোঁজ নিচ্ছে কারা উঠতি গন্ডা। অর্থাৎ এসমস্ত ছেলেদেরই এখন উঠতি গন্ডা হিসাবে ধরবার চেষ্টা করা হচ্ছে, যেহেতু আমাদের নির্বাচনে সাহায্য করেছিল বা তারা আমাদের হয়ত ভোট দিয়েছিল। এই যে একটা উঠতি গন্ডা আইন করা হয়েছে সেই আইনেই তাদের এখন ধরবার চেষ্টা করা হচ্ছে। আর একটা পাড়ায় হকার্স কর্নারএ দোকান করে যারা বসে তাদের কাছে সেখানে তিন-চারজন লোক, কংগ্রেসের হয়ে সাহায্য করেছিল তারা গিয়ে ঘুরে ঘুরে তাদের জিজ্ঞাসা করছে যে তারা কাকে কাকে ভোট দিয়েছে। এর উত্তরে কেউ হয়ত বলছেন যে আমরা ভোটার ছিলাম না, আবার কেউ হয়ত বলেছেন যে কাউকেই ভোট দিই নি কিম্বা কেউ হয়ত বলেছেন যে কম্যুনিষ্ট পার্টি'কে ভোট দিয়েছিলাম তাতে আপনারা কি করতে পারেন করুন। এর ফলে কথায় কথায় তাদের তর্ক বাঁধছে এবং কালকে সোডার বোতল ছোড়াছুড়িও হয়ে গিয়েছে। এ ছাড়া তাদের সামনেও এইরকমভাবে হচ্ছে যে কেমন করে পাড়ায় থাকে দেখব, বা কেমন করে কম্যুনিষ্ট পার্টি'র কর তা দেখব, কিম্বা কেমন করে কম্যুনিষ্ট পার্টি'কে ভোট দাও তাও দেখব। এইসব ঘটনা সেখানে রোজ রোজ ঘটছে। অতএব এইভাবে যদি ঘটনাগুলি ঘটে এবং এইরকম ধরনের যদি সমস্ত পাড়ায় পাড়ায় প্রতিশোধমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করার চেষ্টা হয় তাহলে সেখানে কি করে বাস করা যায়। এইসব করা করছে জানা কথা। সমস্ত পাড়ায় কিছু কিছু যে গন্ডা ছেলে আছে তা জানা কথা। সেজন্য বাজেট বক্তৃতায় গন্ডা ছেলে সম্পর্কে একটুখানি ছুঁয়ে যাই। আমি দেখেছি পাড়ায় পাড়ায় কিছু ছেলোপলে আছে যারা লেখাপড়া শিক্ষার সুযোগ পায় নি তারাই এইসব কাজ করে। বর্তমানে শিক্ষা ব্যবস্থা আমাদের মধ্যাহ্নস্মৃতির কল্যাণে বড় লোকের ছেলে না হলে কেউ লেখাপড়া শিখতে পারবে না, ক্লাস এইট পর্যন্ত পড়ে পড়ানো শেষ করতে হবে। অতএব এই অবস্থা করে তোলার ফলে এই সমস্ত ছেলেরা রকবাজী ছাড়া আর কি করবে, কারণ তাদের না আছে চাকরী, না আছে লেখাপড়া শেখা। এই সংখ্যা যখন বৃদ্ধি পায় তখন ও'র যা আইন আছে সেই আইনে উড়তি গন্ডা হিসাবে জেলে পোরার ব্যবস্থা আছে, তাতে নির্বাচনের সময় এদের কাজে লাগানোর পক্ষে সুবিধে হয়। নির্বাচনের সময়

এই সমস্ত উড়তি গুন্ডা যাদের নাম ও'রা খাতার লিখে রেখেছেন তাদের আবার ও'রা কাজে লাগান। অর্থাৎ সেইসময় এদের হাতে টাকা গুন্ডে দেওয়া হয় এবং স্বেচ্ছাসেবক হিসাবে ব্যবহার করা হয়। তারপরে এই করে করে এদের দয়াদাক্ষিণ্যে এরা যখন পাকা গুন্ডা হবে তখন এরাই হস্ত্র আবার মুখ্যমন্ত্রীর চারিপাশে বডিগার্ড হিসাবে ঘুরে বেড়াবে। এই সমস্ত উড়তি গুন্ডা দমন করার যে আইন করে রেখেছেন সেই আইন ব্যবহার করেন কখন? না, যখন তাঁদের প্রতিশোধ নিতে ইচ্ছা হয়। অর্থাৎ যেসমস্ত ছেলেরা চাকরীবাকরী করে তাদের সম্পর্কে এই সমস্ত আইন ব্যবহার করেন এবং পাড়ায় পাড়ায় ঘুরে এই আইন ব্যবহার করার জন্য ঐসমস্ত ছেলেরা হুমকি ও শাসন ইত্যাদি করা হয়। সুতরাং আমি আপনার মারফতে মুখ্যমন্ত্রীর সামনে এই কথাই শুধু উল্লেখ করে যাই যে এই ধরনের বিষয় আবহাওয়া যদি সৃষ্টি করা হয় তাহলে তিনি নির্বাচন বন্ধ করে দিলে, কারণ আমরা শান্তিতে পাড়ায় পাড়ায় বাস করতে চাই। তা না করে যদি এইরকমভাবে রাজনীতি করা হয় তাহলে পাড়ায় পাড়ায় শান্তিতে বাস করা যাবে না। নির্বাচন যেখানে হুগুে গেছে সেখানে কে কাকে ভোট দিয়েছেন সেটা নিয়ে আর আলোচনা না করাই শ্রেয়। কারণ দু'পক্ষের রাজনীতি মানুষ শুনছে, ওরা কতখানি রাজনীতি করেছেন সেটা ওরাই জানেন, ওদের বস্তব্য মানুষ শুনছে এবং আমাদের বস্তব্যও মানুষ শুনছে তারপর তারা ইচ্ছামত ব্যালট বাক্সে ভোট দিয়েছেন। কিন্তু তারপরে কেন মানুষকে শাসন হবে? অতএব এই যদি হয় তাহলে নির্বাচনের অর্থ কি ছিল, এইরকম নির্বাচন করানোর দরকার কি ছিল? পাড়ার মধ্যে যেখানে লোকদের মধ্যে প্রতিবেশী হিসাবে বাস করতে হবে, বন্ধু হিসাবে বাস করতে হবে, পাড়ার ছেলে হিসাবে বাস করতে হবে সেখানে তাদের ভিতর এইরকম পার্টিসানসিপ তৈরী করানো বা এইরকমভাবে গুন্ডা তৈরী করে পার্টিসানসিপ তৈরী করানোটা তো মোটেই শান্তিপ্রেমের কথা নয়। কিন্তু এইসমস্ত জিনিস তাঁরা করিয়েছেন এবং এইসমস্ত হয় যদি গুন্ডাদের ব্যবহার করা হয়। শুধু তাই নয় এইসমস্ত ছেলেরা ও'রা পয়সা দিয়ে ব্যবহার করেছেন।

[55—6-5 p.m.]

একটি ছেলেও পান নি পাড়াতে তার হাতে পয়সা গুন্ডে না দিয়ে। টাকা পয়সা গুন্ডে দিয়ে তবে পেয়েছেন। আর তারা পাড়ার নাম করা গুন্ডা। তারা এখন পাড়ায় ঘুরে বেড়াচ্ছে এবং দোকানদারদের শাসাচ্ছে। দোকানদার তাদের লাইসেন্সের ভয় আছে, 'পারমিট'এর ভয় আছে। তারা আমাকে বলেছে যে তারা বলতে চাই নি—কি মত তারা পোষণ করছে এবং কোথায় ভোট দিয়েছে। তবু তাদের ধমকে আসা হয়। বেচারারা আমার কাছে এসেছে। সেখানে তারা কি করবে? তাদের বাস করাই দায়। এইরকম অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে। আমি সেজন্য মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং বলছি যে এদের সংযত করা দরকার। এই সমস্ত যারা সত্যসত্যি গুন্ডা তাদের কোন দিন ধরা হয় না; আর ধরলেও নির্বাচনের সময় তাদের ছাড়িয়ে নিয়ে আসেন। যদি তাঁরা আন্তরিকতা থাকে এবং এইরকম গুন্ডা তৈয়ার করার ইচ্ছা না থাকে তাহলে এদের সংযত করুন; এদের শিক্ষা দিয়ে মানুষ করুন না, রোজগার দিয়ে তাদের আটকে রাখুন না, তাদের ত গুন্ডা তৈয়ার করেছেন নিজেরাই। এখন যদি কিছু করতে পারেন তার চেষ্টা করুন। কিন্তু তা না করে এদের ছেড়ে দিলেন পাড়াতে, সমস্ত এলাকায় এলাকায় ঐ প্রতিশোধ-মূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্য, এদের হাতিয়ার হিসাবে ব্যবহার করার জন্য। এটুকু মাত্র বাজেট আলোচনার উপর বলে রাখছি। এই ধরনের সমাজ বিরোধী দুরন্ত লোক সৃষ্টি করার কি কারণ এবং কে তার জন্য দায়ী তার সম্বন্ধে পরে বলব।

8j. Krishna Kumar Sukla:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সার্জিমেন্টারী বাজেট সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আজ এই কথা উপস্থাপিত করতে চাই যে পশ্চিম বাংলা গভর্নমেন্ট গত পাঁচ বৎসরে দেশের কোন কল্যাণসাধন করতে পারেন নি, একথা বারে বারে এখানে বলা হয়েছে এবং এখনও বলা হচ্ছে। প্রাইমারী স্কুল, হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল, যে হারে আমাদের এখানে হয়েছে তাতে এবং শিক্ষা, কৃষি, কো-অপারেটিভ, লেবার—এসমস্ত ক্ষেত্রেই আমরা যেরকম যথেষ্ট উন্নতি করেছি তাতে একথা

অস্বীকার করার কোন উপায় নাই যে কিছ্ হয় নি। তবুও আজকে এই সাম্প্রদায়িক বাজেটকে উপলক্ষ্য করে গত নির্বাচনের সম্বন্ধে বহু আলোচনা টেনে আনার চেষ্টা বিরোধী পক্ষীয় বন্ধুরা করেছেন। আমি শিম্পাগুল থেকে আসছি এবং সেজন্য আমার নিজের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে এই নির্বাচন বিষয়ে। সেখানে আমি এই তথ্যকথিত সম্মিলিত বামপন্থী দলের বিরোধিতা করি এবং তাকে পরাজিত করি। সাম্প্রদায়িক এবং সমাজ বিরোধী তথ্যের উস্কানি দিয়ে কংগ্রেস নির্বাচনে জয়ী হয়েছে এবং তার জন্য চেষ্টা করেছে এই যে সত্যের অপলাপ, তা বারে বারে এখানে করার চেষ্টা হয়েছে। সে সম্বন্ধে আমি শুধু এই কথাই বলতে চাই যে কংগ্রেস কোন দিন অনায়াকে, অসত্যকে প্রণয় দেয় নি। তারা কোন নির্বাচনে সাম্প্রদায়িকতার উস্কানি নিয়ে নির্বাচন জেতার চেষ্টা করে নি। বরং আমরা দেখেছি পণ্ডিতের যে সম্মিলিত দল তারাই চেষ্টা করেছে সাম্প্রদায়িকতাকে উস্কানি দিয়ে, সমাজ বিরোধী দলকে গদুতাকে লাগিয়ে কংগ্রেস কর্মীদের লাঞ্চিত করে কংগ্রেসকে পরাজিত করার। আমি যে শিম্পাগুল থেকে এসেছি—টিটাগড় কেন্দ্র সেখানে দেখেছি তারা কিভাবে সাম্প্রদায়িকতাকে উস্কানি দিয়েছিল, এবং সেখানে তার কি রকম নগ্ন রূপ উপস্থাপিত করেছিল। কলিকাতায় পি. এস. পি. নেতা—তিনি নাকি সত্যপীর হয়েছেন—সৈফুদ্দীন কাম্মীরী তিনি সন্ধ্যা থেকে আশ্রম কোরে রাত দুটো পর্যন্ত মসজিদে গিয়ে মৌলভীদের নাম করে কয়েকজন মুসলমান নেতা ডেকে প্রচার করেছেন এই দুঃমন কংগ্রেসকে এখান থেকে তাড়াতে হবে। এইসব এলাকা থেকে কংগ্রেসকে তাড়াতে পারলে অবিলম্বে কলিকাতা পাকিস্তানের সঙ্গে যুক্ত হবে (জনৈক সদস্যঃ নাম বলুন) নাম ত তাঁর বললাম—সৈফুদ্দীন কাম্মীরী! আমি নাম করেই বলছি যা সত্য কথা তাই। রাত দুটো পর্যন্ত ঐভাবে প্রচার করেছেন। লেবার এরিয়াতে বিহারী মুসলমান এবং বাগালী মুসলমানদের বোয়ানর চেষ্টা করেছেন যে কংগ্রেসকে পরাজিত করা চাই, তাহলে সমস্ত শিম্পাগুল পাকিস্তানের সঙ্গে যুক্ত করা হবে। বহুবাজার কেন্দ্রে যে নির্বাচন হয় সেই নির্বাচন কেন্দ্রে উপস্থিত থাকার সৌভাগ্য বা দুর্ভাগ্য আমার হয়েছিল সেদিন। আমি সেদিন দেখেছিলাম সাম্প্রদায়িকতার নগ্ন রূপ। যারা সেদিন ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের বাড়ীর সামনে এসে অশ্লীল ভাষায় গালাগালি করেছিল, যারা সেদিন প্রসেশন নিয়ে বেরিয়ে পড়েছিল বামপন্থী দলের জয় হয়েছে বোলে, তারা কোনরকম শালীনতা বজায় রাখতে পারে নি। তারপরে সাম্প্রদায়িকতা এবং গদুভাগিরকে কংগ্রেস উস্কানি দেয় একথা যে বলা তার চেয়ে বড় মিথ্যা কথন হতে পারে না। অতএব আমি মনে করি যে নির্বাচনের উস্কানি বিহঃপ্রকাশ যথেষ্ট প্রশমিত হয়েছে এবং এসেমব্লির মধ্যে এখন সেই নোংরামি না টানলেই ভাল হত। আমাদের সব চেয়ে লজ্জার কথা বিরোধী পক্ষের নেতা যিনি তিনিই এই ঝগড়াকে প্রণয় দেবার চরম অভিনয় করেছিলেন। তিনি এখানে এসে ডাঃ রায় এবং কংগ্রেস কর্মীদের ঘাড় দোষ চাপিয়ে দিয়ে এড়িয়ে যেতে চান। সাম্প্রদায়িকতার উস্কানি তাঁরাই দেন, আমরা দিই নি। আমি সে দিন এখানে ছিলাম, আমি দেখেছি কি চরম অবস্থা সেখানে হয়েছিল। সেদিন জ্যাকারিয়া স্ট্রীটের মধ্য দিয়ে, সেন্ট্রাল এভিনিউএর উপর দিয়ে কোন হিন্দুর যাওয়া অসাধ্য হয়ে উঠেছিল। সেদিন তারা বলেছিল পাকিস্তানে চলে যাচ্ছে কলিকাতা। আজ আমি তাদের কাছে বলি নির্বাচনসম্বন্ধে যখন শেষ হয়েছে এবং নির্বাচনের সমস্ত ঘটনার উপর আমরা একটা পদ টানতে যাব, তখন তার জের টানা উচিত নয়। জের টানলে তাঁদের পক্ষে ভাল হবে না। তাঁদের যে নোংরামি তাকে ঢাকা দিন, সে নোংরামি আর টানবেন না, ভূরি ভূরি প্রমাণ রয়ে গেছে এই নির্বাচনে বিশেষ করে যারা কমিউনিস্ট পার্টির সামনে যে যেখানে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করেছে সেখানে রাজনীতিককে বিসর্জন দিয়েছেন, মতবাদকে বিসর্জন দিয়েছেন এবং যত কিছু নোংরামি তাই তাকে টেনে এনে এই নির্বাচনে কংগ্রেসকে বিচার করার চেষ্টা করেছেন, এবং শিম্পাগুলের যে কথার বারে বারে এখানে প্রমাণ দেবার চেষ্টা করেছেন তার অন্যতম কারণ হ'ল বিরোধী পক্ষের তরফে সাম্প্রদায়িকতাকে উস্কানি দিয়ে কংগ্রেসকে পরাজিত করার চেষ্টা। আমি আজ আপনার মাধ্যমে বিরোধী বন্ধুদের কাছে অনুরোধ জানাতে চাই আমরা যখন আপনাদের সহযোগিতা নিয়ে নতুন দেশকে গড়ে তুলতে চাই তখন প্রত্যেকের সহযোগিতা নিয়ে এই গভর্নমেন্টের চলা উচিত। আমি সেইজন্য তাদের কাছে অনুরোধ করি যে কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসান দিন এবং বাংলার উন্নতি করুন, সাম্প্রদায়িক বিষ ছাড়িয়ে বাংলার উন্নতি হবে না।

৪১. Sasabindu Bora:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার আজকে অনেকগুলি ছাটাই প্রস্তাব ছিল, তার মধ্যে এই নির্বাচন ব্যাপারে সরকার কিভাবে নিরপেক্ষ এবং ন্যায্যভাবে নির্বাচন চালাতে অক্ষম হয়েছেন সে সম্বন্ধে আমি আলোচনা করতে বাধ্য হচ্ছি।

প্রথমে একটি কথা বলি। আমরা যখন এখানে গভর্নরের ভাষণের উপর বিতর্কে হটক বা বাজেট সংক্রান্ত আলোচনার উপর হটক এই সরকারকে সমালোচনা করে থাকি, তখন এই পর্যালোচনার মাধ্যমে সরকারকে সজাগ সতর্ক করবার চেষ্টা করি। আমাদের সমালোচনা পার্টির স্বার্থেই যদি করা হয়, শাসন ব্যবস্থায় এর যদি কোন মূল্য না থাকে তা হলে আমাদের দেশে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা কিসের জন্য? আমি এই প্রসঙ্গে গতকাল যুগান্তরে রাজ্যপালের ভাষণের বিতর্কের যে বিবরণ প্রকাশিত হয়েছে তার একটু এখানে পড়ে শোনাই। “এই দিবসের সভায় দেড় মাস পূর্বের রাজ্যপালের ভাষণের উপর বিতর্ক বহুলাংশে অবান্তর শুনাইতেছিল। রাজ্যপাল তাঁহার ভাষণে কংগ্রেস গভর্নমেন্টের যে কার্যবিবরণী এবং কর্মনীতি পেশ করিয়াছিলেন, তাহাই প্রকৃতক্ষেপে নির্বাচনের সময় প্রত্যেকটি জনসভায় আলোচ্য বিষয় হইয়া দাঁড়াইয়াছিল এবং এই দেড় মাসের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণ ও কর্মনীতি ও কার্যবিবরণীর উপর তাহাদের রায় দিয়াছেন। নির্বাচকমণ্ডলীর রায় প্রকাশিত হইয়া যাইবার পর সদস্যেরা যেন একটা নিরর্থক ময়না তদন্তের কাজ সারিতে ছিলেন।” বিধান সভায় বিরোধী পক্ষের সমালোচনা সম্বন্ধে যুগান্তের মত প্রতিষ্ঠাসম্পন্ন কাগজের এইরকম আলোচনা অত্যন্ত বিদ্রোহিতকর। এই আঁধাবেশনে গত নির্বাচন সম্বন্ধে যে সমালোচনা হচ্ছে যুগান্তরের ঐ উক্তি ফলে জনসাধারণের মনে সে সম্বন্ধে যে ধারণাই হোক, তবু আমাকে বলতে হবে যে ছাঁই এ্যান্ড ফেয়ার ইলেকশনএর সুযোগ এখানে হয় নি। একটা নির্বাচনের রায়ই শেষ কথা নয়। এ বিষয়ে আমি যদি একটি কথা বলি তাহলে বুঝতে পারবেন যে যে এলাকাগুলি অপেক্ষাকৃত শিক্ষায় অগ্রসর, বা রাজনীতিতে অগ্রসর যেমন কলিকাতা এলাকা, এবং অন্যান্য সংলগ্ন এলাকাগুলি সেখানে কংগ্রেসের বিরূপ পরাজয় হয়েছে, অথচ অপেক্ষাকৃত অল্প শিক্ষিত ও অনগ্রসর এলাকায় অর্থাৎ পল্লী অঞ্চলে কংগ্রেস অপেক্ষাকৃত বেশী সংখ্যক সাফল্য লাভ করেছে। এর দ্বারা কি এইটেই স্পষ্ট হয়ে উঠে নি, যে সমগ্র রাজ্যে যদি স্বাধীন ও নিরপেক্ষ পরিস্থিতির মধ্যে সচেতন মানুষদের ভোট হত, তা হলে ভোটের রায় অন্যরূপ হতো?

[6.5—6.15 p.m.]

আমি একটি পল্লী অঞ্চল থেকে আসছি, সেখানে নির্বাচনের যে অভিজ্ঞতা আমি লাভ করেছি সে সম্বন্ধে একটি ইতিবৃত্ত যদি আমি আপনার কাছে রাখবার চেষ্টা করি তাহলে আপনারা দেখবেন যে আমাদের দেশের অল্প জনসাধারণের অজ্ঞতার সুযোগ নিয়ে কিরকম অন্যায়ভাবে এই নির্বাচন কার্য চালাতে এই সরকার পরোক্ষভাবে সাহায্য তাঁদের নিজেদের দলকে করেছেন। সেখানে মিথ্যা অপপ্রচার চালান হয়, নানা প্রকার ভয় দেখান হয়, গোপন ভোটের ব্যবস্থা সম্বন্ধে অল্প জনসাধারণকে বলা হয় যে এই ভোটকে কাকে দিচ্ছে ধরে ফেলা হবে এবং ধরে তাদের শাস্তি দেওয়া হবে যারা কংগ্রেসকে ভোট দেবে না। তাই মুসলমানদের মধ্যে ধর্মের জিগারী তুলে, পাকিস্তান সম্বন্ধে ভয় দেখিয়ে তাদের ভোট কিভাবে আদায় করবার চেষ্টা হয় সে কথা সকলেই জানেন। এখানকার এক সদস্য মহাশয় আমার এলাকায় গিয়েছিলেন, আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি যে তিনি এই নির্বাচনী কার্যের জন্য কেবল মুসলমান এলাকাগুলিতে গিয়েছিলেন কেন? সেজন্য সেখানে যদি ধর্মসংক্রান্ত প্রশ্ন না থাকে তাহলে শুধু মুসলমান এলাকাগুলিকে বেছে নিয়ে মুসলমানদের মধ্যে আলোচনা করবার তার কি প্রয়োজন ছিল? অজয়বাবু, সেচমন্ডী মহাশয়, আমার এলাকায় গিয়ে বক্তৃতা করে এলেন যে সেখানে বামপন্থী এলাকা বলে এখানে কিছু কাজ হয় নি এবং কংগ্রেসী এলাকায় অনেক বেশী কাজ হয়েছে। এবং তাঁর স্নজের তমলুক এলাকায় নাকি অনেক বেশী কাজ হয়েছে। এদিকে আমি অজয়বাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করি যে আমার উত্তরে ইতিপূর্বে যেটা শম্ভুবাবুর এলাকা, যেটা কংগ্রেসী এলাকা ছিল, সেই আমারদা ইউনিয়ন সেচ বিভাগের অকর্মণ্যতার ফলে জলে ডুবে গিয়ে সেখানে চাষাবাদের কাজ এবছর কোন কিছুই হয় নি। সেজন্য সরকারের

দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি অনুরোধ করছি যে তাঁরা যেন নিরপেক্ষভাবে ন্যায়নীতিকে আশ্রয় করে শাসনকার্য পরিচালনা করেন। দেশের সকল মানুষ ট্যান্ডা যেখানে দেয় সেখানে যে সরকারই প্রতিষ্ঠিত হোক না কেন তাদের কাছ থেকে তারা ন্যায় বিচার ও ন্যায়ভাবে সর্বকছুর অংশই তারা চায়। অতএব নির্বাচনের ক্ষেত্রে নিজেদের ক্ষমতাকে তাঁরা যেন অপব্যবহার না করেন। এইরকম অন্যায়াভাবে অপপ্রচার করে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করে ওঁরা এই নির্বাচনকার্য চালিয়েছেন। আমি আমার এলাকায় দেখেছি যে কংগ্রেস পক্ষ থেকে গুন্ডাদল নিয়ে মিটিং ভাঙ্গবার চেষ্টা করা হয়েছে এবং দরিদ্র বন্ধু যারা আমাদের সমর্থন করতে চেয়েছেন তাঁদের বন্ধু দিয়ে পর্যন্ত কংগ্রেসের পক্ষের লোকেরা ভয় দেখিয়েছেন। এ ছাড়া আর একটি বিশেষ বিষয়ে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে কংগ্রেস দলের পক্ষ থেকে রাজনৈতিক প্রচার কার্যের জন্য আমাদের রাষ্ট্রীয় পতাকাকে নিয়ে যাবার কথা হয়েছে। একটি দলীয় স্বার্থের জন্য আমাদের রাষ্ট্রীয় পতাকাকে ব্যবহার করার বিরুদ্ধে আমি তাঁর প্রতিবাদ জানাই এবং আমি এই সরকারকে অনুরোধ জানাই যে তাঁরা যেন তদন্ত করে দেখেন যে এমনি ভাবে আমাদের রাষ্ট্রীয় পতাকাকে কোন দলীয় স্বার্থে প্রয়োগ করাবার চেষ্টা করা হয়েছে কিনা। এইভাবে প্রচার কার্যের স্বারা জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করা হয়েছে, ভয় দেখান হয়েছে। নির্বাচনের দিনেও দেখেছি যে পদূলিশ মোতায়েন থাকা সত্ত্বেও অন্যায়াভাবে কংগ্রেস পক্ষ নিষিদ্ধ এলাকার মধ্যে প্রচার কার্য চালিয়েছিল, বামপন্থীদের তরফ থেকে ফলস ভোটিং ধারিয়ে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সেই ফলস ভোটিং যারা দিচ্ছিল তাদের বেমালুম ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। এখানে ব্যালট পেপার বিক্রয় পর্যন্তও চলেছিল। এইরকম একটি কেসকে অবশ্য স্থানীয় কমিটির পদূলিশের হাতে হ্যান্ড ওভার করে দিয়েছিল, কিন্তু জানি না আমাদের কংগ্রেসী ন্যায় বিচারে শেষ পর্যন্ত তার কি ব্যবস্থা হবে। একটি বৃথের কথা এখানে বলা প্রয়োজন। হাওড়া জেলার শ্যামপুকুর এলাকায় চাঁপাবাড় গ্রামে একটি বৃথে কংগ্রেসের গুন্ডারা ক্যাম্প ভেঙে দিয়ে সেখানকার যা কিছু ছিল সব তখনচ করে দিয়েছে। এইরকম অন্যায়া অব্যবস্থার মধ্যে আমাদের নির্বাচন কার্য চালান হয়েছিল। সেজন্য আমি এই সরকারকে অনুরোধ জ্ঞানাই যে নির্বাচন যদি রাখতেই হয় তাহলে এটা যাতে ন্যায়সঙ্গতভাবে সত্যের উপর ভিত্তি করে হয় তার জন্য তাঁরা চেষ্টা করবেন। এ ছাড়া আর একটি বিশেষ অনুরোধ আমি জানাব যে গত নির্বাচনের যে একটি তিক্ত অভিজ্ঞতা আছে সেটা হচ্ছে এই যে গত নির্বাচনে আমি আমার এলাকা থেকে বামপন্থী প্রার্থী হিসাবে জয়যুক্ত হয়েছিলাম এবং দেখেছিলাম যে কংগ্রেসের পক্ষের পদূলিশের পরে আমার এলাকায় বহু নিরপরাধ মানুষের উপর অন্যায়া অত্যাচার চালিয়েছিল। সেজন্য আমরা আশঙ্কা করি যে দরিদ্র এবং অজ্ঞ মানুষ যারা অন্তরের টানে রাশি রাশি টাকার বিরুদ্ধে, সমস্ত লোভ সম্বরণ করে এই বামপন্থীদের উন্নততর রাষ্ট্রনীতির উন্নততর শাসন ব্যবস্থার আশায় সহায়তা করেছিলেন তাঁদের উপর যেন অন্যায়া জুলুম না করা হয়। আমি ডাঃ রায়ের কাছ থেকে আশা করি যে, তাঁরা এই অন্যায়া আর করবেন না এবং নিরপেক্ষভাবে যারা নিজের মতানুযায়ী ভোট দিয়েছেন তাদের উপর যেন কোন অন্যায়া অত্যাচার না হয় এবং আমি অনুরোধ করবো ভবিষ্যতে সমানভাবে সকল সদস্যদের মর্যাদা রক্ষা করার জন্য যেন তিনি প্রস্তুত থাকেন।

8j. Natendra Nath Das: Mr. Deputy Speaker, Sir,

আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে টাকা বরাদ্দ চেয়েছেন সেই সম্বন্ধে শুধু আমি একটি বিষয় উল্লেখ করবো। আমাদের মেদিনীপুরে শিক্ষা বোর্ড এই নির্বাচনে তারা তাদের কতবাক্সট, নীতিভ্রষ্ট হয়েছে। তাঁর স্কুল বোর্ডের শিক্ষকদের নিয়ে কংগ্রেসে ভলান্টিয়ারদের কাজে লাগায়। স্পেশাল কেডারের শিক্ষক ও ছাত্রদের নিয়ে প্রসেসন বের করে, সভা করে। তারা স্কুল কামাই করে ক্যানভাস করে বেড়ায় এবং বাড়ী বাড়ী তারা ভোটের লিস্ট নিয়ে গিয়েছিল। অচ্ছ জ্ঞান চৌধুরী মহাশয়ের এক প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলেন যে, স্কুল বোর্ডের স্পেশাল স্কুলের টিচার্স নির্বাচনে প্রোগ্য্যান্ডা করতে পারবে না। কিন্তু আমাদের ওখানে স্কুল বোর্ড সে কথা শোনেন নি। সেখানকার স্কুল বোর্ডের চেয়ারম্যান, ভাইস-চেয়ারম্যান এই নির্বাচনের প্রার্থী ছিলেন। এবং তাঁরা স্পেশাল কেডার টিচারদের নিয়ে কাজ করেছেন এ আমরা প্রমাণ করে দিতে পারি। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে

এই বিষয়ে একটা সাকুলার দেবেন। আমরা ডি, পি, আইকেও এই সম্বন্ধে একটা রোজিন্টাড লেটার দিয়েছিলাম, তার উত্তর পাই নি। আমাদের ওখানে যে রাইভাল ছিলেন তিনি ওখানে শিক্ষক সমিতির চেয়ারম্যান। আমি তাঁকে বললাম যে শিক্ষামন্ত্রী ডাঃ রায় এসেম্বলীতে স্টেটমেন্ট দিয়েছিলেন যে কোন শিক্ষক, প্রাইমারী টিচার বা স্পেশ্যাল কেডার টিচার, এ জিনিস করতে পারবে না, কারণ পাবলিক এক্সচেঞ্জ থেকে তাদের বেতন দেওয়া হয়। তাতে এ বলাতে তিনি বললেন যে এসব তিনি আইন সভায় বলতে পারেন, কিন্তু এ বিষয়ে শিক্ষকদের কাছে কোন সাকুলার আসে নি। এ বিষয়ে আমি ডি, পি, আইএর কাছে চিঠি লিখেছিলাম, কিন্তু তিনি তার উত্তর বা কোন সাকুলারও তাঁদের দেন নি। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে এটা অনুসন্ধান করে দেখতে বলব যে স্কুল বোর্ড এইরকম সমস্ত কাজ করা হচ্ছে কিনা। অর্থাৎ স্পেশ্যাল কেডার টিচার বা আপার প্রাইমারী টিচারদের তারা ঠিক এইভাবে ভলান্টিয়ার হিসাবে ব্যবহার করছেন কিনা? সুতরাং আমি বলব যে, সরকার থেকে এ বিষয়ে একটা নির্দিষ্ট নীতি নেওয়া উচিত, কেননা যদি কোন স্কুল বোর্ড নীতিব্রষ্ট হয়ে থাকে তাহলে সেই স্কুল বোর্ডকে বাতিল করে দেওয়া উচিত। অতএব যারা শিক্ষকদের নিত্য ভলান্টিয়ার হিসাবে ব্যবহার করছেন সে বিষয়ে আমি আশা করি যে মন্ত্রী মহাশয় বিশেষ দৃষ্টি দেবেন এবং অনুসন্ধান করবেন।

তারপর শিক্ষা বিষয়ে আমি আরও দুই-একটি কথা বলতে চাই। আজকে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডের কাজের ভাগ এমনভাবে করা হয়েছে যে শিক্ষা বিভাগকে বললে তারা বলেন যে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড টাকা দেবে, তারা সেই টাকার জন্য দায়ী নন, আবার সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডকে বললে তারা বলেন যে শিক্ষা বিভাগ আমাদের টাকা মঞ্জুরী করে পাঠায় নি। আগে স্কুলের এইসমস্ত গ্রান্ট-ইন-এডের ব্যাপার বছরে তিন-চার বার করে আসত, কিন্তু মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যদি অনুসন্ধান করে দেখেন তাহলে দেখবেন যে বর্তমানে বছরে গ্রান্ট-ইন-এডের ব্যাপার বছরে একটি বার যায়—অর্থাৎ নয় মাসের গ্রান্ট-ইন-এড নেই। শিক্ষকরা কি তাহলে হাওয়া খেয়ে থাকবে? অর্থাৎ তারা তিন-চার মাস বেতন পাচ্ছে না। সুতরাং তিনি এটা কি অনুসন্ধান করে দেখবেন যে টাকা কেন এইবকমভাবে ইররেগুলারি পাঠান হচ্ছে? অবশ্য মন্ত্রী উপমন্ত্রী যারা আছেন তাঁদের তো বেতন মাসিক মাসিক ঠিক হয়ে যাচ্ছে, কিন্তু এই শিক্ষকদের বেতন দেবার বেলায় কোন প্রকার রেগুলারিটি আনা হয় না কেন? সুতরাং এই গ্রান্ট-ইন-এড যাতে নিয়মিতভাবে পাঠান হয় সে বিষয়ে তিনি দৃষ্টি দেবেন। এই প্রসঙ্গে স্টেট অরফ্যানেজের কথা একটু বলব—সেটা হচ্ছে কন্সটাই স্টেট অরফ্যানেজ। সেখানকার অনেক ছাত্রী আমাদের বালিকা হাই স্কুলে পড়েন। আমি মাননীয় পুরবী মন্ত্রী মহাশয়র দৃষ্টি এ বিষয়ে আকর্ষণ করেছিলাম এবং বলেছিলাম যে সেখানে তারা স্কুলে বেতন দেয় না। অর্থাৎ দেড় দুই হাজার টাকা বাকী পড়ে আছে, তবু তারা স্কুলে বেতন পাঠায় না। সুতরাং গভর্নমেন্টের যেখানে টাকা দেবার কথা সেখানে কেন যে স্কুলকে এমনভাবে বাণ্ডিত করে রাখা হয় আমি তা জানি না। সেই স্টেট অরফ্যানেজের টাকা বছরে দুই-একবার মাত্র গিয়ে পৌঁছায়। সেজন্য আশা করি মন্ত্রী মহাশয় এ বিষয়ে অনুসন্ধান করে দেখবেন। তিনি আর একটা যে জিনিস দেখবেন সেটা হচ্ছে সিভিল কাস্টদের স্পেশ্যাল স্টাইপেন্ডের ব্যাপার। আমি জানি যে বহু যোগ্য ব্যক্তি তারা এটা পায় না। অথচ বর্ধমান জেলার ব্যাপারে আমি জানি যে সেখানে এক কংগ্রেসী এম এল এর যে দুটি ছেলে কলেজে পড়ে তারা অবস্থাপন্ন হয়েও মাসিক ৫০ টাকা করে ব্যক্তি পেয়ে যাচ্ছে। সুতরাং দরিদ্র যোগ্য প্রার্থীরা যে কেন পাচ্ছে না সে বিষয়ে আশা করি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় অনুসন্ধান করে দেখবেন।

আর একটা কথা যেটা আমার বলবার আছে সেটা নিয়ে অন্যান্য অনেক বন্ধুরা বলেছেন বলে আমি বেশী বলে সময় নষ্ট করব না। আমার ওখানে যে টিউবওয়েল সম্প্রতি হল আমি জয় নাম দিয়েছি ভোট টিউবওয়েল। সেখানে যে ওয়াটার সান্সাই কমিটি আছে আমি তার সভা : কিন্তু আমি বা এস, ডি, ও, কিছ্ জানলেন না, অথচ বহু টিউবওয়েল এই ননিবান উপলক্ষে ভোট হবার দুই-চার দিন আগে এক-একটা জায়গায় বসে গেল। কিন্তু কোথা থেকে এই টিউবওয়েল বসল তা আমরা ওয়াটার সান্সাই কমিটির কেউ কিছ্ জানতে পারলাম না। অতএব আমি আশা করি মন্ত্রী মহাশয় এইসব বিষয়ে ভালভাবে অনুসন্ধান করবেন।

[6-15—6-25 p.m.]

এমনও তো হতে পারে যে কেন্দ্র থেকে কোন নির্দেশ নাই। যারা নির্বাচনের কার্যে ভারপ্রাপ্ত আছেন তারা এইরকম কৌশল করছেন। টিওবওয়েল করে দিয়ে বলছেন, এই তো টিউবওয়েল করে দিলাম, একটা করে ভোট দিও। বিরোধী পক্ষ আমমা কিছই জানতে পারল না, ওয়াটার সাপ্লাই কমিটি আছে, তারাও কিছ জানতে পারল না, কোন খবর পেল না। আশা করি এগুলো যাতে বন্ধ হয় তার ব্যবস্থা করবেন, তা না হলে নির্বাচনের কোন মানে হবে না। গণতন্ত্র প্রকৃতই চালু রাখতে হলে, যদি জয়যুক্ত করতে হয় তাহলে এই অসাধুতা এই করাপসন বন্ধ করতে হবে এবং ডাঃ রায় যিনি লীডার অফ দি হাউজ তাঁর বিশেষ করে এই বিষয়ে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। তাঁকে ভুলে যেতে হবে কে কোথায় দাঁড়িয়েছে, তাঁকে দেখতে হবে নিরপেক্ষতার সপক্ষে যারা এই নির্বাচন অন্যায়ভাবে পরিচালনা করেছে তারা কারা। আমি বলব কংগ্রেসী দল যেভাবে এবারের নির্বাচনে অন্যায় প্রশ্রয় দিয়েছেন গতবারের নির্বাচনে তারা তা করেন নি। আশা করি ডাঃ রায় এ বিষয়ে অনুসন্ধান করে খোঁজ খবর নেন। আমি জানি না কমিউনিস্ট পার্টির বন্ধুরা কে কি করেছেন, তার উত্তর তাঁরা দেবেন। কিন্তু পি, এসু পি, পক্ষ থেকে আমি বলতে পারি কোথাও কোনপ্রকার অসাধুতা করি নি—জোর করে আমি এই কথা এই সভায় বলে যেতে পারি। আমরা নীতির উপব লড়াই করছি। কংগ্রেসী বন্ধুরা যে ভুরি ভুরি অন্যায় করেছেন তার প্রমাণ আমি দিতে পারি। তাঁরা সতমেষ জয়তে মুখে বলেন, কিন্তু কি মিথ্যা প্রচার তারা করেছেন আমি সে বিষয়ে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রিকে অনুসন্ধান করতে অনুরোধ করি। কারণ তা না হলে নির্বাচনে সাধুতা, নিরপেক্ষতা এবং গণতন্ত্র আসতে পারে না।

Janab S. M. Abdulla:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে কমিউনিস্ট পার্টির পক্ষ থেকে বিশেষ করে মুসলমানদের দরদী বন্ধু হিসাবে মুসলমানদের কমিউন্যাল সাইজে এই নির্বাচনে জয়ী হতে চেষ্টা করেছেন। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় আজ কারা মুসলমানকে কমিউন্যাল করেছে? কালু ক্যালকাটা এবং বাইরের প্রত্যেক পল্লীতে মুসলমানদের বলেছে এই কংগ্রেস গভর্নমেন্ট তোমাদের শত্রু? আজকে গ্রামে গ্রামে বহু মিলাত করে কাম্মীর ইস্‌দু নিয়ে পিণ্ডিত নেহরুকে নিন্দা করে ভারতীয় কমিউনিস্ট পার্টি ভারতীয় জাতীয় সরকার মুসলমানের শত্রু এই কথা বার বার প্রচার করেছে। আজকে মুসলমানকে কেউ যদি কমিউন্যাল করে থাকে তাহলে এই কমিউনিস্ট পার্টি, আমি অন্য কোন পার্টিকে বিশেষ দোষ দিচ্ছি না, কারণ তাদেরকে আমরা জানি। তাদের একটি আদর্শ আছে। কিন্তু কি আদর্শ ছিল কমিউনিস্ট পার্টির? যারা ভারতের স্বার্থ জানে না, দেশের স্বার্থ জানে না, যাদের সম্মুখে কোন জাতীয় প্রবলেন নাই, কোন কন্সট্রাক্টিভ নীতি নাই, একটি মাত্র নীতি ছিল সেটা হচ্ছে জিততে হবে আমাদের এই ইলেকসনে তাতে যদি ভারতের ৩৬ কোটি লোক ধ্বংস হয়ে যায় তাতেও তারা পিছপা হয় না। আমি জানি ডাঃ রায়ের ইলেকশনএর দিনে হাজার হাজার শ্রমিক কেশোরাম কটন মিল থেকে আনা হয়েছিল। আমি তাদের চিনি, নাম পর্যন্ত করে দিতে পারি, সেই সমস্ত নেতাদের যারা প্রিন্সি ভোট দিয়েছে এবং ভোট তারা কিনেছে টাকা দিয়ে। আমার এরিয়াতে আমি জানি দুইটি বুথে ২,৩০০ ভোট ছিল, সেখানে কিছই ভোট দিতে দেয় নি কমিউনিস্টরা। বেলা ১টা পর্যন্ত সেখানে ৫০-৬০টি ভোট কাস্ট হয়। বেলা তিনটার সময় ডিফিনিট ম্যাজিস্ট্রেটকে জানিয়ে সাড়ে তিনটার সময় ভোট কাস্টিং আরম্ভ হয়। এই সময় ডাঃ হৃষিকেশ পাল এবং ডাঃ তারাপদ নস্কর বলেন যে রায়ট করে দেব। তখন আমরা ডি. এমকে টেলিফোন করি। তখন দুই হাজার গুন্ডা নিয়ে হৃষিকেশবাবুকে এবং তারাপদবাবুকে মুসলমানরা মেরেছে এই রকম প্রচার করে দিয়ে পুলিশকে নিয়ে আসে। আমাদের ওখানকার হাই স্কুলএর ভোটের ওখানে যেহেতু লেবার ভোটের বেশি এবং লেবার অফিসার মানা করেছিল তাকে পাঁচ হাজার লেবার দিয়ে ঘেরাও করেছিল। তারপর পুলিশ এসকর্ট এ তিনি বাঁচেন। এসব ক্লেকড আছে। কোন অসত্য কথা বলাছ না। আজকে সকালবেলা এমনি একটা প্ল্যাকার্ড দেওয়া হয় যাতে অকথা ভাষায় আমারই মেয়েকে—আমার বলা উচিত নম্র, ক্লাস এইটএ পড়ে তাকে নিয়ে এ সমস্ত লেখা হয়েছে এবং এ নিয়ে একটা রায়ট বাধবার চেষ্টা হয়েছিল, সে প্ল্যাকার্ড এখনও আমার কাছে আছে। সেজন্য আমি বলতে চাই তারা সত্যিকার দেশের দরদী নয়, যারা দেশকে পদদলিত করে, তারা রাজনীতির জন্য সমস্ত কিছ,

বিসর্জন দিয়েছে। আজ কমিউনিষ্ট পার্টি ভারতের ৩৬ কোটি লোকের সমস্যা সমাধান করতে যায় নি, তারা সমাধান করতে গিয়েছে রাশিয়ার সমস্যা। সেজন্য আমি বলছি আজকে যে মুসলমানদের মধ্যে কমিউন্যাল ফিলিং এসেছে তার জন্য দায়ী কারা, মুসলমানের শত্রু এই কমিউনিষ্ট পার্টির লোকেরা। তারা দেশের শত্রু, জাতির শত্রু, এবং মুসলমানের শত্রু। তারা মুসলমানদের অজ্ঞতার সুযোগ নিয়ে—মুসলমানরা যদি কংগ্রেসের এগেনস্টে ভোট দিয়ে থাকে তার জন্য দায়ী মুসলমানরা নয়। তারজন্য দায়ী কমিউনিষ্ট পার্টি এবং তাদের নীতি। সেজন্য তারা শত্রু মুসলমানের কাছে দায়ী নয়, তারা জাতির কাছেও দায়ী। তারা দেশদ্রোহিতা করেছে। তারা কালকাটা এবং সুবাব'এর আবহাওয়া বিঘাঙ্ক করেছে। অন্যান্য পার্টির সম্বন্ধে আমরা একথা বলতে পারি না। যেসব মুসলমান হিন্দুস্থান থেকে পাকিস্তানের স্বপ্ন দেখে এবং যারা দেখায় তারা উভয়ই জাতির শত্রু। আমি সেজন্য বলছি উভয়ের শাস্তি হওয়া উচিত, এই কমিউনিষ্ট পার্টির শাস্তি হওয়া উচিত। একথা আমি জোর করে বলতে পারি তারা মুসলমানদের বন্ধু নয়, তারা মুসলমানদের শত্রু, একথা যেন মুসলমান ভাইরা মনে রাখেন।

[6-25—6-35 p.m.]

৪১. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি শুধু এই প্রশ্ন রাখতে চাই যে এই যে নির্বাচন হল তার মধ্য দিয়ে দেশের যে অবস্থা আমাদের চক্ষুর সামনে পড়েছে এবং যেগুলি অবিলম্বে করা প্রয়োজন সেই প্রশ্নটাই আমি সর্বাগ্রে রাখতে চাই। আমাদের মাননীয় মধ্যমশ্রী মহাশয় আমার নির্বাচনী এলাকায় প্রচারের জন্য গিয়েছিলেন, এবং তিনি বোধহয় তার জীবনে এই প্রথম সুন্দরবনে গিয়েছিলেন। তিনি সেখানকার অবস্থা দেখে শুনে বাস্তব অভিজ্ঞতা নিয়ে এসেছেন এবং এই ধারণা নিয়ে তিনি সেখানে গিয়েছিলেন যে সুন্দরবনে বৃষ্টি শুধু জঙ্গলই আছে। কিন্তু সেখানে গিয়ে তিনি দেখলেন সুন্দরবন অঞ্চলে মানুষও থাকে—শুধু মানুষ কেন সুন্দর সুন্দর মানুষ থাকে। যাই হউক সেই হিসাবে পল্লী অঞ্চলে যে বাস্তব অবস্থা তুলে ধরেছি নির্বাচন উপলক্ষ করে এবং যেহেতু তিনি সেখানে নিজে গিয়ে সবকিছুই বাস্তব চেহারা দেখে এসেছেন। সেই জন্যই আমরা আশা করি এখন যে বক্তব্য আমরা এখানে রাখব সেটা বাস্তবের সঙ্গে মিলিয়ে নিয়ে আশু প্রতিকারের চেষ্টা করবেন। আমি এই নির্বাচন উপলক্ষে যেটা দেখেছি সুন্দরবনের বর্তমান অবস্থা আমাদের সেচমশ্রী যিনি আছেন তাঁকে আমি বলছি এখনি এই বাঁধগুলি রক্ষা করবার বিশেষ প্রয়োজন আছে। নির্বাচন উপলক্ষে যে সময় চলে গিয়েছে সেই সময়ের মধ্যে যে কাজগুলির উপর হস্তক্ষেপ করবার দরকার ছিল তাতে দারুন অবহেলা হওয়ার ফলে সুন্দরবনের বাঁধের অবস্থা সাংঘাতিক হয়েছে। এর পরে আর বলবার সুযোগ পাব না সেইজন্য মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমি এ বিষয়ে এঁদের সাবধান করে দিচ্ছি। এখনি কাজে হস্তক্ষেপ করবার ব্যবস্থা করুন। বাঁধের অবস্থা খারাপ এবং এইজন্য নোনা জল প্রবেশ করে আগামী বৎসরের ফসলের সম্বন্ধ ক্ষতি হবে।

বহু জায়গায় বাঁধের অবস্থা খারাপের জন্য, যেসব ভেগে মাঠগুলিতে নোনা জল উঠে জমি নষ্ট হয়ে যায় এবং আগামী বছরের যে ফসল তার সম্বন্ধ ক্ষতি হবে। সেইজন্য আমি এই মন্তব্য রাখতে চাই এবং অনুরোধ করবো যে এক্ষণি এদিকে বিশেষ মনোযোগ দেবার প্রয়োজন আছে। কারণ এখানকার সমস্ত সাধারণ মানুষের বাঁচামারা নির্ভর করছে। দ্বিতীয় প্রশ্ন, যেটা আমি প্রত্যক্ষ দেখে এসেছি। সুন্দরবন অঞ্চলে এবারে নির্বাচন উপলক্ষে প্রত্যেক গ্রামে গ্রামে ঘুরে, সেখানকার বাস্তব অবস্থা লক্ষ্য করে দেখেছি, যে গরু সুন্দরবন অঞ্চল থেকে একেবারে উজাড় হয়ে গিয়েছে। সেখানকার এমন একটা গ্রাম নেই যেখানে শতকরা ৭০ থেকে ৮০ ভাগ গরু মরে গিয়েছে। কাজেই এবার সেখানে চাষের কাজে একটা সংকট দেখা দেবে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আমি দু-একটা ঘটনা দেখিয়ে দিচ্ছি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করবার জন্য। এবারে যারা গরুর হাড়ের ব্যবসা করেন, তাঁরা অসম্ভব লাভবান হয়েছেন। সেখানে এত বেশী সংখ্যক গরু মারা গিয়েছে, ডাঃ আহমেদকে বলছি, আমি নিজের বাস্তব অভিজ্ঞতা থেকে বলছি, আমি নিজে দেখে এসেছি যে নদীর ধারে ধারে গরুর হাড় এক-একটা স্ট্যাক হয়ে গিয়েছে; সেইসব আমরা আর কখনও দেখি নি। সেইজন্য আমি মনে করি এটা একটা বিশেষ প্রয়োজন যে আমাদের

গো-সম্পদকে রক্ষা করা ; এবং যেটা চলে গিয়েছে সেটা দেবার ব্যবস্থা করা হোক, যদি চাষের কাজ আগামী বছর শুরুর করতে হয়। আমি পুনরায় মন্ত্রীমহাশয়কে এ দিকে বিশেষ নজর দেবার জন্য অনুরোধ করছি, তা না হলে চাষের সমস্যা ক্ষতি হবে।

তৃতীয় প্রশ্ন হল, আমি আমার অভিজ্ঞতার মধ্যে দিয়ে দেখছি,—পূরাতন প্রশ্ন তুলতে চাই না, তবে আমরা নির্বাচনে যে রাজনৈতিক সংগ্রাম করেছি, তার যে ফলাফল, সেটা ঠিক যেমনভাবে মানুষ রায় দিতে চান, তাই দিয়েছেন। এখন আমরা যারা এসেছি এবং একত্রিত করে যাতে আমাদের দেশকে বাঁচাতে পারি তার জন্য চেষ্টা করা উচিত। এবং আমাদের যা বক্তব্য সেগদুল জনসাধারণের জীবনের সঙ্গে মিলছে কিনা, দেখা দরকার ; এবং সেগদুল দেখে দেশের পক্ষে যাতে সত্যিকারের কার্যকারী রূপ দিতে পারে সেদিকে লক্ষ রেখে একটা নিরপেক্ষ ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত। সেইজন্য আমি অনুরোধ করবো ; আমি বিশেষ করে বলে রাখছি, যেহেতু ডাঃ আহমেদ আমাদের নির্বাচন কেন্দ্রে গিয়েছিলেন, এবং সেটা একটা অতিমাত্রায় ফসলের দেশ, এবং গো-সম্পদ, যেটা তাদের একমাত্র সম্পদ, সমস্ত তিনি দেখে এসেছেন। গো-সম্পদ ও বাধের উপর সেখানকার জনসাধারণ সম্পূর্ণ নির্ভর করে বেঁচে আছে। আমি আশা করি এই দুটা জিনিসকে, যা উনি দেখে এসেছেন ভাল করে মনে রাখবেন। সেখানে কিছু কিছু রিভোজিং মনোভাব দেখা দিয়েছে, সেগদুল যাতে বন্ধ হয় এবং সুস্থ আবহাওয়ার সৃষ্টি হয় তারজন্য যেন উনি চেষ্টা করেন, এই আমার আবেদন।

8j. Bankim Mukherji:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে গ্র্যান্ট অন এ্যাকাউন্ট চাওয়া হয়েছে, তাতে আমার কয়েকটি আপত্তি আছে। পাঁচ মাসের জন্য কেন চাওয়া হয়েছে, দুই মাসের জন্য চাইলে পরেই ত যথেষ্ট হত। যখন বাজেট ডিসকাসন হবে আশা করি যত শীঘ্র হয় ততুই হচ্ছে গণতন্ত্রের দিক থেকে প্রয়োজনীয়—যে নতুন হাউস এপ্রিল মাসে সৃষ্টি হবে। কেননা সমস্ত ভারতে বোধহয় প্রেসিডেন্টের নির্বাচন এপ্রিল মাসে করতে হবে। সুতরাং তার পূর্বে এতখানি সময় নেবার প্রয়োজন হয় না। অর্থাৎ ওথ অফ এলিজিয়েন্স নিয়ে এপ্রিল মাসে নতুন হাউস রিকনস্টিটিউটেড হবে এ বিষয়ে সন্দেহ নাই ; এবং হাউস রিকনস্টিটিউটেড হওয়া মাত্র, যত শীঘ্র সম্ভব হাউসে বাজেট ডিসকাসন হওয়া উচিত, হয় এপ্রিলের শেষে কিম্বা মের প্রথমে। যদি বৃহত্তম যে এমন একটা ব্যাপার ঘটেছে, বর্তমানে যে গভর্নমেন্ট রয়েছে সেটা পরিবর্তন হয়ে অন্য গভর্নমেন্ট হবে, তাহলে পর হয়ত একটু সময় লাগতে পারত বাজেট পরিবর্তন করার জন্য। অর্থাৎ বাজেটটাকে নতুন কোন একটা নীতি নিয়ে এসে পরিবর্তন করা। কিন্তু এখন বোঝা যাচ্ছে বর্তমান যে গভর্নমেন্ট রয়েছে মোটামুটি কিছু অদলবদল হয়ে সেই গভর্নমেন্টই থাকবে এবং বাজেটের যে বিশেষ কোন পরিবর্তন ঘটবে তাও নয়। বিশেষ কেন, কণামাত্রও যে পরিবর্তন ঘটবে তাও আমরা আশা করি না। অর্থাৎ যে বাজেট এন্টিমেট ছাপিয়ে আমাদের সামনে ধরা হয়েছে, সেই বাজেট এন্টিমেট ডিসকাসন করার পক্ষে এত বিলম্ব করবার কোন যুক্তি নেই। নতুন করে যে বাজেট তৈরি করতে হবে তা নয় ; বাজেট তো তৈরি হয়েছে ; এবং হাউসও রিকনস্টিটিউটেড হতে যাচ্ছে। সুতরাং সেখানে পাঁচ মাসের জন্য অন এ্যাকাউন্ট গ্র্যান্ট চাওয়া মানে কি ? তার মানে হচ্ছে সব জিনিসই যেমন ডিমে তেতালার এই গভর্নমেন্ট চলে, তাই পাঁচ মাস হাতে রাখলেন যে জুলাই, আগস্ট মাসে যদি বাজেট ডিসকাসনএর জন্য ডাকা হয়, এই যে হাতে রাখবার চেষ্টা পাঁচ মাস, এইটাই হচ্ছে আমাদের ঘোরতর আপত্তি। পাঁচ মাসের জন্য অন এ্যাকাউন্ট কেন নিচ্ছেন? দু-মাসেই যথেষ্ট। উনি যা নিচ্ছেন তার ভিতরেই দুই মাস কাজ চলতো, এবং তার ভিতর তিনি বাজেট ডিসকাসন করে নিতেন সমগ্র বছরের জন্য ; এবং তারপর এই বাজেট ডিসকাসন করাটা একটা নিরর্থক প্রহসনে পরিণত হচ্ছে, এইজন্যে যে পূঁচ মাসেতে তিনি প্রায় ৫০ পারসেন্ট টাকা খরচ করে নিচ্ছেন। ৫০ পারসেন্ট হবে না, ৪৮/৪৯ পারসেন্ট। কিন্তু পাঁচ মাসে যা হওয়া উচিত সেই প্রোপোজন্সটা, তাঁরা এ থেকে ঢের বেশী নিচ্ছেন! সে দিক থেকে আমার ঘোরতর আপত্তি আছে। অন এ্যাকাউন্ট যখন তাঁরা নিচ্ছেন, তখন তাঁদের উচিত ছিল, পাঁচের বারো অংশের চেয়ে কম নেওয়া। অর্থাৎ প্রোপোজন্সটোল পাঁচ মাসে যা হওয়া উচিত তাতে ওঁদের ৪০ কোটির চেয়েও কম টাকা স্যাক্সন নেওয়া উচিত।

বেশী টাকাটা রেখে দেওয়া উচিত, নতুন যে হাউস হবে, তাঁরা এসে বাজেট ডিসকাসন করবেন। কিন্তু ও'রা পাঁচ মাসের একাউন্টএ নিচ্ছেন কত টাকা? ছয় মাসে যে টাকা খরচ হওয়া উচিত, অর্থাৎ বাজেটের অর্ধেক, তাই তাঁরা নিয়ে নিচ্ছেন, এটাই হচ্ছে ঘোরতর আপত্তির বিষয়। কারণ এতগুলি টাকা যদি খরচ করবার স্যার্কর্সন নিয়ে নেন, পাঁচ মাসের জন্য, বাজেটে আলোচনা করবার প্রয়োজন বোধ না করেন, তাহলে পর অর্ধেক টাকাটা একটা পুরান হাউস থেকে পাশ করিয়ে নিয়ে, নতুন হাউসকে তার টার্ম'এর ওয়ান-টেম্‌থ নষ্ট করে দেওয়া হল। পাঁচ বছরের মধ্যে ছয় মাস যদি তারা সুযোগ না পেয়ে ছয় মাসের টাকাও খরচ হয়ে গেল। অর্থাৎ ১০ পারসেন্ট তাঁদের হয়ে তাঁরা এই খরচ করে দিচ্ছেন। এটাই হচ্ছে আমার প্রধান আপত্তি।

শ্রীতীয় আপত্তি হচ্ছে আমার, এই বাজেটে আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রচুর ডিফিসিট। এত বড় ডিফিসিট, যে ৭ কোটি টাকা আমাদের ব্যালান্স ছিল, এবার আয়ের চেয়ে খরচ বেশী হয়ে গিয়েছে। ঐ ৭ কোটি টাকা ধরে ৮ কোটি টাকা ডিফিসিট থাকছে; অর্থাৎ তার মানে হচ্ছে ১৫ কোটি টাকা ডিফিসিট। এই এত বড় ডিফিসিট বাজেট মঞ্জুরী করিয়ে নিচ্ছেন অন একাউন্ট এটা একটা ভয়ঙ্কর রকমের অসম্ভব ব্যাপার বলে আমি মনে করি, যে এক বছরের ১৫ কোটি টাকা ডিফিসিট তিনি আমাদের কাছ থেকে মঞ্জুরী করিয়ে নিচ্ছেন ওল্ড হাউস'এর কাছ থেকে, নিউ হাউস আসবার আগেই; এবং সে বিষয়েতে অত্যন্ত সাবধান হওয়া উচিত। যে এক মাস, দু'-মাসের জন্য দরকার সেইভাবে বাজেট করলেই যথেষ্ট হত। যে অবস্থায় আমরা পড়েছি সেই অবস্থায় মার্চ মাসের ভিতর নতুন হাউসে করা অসম্ভব; এপ্রিলের পূর্বে নতুন হাউস রিকনস্টিটিউটেড হচ্ছে না, সেইজন্য যেটুকু লাগা দরকার দু'-এক মাসের জন্য, সেইটা ভোট অন একাউন্টএ থাকা উচিত ছিল। যেখানে ১৫ কোটি টাকা ডিফিসিট, সেখানে সেই ডিফিসিট বাজেট জনসাধারণের অভিমত ছাড়া কখনও পাশ করা উচিত নয়।

যেহেতু আমরা বাজেট আলোচনা করছি না, সেইজন্য বাজেটের বিভিন্ন খাতে যে সমস্ত ধরান্দ ধরা হয়েছে, তাতে যাওয়া যাচ্ছে না। যখন সাধারণভাবে বাজেট পেশ করা হবে, সেই সময় যদি সুযোগ পাওয়া যায় তখন সমস্ত আলোচনা করা যাবে। কিন্তু এখন প্রাথমিকভাবে কতকগুলি কথা উঠেছে, সেই সম্পর্কে আমি কয়েকটা মন্তব্য করতে চাই। আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে গত বাজেটের সময় বলেছিলাম; কিন্তু, সে সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করা সত্ত্বেও, তিনি সেদিকে কোন লক্ষ্য দেন নি। আমি সেই সময় বলেছিলাম যে আমরা লক্ষ্য করে দেখছি যে, যেসমস্ত কন্সটিটিউয়েন্স থেকে বিরোধী পক্ষ আসেন, সেই সমস্ত কন্সটিটিউয়েন্সগুলি কি পরিমাণ সেমি-স্টার্ভড হয়। অর্থাৎ সেখানে গভর্নমেন্টের বহু কিছু জনহিতকর কল্যাণকর কাজের ব্যয় প্রোপোর্সন্যাল সেই সমস্ত জায়গা থেকে কংগ্রেসপক্ষীয় লোকেরা আসেন, গভর্নমেন্টের পার্টির লোকেরা যেখান থেকে আসেন, সেখানে যে হিসাবে ব্যয় হয় তার অনুপাতে চের কম।

[6-35—6-45 p.m.]

সেই সময় অর্থসচিব মহাশয় বলেছিলেন যে তিনি এটা হিসাব করে দেখেন নি, কিন্তু আমি যখন বলছি তখন নিশ্চয় এর মধ্যে এই সত্যটা থাকবে। আমার এবারকার অভিজ্ঞতা হল আরও সাংখ্যিক, অর্থাৎ যেসমস্ত জায়গা থেকে বিরোধীপক্ষেরা আসেন সেই সমস্ত জায়গায় ব্যয় অতি অল্প হয় এবং এই ইলেকসান ব্যাপারে এই ব্যয় খানিকটা লক্ষ্য করা গেছে। এটা অবশ্য আমি সমস্ত বাংলাব্যাপী বলতে পারব না, এখন সে হিসাব আমার নেই। কিন্তু গুঁটি কয়েক কন্সটিটিউয়েন্স সম্বন্ধে উল্লেখযোগ্য জিনিস যা আমরা দেখেছি তা হচ্ছে যে কোন কোন জায়গায় Disproportionately high percentage of expenditure

হয়েছে। আমি এটাকে মনে করি যে গণতন্ত্রের দিক থেকে অত্যন্ত অবৈধ। তার মানে হচ্ছে যে যেহেতু গভর্নমেন্ট আমাদের হাতে আছে সেহেতু সেই সুযোগ গ্রহণ করে কোন একটা কন্সটিটিউয়েন্সকে স্টার্ভ করিয়ে কোন একটা কন্সটিটিউয়েন্সের উপর সমস্ত কল্যাণ বর্ষণ করে দেওয়া। এখানে হয়ত এটা ইলেকসান পারপাস থাকতে পারে, কিন্তু সমগ্র বাংলার দিক থেকে এটা অত্যন্ত অন্যায় এবং অবৈধ। সেই হিসেবে আমি বলব যে একটা এলাকা ধরা থাক, সেটা হচ্ছে আমাদের বিশিষ্ট বন্দুকের শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয়ের এলাকা। তিনি যে জায়গা থেকে

দাঁড়িয়েছিলেন সেই আরামবাগে যেভাবে কল্যাণ বর্ষণ হয়েছে সেইভাবে যদি সমস্ত বাংলায় কল্যাণ বর্ষণ করা হত তাহলে আমাদের দিক থেকে তাঁদের বিরুদ্ধে বলবার হয়ত কিছুই থাকত না। এ ছাড়া সেখানে নির্বাচনের এক সপ্তাহ পূর্বে হাউস-বিল্ডিং গ্রান্ট মারফত বেল বেল কাপড় বিতরণ করা হয়েছে, যদিও বন্যা সেখানে ছয় মাস আগে হয়েছিল। এবার আর একটি নির্বাচন কেন্দ্রের কথা বলা যেতে পারে—যার কথা বলব তিনি পূর্বেই অনুভব করতে পেরেছেন—সেটা হচ্ছে গ্রীষ্মকালীন মুখার্জী মহাশয়ের তমলুক কেন্দ্র। তাঁর তমলুক কেন্দ্রে ঠিক এইরকমভাবে টিউবওয়েল প্রভৃতি করা হয়েছে। আরামবাগে গিয়ে সেখানকার লোকেরাই বলেছে যে আপনি পুরানো আরামবাগ আর চিনতে পারবেন না, কারণ সেখানে রাস্তাঘাট, টিউবওয়েল ইত্যাদি যা হয়েছে দেখে আর চিনবার উপায় নেই। (দি অনারবল প্রফেসর চন্দ্র সেনঃ তাতে দুঃখ কি হয়েছে?) খুব ভাল, কিন্তু আমি বলছি যে যদি এই কল্যাণটা সমস্ত বাংলাদেশে সম-পরিমাণে বর্ষিত হত তাহলে আমি গভর্নমেন্টের বিরোধিতা হয়ত করতাম না। কিন্তু তা যখন করা হয় নি তখন আমি মনে করছি যে এটা অবৈধ কাজ হয়েছে। সেজন্য এইসব জিনিসের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করে গত বাজেট আলোচনার সময় আমি বলেছিলাম এইরকমভাবে ডিসপ্রোপোর্শনেটাল কাজ হচ্ছে। কিন্তু তবুও নির্বাচনের মধ্যে দেখেছি যে সেই ডিসপ্রোপোর্শন-এর কোন তুলনা নেই। অবশ্য আমি যদি আমার কন্সটিটিউশনিস্টের কথা তুলি তাহলে বোঝা যাবে যে সেটা কতখানি স্টার্ভিড। কোন কিছুই সেখানে খরচ করা হয় নি। অবশ্য এইরকমের একটা বিষয় আজকে তোলবার নয়, যদি সাধারণভাবে বাজেট আলোচনা হয় তাহলে তখন তোলা যাবে। কিন্তু এইরকমভাবে যদি কল্যাণ বর্ষণ করা হয় তাহলে সেটা অত্যন্ত অন্যায্য করা হয়। অতএব এই সম্বন্ধে সেক্ষেত্রে হিসাবে আমার একটা সাজেসান যদি অর্থসচিব মহাশয় গ্রহণ করেন তাহলে আমরা অত্যন্ত কৃতজ্ঞ হব। যেমন রূপ সম্পর্কে আমাদের কোন কন্সটিটিউশন্যাল বাইন্ডিং নেই যে স্টেট রূপি কোথা থেকে আসে এবং কোথায় যায় ইত্যাদি জিনিস যখন বার করা হয়, তখন তেমনি আমাদের জনকল্যাণকর কাজে যেসমস্ত ব্যয় হয় সেটা যদি সারা বাংলাদেশের মধ্যে ইউনিয়ন ওয়াইজ করা হয় তাহলে ভাল হবে। অর্থাৎ প্রত্যেক ইউনিয়নে এডুকেশন খাতে, হেলথ খাতে, জল সরবরাহ প্রভৃতি ব্যাপারে ইউনিয়ন ওয়াইজ ব্যয়ের হিসাব পাই তাহলে আমাদের পক্ষে বাস্তবিক বোঝবার একটু সুবিধে হয় এবং সেসমস্ত জায়গার লোকেরা বুঝতে পারে কতটুকু কল্যাণ সেইসব জায়গায় হোল। এ যদি করা না হয় তাহলে এ বিষয়ে আপনাদেরও অবৈধ দিকে যাবার সুযোগ থেকে যাবে। অর্থাৎ একটা লক্ষ্য গ্রান্ট তৈরী হল যে টিউবওয়েল বাবত এত লক্ষ টাকা খরচ হবে, কিন্তু সেই টিউবওয়েল বাবদ এত লক্ষ টাকা গ্রান্ট যে মঞ্জুর হয়ে গেল সেই টিউবওয়েল আপনি একটা ইউনিয়নে সমস্ত বাড়ী বাড়ী করে দিতে পারেন বা সমস্ত বাংলাদেশে ছড়িয়ে দিতে পারেন। কিন্তু সেটা হচ্ছে আপনাদের পলিসির কথা এবং আমি সেই পলিসিকেই আক্রমণ করছি। এই যে পলিসি স্টেট এ্যাডমিনিস্ট্রেশন হাতে থাকবার সুযোগ নিয়ে যদি এইরকমভাবে কাজগুলি করা হয় তাহলে আমাদের এই গণতন্ত্র যেটা এখনও পর্যন্ত শৈশব অবস্থায় আছে সেই গণতন্ত্রকে পালন করবার পক্ষে কোন সহায়তা হবে না, এবং তার বিরুদ্ধাচরণ করা হবে। এটা হল একটা দিক।

এরপর শ্রিতীয় দিক হচ্ছে যে এ্যাডমিনিস্ট্রেশনকে যেভাবে ব্যবহার করা হচ্ছে সে জিনিস সম্পর্কে বহু মেশ্বার আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। কিন্তু সেইসবকে একেবারে উড়িয়ে বোঝার চেষ্টা না করে যদি গভর্নমেন্ট সবাইয়ের কাছ থেকে তথ্য চান এবং সেই তথ্য পেলে পর তার উপর দৃষ্টি দেবেন বলে যদি অন্ততঃ একটা আশা দেন তাহলে এইসব বলার একটা সত্যি সার্থকতা থাকে। বহু জায়গায় এইরকম ঘটনা ঘটেছে যা আমার নিজের জানা আছে এবং যেটা এখানে এক একটি বিষয় নিয়ে আমি আলোচনা করতে চাই না। অতএব এখানে আসল কথা হচ্ছে যে গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে এ বিষয়ে দৃষ্টি দেওয়া উচিত যে সত্যি সত্যি নির্বাচনের পরে বহু জায়গায় কেন নানান প্রকারের হাঙ্গামা হচ্ছে। যাই হোক অত্যন্ত সুখের বিষয় যে নির্বাচন চলা কালে খুব বেশী একটা হাঙ্গামা সারা বাংলাদেশে হয় নি। কিন্তু অত্যন্ত মর্মস্পর্কিত ঘটনা ঘটল যেদিন চৌরঙ্গীতে মুখ্যমন্ত্রীর নির্বাচনের ফল বেরল। সেদিন যে ব্যবহার করা হয়েছিল তারপর থেকে সেটা চলেছেই। সেদিনকার ব্যবহারটা অত্যন্ত লজ্জাজনক

হয়েছিল। সেদিন যে জনতা চারিদিকে ছড়িয়েছিল সেই জনতার ভেতরে কোনরকম অশান্তি ছিল না, কিন্তু হঠাৎ সেই জনতার ভেতর থেকে একটা জীপ গাড়ী থেকে ক্র্যাক আসে। সেই জীপ কোন জীপ পুলিশের তা জানা আছে, সেই জীপ কে ব্যবহার করেন পুলিশের তা জানা আছে এবং আমাদেরও জানা আছে। সেটা থেকে যে ক্র্যাক এসেছে তা সবাই দেখেছে, কিন্তু পুলিশের আক্রমণ হল ঠিক উল্টো এবং হঠাৎ জনতার উপর তাদের এই যে আক্রমণ সেটা আরও সাংঘাতিক। অথচ আমরা মনে করি যে সেই আক্রমণ হবার কোন কারণই ছিল না। সেখানে যারা পাসারসু-বাই এইরকম দুই-এক জন গভর্নমেন্ট অফিসার যাদের নামও আমি করতে পারি তাঁরা বলেছেন যে আমাদের লজ্জায় অধোবদন হতে হচ্ছে যে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের সময়ও এই সমস্ত জিনিস ছিল না। সেজন্য আমি আজকে শ্রদ্ধা একটা ওয়ানিং পুলিশ অফিসারদের সন্মুখে দিই যে যারা হয়ত প্রবণ হয়েছেন বা যাদের হয়ত রিটায়ার করবার আর দুই-এক বছর আছে তাঁরা হয়ত ভাবছেন যে এই সময়ে গভর্নমেন্টের মন্ত্রী বা গভর্নমেন্ট পক্ষকে খুসী করলে কোন অসুবিধা হবে না যেহেতু আবার এই গভর্নমেন্ট আসছেন, কিন্তু সেটা ঠিক নয়। অর্থাৎ যাদের হয়ত আর দুই-তিন বছর রিটায়ার করবার টাইম আছে তাঁরা হয়ত এই খোসামুদ্রি দেখাতে পারেন বা এই বিরোধীপক্ষ দলকে দমন করবার কার্যে সাহায্য করতে পারেন, কিন্তু যে বিপুল কর্মচারী এবং পুলিশ অফিসার যারা আজও রয়েছে তাদের মনে রাখা উচিত যে গণতান্ত্রিক দেশে গভর্নমেন্টের পরিবর্তন হয় ও এই গভর্নমেন্টেরও পরিবর্তন হওয়া সম্ভব। অতএব তাঁরা অন্ততঃ এখন থেকে চেষ্টা করবেন যে পৃথিবীর প্রত্যেক গণতান্ত্রিক দেশে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন যেরকমভাবে নিজেকে সমস্ত পার্টি থেকে নিরপেক্ষ করে দূরে রাখে সেইরকমভাবে থাকবার। সুতরাং আজও যদি সেই আদর্শ আমাদের এ্যাডমিনিস্ট্রেশন রাইটার্স বিল্ডিং লালবাজার এখন থেকে গ্রহণ না করেন তাহলে শ্রদ্ধা তাদের বিপদ নয়, সমস্ত বাংলাদেশের বিপদ এতে হবে। সেজন্য এই ওয়ানিংটুকুই আমি আজকে আপনার মাধ্যমে সমস্ত এ্যাডমিনিস্ট্রেশনকে দিতে চাই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, it seems to me that we are in a curious position. I presented a vote on account and I have heard a great deal about votes but not about vote on account. Sir, before I proceed further, I want to make my position clear. I desire to assure every member of the House and every citizen of this State that there is not and cannot be any question of oppression and molestation of any person in this State because he holds a particular political view or belongs to a particular political party. If I had said anything the other day which might be interpreted to mean as I have indicated above, then I want to make it clear that the State is responsible for the safety and protection of every citizen of the State who wants to prosecute his daily avocation in peace.

[6-45—6-55 p.m.]

What I wanted to convey the other day was that when Sj. Jyoti Basu had mentioned about arrests of the minority groups, I said that this could not be true if the words are used in terms of a particular group. No member of this State—whether he is a Hindu or a Muslim or a member belonging to any other community can be arrested except when he transgresses the bounds of law and creates disaffection between this country and the neighbouring country. Sir, we are living in a peculiar international situation. Tension is high all over the world and we may not do anything lightly or say anything lightly because such action of ours may create increased tension in the world. If the activities of any citizens become anti-social and anti-Indian, every member of this House will agree with me that he does not deserve any protection. This is all that I wanted to convey the other day and if as has been suggested in this House that whatever I said the other day would create a sense of insecurity in the minds of one community, I want to extend to that community my full offer of protection against any misdeed or misdemeanour on the part of any officer of the Government.

My friend Shri Bankim Mukherji has raised the issue as to why we have asked for a five months vote on account. If you read May's Parliamentary Practice, the amounts demanded for grants on account caused by a dissolution were a supply consisting of one-half of the civil and Miscellaneous expenditure. The other quotation is if the dissolution of Parliament occurs in the early portion of a session before supply is completed, it may be necessary to take votes on account sufficient to carry on all the services, may be Army as well as Civil, until the new Parliament is able to consider the grant of supply. In such cases the supply is made sufficient to cover expenses for longer periods up to six months. Here I have got a vote on account—the White Paper of the Parliament signed by John Boyd Carpenter. The sum taken on account represents the provision for between 4 and 5 months' expenditure. Last time in 1952 we did the same thing. My friend suggests that even if it is five months' expenditure, we have asked for 48 crores whereas we should have asked for 40 crores. The reason is quite simple. My friend is an intelligent person and he has got the right point but he has not gone deeply enough. Take the question of expenditure on distressed persons. We have to make a provision for five months of 3 crores 83 lakhs. Although if you look at the Red Book you will find the total provision under this head is only 60 lakhs because we get the recovery from the Government of India later on in the year. Similarly, if you take the question of loans and advances by Government, we have taken two crores which is 50 per cent. and not 5/12ths, it is because we know that these loans and advances will have to be met particularly the crop loan and other loans which will be recovered later on.

Take another item Capital Outlay on State Schemes of Government Trading. We buy and we sell. We have provided for 86 lakhs under this head although in the original budget there is only one rupee token grant because in the original budget we think we will get more—it will be a minus on the expenditure side rather than plus.

Take another item—the Community Development Project—1 crore 82 lakhs. We have taken 75 lakhs 93 thousand because here again recovery takes place a little later and so on. The Government is not running away with the money. All the expenditure that will be met out of this will be subjected to the Accountant-General's purview and when the Assembly meets, Assembly will have full discussion with regard to the items that are provided for in the budget.

My friend S. J. Hemanta Basu has said that in Arambagh no relief was given in September or October but was only given in February because of the election. I am perfectly sure truthful man that he is—either he has been misinformed or he has not taken care to verify what he wanted to say. The facts are entirely otherwise. The relief was given from the beginning. It is true that relief was given not in one instalment but in two or three instalments according to the money that we got from the Government of India. In the beginning we started to give from our own till we had to increase our Contingency Fund Account by 4 crores in order to meet the expenditure. There is no question of our simply prolonging this to get nearer the election. I do ask my friends opposite to have this amount of courtesy towards us to say that when the people are suffering—when we are anxious to help them from the funds of the Government we will not utilise such fund for the purpose of any political or election ends. I do not know whether my words will carry conviction or not but I want to make a statement that no action has been taken by the Government at any stage which was intended for the purpose of increasing the facilities for the election. It is true that there were some parties particularly Congress

organizations which, to my knowledge, had collected about two lakhs of rupees of their own and collected a large quantity of cloth and blankets from different parties. I know that because some of the railway receipts for the goods came to me to be handed over to the Congress Committee. It is true that they have come in their own way. I can assure the members of this House—I know nothing how they have spent money because it is not my job.

As regards schools that have been demolished, I believe there are 1,300 schools which were demolished altogether and there are 700 or 800 which were partly demolished. We gave from the relief fund that we collected in my name. Rupees 2 lakhs were given from the Education Department for building these houses, particularly in Midnapore District.

I repeat that I never thought of utilising the advantages of being in the Government for party purposes.

There is a suggestion made by friend Sj. Hemanta Basu about Ayurvedic practitioners getting registered. Probably he does not know that there is an Ayurvedic Faculty which registers all Ayurvedic practitioners.

As regards unregistered practitioners I may tell him that they have written to me and I have asked my Director of Health Services to go and see what arrangements they have made for giving training to the untrained people.

[6-55—7-5 p.m.]

Sir; as regards water-supply, my friend threatens that they will come to the Secretariat in order to get water. Well, Dalhousie Square has got water and they might get some supply from Dalhousie Square, but I may tell him and my friend Sj. Bankim Mukherji who wanted to know, that so far as water-supply is concerned I have a chart for every district, the total number of villages in that district, the total number of tube-wells put in that district, the total number of people getting clear water-supply and the total villages that have to be supplied with clear water. Take the district of Hooghly; there are 1,906 villages, 12 lakhs of people remain there. There are 5,082 existing tube-wells of which there are some which are not in good order and 345 wells. Four thousand six hundred and ninety-two are in good order and 345 wells are in good order. Of the 12 lakhs, 10 lakhs 22 thousand people—I am talking of the village area—are getting supply from the tube-well; 187,302 people still need water-supply. We have provided in the Second Five-Year Plan 443 new sources in the district of Hooghly. Sir, the standard we have put forward is that for every 400 people there should be one tube-well. If you work out this figure 4,690 and divide 12 lakhs by this you will find that so far as the district is concerned there are about 260 people to 1 tube-well but I can quite see that the villages mentioned by my friends over there—this is the average I am giving you—may have been villages—we have 408 villages—which require to be filled in with water-supply. Sir, it is not merely water-supply. We are trying to do something in other respects. For instance, in the case of village schools we have got a complete statistics of the total number of villages in the State of West Bengal and we have found that of the 33,000 villages, 25,000 villages are there which have got a population of more than 500 and a population of 500 will have about 70 children between the ages of 6 and 11 and we desire to have a planned scheme by which we can, put within the next 5 years one school for every 500 people. It may not be possible always but we may be able to go ahead in this fashion. It will take a little time because as you know there have been no statistics and data which are reliable. We are getting these statistics and data drawn up.

Sj. Bankim Mukherji: I wanted it unionwise in the Budget.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Budget I do not know. I am talking of water-supply and schools that may be unionwise.

As regards the other points raised regarding co-education by Dasarathi Tah Mahasaya, if you kindly let me know I will make enquiries and try and find out how to adjust administratively all these particular points. I find my friend Shri Bankim Mukherji waxed eloquent and said that we should not allow our officers to take a partisan spirit in the affairs of life. I entirely agree with him. My only regret is that I do not get sufficient information about individual cases nor pursue the enquiry because what happens is.....

[At this stage the guillotine fell.]

[7-00 p.m.]

I am sorry that I shall have to stop.

Mr. Deputy Speaker: Let me put all the cut motions *en bloc* that the demand be reduced by Rs. 100—items 1 to 67 as shown in the Order Paper.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hirendra Kumar Chatterjee that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hirendra Kumar Chatterjee that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sjkta. Mani Kuntala Sen that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demands for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand for Rs. 48,99,94,000, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

Mr. Deputy Speaker: I now put the main motion of Dr. B. C. Roy.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum not exceeding Rs. 48,99,94,000 only be granted to the Governor, on account, for or towards defraying the charges for the following services and purposes for the year ending on the 31st day of March, 1958, namely:—

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3
Rs.		
A—Direct Demand on the Revenue		
1	4—Taxes on Income other than Corporation Tax and Estate Duty	2,34,000
	7—Land Revenue	2,04,58,000
2	AA—Principal Revenue Heads—Forest and other Capital Accounts outside the Revenue Account	
	65—Payment of compensation to Landholders, etc., on the abolition of Zemindary system	35,42,000
	Total—Grant No. 2	2,40,00,000

A—Direct Demand on Revenue		
3	8—State Excise Duties	17,26,000
4	9—Stamps	3,57,000
5	10—Forest	48,25,000
6	11—Registration	9,13,000
8	13—Other Taxes and Duties	12,45,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3

	C—Revenue Account of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works	Rs.
	XVII—Irrigation—Working Expenses	9,34,000
	18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues	77,80,000
	H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvements	
10	51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes	6,65,000
	CC—Capital Account of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works outside the Revenue Account	
	68—Construction of Irrigation, Navigation, Embank- ment and Drainage Works (Commercial) ...	26,76,000
	HH—Capital Account of Civil Works and Miscoel- aneous Public Improvements outside the Revenue Account	
	80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account	62,55,000
	Total—Grant No. 10	1,83,10,000

E—Debt Services

11	22—Interest on Debt and other obligations ...	1,000
----	---	-------

F—Civil Administration

13	25—General Administration	1,43,63,000
14	27—Administration of Justice	37,85,000
15	28—Jails and Convict Settlements	40,09,000
16	29—Police	3,13,27,000
17	30—Ports and Pilotage	3,40,000
18	36—Scientific Departments	29,000
19	37—Education	4,84,84,000
20	38—Medical	2,05,18,000
21	39—Public Health	1,01,02,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3

Rs.

22	40—Agriculture—Agriculture	2,25,34,000
	FF—Civil Administration—Capital Account outside the Revenue Account			
	71—Capital Outlay on schemes of Agricultural Improvement and Research* outside the Revenue Account	47,50,000
Total—Grant No. 22				2,72,84,000

F—Civil Administration

23	40—Agriculture—Fisheries	13,34,000
24	41—Veterinary	16,39,000
25	42—Co-operation	19,14,000
26	43—Industries—Industries	44,42,000
	FF—Civil Administration—Capital Account outside the Revenue Account			
	72—Capital outlay on Industrial Development outside the Revenue Account	47,55,000
Total—Grant No. 26				91,97,000

F—Civil Administration

27	43—Industries—Cottage Industries	46,77,000
	FF—Civil Administration—Capital Account outside the Revenue Account			
	72—Capital outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries	1,83,000
Total—Grant No. 27				48,60,000

Grant No. 1	Services and purposes 2			Sums not exceeding 3
				Rs.
F—Civil Administration				
28	43—Industries—Cinchona	14,57,000
30	47—Miscellaneous Departments—Fire Services	14,22,000
31	47—Miscellaneous Departments—excluding Fire Services	80,65,000
H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvements				
32	50—Civil Works	1,82,10,000
J—Miscellaneous				
33	54—Famine	73,16,000
34	54B—Privy purses and allowances of Indian Rulers	73,000
35	55—Superannuation allowances and pensions	57,85,000
	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account			
	83—Payments of commuted value of pensions	3,17,000
Total—Grant No. 35				61,02,000
J—Miscellaneous				
36	56—Stationery and Printing	29,23,000
38	57—Miscellaneous—Contributions	54,00,000
39	57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure	62,13,000
	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account			
	82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account	1,81,58,000
Total—Grant No. 39				2,43,71,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3

Rs.

J—Miscellaneous

40	57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons	3,83,96,000
	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account	
	82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons	1,30,83,000
	Loans and Advances by State Government	
	Loans and Advances to displaced persons	2,00,00,000
	Total—Grant No. 40	7,14,79,000

M—Extraordinary Items

41	63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	75,93,000
	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account	
	82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects	8,36,000
	Loans and Advances by State Government	
	Loans and Advances under Community Development Projects	10,61,000
	Total—Grant No. 41	94,90,000

M—Extraordinary Items

42	63—Extraordinary charges in India	86,12,000
43	64C—Pre-partition Payments	3,14,000

Grant No.	Services and purposes	Sums not exceeding
1	2	3
		Rs.
	HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account	
44	80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project	2,04,94,000
45	81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account	3,30,39,000
	J—Miscellaneous	
	XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—working expenses	98,93,000
46	JJ—Miscellaneous Capital Account outside the Revenue Account	
	82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account	19,05,000
	Total—Grant No. 46	1,17,98,000
47	85A—Capital Outlay on State Schemes of Government Trading	86,33,000
	Loans and Advances by State Government	
49	Loans and Advances by State Government	2,00,00,000
	Grand Total	48,99,94,000

was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-2 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 23rd April, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 23rd March, 1957, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUFOSH MULLICK) in the Chair, 12 Hon'ble Ministers, 8 Deputy Ministers and 151 Members.

[9-30—9-40 a.m.]

Enquiry about questions

Sj. Monoranjan Hazra: Mr. Deputy Speaker, Sir,

পাঁচ বৎসরের ব্যাপার শেষ হয়ে গেল, একটা এ্যাসেম্বলি কি পাব না?

Mr. Deputy Speaker: We are very hard pressed for time.

Sj. Monoranjan Hazra:

সোমবারে আমার কোয়েশ্চেনএর এ্যাসেম্বলি পাব?

Mr. Deputy Speaker:

বসুন, কাজ চালাতে দিন।

Time for guillotine on Supplementary Estimate for 1956-57

Mr. Deputy Speaker: In conformity with the previous practice I fix that the House will sit today up to 1-30 p.m. and I also fix that the guillotine will fall at 12-30 p.m. Thereafter I shall put all outstanding questions without any debate. I hope the members on both sides of the House will try to be brief in their speeches so that business may be finished before the time for guillotine arises.

DEMANDS FOR GRANTS

Major Head: 4—Taxes on Income other than Corporation Tax and Estate Duty

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 19,000 be granted for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax and Estate Duty" during the current year.

Major Head: 8—State Excise Duties

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 58,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" during the current year.

Sj. Sasabindu Bra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 58,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100 I move this to raise a discussion about the failure of the Government to check illicit distillation and consumption of country liquor.

Major Head: 9—Stamps

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendations of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 32,000 be granted for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" during the current year.

Major Head: 10—Forest

The Hon'ble Rem Chandra Naskar: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 4,60,000 be granted for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" during the current year.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,60,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

মেদিনীপুর জেলায় যেসব প্রাইভেট ফরেস্টগুলিকে সরকার দখল করিয়াছেন, পূর্বে সেইসব জঙ্গলে সাধারণ মানুষেরা বিবিধ স্বত্বের রেকর্ড অনুযায়ী যেসব বনসম্পদ বিনামূল্যে পাইত, তাহা সরকার বন্ধ করিয়া দেওয়ায় সাধারণ গরীব মানুষের জীবনধারণের পথে যে তীব্র সংকট দেখা দিয়াছে সেই বিষয়ে বহুবার সরকারকে জানান সত্ত্বেও এই বিষয়ে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় নাই। এই বিষয় আলোচনা করিতে চাই।

Major Head: 11—Registration

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,88,000 be granted for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" during the current year

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,88,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the inefficient service condition and corruption in the department.

Major Head: 13—Other Taxes and Duties

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 33,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" during the current year.

Major Head: 18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukerji: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 22,88,000 be granted for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" during the current year.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

গড়ভেতা কেশপুত্র থানার গুম্মা ছোট ছোট সেচব্যবস্থা করায় সরকারী কাজের ব্যর্থতা।

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" be reduced by Rs. 100. I

move this to raise a discussion about the failure of the department to provide for adequate irrigation and drainage facilities for prevention of failure of crops.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

সুন্দরবনের নদীর বাঁধ ও স্লুইস গেট এখনই মেরামতের প্রয়োজন। সরকারের এই সম্পর্কে ঔদাসীনা একান্তভাবে নৈরাশাজনক। এই আলোচনা করিতে চাই।

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

ক্যানিং থানার বিভিন্ন ইউনিয়নের নদীর বাঁধের অবস্থা সংকটজনক। সে সম্পর্কে সরকারের ঔদাসীনা, বিশেষতঃ হল্দি স্লুইস গেট, রায়বাঘিনী, আমঝাড়া, সোনাখালি, নাগরতলা প্রভৃতি গেটগুলি এখনই মেরামত করা প্রয়োজন, কিন্তু সরকারের ইহাতে যে ঔদাসীনা সে সম্পর্কে আলোচনা করিতে চাই।

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

জয়নগর থানার ৪নং ইউনিয়ন বাটরার অন্তর্গত ১৫৪-৫৫ মাইলএর মধ্যে নৈলুয়ার খড়খলিয়া স্লুইস গেট যাহা তিলপাী মৌজার নিকট অবস্থিত ঐ গেটটি বহুদিন অকেজো হইয়া আছে। ফলে বহু জমি অকেজো হইয়া পড়িয়াছে। ঐ গেটটি যাহাতে অবিলম্বে মেরামত করিয়া জমিগুলি উদ্ধার করা হয়—তাহার ব্যবস্থাপনায় সরকারের শৈথিল্য সম্পর্কে আলোচনা করিতে চাই।

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

সোনারপুর-আরাপাঁচ পরিকল্পনার ২নং অংশের কার্যের শম্বুকগতিতে জনসাধারণের অসুবিধার বিষয় আলোচনা করিতে চাই। লোনামাটি ও জলের যে ধর্ম সে সম্বন্ধে সংশ্লিষ্ট কর্মচারীগণ অজ্ঞ থাকায় ঐ কার্যের অগ্রগতি ব্যাহত হইতেছে—ঐ সম্পর্কে আলোচনা করিতে চাই।

Major Head: 27—Administration of Justice

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,08,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" during the current year.

Major Head: 29—Police

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,49,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", during the current year.

Major Head: 30—Ports and Pilotage

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 72,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head "30—Ports and Pilotage" during the current year.

Major Head: 36—Scientific Departments

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 9,000 be granted for expenditure under Grant No. 18, Major Head "36—Scientific Departments" during the current year.

Major Head: 37—Education

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,08,58,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" during the current year.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

শিক্ষা, বিশেষতঃ পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশে প্রাথমিক শিক্ষায় সরকারী নীতি সম্পর্কে আলোচনা করিতে চাই।

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

গত সাধারণ (২য়) নির্বাচনে প্রাথমিক শিক্ষকদের কাজে লাগাইবার জন্য কংগ্রেসের জুলুম সম্পর্কে আলোচনা করিতে চাই।

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

সাধারণ নির্বাচনে স্কুলবোর্ডের প্রেসিডেন্ট ও বিশিষ্ট সদস্যগণ প্রার্থী হইয়া স্কুলবোর্ডের গাড়ি ব্যবহার করিয়াছেন ও প্রাথমিক শিক্ষক ও স্পেশ্যাল কেডার শিক্ষকদের কাজে লাগাইয়া গণতান্ত্রিক নীতির অপব্যবহার করিয়াছেন—এই সম্পর্কে আলোচনা করিতে চাই।

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about সরকারী নীতির ব্যর্থতা।

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure of the department in the field of Primary and Secondary Education.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

গত ১৯৫৩ সালে প্রাইমারী শিক্ষকদের যে ৫ টাকা বৃদ্ধি করা হইয়াছিল, সেই টাকা গড়বেতা থানার শিক্ষকরা এপ্রিল মাস হইতে ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত পায় নাই। একথা পূর্বেও সরকারকে জানান হইয়াছিল, কিন্তু আজও তাহার ব্যবস্থা করা হয় নাই, অবিলম্বে ব্যবস্থা করা উচিত।

Major Head: 40—Agriculture—Agriculture

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,61,39,000 be granted for expenditure under Grant No. 22, Major Head "40—Agriculture—Agriculture" during the current year.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,61,39,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "40—Agriculture—Agriculture" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure of the department to make any effective improvement in agriculture in the State.

Major Head: 43—Industries—Cottage Industries

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 8,99,000 be granted for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "43—Industries—Cottage Industries" during the current year.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,99,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "43—Industries—Cottage Industries" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about গড়বেতা থানার চর্মকার, ডেম প্রভৃতি কুটিরশিল্পীদের উন্নতির জন্য কোন সঠিক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় নাই।

Major Head: 47—Miscellaneous Departments—Fire Services

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,60,600 be granted for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Fire Services" during the current year.

Major Head: 47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 6,82,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" during the current year.

Major Head: 54—Famine

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,65,29,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" during the current year.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,65,29,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

বর্তমান সময়ে গ্রামাঞ্চলে ধান ও চালের দর অত্যন্ত বৃদ্ধি হওয়ায় গরীব ক্ষেত্ৰমজুরদের ইতিমধ্যেই অর্থহীন শ্রম হইয়াছে, অবিলম্বে তাহাদের কাজ দিতে হইবে, টেন্ট রিলিফের কাজ শুরুর করা উচিত এবং অসমর্থদের ডোল রিলিফ দিবার ব্যবস্থা শুরুর করা উচিত।

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,65,29,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about বন্যাপান্ধিতদের সাহায্যে অব্যবস্থা ও পক্ষপাতিত্ব।

Major Head: 54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,000 be granted for expenditure under Grant No. 35, Major Head: "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers" during the current year.

Major Head: 55—Superannuation Allowances and Pensions

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 8,05,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head: "55—Superannuation Allowances and Pensions" during the current year.

Major Head: 56—Stationery and Printing

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,66,200 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "56—Stationery and Printing" during the current year.

Major Head: 57—Miscellaneous—Contributions

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 12,96,000 be granted for expenditure under Grant No. 39, Major Head: "57—Miscellaneous—Contributions" during the current year.

Major Head: 57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,98,42,000 be granted for expenditure under Grant No. 40, Major Head: "57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure" during the current year.

Major Head: 63—Extraordinary Charges in India

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 23,51,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" during the current year.

Major Head: 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 10,67,000 be granted for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" during the current year.

Major Head: Loans and Advances by State Government

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,80,94,000 be granted for expenditure under Grant No. 51, Major Head: "Loans and Advances by State Government" during the current year.

[Mr. Deputy Speaker: I take it that all the cut motions under different Heads are in order and moved. General discussion and discussion on the cut motions may now begin.]

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় সহ-সভাপতি মহাশয়, আজকে আমি বিশেষ করে শিক্ষাবিভাগের জন্য বাজেটে যে টাকা মঞ্জুরী চাওয়া হয়েছে, তার বিরুদ্ধে কিছু বলবার জন্য দাঁড়িয়েছি এবং সেই সম্পর্কে কয়েকটা তথ্যও আমি প্রকাশ করতে চাই। শিক্ষা সম্পর্কে নিরপেক্ষতা রক্ষা করা বিশেষ করে আমাদের মেদিনীপুর জেলাতে অত্যন্ত কষ্টকর হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং এ বিষয়ে আমি অন্য জেলার কথা বলতে পারি না, জানি না। মৃত্যু মন্ত্রী মহাশয় কালকে সাফাই গেয়েছেন যে, তিনি নিরপেক্ষভাবে শাসনযন্ত্রটাকে পরিচালনা করবেন এবং করেছেনও। কিন্তু আমার কাছে যেসব প্রমাণ আছে তা থেকে দেখাবো যে কী রকম করে মেদিনীপুর জেলার শিক্ষা বোর্ড সংঘবদ্ধভাবে প্রাথমিক শিক্ষকদের সমাবেশ করে কংগ্রেস অফিসে ডেকে ভোট স্ফুগের জন্য কাজে লাগিয়েছেন এবং কংগ্রেস প্লাটফর্মে উঠে তাঁরা বক্তৃতাও দিয়েছিলেন। এটা আমার মৌখিক কথা নয়, আমার কাছে সব প্রমাণ আছে এবং আপনারা তা দেখতেও পারেন যে, প্রাথমিক শিক্ষক এবং স্পেশ্যাল ক্যাডারের শিক্ষকরা কংগ্রেসের হয়ে কি না করেছিল। আমার বন্ধু নটেনবাবু গতবার যে কথা বলেছিলেন যে, ইলেকশনের জন্য এটা করা হচ্ছে। একথা এখন বর্ণে বর্ণে সত্য বলে প্রমাণিত হয়েছে। এই গত নির্বাচনে এই বিষয়ে চিঠিপত্র দিয়ে ডাইরেক্টর এবং উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষ যারা আছেন, তাঁদের জানান হয়েছে। কিন্তু কোন ফল হয়নি। মৃত্যু মন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে, এটা বে-আইনী কাজ। কিন্তু তার জন্য তাদের একটা সাকুলারও দেওয়া হয়নি। এই সাকুলার না দেবার ফলে তাঁরা সংঘবদ্ধভাবে কংগ্রেস পক্ষের হয়ে বে-আইনীভাবে প্রচার কার্য করেছেন। এই দেখুন [কাগজ দেখুইয়া] আমার কাছে যে সমস্ত ছাপান কাগজপত্র আছে, তাতে দেখবেন যে, স্মিজেস্ট্র নাথ গির্, নিরঞ্জন রায়, অতুল চন্দ্র রায় প্রভৃতি শিক্ষকরা কংগ্রেসের হয়ে মিটিং করেছেন। এই রকম অসংখ্য হ্যান্ডবিল আমার কাছে যা আছে, তা আমি সব আপনাকে দেখাতে পারি। এই রকমভাবে একশো দেড়শো শিক্ষক তাঁরা একেবারে প্রত্যক্ষভাবে কংগ্রেসের হয়ে যে নির্বাচনী সভা ডেকেছেন, তাতে বিষয় দেওয়া হচ্ছে যে, "আগামী ১২ই ফাল্গুন রবিবার, সকাল ৮টায় বলিষ্ठाপুর গ্রামের শ্রীযুক্ত রমনীকান্ত মিত্র মহাশয়ের বাড়ীতে ইউনিয়ন কংগ্রেসকর্মী ও সমর্থকগণের একটি সম্মেলন হইবে। বিষয়: আসন্ন সাধারণ নির্বাচন। রাসবিহারী পাল যিনি প্রার্থী, তিনি বস্তা হিসেবে থাকবেন।" সেখানকার প্রাথমিক শিক্ষকরা এইভাবে কাজ করেছেন। স্মিজেস্ট্র নাথ গির্ যিনি প্রাথমিক শিক্ষক, তিনি রাসবিহারী পালকে প্রার্থী হিসেবে সমর্থন করার জন্য প্রকাশ্যভাবে এই মিটিংএর আয়োজন করেছেন। অর্থাৎ মৃত্যু মন্ত্রী মহাশয় স্টেটমেন্ট দেবার পরেও তাঁরা সংযত হন নাই। এ ছাড়া তাঁরা যে শুল্ক তাই করেছেন তা নয়, বরং প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ছাত্রছাত্রীদেরও তালিম দেবার চেষ্টা করেছেন। দেশপ্রাণ স্বীরেস্ট্র নাথ শাসমলের চণ্ডীবতী গ্রামে যে একটি বিদ্যালয় ছিল, সেই বিদ্যালয়ের সমস্ত ছাত্রছাত্রীকে চোগা মখে শিক্ষকরা কংগ্রেসের মিছিলে নিয়ে যাচ্ছেন এবং তাতে কি শ্লোগান দেওয়া হচ্ছে জানান? রিলিফ দিয়েছে কে? কংগ্রেস। ভোট দেবেন কাকে? কংগ্রেসকে। ঠিক এই তালিম আমাদের কাঁথী মহকুমার বিভিন্ন সভাতে বিভিন্ন স্কুলের ছোট ছোট ছাত্রছাত্রীদের দিয়ে এই নিয়ে যাচ্ছেন, কংগ্রেস রিলিফ দিয়েছে, কংগ্রেসকে ভোট দিতে হবে। এই জঘন্য দলীয় প্রচার করার কাজে এইরূপ একটি প্রচার যন্ত্রকে কংগ্রেস কাজে লাগিয়েছেন। অতএব মেদিনীপুর জেলা শিক্ষা বোর্ড এবং মেদিনীপুরের কংগ্রেসের প্রার্থীরা যদি এই রকম সংঘবদ্ধভাবে সরকারী টাকার দ্বারা প্রচার না করতো, তাহলে সেখানে বামপন্থী শক্তির এই রকম বিপর্যয় কখনো ঘটতো না। এটাই আমাদের ধারণা। মেদিনীপুর জেলার যতগুলি শিক্ষাবোর্ডের প্রেসিডেন্ট আছেন, তার মধ্যে অনঙ্গমোহন দাস মেদিনীপুর শিক্ষা বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হিসেবে শিক্ষা বোর্ডে অত্যন্ত নিন্দনীয়ভাবে কাজ করেছেন। তিনি এই শিক্ষক বাহিনীকে সম্মানে রেখে বেরিয়ে গেছেন। রাসবিহারী পাল শিক্ষা বোর্ডের সদস্য, তিনি বেরিয়ে গেছেন। মোহিনীপতি, চারুচন্দ্র মোহান্তী প্রভৃতি যতগুলি শিক্ষা বোর্ডের সদস্য ছিলেন, সবারই এইভাবে এই নির্বাচনী ঐক্যবর্তনী পার

হয়েছেন। এই সমস্ত কথা আমি মন্তব্যকণ্ঠে বলছি। এই সবেৰ যা প্রমাণ রয়েছে, তাতে আর না বলবার উপায় নাই। এছাড়া এঁরা আরো অনেক কিছুকে কাজে লাগিয়েছেন। আজকে স্বাক্ষর করুন, সরকারী টাকা তাঁরা পান কি না। সরকারী টাকা পেয়ে এইসব কাজ করবার কোন প্রকার আইনগত অধিকার সেখানে তাদের ছিল না, সেখানে তাদের আপনারা সংযত করবেন কি না; তাই বলুন। তা ছাড়া হঠাৎ দেখতে পেলাম ঠিক নির্বাচনের পূর্বে সাইক্লোন হয়ে যে ক্ষতি হয়ে গেল, আমি কালকে সে সম্বন্ধে উপমন্ত্যকে জিজ্ঞাসা করেছি। তিনি প্রথমে উত্তর দিয়েছেন যে, এটা এখনো বিবেচনাধীন আছে। আবার যখন আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করলাম যে, আপনি কি জানেন যে অনেককে মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছে; তাতে তিনি তৎক্ষণাৎ বললেন যে, হ্যাঁ, কতকগুলিকে মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছে। আবার যখন জিজ্ঞাসা করা হলো, কবে দিয়েছেন? তিনি উত্তর দিলেন যে, তা বলতে পারবো না। তার মানে এটাতে নির্বাচনের অসাধুতাই প্রকাশ করা হচ্ছে। অর্থাৎ নির্বাচনের ঠিক ১০।১২ দিন পূর্বে বিভিন্ন স্কুলের নামে চিঠি দেওয়া হয়েছে যে, হাজার বারশো করে টাকা তোমরা পাবে এবং এটা আমাদের কংগ্রেসের হাতে আছে। এ ছাড়া আরো বলা হয়েছে যে, তোমরা যদি কংগ্রেসকে ভোট দেও, তাহলে তোমাদের স্কুলকে সাইক্লোন রিলিফের টাকাটাও তোমাদের মঞ্জুরী বাবদ দিয়ে দেওয়া হবে। এইভাবে সমস্ত জিনিস নির্বাচনের ১২ দিন পূর্বে ঘোষণা করা হয়েছে। এ যদি মিথ্যা হয়, তাহলে তাঁরা বলুন যে, তা তাঁরা কোন তারিখে পাঠিয়েছেন? অর্থাৎ এইসব দেবার অর্থই হচ্ছে যে, এর স্বারা গ্রামের কতকগুলি স্কুলকে প্রভাবিত করবার জন্য এই কাজ করেছেন। তারপর দুদিন আগে আমি বাড়ীতে শুনলাম যে, তা নাকি বানচাল করা হচ্ছে। অর্থাৎ যেসব বিদ্যালয়ের ভোটকেন্দ্রে বিরোধীদল বেশী ভোট পেয়েছে, সেগুলিকে জব্দ করবার জন্য আবার চিঠি দেওয়া হয়েছে যে, ফারদার ইনভেস্টিগেশন করে টাকা দেওয়া হবে। অর্থাৎ পুনরায় তদন্ত করে দেখা হবে যে, তাদের স্কুলগুলির ভোটকেন্দ্র থেকে যদি তারা বেশী ভোট পেয়ে থাকেন, তাহলে তারা বেশী টাকা পাবে এবং যেগুলিতে বিরোধীদল বেশী ভোট পেয়েছে, সেগুলিতে টাকা কমিয়ে দেওয়া হবে। অতএব সব জায়গায় ফারদার ইনভেস্টিগেশন হবে বলে চিঠি গেছে। সুতরাং আপনারা জানুন যে, এটা একটা ছলনা, বদম্যাসী, একটা ধাম্পাবাজী যা শিক্ষাবিভাগের মধ্যে আরম্ভ হয়েছে, তাতে আপনারা কি শিক্ষাকে ভালভাবে রাখতে পারবেন? অথচ বৃটিশ গভর্নমেন্ট এই প্রাথমিক শিক্ষকদের তাদের নির্বাচনের প্রচর কার্যে কখনো লাগাতো না।

আমাদের গ্রামে ভিন্ন ভিন্ন দল আছে, অভিভাবক আছে, তারা যদি দেখতে পায় যে, প্রাথমিক শিক্ষকরা একটা দলের প্রচার কার্যে গেছে, তাহলে ভিন্ন ভিন্ন দলের লোকেরা স্কুল বয়কট করেছে বা স্কুল বন্ধ করে দিতে বলেছে। কারণ যারা সম্পূর্ণ সরকারী টাকা পায়, তারা যদি নির্বাচনের প্রচার কার্য চালায়, তাহলে তাদের দিয়ে লোকে স্কুল চালাতে দেবে না। এই নিয়ে প্রতিবাদ হচ্ছে। সেখানে হয়ত ইতিমধ্যে কয়েকটা স্কুল বন্ধ হয়ে গেছে। সেজন্য বলছি যে কাঁথি মহকুমায় এই যে বিপর্যয় এনেছেন, তাতে মারাত্মকভাবে সেখানে গণবিক্ষোভ দেখা দিচ্ছে এবং আমি মনে করি যে, প্রাথমিক শিক্ষক বাহিনীকে যদি এখনো সংযত না করেন, তাহলে সেখানে নিশ্চয়ই বহু স্কুল বন্ধ হয়ে যাবে এবং এটার স্বারা একটা গণবিক্ষোভের সম্মুখীন আপনারদের হতে হবে বলে আমি মনে করি। আমি জানি না যে সরকার এ সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা করবেন। অতএব আমি চ্যালেঞ্জ করে বলছি যে, যেমন প্রমাণ আমার কাছে আছে, সেইসব প্রমাণগুলো নিয়ে তারা সেই সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষকদের শাস্তি দেবেন কি না, তা বলুন। আমি শ্রদ্ধা প্রাথমিক বিদ্যালয়ের স্পেশ্যাল কেডার ও প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের কথা বলছি ও তাদের সম্পর্কে অভিযোগ তুলছি, মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষক সম্বন্ধে আমি কোন অভিযোগ তুলছি না। কারণ গত বারের অধিবেশনে এটা সম্বন্ধে বিশেষ করে বলা হয়েছিল।

আমি একটা জিনিস আমার কাছে রয়েছে যে, এই যে টাকা ইনভেস্টিগেশন করে দেওয়া হবে সে সম্পর্কে আমি বেশব অভিযোগ উত্থাপন করছি এবং যেসব টাকা ঐ বিদ্যালয়গুলিকে মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছে, সেগুলির জন্য আবার দ্বিতীয়বার কোন তদন্ত করা হবে কি না, সেটা জানান। এবং সত্যিকারের সেই দলীয় নীতিতে সব কিছু কেটেকুটে দেবার ষড়যন্ত্র আপনারদের মনের মধ্যে আছে কি না বলুন।

তারপর তাঁরা কোথায় কি কাজ করেছেন, তার প্রমাণ আমার কাছে আছে। এমন কি সেখানে কংগ্রেস অন্যান্য কাজে লিপ্ত ছিল, সেখানে প্রাথমিক শিক্ষকরা পর্যন্ত তাতে লিপ্ত হয়েছেন। সেখানে মুসলমান মেয়েদের ভোট সংগ্রহ করার জন্য বোরখা দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ কংগ্রেস অফিস থেকে মিথ্যা ভোট সৃষ্টি করার জন্য পাঁচ শো বোরখা সাপ্লাই করা হয়েছে। প্রাথমিক শিক্ষকরাও তার মধ্যে ছিলেন। আমার কাছে এই সবের প্রমাণ আছে যে, কংগ্রেস অফিস থেকে বোরখা সাপ্লাইড হয়েছে এবং কংগ্রেসের স্ট্যাম্পও তাতে আছে। সেগুলোতে কাঁথী কংগ্রেস নির্বাচনী অফিসের স্ট্যাম্প দিয়ে লেখা আছে, রাসবিহারী পাল, যিনি প্রতিদ্বন্দী প্রার্থী তাকে মহকুমা কংগ্রেস কমিটি লিখছেন— "প্রিয় বন্ধু, আপনার ইউনিয়নে প্রদত্ত চোঙ্গা, বোরখা, শীল, পতাকা, ভোটের লিফট ও কংগ্রেসের প্রাথমিক সদস্যদের রিসদবই সহ চাঁদা অতি সত্বর যেকোন প্রকারে পাঠাইবেন। ইহা খুবই জরুরী ও গুরুত্বপূর্ণ বলিয়া জানিবেন।" এই সব সাপ্লাইড হয়েছে এবং তাতে রাসবিহারী পালের মনোগ্রাম ও কাঁথি মহকুমা কংগ্রেস কমিটির শীল দেওয়া আছে। এই সমস্ত কাজ নির্বাচনে জয়লাভের জন্য করা হয়েছে। অথচ কংগ্রেস জোর গলায় বললেন যে, শাসন যন্ত্রকে তাঁরা ব্যবহার করেন না। কিন্তু আজ আমি প্রমাণ করে দেখাচ্ছি যে, শিক্ষা বোর্ডের সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষককে এবং স্পেশ্যাল কেডার শিক্ষককে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে ও নিজেরদের কাজে লাগান হয়েছে এবং তারা প্রকাশ্য-ভাবে সভাও করেছে। আমি নটেনবাবুর সভাতে দেখেছি যে, প্রাথমিক শিক্ষকরা প্রকাশ্যভাবে চাংকার করেছে, সভার কাজে বাধা দিয়েছে।

[9-50 - 10 a.m.]

সেই সময় আমি এবং নটেনবাবু তাদের রোধ করতে পারি নি। এই বিষয়ে শিক্ষা বোর্ডের কতারা তাদের উস্কানী দিয়েছেন। সেজন্য আমি বলছি যে, তাঁরা কি এই শিক্ষা বোর্ডকে বাতিল করবেন? তাঁরা কি এই নিয়ে তদন্ত করবেন? আজ যদি তাঁদের সাহস থাকে, তাহলে প্রকাশ্যে তদন্ত করলে দেখতে পাবেন যে, আমি যা বলছি তা সব সত্য কি না। সেজন্য আমি প্রকাশ্যে তদন্তের দাবী করছি। তাঁরা যদি শিক্ষককে নিরপেক্ষ রাখতে চান, দলীয় নীতির উল্লেখ রাখতে চান, তাহলে তাঁরা নিশ্চয় আমি যে তদন্তের দাবী করছি সেই তদন্ত করবেন। আজ মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় খুব সফল গাইলেন যে উনি নিরপেক্ষভাবে শাসনযন্ত্র চালাবেন, কিন্তু এই যেসব প্রমাণ রয়েছে তার বিরুদ্ধে তাঁর বলবার কিছু নেই। আমি আপনার কাছে আর বেশী সময় নেব না। আমি শুধু আপনার মারফত ওঁদের কাছে প্রকাশ্যে তদন্তের দাবী করছি, অর্থাৎ প্রাথমিক এবং স্পেশ্যাল কেডার শিক্ষকরা কংগ্রেসের পক্ষ হয়ে প্রচার কার্যে লেগেছে কি না এবং যে শিক্ষা বোর্ডের সদস্যরা এটা করিয়েছে, তাদের সরিয়ে দেবার ব্যবস্থা ওঁরা করবেন কি না, সেটা আমি জানতে চাই। এবং যেসমস্ত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলিকে টাকা থেকে বঞ্চিত করার চেষ্টা করা হয়েছে, সেটা তদন্ত করে দেখে নিরপেক্ষভাবে তাদের টাকা দেবার ব্যবস্থা করবেন কি না সেটাও আমি জানতে চাই। আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে জানাতে চাই যে, তাঁরা টাকা ঘুস দিয়ে বোরখা দিয়ে মুসলমানদের প্রমত্ত করেছে এবং এমন কি আমার এলাকার মুসলমানদের বলা হয়েছে যে, বামপন্থীদের ভোট দিলে তাদের পাকিস্তানে পাঠিয়ে দেওয়া হবে ও দাঁড়ি ছিঁড়ে ফেলা হবে বলে ভয় দেখানো হয়েছে। আজ আমরা জানি সে টাকা কার কাছ থেকে আসছে এবং কোথায় তাঁরা এটার ব্যবহার করছেন। অতএব আজ আমি এই যে অভিযোগ উত্থাপন করলাম তার প্রতিটি বর্ণ প্রমাণ করার জন্য আমি প্রস্তুত আছি এবং তা আপনার সামনেও দেখাচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker: I may request you to confine yourself to the motions before the House. That will help the debate.

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আজ পাঁচ বছরের শেষে

Mr. Deputy Speaker:

ডাঃ রায় সালিমেন্টারি বাজেটে জেনারেল ডিসকাসানএর সময় পলিসির কথা বলবেন না কারণ তাতে রিস্লাই দেবার সুবিধে হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করে এলাম যে ডিফারেন্ট আইটেমএ আমি জেনারেলভাবে বলতে পারব কি না? আমরা এই পাঁচ বছরের শেষে আজ হিসাব নিকাশ করছি এবং এর মারফতে আগামী পাঁচ বছরে যে বিধানসভা থাকবে আমাদের অভিজ্ঞতা তাদের হাতে দিয়ে যাব। কারণ এটাতে বাংলাদেশের কল্যাণ হবে এবং আগামী বিধানসভা ও মন্ত্রীসভা তাঁদের সমস্ত শক্তি তাহলে সেইরকমভাবে নিয়োগ করবেন। আমাদের পাঁচ বছরের অভিজ্ঞতায় এবং শেষে বিগত নির্বাচন সম্বন্ধে কতকগুলি সরকারী নীতি সম্বন্ধে যে প্রশ্ন উঠেছে, সেগুলোরকে আমি দলীয় নীতি হিসাবে আপনাদের সামনে রাখতে চাইছি না। বরং আমি রাখতে চাইছি, যার মারফতে যে বিষয়ে যেখানে আলোচন, ঝগড়া যাই হোক না কেন, দেশবাসীর চোখের সামনে যে প্রশ্নগুলি উঠেছে এবং তার যে দাবী, যে সমস্যা উঠেছে সেগুলো আগামী দিনের মন্ত্রীসভার জানা দরকার আছে। আগামী দিনে এই মূখ্য মন্ত্রীই আমাদের মূখ্য মন্ত্রী থাকবেন, সুতরাং এগুলোতে তাঁর পক্ষে কাজ করবার হয়ত সুবিধে হতে পারে। আমি প্রথমে জেনারেল হিসাবে ২।৩টি কথা বলেই শেষ করব। সেটা হচ্ছে এই যে আমরা ইচ্ছাকৃতভাবে কোন কিছু করে থাকি বা না থাকি, কিন্তু সাধারণ মানুষের মনে যে প্রশ্ন উঠেছিল তা আজ এই ইলেকশনের সম্বন্ধেই শুধু নয়, বরং গত পাঁচ বছরের মধ্যে সরকারী নীতিতে মানুষের কল্যাণের চেয়ে কংগ্রেস পার্টির কল্যাণই বেশী ছিল। অতএব এই যে প্রশ্ন, তা সত্য বা মিথ্যা যাই হোক না কেন, এ সম্বন্ধে সরকারকে রাস্তা নিতে হবে এবং তার জবাবও দিতে হবে। গতবারে যেখানে যেখানে থেকে অপাজিসন মেশ্বার রিটার্ন হয়েছিল সেখানে কল্যাণ বর্ষণ কতখানি হয়েছিল এবং যেখানে থেকে কংগ্রেস পক্ষ রিটার্ন হয়েছিল সেখানে কতখানি হয়েছে, এ সম্বন্ধে প্রশ্ন মানুষের মনে জেগেছে। সেজন্য এর একটা তুলনামূলক আলোচনা হওয়া দরকার। অতএব যেখানে দলীয় শক্তি ব্যবহারের জন্য রাষ্ট্রশক্তি ব্যবহার করা হয় সেখানে বিরোধী দলের একটা পথ ঠিক করার দরকার হয়ে পড়ে। মানুষের মনে আজ এই প্রশ্ন উঠেছে যে, গত পাঁচ বছরে এবং এই ইলেকশনের মধ্যে কংগ্রেসকে মজবুত করবার জন্য সরকারী শক্তির ব্যবহার করা হয়েছে। এই প্রশ্ন শুধু বিধান সভার বিরোধী পক্ষের মনের মধ্যে ওঠেনি, সকল মানুষের মধ্যে এই প্রশ্ন উঠেছে। সুতরাং আপনি আপনার নিজের এলাকাকে জিজ্ঞাসা করে দেখলেই বুঝতে পারবেন। সেজন্য এই যে রাষ্ট্রশক্তি এবং কংগ্রেসের এই যে মার্জ যে সম্বন্ধে লোকের মনে আজ এই যে প্রশ্ন উঠেছে, সেটা আপনাকে দেখতে হবে। এবং মানুষের মনের মধ্যে এই যে সন্দেহ যে কংগ্রেসের বিরুদ্ধে লড়তে হলে রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে লড়তে হবে, সেটা মানুষের মন থেকে হটিয়ে দিতে হবে। এজন্য বলছি যে, এ যদি না করা হয়, তাহলে কেউ যদি আগামী দিনের নির্বাচনে দাঁড়ায়, তাহলে কি তাকে এই ভেবে দাঁড়াতে হবে যে, তাঁরা কংগ্রেস বিরুদ্ধেই শুধু নয়, রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে দাঁড়াচ্ছে। অর্থাৎ সেখানে মানুষকে কি এই ভাবতে হবে যে, একটা নির্বাচন মানে বিদ্রোহ এবং তাকে কি এই ভাবতে হবে যে বিপ্লব না করলে নির্বাচন হতে পারে না। সুতরাং আজকে কংগ্রেস এবং রাষ্ট্রশক্তিকে আলাদা করে আপনাকে দিতে হবে এবং যেখানে এই রকম মারজার ফুটে উঠেছে, সেখানে আলাদা করে দিয়ে মানুষের সন্দেহ ভঞ্জন করতে হবে। সেজন্য বলব যে বিধান সভায় বিপুল ভোটামিকো দাঁড়িয়ে আপনাকে এই কথা বলব না, বরং আপনাকে প্রস্তুত থাকতে হবে যাতে করে তাদের সন্দেহ ভঞ্জন করা যায়। মানুষের মনের মধ্যে আপনি যদি এই প্রশ্ন তুলে দেন যে, যেখানে যেখানে কংগ্রেস দাঁড়াবে, সেখানে সেখানে রাষ্ট্রশক্তি তাকে মজবুত করবে তাহলে কি করে হবে। মানুষের মনে এই সন্দেহ আছে কিনা সেটা আপনারা নিজেরাই দেখুন এবং সেটা দেখে তার জবাব বিধান সভায় দিলে হবে না, সেখানে গিয়ে কাজ করে তার জবাব দিতে আপনাকে হবে। অর্থাৎ মানুষের মনে যদি সন্দেহ উঠে থাকে, তাহলে শুধু শক্তি কথার বললে হবে না, আপনাকে দেখিয়ে দিতে হবে যে, পুলিশ এখানে নিরপেক্ষ আছে। আগামী পাঁচ বছর বাদে যখন মানুষ আবার নির্বাচনে নামবে, তখন তাকে কি এই ভেবে নামতে হবে যে শুধু এই নয় অন্য রকমভাবে ভেদী হয়ে যমতে হবে। অতএব বিগত পাঁচ বছরে সরকারী নীতি যেভাবে চলছিল, সেই ভুল যেন আগামী পাঁচ বছরে হ্রাস না হয়। অর্থাৎ বিগত পাঁচ বছরের মধ্যে মানুষের মনে যে ভুল সৃষ্টি হয়েছে, সেটা আপনাকে রাষ্ট্রগত কাজ দিয়ে প্রমাণ করিয়ে দিতে হবে যে, রাষ্ট্র এবং কংগ্রেস এক নয় এবং

কংগ্রেসের বিরুদ্ধে লড়া মানে রাষ্ট্রশক্তির বিরুদ্ধে লড়া নয় এবং নির্বাচনে নামা দানে বীশবের জন্য তৈরী ইওয়া নয়। এরপর আমার বক্তব্য আমি কয়েকটা আইটেমের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখব।

ডাক্তার হিসেবে মেডিক্যাল এবং পাবলিক হেলথ বিষয় নিয়ে এই বিধান সভায় আমি আমার যতদূর সম্ভব সাহায্য এবং সহযোগিতা করার চেষ্টা করেছিলাম। মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় বিধান সভার শেষ দিকে আমাদের বিরোধী দল থেকে পাবলিক হেলথ এবং মেডিক্যাল সম্পর্কে কতকগুলি প্রস্তাব তিন যে নিয়েছিলেন, সেগুলিকে আগামী পাঁচ বছরে কার্যে রূপায়িত হতে দেখব বলে আমরা আশা করি। আমরা যা চেয়েছিলাম, তার নীতি সম্বন্ধে আমরা একটুখানি ওঁকে জানিয়ে রাখতে চাই। মানুষ চিকিৎসা চায় এবং সে সম্বন্ধে আমরা ছোট ছোট হাসপাতাল, ডিসেন্‌ট্রালাইজেশন ইত্যাদি যে কথাগুলো বলেছিলাম, যোগুলোর বিস্তৃত আলোচনা আর তুলতে চাচ্ছি না। এ বিষয়ে ধরুন একটা হাসপাতালের জন্য কিছু টাকা ফেলা হলে মানুষ তাতে সন্ধানী হবে বলে আমরা মনে করি। অর্থাৎ কোন জায়গায় টাকা ফেলে একটা চিকিৎসা কেন্দ্র করতে গেলে সেখানে আমরা এই কথা বলেছিলাম যে, আপনারা টাকাটাকে বিল্ডিং আইটেম ইত্যাদিতে খরচ করার ব্যাপারে বড় বেশী নজর দেন। অবশ্য সুদৃশ্য অট্টালিকা, বড় বড় প্রতিষ্ঠান হবে এবং এগুলো নিশ্চয় ভাল জিনিস, কিন্তু আজকে প্রাথমিক প্রশ্ন রোগীকে সেবা করা, রোগীকে আগ্রয় দেওয়া, তারই সবচেয়ে বেশী প্রয়োজন কিন্তু হাসপাতাল করার মোটা পারসেন্টেজ অফ মনি সেটা বিল্ডিং করার সময় যদি সবটা খরচ হয়ে যায়, তাহলে আসল উদ্দেশ্য বার্থ হয়। মানুষ সবচেয়ে খুসী হবে যদি তারা চিকিৎসা এবং সেবা পায়, সেজন্য তাদের আগ্রয়ের জন্য যদি একটা টিন শেডও করা যায় তাহলে সেটাই তাদের পক্ষে সবচেয়ে বড়, বিল্ডিংটা বড় নয়।

[10—10-10 a.m.]

বড় বড় বাড়ী এবং বড় বড় প্রতিষ্ঠান তার পরে গজিয়ে উঠবে। এই যদি হয়, তাহলে হয়ত বাংলায় আজ চিকিৎসার ক্ষেত্রে যে বিরাট সংকট দেখা যাচ্ছে, তার একটা সূত্রহা হবে। ম্যালেরিয়া কমে গেছে, এবং চিকিৎসকরা বেকার হয়ে গেছে, এটা কথা নয়। প্রশ্ন হচ্ছে যে কলকাতা শহরের চার ধারে অনেক লোক চিকিৎসার জন্য জড় হচ্ছে, কারণ গ্রামে লোক চিকিৎসা পাচ্ছে না। তার কারণ গ্রামে উপযুক্ত চিকিৎসা না পেয়ে তারা কনসেন্ট্রেট করছে কলকাতায় এসে। আমি সরকারের নীতি সম্বন্ধে একটা অনুরোধ জানাচ্ছি। আপনারা গত পাঁচ বছরে যা করেছেন আপনারা নিজেরাই তা জানেন। আপনাদের বাইরে যারা কাজ করেছে, তাদের সহযোগিতা নেবার প্রয়োজন বোধ করেন নি। আমি অনুরোধ করছি গত পাঁচ বছরের যখন 'শট টেকিং' করবেন, তখন আগামী বছরের নীতিটাকেও নির্ধারণ করবেন। যারা দেশের উন্নতি করতে চান, পার্টির উন্নতি করতে না চান, তাঁদের আপনারা ডাকেন না। আপনি দেখান, সাধারণ মানুষকে; বিরোধী শক্তিকে কাজে লাগাতে কোথায় চেষ্টা করেছেন। আপনি বলুন, যেখানে অন্যান্য পার্টি, যারা সহযোগিতা করতে চায় তাদের বাইরে রাখা ছাড়া, একটু করে কনসেন্ট্রেটিভ কোর্সেস একত্র করার নীতি, সহযোগিতার নীতি আপনি কোথায় নিয়েছেন? যা হয়ে গেছে, গেছে। যে পাঁচ বছর শেষ হয়ে গেল, গেল। কিন্তু আগামী পাঁচ বছরে যেন সেই নীতি গ্রহণ না করা হয়। বিরোধী শক্তির লোকেরাও আপনাদের মতন দেশকে ভালবাসে, বিরোধী শক্তির মধ্যে যারা রয়েছে তারাও বহু দিন জেলখানায় কাটিয়েছে। দেশের দারিদ্র্যের বিরুদ্ধে যারা সংগ্রাম করেছে এই পাঁচ বছরের মধ্যে নীতিগতভাবে তাদের কাউকেই নেন নি। এই যে নানা ডিপার্টমেন্ট আছে তার ভিতর তাদের কাজে নিলে আপনাদের শক্তি বাড়বে, সংহতি বাড়বে। এই চিকিৎসার খাতে এইটুকু বলে গেলাম।

তারপর, আপনাদের সরকারের সংগঠন ছাড়া নানা বিষয়ে অন্যান্য অনেক এমন জায়গা আছে যেখানে তাদের ডাকলে আপনি সত্যিকারের সংগঠন করতে পারেন। আমি একটা জায়গার কথা, নির্বাচনের মাধ্যমে দেখেছি বলে এখানে বলছি, কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে। কো-অপারেটিভের ব্যাপার অবশ্য মাননীয় যাদব দাদাকেই বলছি। কতকগুলি জায়গার কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে যেটা দেখেছি, সেইটে তীক্ষ্ণ জানিয়ে দিতে চাই। কো-অপারেটিভ

গরীবদেরই সাহায্য করবেন। সেটা সম্পন্ন হতে পারে বহু লোকের সদিচ্ছা। কিন্তু তা আপনারা বাস্তবে পরিণত করতে পারেন নি। অনুসন্ধান করে দেখুন—গরীবের নাম করে কত লোকে কত টাকা যে নিয়ে গেছে, তার ইয়ত্তা নাই। আপনি জানতে চান? হিসেব দেখাতে পারি। যা হয়ে গেছে, গেছে। কিন্তু আগামী পাঁচ বছরে যেন সেটা না হয়। কো-অপারেটিভ সৃষ্টি করা বাংলাদেশের মধ্যে একটা মস্তবড় কাজ। এ সম্বন্ধে আমার বলবার আছে।

[At this stage the red light was lit.]

পাঁচ মিনিট আরো সময় চাই। বিষয়টা বিস্তারিত বলার প্রয়োজন। কিন্তু সবার আগে একটা জিনিস চাই, কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে কাজ করতে গেলে এলাকার সঙ্গে যোগ রক্ষা করা দরকার। এবং সেই যোগটা স্থাপন করার অনুরোধ করছি। আর অনুরোধ করব তদন্ত করে দেখুন কত জায়গায় অভিযোগ করবার আছে। সে অভিযোগ হচ্ছে কত লোক গরীবের নাম করে টাকা পেয়ে এবং টাকা পাবার পরে কো-অপারেটিভ গুটিয়ে চলে গেছে। কো-অপারেটিভের দ্বারা যদি কাজ পেতে হয় তাহলে শ্রদ্ধা সরকারী প্রচেষ্টার মধ্যে তাকে রাখবেন না। বিরোধী দলকে নিয়ে কাজ করুন শ্রদ্ধা সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে এটাকে রাখবেন না, কো-অপারেটিভের মধ্যে সকলকে এক সঙ্গে রাখবার চেষ্টা করবেন।

তারপর স্টেট ট্রান্সপোর্ট সম্বন্ধে অল্প কিছু বলে আমার বক্তৃতা শেষ করব। আমি মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়কে গত অধিবেশনে ৩।৪ বার অনুরোধ করেছি যে, আপনি যেন ইউনিয়নকে স্বীকৃতি দেন। আপনি যদি ইউনিয়নের সঙ্গে সহযোগিতা করেন, তাহলে আপনি যে কোন ডিপার্টমেন্টের কথাই বিবেচনা করুন, সে ডিপার্টমেন্টের এফিসিয়েন্সি, তাহলে অনেক বেড়ে যাবে। আমি স্টেট ট্রান্সপোর্টের কথা মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়কে জানিয়েছিলাম, কোন গাড়ীর চাকা শারাপ আছে, কোন গাড়ীর ব্রেক নাই, একি আপনাকে আর কেউ বলে দিতে পারে। এসব ঠিক মতন জানতে হলে তাদের সঙ্গে যোগাযোগ রাখতে হয়, তা ছাড়া উপায় নাই। আপনি যদি ইউনিয়নের সঙ্গে যোগাযোগ করেন, ইউনিয়নকে স্বীকৃতি দেন বা পলিসী নির্ধারণের সময় ইউনিয়নের কর্তাদের বা পদস্থ সদস্যদের সঙ্গে যোগাযোগ রাখেন, তাহলে কাজ ভাল হবে। আমি বলব পাঁচ বছরে যা হয়ে গেছে, গেছে। কিন্তু আগামী পাঁচ বছরে যদি দেশকে নতুন করে গড়বার চেষ্টা থাকে, তাহলে গত পাঁচ বছরের অনুকরণ না করে সেটা নতুন করে রূপায়িত করুন। তা নাহলে নীচের তলার মানুষের এফিসিয়েন্সি সম্বন্ধে অভিযোগ, যন্ত্রপাতির অভিযোগ উর্ধ্বতন কর্মচারীদের কানে পৌঁছবার কোন উপায় নাই। এসব কথার উত্তর, আমি মুখ্য মন্ত্রীর মুখ থেকে শুনতে চাই। কারণ তিনিই আগামী যুগেও মুখ্য মন্ত্রী থাকবেন, সেই জন্য তাঁর মুখ থেকে শুনতে চাই। ইনিয়নের সঙ্গে যোগাযোগে এফিসিয়েন্সি বেড়ে যাবে। আপনি যদি সরকারী হিসাবে এটা না দেন তাহলে অন্য ব্যবসায়ী মহলকে কি করে এমন কথা চালাতে পারবেন, সাধারণ শ্রমিককে সাধারণ মানুষকে যদি সুখী করতে হয়, তাহলে তাদের যদি লীডারশিপ না থাকে, তাদের যদি অধিকার না দেন সরকার থেকে, তাহলে অন্য লোককে শোনাবেন কি করে? তাই সরকারের যেসব জনহিতকর প্রতিষ্ঠান সেখানে এফিসিয়েন্সি বাড়ানোর জন্য, মানুষকে সুখী করার জন্য, সংঘশক্তিকে মজবুত করার জন্য নতুন সরকারী নীতি রাখুন। এই অনুরোধ করে আমার বক্তৃতা শেষ হল।

SJ. Joylal Chatterjee:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, বিরোধী পক্ষের বহু ব্যক্তির নানা বক্তৃতা আমরা শুনলাম, এইসব বক্তৃতা শুনে আমার কয়েকটি কথা বলবার ইচ্ছা হয়েছে—সেই কথাগুলি আপনার মাধ্যমে এই সভার কাছে আমি উপস্থিত করছি। একটা অভিযোগ আমাদের সরকারের বিরুদ্ধে, কংগ্রেস সরকারের বিরুদ্ধে এসেছে যে, সরকার বেছে বেছে যেখানে সব কংগ্রেস ক্যান্ডিডেট আছে, সেখানেই কল্যাণ বর্ষণ করেছেন, আর যেখানে দুই বিরোধী পক্ষের লোক রয়েছে, সেখানে অত্যন্ত কাপণ্য দেখিয়েছেন। আমার এখানে একটা কথা বলবার আছে যে, যারা আজকে এই অভিযোগ করছেন যে, কংগ্রেস সরকার তাদের প্রতি অবিচার করেছেন, কৃপণের মতন ব্যবহার

করে, আমি তাঁদের জিজ্ঞাসা করছি তাঁদের শক্তি কি সাহায্য নেবার জন্য নিয়োজিত হয়েছে, না সে শক্তি ক্রমাগত নিয়োজিত হয়েছে কংগ্রেস গভর্নমেন্টকে বেকায়দায় ফেলবার জন্য?

[10-10—10-20 a.m.]

কংগ্রেসী সদস্যরা যেভাবে চেষ্টা করেছেন, নিজেদের কনস্টিটুয়েন্সী ইমপ্রুভ করবার জন্য, সরকারের থেকে অর্থ আদায় করবার জন্য, সেইভাবে কি তারা চেষ্টা করেছেন যাতে কংগ্রেস গভর্নমেন্টের অর্থ তাদের এলাকার জনসাধারণের জন্য ব্যয়িত হয়। আমি আমাদের বামপন্থীদের ইতিহাসের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি। ভাঙ্গনের যুগে ও গড়ার যুগে সর্বত্র কংগ্রেসকে বেকায়দায় ফেলবার জন্য একটা নিরবচ্ছিন্ন, অক্লান্ত চেষ্টা। যখন ব্রিটিশের শাসন শঙ্কল ভাঙ্গবার জন্য স্বাধীনতার পুরোভাগে মহাত্মা গান্ধীর নেতৃত্বে দিগন্তপ্রসারী অভিযান আমরা যখন শুরুর করেছিলাম, যখন দেশের অর্গণ্ড নরনারী সেই মহা-আহ্বানে সাড়া দিয়ে নিজেদের সুখস্বাচ্ছন্দ ভুলে কংগ্রেস পতাকার নীচে এসে দাঁড়িয়েছিল এবং ব্রিটিশ অফিসারদের সঙ্গীনের সামনে বুক পেতে দিয়েছিল, এবং যখন তাদের রক্ত-ধারায় দেশের মাটি রঞ্জিত হয়েছিল, তখন এই বামপন্থী দল, তারা দূরে দাঁড়িয়ে আমাদের এই প্রচেষ্টাকে উপহাস করেছে এবং স্বাধীনতার যে যুদ্ধ, সেই যুদ্ধকে তারা দূর থেকে বিদ্রূপ করেছে। এবং ব্রিটিশের পক্ষ নিয়ে গত যুদ্ধকে তারা জনযুদ্ধ বলে ঘোষণা করেছে।

[CRIES : Shame, Shame.]

তখন তাদিগকে যে ভূমিকায় দেখছি, আজকে এই গড়ার যুগেও সেই একই ভূমিকায় তাদের দেখছি। অর্থাৎ সর্বপ্রকারে চেষ্টা হচ্ছে, বলা হচ্ছে, কংগ্রেস গভর্নমেন্ট বড় লোকের গভর্নমেন্ট, কংগ্রেস গভর্নমেন্ট কেবল দুর্নীতি পোষণ করে।

Mr. Deputy Speaker: Please make it relevant.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি সার্টিফিকেটটির এন্ট্রিটের বিষয়ে কিছু বলুন।

Sj. Bejoylal Chatterjee:

আমি একটা কথা বলতে চাই, এইজন্য যে ও'রা যেসব কথা বলেছেন যে কংগ্রেস গভর্নমেন্ট দেশের জন্য কিছুই করেন নাই, এ কথাই কোন মানে হয় না। আপনারা যারা নানা ভাষায় নানা গঠনমূলক প্রতিষ্ঠান দেখেছেন, তারা নিশ্চয়ই বলবেন যে, দেশের অনেক কিছু, এই গভর্নমেন্ট করেছেন এবং করবার জন্য প্রস্তুত হচ্ছেন। কিন্তু আমাদের অসুবিধা হচ্ছে এই যে, বাইরের, উপরকার সরকারী প্রচেষ্টা দ্বারা কোন দেশকেই বড় করা যায় না। যদি দেশের জনসাধারণের ভিতর যে জড়তা রয়েছে, সেই জড়তাকে যতক্ষণ পর্যন্ত আমরা ভাঙতে না পারি। বহু দিন আগে মহাত্মা গান্ধী একটা কথা বলেছিলেন এই স্বরাজের ব্যাপারে—

“This Swaraj will not drop from heaven all on a sudden, one fine morning.”

একদিন সকাল বেলায় উঠে হঠাৎ আমরা প্রত্যাশা করতে পারি না যে, আমাদের দেশে স্বরাজ এসে গেল এবং এটা সম্ভবও নয়।

It is to be built up brick by brick with corporate efforts.

এই যে কল্যাণ রাষ্ট্র, এই রাষ্ট্রকে আমাদের গড়ে তুলতে হবে ইটের পর ইট সাজিয়ে, যেমন রাজমিস্ত্রী ইमारত গড়ে তোলে। আমাদেরও এই কল্যাণ রাষ্ট্র এইভাবে, ধাপে ধাপে গড়ে তুলতে হবে। আমরা কেবল মন্ত্রবলে, শেলাগানএর দ্বারা করতে পারব না—সভা সমিতি, ভূখা মিছিল দিয়ে বড় বড় সব কাজ আমরা করতে পারি না। এটা আমাদের কাজে করতে হবে এবং গঠনমূলক কাজ দ্বারা করতে হবে। সেইজন্য আমি বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের কাছে অনুরোধ করব যে এই কংগ্রেস গভর্নমেন্টের ক্রটিসম্মত বা ছিদ্রাংশে তাদের সমস্ত শক্তি

নিয়োজিত না করে যাতে আমাদের দেশের গ্রামাঞ্চলের জনসাধারণ তাদের নিষ্ক্রিয়তা পরিহার করে গঠনমূলক কাজে নিজেদের শক্তি নিয়োজিত করে, আজ এই সকলের সঙ্গে একযোগে হাত মিলিয়ে কাজ করা উচিত, কারণ এটা ঠিক—

Communities stagnate without the impulse of the individuals.

যদি নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিরা জনসাধারণের ভিতর থেকে, সামনে এগিয়ে না আসে, জনসাধারণের সঙ্গে যতক্ষণ সহযোগিতা না করছে, তাদের শক্তিকে জাগ্রত করবার জন্য চেষ্টা না করছে, ততক্ষণ জনসাধারণ জড় হয়ে থাকবে, ইনআর্ট হয়ে থাকবে। মাসকে জাগানোর জন্য দরকার ক্রিয়েটিভ লীডারশিপ। আমি আমার বামপন্থী বন্ধুদের এই কথাই বলব কংগ্রেস রাজস্বে সবপ্রকার ছিদ্রান্বেষণ করার জন্য সমগ্র শক্তি নিয়োজিত না করে যারা এই গভর্নমেন্ট চালাচ্ছে, তাদের সঙ্গে ভাল করে হাত মিলান ধ্বংসাত্মক কাজে তাদের সমস্ত শক্তি ব্যয়িত না করে তারা এই গ্রামাঞ্চলে ও শহরাঞ্চলে তাদের নেতৃত্ব যদি জ্ঞারের সঙ্গে গ্রহণ করতে পারেন, তাহলে দেখবেন, নিন্দা দ্বারা যা হয় নি, শ্লেগানের দ্বারা যা হয় নি, এই সহযোগিতার দ্বারা জনসাধারণের সেই নিষ্ক্রিয়তা দূর করতে পারবেন এবং যে রাজ্যের স্বপ্ন আপনারাও দেখেন, আমরাও দেখি, সেটা আমরা লাভ করতে পারব।

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

মাননীয় সহ-সভাপাল মহাশয়, আমার পূর্ববর্তী বক্তা যে আয়োজন করেছেন যে, বামপন্থী আমরা যেন তাদের সঙ্গে হাত বাড়িয়ে দি, দেশের কাজের জন্য কিন্তু আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি, যে হাত বাড়ান হয়েছিল এবং সে হাতের কি অবস্থা হয়েছে। সরকার পক্ষ থেকে তা গ্রহণ করা হয় নি।

Dr. Radha Krishna Pal:

হবে কি করে কুষ্ঠগ্রস্ত হাত যে!

Dr. Hirendra Kumar Chatterjee:

প্রথম কথা হচ্ছে, আমি দুঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি যে, সত্যেনবাবু ইহলোকে নাই এবং তারপরে তার স্থানে যে মন্ত্রী হয়েছিলেন, তিনিও এখানে নেই। তখনকার একটা উদাহরণ দিচ্ছি— ডিসেম্বর মাসে ১৯৫৫ সালে যখন এ্যাসেমব্লীর অধিবেশন হয়েছিল তখন চন্দননগরের সামান্য একটা ব্যাপার নিয়ে একটা দরখাস্ত নিয়ে তার কাছে গিয়েছিলাম এবং সে বিষয়ে তিনি সহৃদয়তার সঙ্গে একটা নোটও দিয়েছিলেন। ব্যাপারটা হচ্ছে, চন্দননগরে রেজিস্ট্রার নেই। এস ডি ও সব সময় থাকেন—মফঃস্বলে টুর এ যান। সেই জন্য অনেক লোক দলিল করতে এসে ফিরে যায়। তিনি সহৃদয়তার সঙ্গে সেই দরখাস্তে লাল পেনসিল দিয়ে লিখে দিলেন, অ্যাপয়েন্ট এ সাব-রেজিস্ট্রার ফর চন্দননগর। তারপর চুসই দরখাস্তে লিখে দিয়ে আমাকে বললেন—হ্যাভ ইউ গট স্যাটিসফ্যাকশন? আমি তখন বলেছিলাম, না আঁচালে বিশ্বাস নেই। আপনাদের লাল পেনসিল রু পেনসিল হতে কতক্ষণ! ভগবান বোধ হয় সে কথা শুনিয়েছিলেন। গত ডিসেম্বর মাসে ১৯৫৫ সালে বলে গেলেন—অ্যাপয়েন্ট এ সাব-রেজিস্ট্রার ফর চন্দননগর, কিন্তু আজ পর্যন্ত এই মার্চ ১৯৫৭—সাব-রেজিস্ট্রার এখনও ভূমিষ্ঠ হয় নাই। সুতরাং আমরা যে হাত বাড়িয়েছিলাম, সেটা কুষ্ঠগ্রস্ত, না, রাখাক্ষ বাবুর হাত ক্যানসারাস—যে জন্যই হোক—সেই হাত গ্রহণ করা হয় নি। তারপর চন্দননগরে জল নেই। সেখানে যে পাইপ-হাইড্রেন্ট আছে, তাতে জল থাকে না। সেই জন্য আমরা ২টা ম্যাপ তৈরি করে রাইটার্স বিল্ডিংসএ ঘোরাঘুরি ও ছুটাছুটি করেছিলাম এবং তারা আশ্বাসও দিয়েছিলেন যে ১৯৫৬ সালের জুন মাস থেকে কাজ হবে কিন্তু আজ ১৯৫৭ সালের মার্চ মাস, গরমকাল এসে গেল এবং সেখানকার লোকেরা এখনও চাতক পাখির মত চেয়ে আছে জলের জন্য। সুতরাং বিজয়লাল বাবু যে সহযোগিতার কথা বলেছেন, ভাকো জানাচ্ছি, যে আমরা সত্যিকারে হাত বাড়িয়েছিলাম কিন্তু তারা নেন নি।

[10-20—10-30 a.m.]

১৯৫৬ সালের জানুয়ারী মাসে সেই কর্পোরেশন তৈরী হল, সমস্ত ধারা চালু করা হল, কিন্তু দুঃখের বিষয় আজ পর্যন্ত এফিসিয়েন্ট আডমিনিস্ট্রেশন নাকি হল, কিন্তু আজ পর্যন্ত

এডুকেশন কমিটি তৈরী হ'ল না; তাহলে মাষ্টারদের মাইনে কে দেবে কার মাঝিমে দেওয়া হবে ঠিক নাই, এজন্য স্পেশ্যাল কোমিটের মিটিংও কিছু হ'ল না। মাইনে পেলেও গ্যালাউন্স পেলেন না। মাষ্টারদের তো ব্যাংক ব্যালেন্স থাকে না। এ বিষয়ে আমি ৬ই ডিসেম্বর তারিখে ডিরেক্টর অফ পাবলিক ইনস্ট্রাকশনএর সঙ্গে দেখা করতে গিয়েছিলাম, তিনি বলেন, ডাইরেক্টরেটের কোন দোষ নেই মশাই, যতক্ষণ পর্যন্ত এডুকেশন কমিটি স্পেশ্যাল স্যাংসন না দেয় ততক্ষণ আমরা কিছুই করতে পারি না। বিজয় বাবু আমাদের তরফের সহযোগিতার অভাবের কথা এত করে বলেন, জানি না আমাদের পক্ষে কোথায় সহযোগিতার অভাব হ'ল। একটা ডেপুটেশন নিয়ে যাওয়া হয়েছিল চন্দননগরের মেয়রএর কাছে। ইলেকট্রিসিটির কথা বলতে গেলে তিনি কর্মচারীকে ডেকে বলেন, এখনও এডুকেশন কমিটি হ'ল না, তবু লিখে নাও ওটা করতে হবে। এদিকে ডিসেম্বর গেল, জানুয়ারী গেল, ফেব্রুয়ারী গেল, মার্চ মাসও গেল, এডুকেশন কমিটি তৈরী হ'ল না, স্কুলে মাষ্টাররা মার্চ মাস পর্যন্ত মাইনে পেলেন না। তাঁরা লক্ষপতি ক্রটিপতি লোক নন যে তাঁদের ব্যাংক ব্যালেন্স থাকবে। তারপর চন্দননগরে গিয়েছিলেন ফেব্রুয়ারী ১০ই তারিখে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয়, তখন তিনি সেখানে তাঁর ছাত্রের প্রতি অনুযোগ করে যে কথা বলেছিলেন সে কথা আমি অত্যন্ত দুঃখের সহিত এখানে বলছি। তিনি বলেছিলেন, তোমরা তো এ্যাসেমব্লিতে এক মস্তবড় বাম্প্রবকে পাঠিয়েছ। সেখানে সে কি করছে। আজ পর্যন্ত চন্দননগরে এডুকেশন কমিটি হ'ল না, শিক্ষকরা মাইনে পেলেন না, আর মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় সেদিকে কোন দৃষ্টি না দিয়ে ১০ই ফেব্রুয়ারী তারিখে এই সমস্ত কথা বলে এলেন। তবুও বিজয় বাবু বলে গেলেন আমরা নাকি সহযোগিতায় হস্ত প্রসারিত করি না। আমি ৫ই তারিখে সর্ট নোটিস কোয়েশেন পাঠিয়েছিলাম, কিন্তু তার কি হ'ল জানি না। আজ কংগ্রেসের মধ্যে খেরকম সেন্স-কমপ্লেক্স দেখা দিয়েছে। বামপন্থী দলের মধ্যে তা যে নাই আমি তা দৃঢ়তার সঙ্গে বলতে পারি বিজয় বাবুকে। আজ মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মাত্র ৫৪০ ভোটার ডিফারেন্সে জিতেছেন; এতে তাঁর জ্ঞানচক্ৰ উন্মীলিত হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু তিনি হলেন পাওয়ার-ইনট্রাক্টেড, কিন্তু আজ জনতার মধ্যে তাঁর স্থান কোথায় নেমে এসেছে এটা বুঝিয়ে দিয়ে জনসাধারণ তাঁর বরং উপকারই করেছে। তিনি এখানে অ্যাবসোলুট ও ব্রুট মেজরিটিএর জোরে ফ্যাসিস্ট বুল চালাচ্ছেন। আর জনসাধারণকে ধনাবাদ দেওয়া উচিত, তাঁরা বামপন্থী দলসমূহ তাঁকে যে শিক্ষা দিয়েছে, সেই শিক্ষার প্রয়োজন ছিল। তারপর আমি সার্বভিভসনাল হসপিটাল বিল সম্বন্ধে একটা সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছিলাম। তিনি জানেন যে, সে সময় একটা গ্যামেন্ডমেন্ট করার কোন বাধা ছিল না তাতে অন্ততঃ সার্বভিভসনাল মরাল ইমপ্রুভমেন্ট করা হ'ত। আমি এই গ্যামেন্ডমেন্টএ আরও বলেছিলাম যে, সদর এবং সার্বভিভসনাল হসপিটালএর জন্য একটা ইন্সপেকশন কমিটি করুন। তাতে আরব্যান এরিয়ার ৫০ পারসেন্ট অর্থাৎ ৫০ পারসেন্ট অফ দি ইলেকটেড পারসন্স অফ দি ইমউনিসিপ্যালিটি, অর্থাৎ জনসাধারণের প্রতিনিধি ৫০ পারসেন্ট থাকবে। এরা হলেন ইলেকটেড রিপ্রেজেন্টেটিভ। ইন্ডিয়ান মেডিক্যাল অ্যাসোসিয়েশন দিবেন ২৫ পারসেন্ট, আর ২৫ পারসেন্ট নমিনেটেড বাই দি গভর্নমেন্ট। কিন্তু সে গ্যামেন্ডমেন্ট পর্যন্ত নিলেন না, তিনি বলেন, আই ডু নট স্যাকসেস্টি দি গ্যামেন্ডমেন্ট। তারপর আর জি মেডিক্যাল কলেজ নাম পরিবর্তন করে অর্থাৎ এখন কারমাইকেল মেডিক্যাল কলেজ নামে চলে আসছে, সেটা পরিবর্তন করার জন্য আমি বলেছিলাম। আমি তখন তাঁকে বলেছিলাম মিঃ মুখার্জি, হোয়াই ডু নট ইউ স্যাকসেস্টি দিস গ্যামেন্ডমেন্ট। তিনি শূন্য বলেন, আই ডু নট স্যাকসেস্টি দিস গ্যামেন্ডমেন্ট। তাই আমি বলছি, সহযোগিতার অভাব কোথায় হয়েছে বিজয় বাবু, একটু ভেবে দেখুন। তিনি যদি ফরিয়াদী না হয়ে আসামী হয়ে দাঁড়াতে, তাহলে বৃকতে পারতেন। আমরা সহযোগিতার হাত বাড়িয়েছি, কিন্তু তাতে কোন ফল হয় নি। তারপর, একটা রাস্তার কথা বলব। চন্দননগরে এই রাস্তাটা হবার পরিকল্পনা সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানএ আছে। সহযোগিতার অভাবটি কোথায় হচ্ছে সেটা আমি এখানে দেখাচ্ছি। চন্দননগরে তখন যিনি কর্তা ছিলেন, যিনি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন, তিনি কীতন করতেই ব্যস্ত। রাইটার্স বিন্ডিংসএ আমি জানতে যাই যে, চন্দননগরে এই এই রাস্তাগুলির প্রয়োজন। এখন যিনি এখানে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট আছেন, তিনি তো কীতন করতেই ব্যস্ত, এই রকম ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যদি

থাকেন, তিনি যদি রাস্তার নাম না পাঠান, তাহলে কি গভর্নমেন্ট এই বিষয় কিছু না করেই বসে থাকবেন? তিনি যদি রেকমেন্ডেশন না পাঠান তাহলে কি মন্ত্রীমহাশয়রা সেক্রেটারিয়েটে বসে এ বিষয়ে কোন খোঁজ খবর না নিয়ে এই জিনিসটা চাপা দিয়েই রেখে দেবেন। যেহেতু তিনি নাম পাঠান নি, সেই জন্যই কি আমাদের এটা হবে না? তিনি কীতর্ন করলেই কি সব হয়ে যাবে? এটা কি আমাদের তরফে সহযোগিতার অভাবের পরিচয়? এটা হল এঁদের পাওয়ার-ইনটকাসিকেশনের প্রভাব। কিন্তু এই পাওয়ার-ইনটকাসিকেশন কমবে, কমবার দিন এসে গিয়েছে। আমি বলছি সহযোগিতার অভাব আমাদের মধ্যে থেকে হয় নি। এবারকার নির্বাচনে এই পাওয়ার-ইনটকাসিকেশনের প্রতি বেশ ভাল রিবাফ দিয়েছে জনসাধারণ। আমাদের চন্দন-নগরে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় আমাদের গোবিন্দদা, ইন্দিরাদি প্রমুখ গিয়েছিলেন। আরও অনেকেই গিয়াছিলেন। ইলেকশন প্রোপাগান্ডা করবার জন্য। যাই হোক, এবারকার নির্বাচনে জন-সাধারণ যে রায় দিয়েছে, তাতেও এঁদের বহুবিঘোষিত গণতন্ত্রে যদি জনতার দাবী উপেক্ষিত হয়, তাহলে বোঝা যাবে গণতন্ত্রের প্রতি এঁদের কোন বিশ্বাস নাই। এখানে কানাইলাল বিদ্যামন্দিরের কথা উল্লেখ করতে চাই।

[10:30—10:40 a.m.]

চন্দননগর কানাইলাল বিদ্যামন্দির বলে যে স্কুল আছে, যেখানে সাড়ে তেরশো ছেলে পড়ে; আজ প্রায় পোনে-দুশো বছর ধরে যে স্কুল চলে আসছে, তাকে আপগ্রেড না করে, ভদ্রেশ্বরের ৩৫০ ছেলে নিয়ে 'ভগবৎ' পড়বার যে স্কুল আছে, তাকেই আপগ্রেড করা হচ্ছে। আশ্চর্যের বিষয় যে আগের স্কুলকে আপগ্রেড করার প্রয়োজন এ'রা বোধ করলেন না। কিন্তু সবাই জানেন যে, ওটাকে কেন করা হচ্ছে; তার নামটা হচ্ছে 'ডুপ্লেক্স কলেজ'। আপনাদেরই ইস্তাহারের মধ্যে লেখা আছে 'ডুপ্লেক্স ইস লার্গ ডেড, লেট আস বার্গ দি পাথ', এবং এই কথা মূখ্য মন্ত্রীমহাশয় রসিকতা করে বলেছিলেন। সেই ডুপ্লেক্স কলেজকে আপগ্রেড করার কথায় যেন রসিকতা করা হচ্ছে। অতএব যখন সে জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে এসেছে, তখন সে কোন পক্ষী তা দেখবার কোন দরকার নেই; দেখতে হবে যে তার পিছনে জনসাধারণের যে দাবী আছে, সেটা সত্য কি মিথ্যা, তা বিচার করুন। অতএব আমি আবার আবেদন করবো যে, যেখানে তিনি বলেছেন সহযোগিতার ভাবের কথা, সেখানে সহযোগিতার ভাব এদিক থেকে হয় নি। কিন্তু "কর্ণেণ বধির, চক্ষুষা কাণঃ"-যদি হয়, তাহলে সেই সহযোগিতার অভাব অন্য কোয়ার্টার্স এ বামপক্ষীদের নয়।

8j. Narendra Nath Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, স্যাম্পলমেন্টারী বাজেটে কিছু বলবার পূর্বে প্রথমে আমি আমার অঞ্চলের বন্যাতদের সাহায্য সম্বন্ধে ২।১টি ঘটনা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলব এবং সঙ্গে সঙ্গে এও আশা করব যে তিনি তার উত্তর দিয়ে আমাদের সন্দেহ নিরসন করবেন। গত সেপ্টেম্বর মাসে আরামবাগ মহকুমায় যে কি অবস্থা হয়েছিল তা আপনারা সকলেই জানেন। সেখানে সাহায্য যে কিছু হয় নি তা আমি বলছি না, কিন্তু সে সাহায্য বানের পরই দেওয়া হল না। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের সঙ্গে বানের পরেই দেখা করেছিলাম। তাঁর সঙ্গে আমার গত ৩৪ বছরের যে আলাপ আছে সেই দাবী নিয়েই হোক বা বিধানসভার সদস্য হিসাবেই হোক, তাকে জানিয়েছিলাম যে যারা একেবারে নিম্ন গৃহহারা হয়ে গেছে, তাদের ঘরদোর করবার ব্যবস্থা করে দিন। অবশ্য তিনি আমাকে এ বিষয়ে মৌখিক আশ্বাসও দিয়েছিলেন। কিন্তু আমরা বুঝতে পারছি না যে এই হাউস বিল্ডিং গ্রান্টটা আজ এই ফেব্রুয়ারী মাসের শেষের দিকেও কেন দেওয়া হল না। তাহলে আমাদের কি বুঝতে হবে যে এটা নির্বাচনের জন্য হাতে রেখে রাখা হয়েছিল, না দেখা হচ্ছিল যে, তারা কোন দিকে চলে সেইভাবে সাহায্য দেওয়া হবে। সেজন্য আমি তাঁকে আপনার মাধ্যমে জিজ্ঞাসা করব যে এইসব কেন হয় নি এবং এর সদুত্তর দিয়ে তিনি আমাদের সন্দেহও দূর করবেন। কারণ আমরা জানি যে, এটা সাধারণ লোকের টাকা নয় যে ধান বিক্রি না করা অবধি সে টাকা সংগ্রহ করতে পারছে না, কিংবা মাইনে না পেলে টাকা আসবে না। বরং সরকারী টাকা কলমের একটা আঁচড়েই যখন ব্যবস্থা হয় এবং যখন সেই কার্তিক অগ্রহায়ণ মাসে এবারে বাদল ঝায় নি বা পৌষ মাঘ মাসে ঐ শীতে যারা নিরাশ্রমে

ছেলেপিলে নিয়ে গাছের তলায় কষ্ট পাচ্ছিল, তখন তাদের সাহায্য তখনই কেন করা হয় নি। উনি নিশ্চয় জানেন যে আরামবাগ সার্বভাষাসনের খানাকুল ও কৃষ্ণনগরে কি অবস্থা হয়েছে। সেখানে আমরা দেখেছি ঘরের চালার উপর প্রসূতি প্রসব করেছে এবং কৃষ্ণনগরের হাটে যাবার রাস্তার উপর প্রসূতি প্রসব করেছে। সেই অবস্থার পক্ষে তাদের কিছু কিছু সাহায্য যা দেওয়া হল, সেটা কম বা বেশী যাই হোক না কেন কিন্তু অক্টোবর, নভেম্বর, ডিসেম্বর ও জানুয়ারী মাস চলে গেলে তাদের সাহায্য দেওয়া হল। কিন্তু এটা কেন করা হল তার সদুত্তরটা আমি নিশ্চয়ই তাঁর কাছে থেকে আপনার মাধ্যমে আশা করব। তারপর বলা হল যে, যাদের ঘরদোর পড়ে গেল তাদের কংগ্রেস পক্ষ থেকে সরকারী প্রচার দপ্তরের মাধ্যমে বলা হল যে, তারা যদি কিছু না করে, তাহলে সাহায্য পাবে না। সেখানে একজন যে দালাল ঘর করেছিল, তাকে কংগ্রেস অফিস থেকে তালপাতার ছই দেবার কথা ছিল, কিন্তু তারপরে তাকে বলা হল যে, সে কতকগুলি তালপাতা কেটেছে বলে তাকে আর ছই দেওয়া হবে না। কাজেই তারা কতকটা নিশ্চেষ্ট হয়ে গেল এবং তারা জানে যে সরকার তাদের ঘরদোর করে দেবে। তারপর তাঁরা পাকা বাড়ী করবার এক উদ্ভট পরিকল্পনা নিয়ে আসলেন। মন্ত্রীমহাশয় তাঁর নির্বাচন এলাকা ঘুরে ঘুরে দেখেছেন, আমিও দেখেছি, কিন্তু উনি জীপে করে দেখেছেন, আর আমি পায়ে হেঁটে সমস্ত দেখেছি। সেখানে কিছু ইট তৈরী হয়েছে, কিন্তু যদি অনুসন্ধান করে দেখেন, তাহলে দেখবেন যে যারা সত্যিকারের নিরাশ্রয় তাদের মধ্যে শতকরা ৫ জন সেই ইট তৈরী করে না, বরং সেই ইট বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে তৈরী করছে তারা যারা এ পক্ষে বসে দালালী করছে। যাদের হয়ত এক আধটা পাঁচিল পড়ে গেছে তাদের মাধ্যমে দিয়ে এই সমস্ত রিলিফের বিলি বন্দোবস্ত করা হচ্ছে এবং তারাই এই ইট তৈরী করছে। ইট তৈরী করছে অবশ্য ভাল কথা, তবে ইটগুলো যাতে শেষ পর্যন্ত কাজে লাগে তার ব্যবস্থা করা উচিত। সব জায়গায় যে এখনও কয়লা পেঁছায় নি, সেই কয়লা যাতে পেঁছায় তার ব্যবস্থা যাতে হয় সেই চেষ্টা যেন তিনি করেন এবং এই উদ্ভট পরিকল্পনা বাদ দিয়ে যাতে কোন একটা সুস্থ পরিকল্পনা নেওয়া যায় তার ব্যবস্থাও যেন তিনি করেন।

[At this stage the blue light was lit.]

এত অল্প সময় কিছু বলা যায় না, আর একটু সময় দিতে হবে।

এরপর নির্বাচন সক্রান্ত অনেকে অনেক কথা বলে গেছেন বলে আমি আর সেসমস্ত পুরানো কথা বলে সরকার পক্ষের সদস্যদের মন ভরাক্রান্ত করতে চাচ্ছি না। অর্থাৎ স্পেশ্যাল কেডার টিচার্স কি করেছে, বা কত চাকরীর লোভ দেখান হয়েছে বা কত টাকা দেওয়া হয়েছে বা কত সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়েছে বা কত পারামিটের আশা দেওয়া হয়েছে ইত্যাদি বলে আমি আর আপনার মন ভরাক্রান্ত করতে চাচ্ছি না। কিন্তু ইলেকশনের পরে যা ঘটেছে সে সম্পর্কে ২১টি কথা আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের সামনে রাখছি। আমরা দেখেছি যে যেমন আমার নির্বাচন কেন্দ্রে যে কিছু রিফুজি ছিল, তার মধ্যে একটি কেন্দ্রের সমস্ত রিফুজিরা ভোট দিয়েছিল, আর একটি কেন্দ্রের কিছু গ্রামবাসী এবং কিছু রিফুজি ভোট দিয়েছিল। এবং যে কেন্দ্র কেবলমাত্র রিফুজিরা ভোট দিয়েছিল সে ক্ষেত্রে ভোটের সংখ্যা আমাদের খুব বেশী হয়েছিল এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের চেয়ে আমি সেখানে সাত গুণ বেশী ভোট পেয়েছিলাম। কিন্তু তার ফলে সেখানে দেখা গেল যে, সেখানকার একজন প্রেসিডেন্ট মহাশয়, তার নাম করব না এবং একটা ঠাণ্ডা তাঁর নেই, তাঁর ঐ খেঁড়া পা নিয়েই বিক্রম প্রকাশ করলেন যে তিনি তাদের সেখান থেকে তাড়িয়ে দিবেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, শ্রদ্ধা তাই নয় অত্যন্ত দুঃখের কথা যে, ওর পক্ষের তিনি হচ্ছেন প্রচার সচিব। এই প্রচার সচিব মহাশয়ের আর একটা কীর্তি হচ্ছে যে তারা বড় ডেপোলারের হাটে হাট করতে গেলে তাদের হাট করতে না দিয়ে সেখান থেকে তাড়িয়ে দেওয়া হল। সেজন্য আপনার মাধ্যমে আমি ওকে জানাই যে, উনি ওর চেলা-চামুড়াদের বুলান যে নির্বাচনের পূর্বে যা হবার হয়ে গেছে, এখন কেন আবার সেই সমস্ত লৌকিকের এইভাবে ঝুঁক দেওয়া হচ্ছে। সেখানে কোন একটি পরিবারের ২১টি ছেলে যারা হাফ-ফ্রিশিপ পেত, কিন্তু সেহেতু তার দাদা আমাদের পক্ষে কাজ করছে, সেহেতু তাদের হাফ-ফ্রিশিপগুলোকে ক্যানসেল করে দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে। এত দিন পর্যন্ত যেখানে চাল দেওয়া হচ্ছিল, সেখানে তাদের মধ্যে কতকগুলি লোক আমাদের পক্ষে ভোট দিয়েছে বলে তাদের এখন

আর চাল দেওয়া হবে না। এই সমস্ত বলে এখন সেখানে শাসন হচ্ছে। সেখানে যেসমস্ত ধনীলোক যারা সরকারকে সাহায্য করেছে তাদের যারা বর্গাচাষ করত তারা সেই বর্গা চাষীরা আমাদের পক্ষে ভোট দিয়েছে শুধু এই সন্দেহ করে তাদের কাছ থেকে জমিগুলো সব কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। অতএব নির্বাচন যখন শেষ হয়ে গেছে তখন নির্বাচনের পর নির্বাচকমন্ডলীর উপর যাতে এইরকমভাবে ভয় দেখান বা অত্যাচার না হয় সেটা যেন তিনি তার চেলা চামুড়াদের নির্দেশ দেন। এইটুকুন আমি আপনার মাধ্যমে তাঁর কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি। অবশ্য আমি অনেক নাম বলতে পারি, কিন্তু আমার মনে হয় যে নাম বললে হয়ত তিক্ততা আরও বাড়তে পারে। কিন্তু মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যদি মনে করেন তাহলে সমস্ত নাম আমি ওঁর কাছে দিতে পারি। অর্থাৎ কারা এইরকমভাবে ভয় দেখিয়েছেন, কারা জমি ছাড়িয়ে নিয়েছেন, কারা ঐ রিকফার্ডদের হাট থেকে তাড়িয়ে দিয়েছে ইত্যাদি যারা করেছে তাদের সমস্ত আমি তাঁকে দিতে পারি। আরামবাগ মহকুমা অফিসে গিয়ে আমি তাঁদের কাছে এইসব বিষয় কিছুর কিছু জানিয়ে এসেছি। কাজেই পুনরায় আমি আপনার মাধ্যমে তাঁকে আর একবার অনুরোধ জানাচ্ছি যে, তিনি তাঁর চেলাচামুড়াদের বলুন যে তারা যাদেরই ভোট দিক না কেন, তা নিয়ে তাদের উপর এইরকম প্রতিশোধমূলক ব্যবস্থা যেন করা না হয়।

[10-40—10-50 a.m.]

এরপর বিজয় বাবুর কথা সম্বন্ধে আমি একটু বলতে চাই। তিনি বললেন, যে সময় দেশের স্বাধীনতা আন্দোলনের জন্য আন্দোলন হয়েছিল সেই সময় যেসমস্ত সরকার পক্ষের লোকেরা আছেন, তাঁরাই নাকি তা করেছিলেন। কিন্তু এটা ঠিক কথা নয়, কারণ তাঁরা যখন ঐসব আন্দোলনে যোগ দিয়েছিলেন, তখন অবশ্য বিজয়দা চশমা চোখে দিতেন না, আর এখন রঞ্জান চশমা চোখে দিয়ে যারা সরকার পক্ষের দিকে বসে আছেন, তাঁদেরই তিনি খালি দেখতে পাচ্ছেন। অর্থাৎ তিনি যদি চশমা খুলে ভাল করে দেখেন, তাহলে দেখবেন যে, এই বিরোধী পক্ষের বেঞ্চেও যারা বসে আছেন, তাঁরাও অনেকে তাঁদের সঙ্গে সমান তালে পা ফেলে সেই আন্দোলনে যোগ দিয়েছিলেন। বরং সরকার পক্ষের যারা আছেন তাদের মধ্যে অনেকে সৈনিক ভলেন্ট্যারদের ধরে ঠেংয়েছিলেন বা পুলিশের কাছে আমাদের ধরিয়ে দেবার জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করেছিলেন। এজন্য এইসব যদি উনি তাঁর ঐ রঞ্জান চশমা খুলে সমান দৃষ্টি দিয়ে দেখেন, তাহলে এটা দেখতে পাবেন। তিনি যে সহযোগিতার কথা বলেছেন সেই প্রসঙ্গে আমি আর একটা কথা আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই। আমরা আরামবাগ মহকুমায় হেলথ সেন্টার করার জন্যে টাকা ও জমি দেবার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম এবং মাননীয় সদস্য জ্যোতিষবাবু নাকুড়া ইউনিয়নে হেলথ সেন্টার করার জন্য ৬ বিঘা জমি ও ২৫ হাজার টাকা দেবেন বলেছিলেন এবং আমাদের মহকুমায় হেলথ কমিটি থেকেও এটাকে পাশ করান হয়েছে, কিন্তু কেন জানি না সেখানে সেটা আজ অবধি হচ্ছে না। আমার বোধ হয় যে যেহেতু ঐ অঞ্চল সরকারের দলীয় কংগ্রেস দলকে সমর্থন করেন নি বলে বা যে কোন কারণেই হোক সেই সমস্ত হাসপাতালগুলি আজও সেখানে হয় নি। কিন্তু কেন যে হয় নি এছাড়া তার অন্য কোন কারণও আমরা বুঝতে পারি নি। অতএব সেটা সহযোগিতার অভাব কিনা অন্য কোন কিছুর অভাব সেটা যদি মাননীয় বিজয়বাবু একটু বিবেচনা করে দেখেন, তাহলে ভালই হয়। এই কথাগুলি বলে আমি আমার বক্তব্য বিষয় শেষ করছি।

8j. Khagendra Nath Bandopadhyaya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, গতকাল থেকে অন্তর্বর্তী বাজেট এবং আজকে সান্সমেন্টারি বাজেট আলোচনাকালে দেখলাম যে, ওঁরা নির্বাচনের ব্যাপারে কংগ্রেসের তরফ থেকে সমগ্র প্রদেশব্যাপী একটা অনাচার অত্যাচার করা হয়েছে, একথা বলেছেন এবং তাঁদের তরফ থেকে অত্যন্ত ফেরার ইলেকসান চালান হয়েছে এবং বিশেষত প্রাইমারী এবং স্পেশ্যাল কেডার টিচারদের কংগ্রেসের নির্বাচনের কাজে পুরোপুরিভাবে আত্মনিয়োগ করতে বাধা করান হয়েছিল এই কথা ওঁরা বলছেন। আমি বীরভূম জেলা স্কুল বোর্ডের সভাপতি হিসাবে বীরভূম জেলার নির্বাচনের ব্যাপারে বামপন্থীদের তরফ থেকে বিশেষত কমিউনিস্ট পার্টির তরফ থেকে যেসমস্ত ফেরার ইলেকসান, আমি লক্ষ্য করেছি তারই কয়েকটা নজির আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে রাখতে চাই।

আমরা গত বছর বাজেট আলোচনাকালে দেখেছিলাম এবং তাঁরা বলেছিলেন যে সমগ্র প্রদেশে প্রায় ১৯ হাজারের উপর যে স্পেশ্যাল কেডার টিচার নিয়োগ করা হচ্ছে এদের ইংরেজি-মাতৃভাষায় কাজে লাগানোর জন্য নিয়োগ করা হচ্ছে। অথচ নির্বাচনের সময় দেখলাম যে যদিও তাদের নিয়োগের তিন বছরের স্কীম ছিল তবুও তিন বছর পার হয়ে গেলে, তারা যখন বোর্ডের অরিজিন্যাল প্রাইমারী টিচারদের মতন সুযোগ সুবিধা ভোগ করে কাজ করে চলেছে তখন প্রত্যেকটি জায়গায় তাদের বলা হয়েছে যে নির্বাচন পর্যন্ত তোমাদের রাখা হচ্ছে এবং তারপরেই তোমাদের সরিয়ে দেওয়া হবে। এইভাবে স্পেশ্যাল কেডার টিচারদের মধ্যে শতকরা ৬৭ জনকে প্রত্যেকটি জায়গায় তাঁরা তাঁদের অনুকূলে এবং কংগ্রেসের বিরুদ্ধে নির্বাচনের কাজে এদের লাগিয়েছেন।

[Interruption.]

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order. I have failed to understand what we are discussing this morning. Are we having a general debate?

Mr. Deputy Speaker: I ask the member to be relevant.

Sj. Khagendra Nath Bandopadhyaya:

ওঁদেরই তো রিপ্লাই দিচ্ছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

মুশ্কিল কি হয়েছে, ওঁরা বলছেন যে, ওঁদের কাছে কাগজ আছে। কাগজ আছে তো বেশ, আমাদেরও আছে। এবং ঐ নিয়ে যদি বক্তৃতা করেন তাহলে এদিকেরও বক্তৃতা হবে।

Sj. Bankim Mukherji: If once a member speaks irrelevant that does not mean that the whole session will continue irrelevantly. He should have been stopped then and there.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Because we follow the eternal rule—an action has reaction.

Sj. Khagendra Nath Bandopadhyaya:

আমাদের জেলায় স্কুল বোর্ডের অধীনে ৭৫০টি প্রাইমারী স্কুল ছিল এবং তারপরে আরও ৪০০টি নতুন স্পেশ্যাল কেডার স্কুল সেখানে হল। তারপর গ্রামে গ্রামে গিয়ে তাদের বলা হল যে এইগুলি তিন বছরের জন্য হয়েছিল এবং নির্বাচন হয়ে গেলে এইগুলিকে উঠিয়ে দেওয়া হবে। সেজন্য প্রায় ৭।৮টা মিটিং বিভিন্ন থানায় করে এই শিক্ষকদের সবিনয় অনুরোধ করেছিলাম যে তারা যেন সমস্ত নির্বাচন থেকে দূরে থাকেন। মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহোদয়, অত্যন্ত স্কোভের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে, স্পনসারড কলেজের প্রফেসর এবং প্রিন্সিপ্যাল যাদের অন্তত আইনত নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করা উচিত নয়, তাঁদের এরা নির্বাচনের কাজে লাগিয়েছেন কি না তার নজর যখন আসবে এবং বেআইনী কাজ করার জন্য যদি কিছু হয়, সেদিন আমাদের দাবী মানতে হবে এবং তখন কি রকম হামলা হয় সেটুকুন দেখবার জন্য আমি অন্ততঃ অপেক্ষা করছি। তাঁরা যেখানে ফেরার ইলেকসানের কথা বলেছেন, সেখানে স্যার, আমি সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে খয়রাতি থানার বাবুইপুর ইউনিয়নের একটা কথা বলছি। সেখানকার ইউনিয়নের প্রেসিডেন্ট জনাব মালেক হোসেন এবং সেটা হিন্দু প্রধান ইউনিয়ন। এই ইউনিয়নে ঐ ডক্টরকে আজ ৩০ বছর ধরে সভাপতি আছেন। ইলেকসানের আগের দিন যখন সেখানে একজন সরকারী অফিসার গেলেন, তখন তিনি সেখানে খবর নিলেন যে, কংগ্রেসের অনুকূলে কাজ করবার জন্য তাঁর ঘরে আগুন দেবে বলে তাঁকে ভয় দেখান হয়েছে। তিনি নাম পর্যন্ত বলে দিলেন তারা কারা। অথচ অদ্ভুতের পরিহাস যে নির্বাচনের দিনে প্রবীণ ১০।১১টার সময় চারটি ঘণ্টা আগুন দেওয়া হয়েছে। এই সমস্ত কথা আমি সমস্ত দায়িত্ব নিয়েই বলছি। কাজেই তারা ফেরার ইলেকসান করেছেন সেটা তারা যেন চিন্তা করে দেখেন। তারা সেখানে স্পেশ্যাল কেডার টিচার ও প্রাইমারী টিচারদের নিয়ে কৃষক সমিতির মিটিং করান এবং জোর করে এই সমস্ত শিক্ষকদের তাঁদের পার্টির মেশ্বার করান হয়। অতএব এই সমস্ত

প্রাইমারী স্কুলের টিচারদের নির্বাচনের কাজে তারা ই জোর করে লাগান। একথা বশ্চক্য যে জানেন এমন একটি ইতিহাস আমি বলছি। অর্থাৎ তিনি একটি বিদ্যালয়ে গত বছরে গিয়ে, আমি স্কুল বোর্ডের সভাপতি আমার কোন অনুমতি না নিয়ে, সেই স্কুলের প্রধান শিক্ষককে নিয়ে কৃষক সমিতির মিটিং করে, এসেছিলেন। সেই স্কুলটির নাম ইজারা প্রাইমারী বিদ্যালয়, সিউর্ড সদর থানায় অবস্থিত। অতএব সেখানকার সেই টিচাররা কম্যুনিষ্ট পার্টির হয়ে কাজ করেছিল কিনা এইটুকুই আমি তাঁদের কাছ থেকে জানতে চাই।

তারপর আজকে সহযোগিতার প্রশ্ন নিয়ে অনেককে বাণ্য করতে শুনলাম। কিন্তু আজকে কথা হচ্ছে যে, আমরা যেসমস্ত বিদ্যালয় করেছি, তাতে এবং সরকারের স্যাম্পলমেন্টারী বাজেটেও এডুকেশন খাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, এক একটি বিদ্যালয় বছরে ৯ হাজার টাকাও বেশী করে পড়ে। অথচ সেইসমস্ত স্কুলের প্রধান শিক্ষক থেকে আরম্ভ করে সমস্ত শিক্ষক এবং ছাত্ররা সেখানে মিথ্যার বেসাতি নিয়ে নির্বাচনে তাদের জন্য কাজ করেন। অথচ তারা এখানে এসে কেবল বড় বড় কথা বলেন যে, স্পেশ্যাল কেডার টিচার ও প্রাইমারী টিচাররা শৃঙ্খল কংগ্রেসের এজেন্টগিরি করে বিরোধী পক্ষের সর্বনাশ করেছে। অর্থাৎ তারা বলতে চাইছেন যে, কংগ্রেস সরকারের দুর্নীতির ফলে এবং কংগ্রেস সরকারের স্যাদমিনিস্ট্রেশন এন্ড ট্রাটির জনেই ন্যাক এইসব হচ্ছে। যাই হোক আপনার মাধ্যমে আমি একথা বলতে চাইছি যে, আজকে এই নির্বাচনের পরে যেসমস্ত জিনিস ওঁরা দেখালেন এবং পশ্চিমবাংলায় নির্বাচনের পরে সমস্ত জেলায় জেলায় একটা যে ভয়াবহ রূপ দেখলাম সেইসব যেন দয়া করে তারা আজ যখন নতুন বিধানসভা বসতে যাচ্ছে, সেখানে যেন তার জেব না টানেন। এটাই আমি বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ জানাচ্ছি এবং এই স্যাম্পলমেন্টারী এসটিমেটকে সমর্থন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Bankim Mukherji: On a point of personal explanation, Sir, আমি বছর দুয়েকের মধ্যে বীরভূম জেলায় যাই নি। অথচ সেখানে গিয়ে কৃষক সমিতির মিটিং করোঁড় এই যে তথ্য পরিবেশিত হয়েছে এটা সর্বৈব মিথ্যা। এর থেকে বুঝা যেতে পারে যে, মাননীয় সদস্য মহাশয় আর যেসব কথা বলেন তা কতটা ভিত্তিহীন এবং অলীক।

Sj. Benoy Krishna Chaudhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি মেজর হেড ৪৭এ লেবার সম্বন্ধে কিছু বলবো। কারণ মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় তিনি দুঃখ করেছেন যে শহরাঞ্চল এবং শিল্পাঞ্চলে মানুষ ফ্রাস্ট্রেটেড হয়ে গেছে। কিন্তু তাদের জীবনের গভীর সমস্যার দিকে তিনি লক্ষ্য করেন নি। এ অঞ্চলে মানুষের প্রধান সমস্যা জীবিকা এবং নায্য মজুরী। গভর্নমেন্ট লারজেন্ট এমপ্লয়ার কারণ গভর্নমেন্ট সাক্ষাৎভাবে বহু লোককে নিযুক্ত করেন এবং সৈদিক থেকে সরকারের উচিত তাদের পলিসিটা কি হবে। তার চাইতেও বড় কথা তারা যদি মডেল এমপ্লয়ার হিসাবে একটা আদর্শ তারা নিজেরা আচরণ করে দেখাতে পারেন, তাহলে সেখানে সত্যিকারের অন্যান্য যে সমস্ত ইন্ডাস্ট্রিতে লোক কাজ করে, তারা সেই আদর্শ অনুসরণ করার পথে যাবে। এবং সৈদিক দিয়ে সরকারী কর্মচারী সম্পর্কে যে নীতি অবলম্বন করেছেন তা অত্যন্ত দুঃখ এবং পরিতাপের বিষয়। এখানে দেখা গিয়েছে সরকারী হিসাবানুযায়ী বর্তমানে যে সরকারী কর্মচারী আছে তাদের ভিতর প্রায় শতকরা ৫৮ জনের বৈসিক মজুরী ৫০ টাকার নীচে এবং সরকার নিজেই জানেন যে তারা জেলখানায় তৃতীয় শ্রেণীর কয়েদীদের কেন রকম বাঁচিয়ে রাখার জন্য এক একটি কয়েদী পিছু ৩৫ টাকা করে খরচ করা হয়। আর সেখানে একজন সরকারী কর্মচারী তাদের যদি ন্যূনতম ৫ জন নিয়ে একটা পরিবার হয় তাহলে তৃতীয় শ্রেণীর কয়েদীদের গড় ৩৫ টাকা খরচে সেখানে তাদের ১৭৫ টাকা মাইনে দেওয়া উচিত।

[10-50—11 a.m.]

সৈদিক থেকে সরকার কোন রকম দৃষ্টিপাত করেন নি। সেখানে দেখা গেল ১৯৩৯ সালে বিভিন্ন জিনিসের যা মূল্য ছিল তার চেয়ে প্রায় গড়পড়তা চার গুণ বেশী দ্রব্যমূল্য হয়েছে।

24

ভার্গ ফাৰ্ট ক্লাস হাসপাতাল থাকবে না এবং কেন সেখানে মেডিকেল কলেজ থাকবে না? সেই রকম পশ্চিমবঙ্গেও আমরা জানি বৰ্ধমান হাসপাতাল কেবল বৰ্ধমান জেলার জন্য নয়, এটা চার পাঁচ জেলার জন্য। সৈদিক থেকে ব্যবস্থা হওয়া উচিত। তাছাড়া যাতে বি, টি, ক্লাস খোলা হয় এ বছরে এবং কয়ার্স ক্লাসও সেখানে খোলা হয়, তার ব্যবস্থাও করা উচিত।

এ কয়টি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8). Nishapati Majhi:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই স্যাম্পলমেস্টারী বাজেটে আমার বন্ধু শ্রীখগেন্দ্র নাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বেকথা বলেছেন এবং বঙ্কিমবাবু যা অসত্য বোলে উড়িয়ে দিতে চেয়েছেন, সে সম্বন্ধে আমি বলব যে বাবুইজোড় ইউনিয়নে যে ঘরগুলি পড়েছে, সে কার প্ররোচনায় পড়েছে? বাবুইজোড়, হজরতপুর, রাসা, বড়া, নাগরাকুন্ডা অঞ্চলে কাদের প্ররোচনায় কাঠ কল্লার জন্য সেখানে গুরুতর উত্তেজনার দৃষ্টি হয়েছিল? এই নির্বাচনের সাত দিন আগে এসব ঘটনা, সে বিষয়ে সরকার যেন ভালভাবে এই বিষয়গুলো তদন্ত করেন। বিনয় বাবু বন্যার বিষয়ে বেকথা বললেন সেকথা শুনে একটু স্তম্ভিত হলাম। বন্যার যখন আক্রমণ হয় তখন আমাদের সরকার সর্বশক্তি দিয়ে সেখানকার লোকের খাদ্য প্রভৃতির ব্যবস্থা করে দিয়েছেন, এবং গৃহ নির্মাণের জন্য প্রত্যেক স্থানে নানা আয়োজন করেছেন। আমি বীরভূম জেলার কথা জানি, অজয়, ময়ূরাক্ষী, হিঙ্গলা নদীর ধারে যে সমস্ত গ্রাম ধুংস হয়েছিল, সেখানে আবার গৃহ নির্মাণকার্য আরম্ভ হয়েছে। কোন কোন স্থানে গৃহ নির্মাণও হয়েছে। আজ এইসব কাজকে বিনয় বাবুর মত লোকের নিকট কিছই হয় নি একথা বলার জন্য আমি দুঃখিত। হীরেন বাবু শিক্ষা দরদী ব্যক্তি; শিক্ষা বিস্তারের প্রতি তাঁর সহানুভূতি যথেষ্ট আছে। তবে হীরেন বাবুর স্টেটমেন্টের দিক দিয়ে যদি একটু অক্ষ কষা যায় তা হলে হীরেন বাবু বোধ হয় বিবেচনা করবেন যে যেখানে শিক্ষকের বেতন স্বাধীনতার পরও ৬ টাকা ছিল, আজ সেখানে ৫৭৯ টাকার বেতন হয়েছে। অর্থাৎ ৮ গুণ কি ৯ গুণ বেড়েছে। (হীরেন্দ্র কুমার চ্যাটার্জী: আমি বেতনের হারের কথা বলি নি)। তিনি ঐভাবের এবং নানা অসুবিধার ও নীতির কথাই বলেছেন। কিন্তু সাধারণ কৃষকের মজুরী বোধ হয় এরকম ৮।৯ গুণ বাড়ে নি। হীরেন বাবু বোধ হয় শিক্ষার দরদী বলেই ঐকথা বলেছেন। যখন নির্বাচন আরম্ভ হয়, তখন বোধ হয় প্রথম দাবী হয়েছিল যে শিক্ষকের প্রতিনিধি যদি কেউ দাঁড়ায় সকলে মিলে তাঁকে সমর্থন কর। বামপন্থী দলের প্রত্যেকেই রাগ দেখা যাচ্ছে, গণতন্ত্রের মূলোচ্ছেদ করতে। কারণ সদগোপ প্রাথমী সমস্ত নির্বাচকমণ্ডলীতে কাজ করছেন এবং যত সদগোপ আছে, তাদের বলা হয়েছে তোমরা এক হও। মুসলমান প্রাথমীও এইরূপ সম্প্রদায়ের বাণী ছড়িয়েছে, সাঁওতালগণও এইরূপ কথা বলেছে। এইরূপ অপপ্রচার জনগণের মধ্যে যদি বামপন্থী বন্ধুরা করেন, তা হলে গণতন্ত্রকে কোন জায়গায় নিয়ে যাচ্ছেন, একটু যেন ভাল করে বিবেচনা করে দেখেন। আমি জানি, জলজ্যান্ত একটা ঘটনার কথা বলছি। কোন এক বামপন্থী একজন সাঁওতালকে বলেছেন, তোরা যদি ঐ ধানের শিষে ভোট দিস, তাহলে ভোট দেবার পর ১৫ বিঘা কোরে জমি পাবি। হিরজেনদের বলা হয়েছে, জিনিসপত্রের এখন যা দাম আছে তা কমবে, কাপড়ের দাম এক টাকা করে হবে, সরিষার তেল চারি আনায় এক সের হবে, আমাদিগকে ভোট দিলে, এই রকম অনেক লাভ হবে। মদের দোকান যে খুলে বসে আছে (সে যদি জাতে শাড়ী হয় ত তাকে শেখান হয় যে ষাড়া পচাই খেতে আসবে তারা অনুগত লোক হলে আমাদের বাস্ত্বে যাতে ভোট দেয় তার ব্যবস্থা করবে)। তাদেরও ভোটের দালাল করা হয়েছে।

[11—11-10 a.m.]

বামপন্থীদের এই হচ্ছে স্বরূপ, এইরূপেই তাদের অভিযান হয়েছে। তারা ভোটের দিনে জোড়া বলদকে ভোট দিও না বলে—কাস্তে ধানের বাস্ত্রের ভিতরে ভোট দিন—এইভাবে প্রচার করেছেন সত্যি অশিক্ষিত জনগণকে পেয়ে তারা ভোট আদায়ের জন্য নানা কৌশল অবলম্বন করেছেন। এটা সত্যি নিম্ননীয় ব্যাপার। এই নিয়ে আর বেশী দূর যেতে চাই না।

আমার আসল কথা হচ্ছে এই স্যাম্পলমেস্টারী বাজেটের উপর—খয়রাসোল থানার ভিতর কল্লার খনি ছোট ছোট অনেকগুলি আছে। সেখানে ভাল রাস্তা হয় নি—তার জন্য খনির

কাজ ভাল হচ্ছে না। এটার ব্যবস্থা যেন সরকার করেন। আর একটা জিনিস হচ্ছে থ্রয়-সোলে কপ পায়খানা নির্মাণ। এখানে আমরা পাকা ল্যাট্রিন করবার ব্যবস্থা দেখতে পাই নাই—সিমেণ্টের অপব্যবহার দেখছি। সিমেণ্টের প্রয়োগগুলি প্রদর্শনযোগ্যও হয়েছে। আশা করি সরকার তাড়াতাড়ি সেখানে এর বিহিত ব্যবস্থা করবেন। কারণ বামপন্থীরা এর সুযোগ নিয়ে সরকারকে হেয় করেন এবং সরকারী কর্মচারীদের উপর এ ধরনের একটু বক্স দৃষ্টি দেখা দেয়।

ম্বিতীয় কথা হচ্ছে এই নির্বাচনে একটা জিনিস লক্ষ্য করেছি যে সরকারের যারা অফিসার তাদের কতবানিস্তার জোরেই আজকে এই গণতন্ত্র জয়যুক্ত হয়েছে। আমি এই সভায় তাদের ধন্যবাদ দিচ্ছি।

Sj. Hemanta Kumar Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শিক্ষা খাতে যে দাবী উপস্থিত করা হয়েছে আমি সেই সম্পর্কে সেকেন্ডারী বোর্ড অব এডুকেশনের নিম্নতম কর্মচারীরা যে দাবী করেছে সে দিকে আমি সরকারের বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ৬ই এপ্রিল ১৯৫৬ সালের জি, এ, এফ, সাকুলার নং ১৯—মাধ্যমিক শিক্ষাপর্ষতের যে বেতন নির্ধারণ করা হয়েছিল তার পরিবর্তে তারা দাবী করছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কার্যকরদের সমপর্ষায় তাদের বেতন ও ভাতার ব্যবস্থা করা হউক। এটা আমি বিশ্বাস করি সম্পূর্ণ সঙ্গত দাবী। যখন সেকেন্ডারী বোর্ড অব এডুকেশন এখানকার গভর্নমেন্টের শাসনের মধ্যে পরিচালিত হচ্ছে তখন সৈদিক থেকে সেখানের নিম্নতম কর্মচারীদের বেতন ও ভাতা, গভর্নমেন্টের এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে যেসমস্ত কার্যকর ও কর্মচারী আছে তাদের সমপর্ষায় করা উচিত। উক্ত সাকুলার অধস্তন কর্মচারীদের বিষয় কোন উল্লেখ নেই।

শিক্ষকগণ সরকারের নিকট হইতে যেসমস্ত সুযোগসুবিধা পাইতেছেন তন্মধ্যে শিক্ষকদের প্রভিডেন্ট ফান্ডের ন্যায় এই নিম্নতম কর্মচারীদের জন্য প্রভিডেন্ট ফান্ড স্বীকার করা এবং শিক্ষকগণের প্রভিডেন্ট ফান্ডে বিদ্যালয় কর্তৃক দেয় অংশের অনুরূপ প্রভিডেন্ট ফান্ডের তুল্য অংশ এদের প্রভিডেন্ট ফান্ডে প্রদান করিতে বিদ্যালয়গুলিকে নির্দেশদান করা। সেকেন্ডারী বোর্ড অব এডুকেশনএর অধিনে যেসমস্ত বিদ্যালয় আছে তাদের যেমন প্রভিডেন্ট ফান্ডের অধীক দেওয়া হয় এখানেও তাদের যেন সেইরকম দেওয়া হয় এই দাবী তারা করছে। শিক্ষকগণের ন্যায় অধস্তন কর্মচারীগণ সহ তাদেরও পত্রকন্যাগণের শিক্ষালাভের জন্য পাঠ সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা করা। শিক্ষকদের ছেলেদের জন্য বই কিনবার যেমন ব্যবস্থা আছে এদের ছেলেমেয়েদের জন্যও যেন সেই রকম ব্যবস্থা করা হয়। শিক্ষকগণকে প্রদত্ত মহার্ঘ্য ভাতার হারের অনুরূপ হারে অধস্তন কর্মচারীগণ সহ তাদেরও মহার্ঘ্য ভাতা প্রদানের ব্যবস্থা করা। তাদের যেমন মহার্ঘ্য ভাতা যে হারে দেওয়া হয় একেও সেই হারে দেবার ব্যবস্থা করা হ'ক। তারপর শিক্ষকগণের ন্যায় ৬০ বৎসর অতিক্রান্তে সকলপ্রকার বিদ্যালয় কর্মচারীগণের চাকুরীর মেয়াদ বিদ্যালয় পরিচালক সমিতির সুপারিশক্রমে বৃদ্ধি করা।

৩নং হচ্ছে যে ১৫ বৎসর বয়স পর্যন্ত সমস্ত বালকবালিকাদের বাধ্যতামূলক বিনা বেতনে শিক্ষা ব্যবস্থার প্রবর্তন। সর্বোপরি শিক্ষা বিস্তারের ন্যায় অত্যাবশ্যকীয় গুরুত্বপূর্ণ সামাজিক গঠনমূলক কার্যে লিপ্ত তাদের চাকুরীর নিরাপত্তা বিধানের এবং তাদের নিজের ও পরিবারবর্গের স্টেট ইনসিওরেন্সের সকল প্রকার সুযোগ ও সুবিধা প্রদানের এবং চাকুরী অন্তে পেনশনএর ন্যায় সাহায্য দানের ব্যবস্থা করা হ'ক। নিম্নতম কর্মচারী যারা গভর্নমেন্ট অধিনে কাজ করে তাদের কোন ব্যবস্থা নেই পেনশন বা স্টেট ইনসিওরেন্সএর। সেইদিকে তারা দাবী করছে যে তাদেরও এই রকম সমস্ত ব্যবস্থা করা হ'ক। এই সম্বন্ধে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আর একটা কথা বলতে চাই, ভাতার রায় এখানে উপস্থিত নেই, কিন্তু যে মন্ত্রী মহাশয় এখানে উপস্থিত আছেন, আশা করি তিনি এ সম্বন্ধে কিছু বলবেন। আজ স্টেট ট্রান্সপোর্ট মেতাবে নেশনোইজ তুরা হয়েছে, জাতীয়করণ করা হয়েছে, এর ফলে শ্যামবাজার ও উত্তর কলিকাতায় ১নং রুটকে জাতীয়করণ করে ২এ এবং ২বি এই দুইটি বাস দিয়েছেন এবং ১৪নং রুটটা তুলে দিয়েছেন। ফলে ৮-১০ মিনিট পর এক-একটা বাস আসে এবং তাতে পেনসজারের অত্যন্ত ভীড় হয়। এই দিক থেকে একটা স্কিম গ্রহণ করবেন। আবার শুনছি ৩২নং রুটটাও তুলে দেবেন।

কলিকাতায় সর্বত্র প্রাইভেট বাস তুলে দিচ্ছেন এবং জাতীয়করণ করা হয় তাতে আমাদের আপত্তি নেই। যাতে পেসেঞ্জারের অসুবিধা না হয় এবং সেখানে নাম্বার অব বাসেস বাড়ান হয় সেদিকে দৃষ্টি দেবেন। ০২নংএ যত বাস ছিল সেইভাবে যদি স্টেট বাস না দেন তাহলে লোকের দারদুন কষ্ট হবে। সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেইজন্য আজকে এই এ্যাসেম্বলিতে তারা যেন বলেন যে জাতীয়করণ যেমন করছেন এবং প্রাইভেট বাসগুলি যখন তুলে দিচ্ছেন সেই সঙ্গে সঙ্গে যাত্রীদের যাতে অসুবিধা দূর হয় তার কি ব্যবস্থা করছেন।

তারপর আর একটা কথা। ৩০ হাজার উম্বাস্তু বা বেতিয়ার পাঠান হয়েছিল তার মধ্যে ৭ হাজার লোক শেয়ালদা ও হাওড়া ময়দানে পড়ে আছে এবং অত্যন্ত দুঃখ কষ্টে দিন কাটাচ্ছে। গভর্নমেন্টের এই ব্যাপারে একটা স্কিম ছিল এই ব্যাপারে যে, যেসমস্ত লোককে বাইরে পাঠান হ'লে তাদের সঙ্গে একজন সোসিয়েল ওয়ার্কার পাঠান হবে। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, এই যে সমস্ত উম্বাস্তু ফিরে এসেছে এদের সঙ্গে কোন সোসিয়েল ওয়ার্কার পাঠান হয়েছিল কিনা?

বিহার থেকে, উড়িষ্যা থেকে, সৌরাষ্ট্র থেকে উম্বাস্তুরা চলে এসেছে। তাই আমি বলতে চাই, আপনারা এই বিষয়টা একটা সহানুভূতির সহিত বিবেচনা করে দেখবেন কেন এরা চলে আসছে। আমি আরও জানতে চাই এদের সম্বন্ধে অর্থনৈতিক পরিকল্পনা—অর্থাৎ কলকারখানায় ঢুকিয়ে চাকরিবাকরীর ব্যবস্থা করা—এক কথায় এদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করার যে কথা ছিল তার কি করলেন। এই তিনটি বিষয়ে আমি সরকারের কাছে উত্তর প্রার্থনা করছি।

[11-10—11-20 a.m.]

8jka. Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাদের কাছে সান্সিলমেন্টারী এস্টিমেট পেশ করেছেন এবং গতকাল থেকে আজ পর্যন্ত আমরা এই অর্থ বরাদ্দ নিয়ে আলোচনা করছি। অর্থ বরাদ্দ খাতে আলোচনা করতে গিয়ে আমরা দেখছি গত যে নির্বাচন বাংলাদেশে হয়ে গেল আমাদের মনকে এমন কোরে ধরে রেখেছে যে তার বাইরে গিয়ে আজ এই বাজেট নিয়ে কোন আলোচনা আমরা করতে পারছি না। এটা খুবই দুঃখের কথা। বাংলাদেশে মাত্র ১০-১২ দিন আগে যে নির্বাচন অনুষ্ঠিত হল বিরোধী দলের বিরোধী গ্রুপের নেতা এই বাজেট বরাদ্দ আলোচনা করার সময় বাজেট সম্বন্ধে একটা শব্দও উচ্চারণ না কোরে প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত আলোচনা সমীক্ষা রাখলেন কংগ্রেসের তরফ থেকে কেমন কোরে নির্বাচন পরিচালনা করা হয়েছিল তায়া উপরে এবং গতকাল তিনি যে ধরনের বক্তৃতা করেছেন আমি আশঙ্কা করছি সেই বক্তৃতার সুদূর প্রসারী ফল ভোগ করতে হবে আমাদের। আমরা যখন বক্তৃতা করি তখন আমরা ভুলে যাই যে বিধান সভাটা একটা দরজা বন্ধ করা ঘর হ'লেও এর প্রত্যেকটা শব্দই বাইরে যায় এবং সেই শব্দগুলি গিয়ে অন্যের মনেও প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করে। এখানে যে আলোচনা তিনি করেছেন আমার মনে হয় সে আলোচনার ফল হিসেবে প্রতিক্রিয়া হিসেবে পূর্ব পাকিস্তান থেকে উম্বাস্তু লম্বাগম অত্যন্ত বেশী বৃদ্ধি পাবে। তার কারণ যে মুহূর্তে এখানকার সংখ্যালঘুদের উপরে অত্যাচারের চরম সীমার রূপ তিনি বিধান সভার সামনে ধরে দেখিয়েছেন সেখানে দেখান হয়েছে.....

8j. Hemanta Kumar Ghosal: On a point of privilege,
স্যার—ওনি আবার উত্তেজনার সৃষ্টি করতে চাচ্ছেন।

[Disturbance.]

8jka. Purabi Mukhopadhyay:

ধৈর্য ধরে বসবার জন্য অনুরোধ করি। যে সেখানে ভুলে যান এখানকার সংখ্যালঘুদের উপরে অত্যাচার হচ্ছে এ কথা এখানকার বিরোধী দলের নেতার মুখ দিয়ে যখন বের হয় তার সুদূর প্রসারী ফল এবং প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হতে পারে, অন্য জায়গায় সংখ্যালঘুদের উপর।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: What is this, Sir?

কালকে চীফ মিনিস্টারএর বক্তৃতার পর আবহাওয়া অনেকটা শান্ত হয়েছিল। তিনি আবার উদ্বেজনা সৃষ্টি করছেন। তাঁকে বাজেট বক্তৃতা করতে বলুন। এর প্রতিতিক্রিয়া খুব খারাপ হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Is he on a point of order?

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার প্রটেকশন চাইছি।

[Disturbance from the Opposition benches.]

আমার মনে হয় আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুরা এ সভায় ডিগনিটি বজায় রেখে সভায় কাজ চালাতে আমাদের সুযোগ দেবেন। গতকাল এখানে সংখ্যালঘুদের উপর কংগ্রেস এবং কংগ্রেস সরকারের অত্যাচার সম্বন্ধে যে চিত্র চোখের সামনে তুলে ধরা হয়েছে সেই চিত্র যখন বাইরে খবরের কাগজে বাবে এবং বিরোধী দলের বন্ধুদের মারফতে গিয়ে পৌঁছাবে তখন প্রতিক্রিয়াস্বরূপ সেখানে যে সামান্য সংখ্যক সংখ্যালঘু হিন্দু এখন পর্যন্ত বাস করছেন তাদের উপর যেরকম অত্যাচার হবে সেই ছবি আমি চোখের সামনে স্পষ্ট দেখতে পাচ্ছি।

[Disturbance from the Opposition benches.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বক্তৃতায় এফেক্ট কি হবে? ডাঃ রায় এখানে কালকে আমাদের বক্তব্যের উপর যা বলেছেন, যে আবহাওয়া সৃষ্টি হয়েছে সেটা অত্যন্ত সুস্থ আবহাওয়া। তারপর উনি যে বক্তব্য বলেছেন এতে অবস্থা অত্যন্ত খারাপ হবে বলে মনে করি। সেজন্য আমার অনুরোধ এই ধরনের বক্তব্য যেন তিনি না বলেন। উনি মিনিমিয়েল বেগ থেকে বলেছেন যে, পূর্ববঙ্গের হিন্দুদের উপর অত্যাচার হবে এটা বলতে দেওয়া উচিত নয়।

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

আমি মনে করি বিরোধী দলের নেতা বাজেট সেসনে যে বক্তৃতা করেছেন তার পুঙ্খানুপুঙ্খ যদি এনালাইজ করা যায় তার যে সারমর্ম তা দিয়েই শব্দ করা ভাল। বাজেট নিয়ে তিনি আলোচনা করেন নি, আমরা করছি, এবং সে জন্যই উঠেছি। তার দুয়েকটি প্রত্যুত্তর দেওয়া উচিত। তারা বলেছেন আমরা ফেয়ার ইলেকশন করতে দিই নি।

Mr. Deputy Speaker:

ওসব কথা ছেড়ে দিয়ে বাজেটের কথা বলুন।

Sj. Purabi Mukhopadhyay:

আমরা এই বিধানসভায় বসে বসে গত দু'দিন ধরে প্রত্যেকের বক্তৃতা শুনছি। এক দল বলেছেন যারা এবারকার যুদ্ধে পরাজিত হয়েছেন, বশিষ্ঠের হতাশ্বাস নিয়ে যাবার আগে বিদায়ের পূর্বে শেষ ক্রন্দনধ্বনি এই বিধানসভার বৃকে রেখে দিয়ে যাচ্ছেন। আশা করছেন আগামী পাঁচ বৎসরে সেই ক্রন্দনধ্বনি যদি কোনপ্রকারে ভোটারের মনকে স্পর্শ করে হয়তো আখেরে সুবিধা হবে। দ্বিতীয়তঃ যারা বলেছেন, তারা জয়ের আনন্দে এত উৎফুল্ল, কেমন করে জিতে এলুম সেই চিত্র তুলে ধরার জন্য যা যা করেছেন সেটা সরকার পক্ষকে চাপিয়ে দিয়েছেন অর্ধেককাঁট মেনটালিটি সে যখন নিজের মনের দিকে তাকাবে না, যখন তাকিয়ে বিবেকদংশন হবে, তখন সেটা অপরের ঘাড়ে না চাপান পর্যন্ত সে সন্তুষ্ট হয় না এবং স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলতে পারে না। সেজন্য যে তারা নিজেরা করেছেন সেগুলো অপরের ঘাড়ে চাপিয়েছেন। আমরা তাতে ভীত নই। আমি জানি এই গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করবার সম্পূর্ণ দায়িত্ব আজ আমাদের উপর কংগ্রেসের উপর। এবং আমরা সম্পূর্ণ প্রস্তুত হয়েই নেমেছিলাম—আমরা জানতাম এই গণতন্ত্রকে আঘাত করবার জন্য যেসমস্ত চক্রান্ত আছে সে আরো বেশী কার্যকরী হবে এই নির্বাচনকে উপেক্ষা করে। সেজন্য তারা যেকোন জায়গায় গিয়েছেন, স্কুলেই বলেছেন, আমাদের গণতন্ত্র নাকি গণতন্ত্রই নয়। কোন কম্পলোকের গণতন্ত্রের কথা মনে করে তারা এই কথা বলেছিলেন আমি জানি না,

তবে প্রত্যেকটি সভায় বিরোধীদের পক্ষ থেকে এবং এই বিধান সভায় এবারকার বাজেট অধিবেশনে গণতন্ত্রের কোনপ্রকার ক্ষুণ্ণতা আমাদের এখানে নেই তাই তারা দেখাবার চেষ্টা করেছেন। আমি অবশ্য গণতন্ত্রের নামে তারা কে কি করেছেন সেগুলি এই প্রসঙ্গে বাজেট আলোচনায় আনতে চাই না। কেমর্নি করে সেখানে সংখ্যালঘু সম্প্রদায়কে ওরা গিয়ে টেরোরাইজ করেছেন, এমনকি কোন বাজে ভোট দিয়েছেন জোড়া বলদ বাজে এই কথা বলামাত্র বর্বার অত্যাচার হয়েছে একটি পরিবারের উপরে যার ফলে তাকে সিভিল সার্জন পাঠিয়ে চিকিৎসা করতে হয়েছে সে উদাহরণ আমি দেখাতে চাই না। যেখানে যেখানে মহিলা সদস্যরা দাঁড়িয়েছিলেন সেখানে কি ধরনের কুৎসা রটিত হইয়াছে সে আলোচনা তোলা আমি নোংরামি মনে করি। এবং রুচিতেও বাধে। বিধানসভার কক্ষে দাঁড়িয়ে যারা হেরে গিয়েছেন সেই পরাজয়ের সান্দ্রনাম্বরূপ প্রাথমিক শিক্ষকদের নিয়া হাতিয়ার হিসাবে ব্যবহার করেছেন যারা বলেন আমি শিক্ষা বিভাগের উপমন্ত্রী হিসাবে বলি যদি এমন কোন স্পেসিফিক চার্জ আনতে পারেন তাহলে নিশ্চয়ই আমরা ব্যবস্থা করব। সর্গে সগ্নে স্মরণ করিয়া দেই আমাদের কাছেও এমন বহু দৃষ্টান্ত আছে যে দৃষ্টান্ত আপনাদের দৃষ্টান্তকে শতগুণে ছাপিয়ে যাবে। যেখানে এই প্রাথমিক শিক্ষকদের স্পেশ্যাল কেডার শিক্ষকদের শৃঙ্খল হাতিয়ার হিসাবে ব্যবহার করা হয় নি তাদের সমিতির সভা ডাকিয়ে তারা সেখানে সরকারের বিরুদ্ধে কংগ্রেসের বিরুদ্ধে প্রস্তাব পাশ করানোর চেষ্টা করেছেন এবং প্রত্যেকটি জায়গায়—এমনকি ফরওয়ার্ড ব্লক থেকে যে নির্বাচনী কমিটি করা হয়েছে তার সেক্রেটারী পর্যন্ত একটি জেলায় আমাদেরই প্রাইমারী শিক্ষক সম্পাদক হয়েছেন। আমার এখানে যে বায়বরাস্দ মধ্যমস্ত্রী ধার্য করেছেন আপনাদের কাছে পেশ করেছেন সেই পেশ করতে যে এক কোটি ৮ লক্ষ ৫৮ হাজার টাকা ধরা হইয়াছে তার সব বায়বরাস্দ তার বেশীর ভাগই হয়েছে আমাদের শিক্ষকদের বেতনের হার বর্ধিত হয়েছিল, এ্যালাউন্স বর্ধিত হয়েছিল বেশীর ভাগই তাই নিয়ে, এবং ইউনিভার্সিটি গ্রান্ট কমিশন থেকে যে নির্দেশ বলেছিল তারও খাতে টাকা দেবার জন্য এবং অন্যান্য জায়গায় আমাদের পোস্ট বাজেট ডিসিশন হওয়ার জন্য।

[11-20—11-30 a.m.]

তারপরে ও খাতে টাকা দেবার জন্য এবং অন্যান্য জায়গায় দেবার জন্য পোস্ট-বাজেট ডিসিশন হয়, এখানে এগ্রিকালচার যে টাকা বেড়েছে, তার বেশীর ভাগ বেড়েছে আমাদের মেনিউর বীজ ইত্যাদি বিলি করবার জন্য। এবং সেই পোস্ট বাজেট ডিসিশন এ এখানে আরো বেশী বেড়েছে। খাদ্য বিভাগে পে এ্যান্ড এ্যালাউন্স খাতে টাকা বেড়েছে।

তারপর তাঁরা বন্যা নিয়ে বলেছেন যে সরকার থেকে কিছু করা হয় নাই। আরো বেশী করা করা উচিত ছিল। কংগ্রেস ভোটের জন্য বন্যা-সাহায্যকে নিজেদের ক্ষেত্রে ব্যবহার করেছেন। তাঁরা বোধ হয় ভুলে গেছেন যে কংগ্রেস থেকে একটা বন্যা নিরোধ কমিটি করা হয়েছিল। সেই বন্যা নিরোধ কমিটি থেকে প্রচুর টাকা তোলা হয়েছিল। বে-সরকারী হিসেবে বন্যা নিরোধ কমিটির হাত দিয়ে তোলা টাকা কংগ্রেস কমিটরাই বিলি করেছেন। সরকারের টাকা নিয়ে বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলের কোথাও খরচ করা হয় নাই। এইসমস্ত ক্ষেত্রে ১৫ লক্ষ ৪৭ হাজার টাকার বেশী বায়বরাস্দ করার জন্য অর্থমন্ত্রী মহাশয় পেশ করেছেন। সেটা আপনাদের অনুমোদনের জন্য অনুরোধ জানাই।

আমাদের এখানে ভূতগ্ৰস্ত বিধান সভার সদস্যরা ভয় পেয়েছেন। আজ গণতন্ত্র আমাদের বিশ্বাস নেই বলে অস্বীকার করবার চেষ্টা করছেন। আমি আশা করি ভবিষ্যতে তাঁরা এ জিনিস মন থেকে মুছে ফেলবেন এবং সবচেয়ে বড় ব্যঙ্গস্তুতির আকারে আমাদের গণতন্ত্রের সার্টিফিকেট তর্জা দিয়েছেন—তাঁরা বলেছেন সংখ্যালঘুকে খুব অনিচ্ছিতার মধ্যে রাখা হয়েছে। তাঁরা বলেছেন ১৯৫২ সালের ইলেকসনে যেসমস্ত জায়গায় আমরা ভোট পেয়েছিলাম—মুসলমানদের কাছ থেকে, এবারে আর তাঁরা ভোট দেন নাই। তাতে আমরা মনে করি আমরা যে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত করছি তাতে সংখ্যালঘুসম্প্রদায়ও বলতে পারে—এটা সম্পূর্ণ তাদের দেশ। তারা যে অধিকার পেরেছে, মনে জোর পেয়েছে, এটা কংগ্রেস সরকারের গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার একটা উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত।

Sj. Janardan Sahu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, কবির সেই গানটি মনে পড়ে।

“সভা যখন ভাঙ্গাবে তখন, শেষের গানটি যাব গেয়ে,
হয়ত তখন কণ্ঠহারা, পথের পানে রব চলে।”

আমি আজ ক'বছরই শিক্ষা সম্বন্ধে কিছু বলে এসেছি এবং আজও সেই শিক্ষা সম্বন্ধে শেষ বলা বলে যাচ্ছি। আমাদের জাতীয় সরকার দেখাচ্ছেন যে বহু টাকা তাঁরা শিক্ষার জন্য ব্যয় করেছেন এবং আমিও সেটা অস্বাভাবিকভাবে স্বীকার করছি। কিন্তু তাঁদের অভাব কোনখানে হচ্ছে—সেটা পর্যবেক্ষণ করা দরকার। যেমন প্রাইমারী স্কুলের বেতন বেড়ে গেছে; কিন্তু যদি পল্লীগ্রামের মধ্যে গিয়া শোনে, তাহলে সেখানে সমস্ত সম্প্রদায়ের মধ্যে শুনবেন যে প্রাইমারী শিক্ষা যেভাবে আগে হতো, তা আর এখন হচ্ছে না। শিক্ষকমহাশয়রা কোন সময় আসেন বা কোন সময় যান তার ঠিক নাই। সব জায়গাতে এই রকম অভিযোগ হচ্ছে। আপনিস্থিতি আমার সঙ্গে যান, তাহলে আমি এইসব দেখাতে পারি। তাদের অভিযোগ হচ্ছে যে শিক্ষা দিলাম, কিন্তু আজ কি শিক্ষা হচ্ছে? মাষ্টার মহাশয়রা আসছেন না কেন? এই রকম একটা অভিযোগ চারিদিকে হচ্ছে।

আপনারা স্পেশ্যাল কেডার শিক্ষক দিচ্ছেন; কিন্তু পড়ান আগে যা হতো, এখন তা হয় না। মিত্রবী সেকেন্ডারী স্কুল সম্বন্ধে কি হচ্ছে দেখুন। আমি অনুরোধ করছি যে আপনারা জাতির মেরুদণ্ড ভেঙে দেন না। কেননা যেখানে শিক্ষাই জাতির মেরুদণ্ড বলছেন, সেখানে সেই মেরুদণ্ডকে একেবারে ভেঙে চুরমার করে দিচ্ছেন। পল্লীগ্রামের হাই স্কুলের মধ্যে দুর্নীতি ঢুকে গেছে। পল্লীগ্রামের যা অবস্থা তাতে সাড়ে তিন টাকা, পোনে চার টাকা, চার টাকা বেতন তারা দিতে পারে না। বর্তমানে ক্লাস ফাইভ সিক্সের বেতন তিন টাকা, ক্লাস সেভেন ক্লাস এইটের বেতন তিন টাকা বার আনা এবং ক্লাস নাইন টেনের বেতন সাড়ে চার টাকা। কিন্তু এটা শতকরা ২০ জনের কম লোকই দিতে পারে। যেখানে আমাদের গরীব দেশ, সেখানে প্রত্যেক স্কুলে তারা গ্রান্ট নেওয়ার জন্য যতরকম পারে ডুপ্লিকেট এ্যাকাউন্ট ইত্যাদি দিচ্ছে। একটা ছেলে বেতন দিলে তার জন্য খাতা মেনটেইন করতে হবে। সে হয়ত আড়াই টাকা বেতন দিল, কিন্তু রেকর্ড দেখাতে হবে যে সে তিন টাকা বার আনা বেতন দিয়েছে। এবং সে তিন টাকা বার আনার রসিদও পেল। আপনি মনে করুন যে ছেলে আড়াই টাকা বেতন দেয়, কিন্তু সেই স্কুলের হেড মাষ্টার বা ক্লাক তার বেতন লিখে দিচ্ছে তিন টাকা বার আনা। অতএব আপনি বলুন তো সেই ছাত্রের মনের মধ্যে তখন থেকে দুর্নীতি ঢুকলো কিনা? এই রকম শিক্ষা আপনারা বার করছেন। আপনারা ক্লাসে লিমিট করে দিয়েছেন যে প্রত্যেক ক্লাসে ৪০ জন করে ছাত্র থাকবে। কিন্তু বিবিধ বিষয় গ্রান্ট নিতে হবে বলে সেখানে যে ৫০-৬০ জন করে ছেলের নাম রেখেছেন তাদের মধ্যে ২০ জন ছেলেই নাই। এইসবগুলো তো খারাপ কাজ হচ্ছে। কারণ এতগুলো ছেলে যারা মাইনে দিচ্ছে তাদের নাম নাই। ৪০ জন ছাত্রের জায়গায় যদি ৫০-৬০ জন ছেলে থাকে, তাহলে পড়াশুনা তো খারাপ হবেই। কেননা একজন শিক্ষক অত ছেলেকে অল্প সময়ের ভেতর কি করে পড়াতে পারে? সেই জন্য আমি অনুরোধ করি সেখানে যে দুর্নীতি এসেছে, সেই দুর্নীতি আপনুয়া দূর করুন। আপনারা চাচ্ছেন যে অডিটারী বি-এ, যারা আগে ভালভাবে আই-এ পাস করেছিল, তাদের না পড়াতে দিয়ে আপনারা এম-এ বি-টি খুঁজছেন। কিন্তু সেই এম, এ, বি. টি. শিক্ষক মিলছে ন্যা, বি, এ, বি, টিও মিলছে না বলে তারা পড়িয়ে যাচ্ছে। অর্থাৎ যেমন এম, এ, বি, টি, বি, এ, বি, টি, মিলছে না তখন বা পাচ্ছেন তাই দিয়ে পড়ান হচ্ছে। তাদের মধ্যে অনেকে ঘড়ির দিকে তাকিয়ে পড়ায়, কেননা ছুটি হলই বাড়ী চলে যাবে। আর মাসের শেষের দিকে তাকায়, কেননা, মাস শেষ হলই টাকা পাবে। এই রকম অবস্থা দ্বারা আপনারা আজ পল্লীগ্রামকে ধ্বংস করছেন।

তারপর আপনারা যে দশম ও একাদশ শ্রেণীর স্কুল করতে যাচ্ছেন, এমনতেই লোকে যেখানে সাড়ে তিন টাকা চার টাকা করে বেতন দিতে পারছে না, সেখানে আট দশ টাকা বেতন তারা দেবে কি করে? পল্লীগ্রামে কি সে পারবে?

[At this stage the blue light was lit.]

আমাকে আর মিনিট তিনেক সময় দেন। আপনারা দেখুন এই যে মাল্টিপারপাস স্কুল ইত্যাদি যেসমস্ত হচ্ছে, সেখানে পল্লীগ্রামের লোকে আট-দশ টাকা বেতন কি দিতে পারবে? যখন নভেম্বর মাসে এডুকেশন সেক্রেটারী ডাঃ ডি, এম, সেন, একটা মিটিং করেছিলেন, তখন আমি তাকে বলছিলাম এই ৮-১০ টাকার মধ্যে মাইনে পল্লীগ্রামের স্কুলের গরীব ছেলেরা কি করে দিতে পারবে? এটা আপনি একটু চিন্তা করে দেখুন।

হুমায়ূন কবীরের সভাপতিত্বে হেড মাস্টার এসোসিয়েশন নবম্বীপে যে মিটিং করেছিলেন, সেখানেও আমি বলছিলাম আপনারা আগে এটা ঠিক করুন পল্লীগ্রামের গরীব ছেলেরা এত টাকা করে বেতন দেবে কি করে? এইটা যদি না করেন তাহলে পল্লীগ্রামের গরীব ছেলেদের পড়াশুনার পথ কি আপনারা বন্ধ করে দেবেন? সেখানে ছেলে যতই ইন্টেলিজেন্ট হোক না কেন, সে তো এত খরচ দিতে পারবে না। অতএব আপনারা শিক্ষার মান রাখুন এবং দুর্নীতি আর বাড়াবেন না। কাজেই বলা হচ্ছে এম, এ, বি, টির দরকার নাই, যে ভাল পড়াতে পারে, সেই পড়াক। এম, এ, বি, টিদের তো আপনারা চাকরী দিতে পারবেন না। যদি বা পাওয়া যায় ভাল ভাল স্কুলে তাদের নিয়ে যান। গরীব যে নাকি লেখাপড়া শিখতে চায়, অর্ডিনারী শিক্ষকই তাদের পড়াতে পারে। আপনারা নিয়মটা পালটে দিন যে এম, এ, বি, টি, বি, এ, বি, টি, না হলেও হবে।

তারপর নির্বাচন সম্বন্ধে শেষ কথাটা বলে যাই। দু-একটি পত্রিকায় নাকি বেরিয়েছে শুল্কাম গতবার আমি অনেক ভোটে নির্বাচিত হয়েছিলাম, কিন্তু এবারে বহু ভোটে পরাজিত হয়েছি। আমি কেন এবার হেরেছি সেটা একটু দয়া করে শুনুন। কংগ্রেস, কম্যুনিষ্ট, পি, এস, পি, জনসংঘ, হিন্দু মহাসভা, ইত্যাদি পার্টির কথা আমি ভাবছি না। আমি মাত্র দুটি পার্টির কথা বলাচ্ছি। একটা গরীব ও অন্যটি বড়লোকের পার্টি। যেখানে টাকা বেশী ঢালা হয়েছে, সেখানেই ভোট চলে গেছে, তার জয় হয়েছে, শেষ পর্যন্ত আমি এই কনক্লুশন এ এসেছি যে টাকাই সব। যেমন খুশ্টানরা সংখ্যায় এখন বেশী, কিন্তু তাদের নেতা যীশু খুশ্ট যখন এসেছিলেন, তখন তার প্রধান শিষ্য জুডাস তাকে শত্রু হাতে ধরিয়ে দিয়েছিলেন গোটা কয়েক স্বর্ণমুদ্রার জন্য।

তারপর স্বাধীনতা সংগ্রামে মহাত্মা গান্ধীর অবদান সকলের চেয়ে বেশী; কিন্তু তাঁকেও হত্যা করা হয়েছিল। আমি বিদ্যাসাগরের দেশের লোক এবং সেই বিদ্যাসাগর মহাশয় বলে গেছেন, যখন তাঁকে বলা হলো যে অমুক লোক আপনারা গালাগালি করেছে, তখন তিনি বলেছিলেন আমি তো তার কোন উপকার করি নি। আমার কনস্টিটিউয়্যান্স মধ্যে একটা ঘটনার কথা শুনুন। আমি সেখানে প্রথমে তাদের বলেছিলাম যে আমি দাঁড়াব না। কিন্তু তারপর আমি দাঁড়িয়েছি প্রতিবাদস্বরূপে। কংগ্রেস একটা বড় প্রতিষ্ঠান। কিন্তু আমার কনস্টিটিউয়্যান্সিতে ০-৪ জনকে বদল করে শেষে একজনকে খাড়া করল কেন? আমাদের স্থানীয় কংগ্রেসের মধ্যে দলদলি কেন হয়? শ্রিতীয়তঃ বামপন্থী পার্টি থেকে যিনি এসেছিলেন, তিনি খুব বড়লোক। কিন্তু তিনি কেন দাঁড়াবেন? আমি শ্রুতি, প্রতিবাদস্বরূপ দাঁড়িয়েছিলাম এবং বলেছিলাম যে আমাকে ভোট দেও না দেও কিছু এসে যাবে না। আমার কনস্টিটিউয়্যান্সিতে কালরাহরিয়া বলে একটা খুব বড় গ্রামে কলোরা ইওয়াতে আমার কর্মীরা জলও মেডিসিন ইত্যাদি দিয়ে খুব সাহায্য করেছিল বলে সমস্ত গ্রাম খুব সন্তুষ্ট হল। সেখানে ভোট হবে রবিবার দিন।" কিন্তু শনিবার দিন তারা এটা জানতে পেরে এমনভাবে টাকা ছাড়িয়ে দিল যে সেখান থেকে একটা ভোটও আমি পাই নি, একটা ভোটও তারা আমার দিলে না। আমার কর্মীদের তো আমি তাই বলেছিলাম যে তোমরা ভিক্ষা করে খাবে, আমি একটা পয়সাও দেব না। আমাদের সংবিধানে আছে যে প্রত্যেক সিংগল কনস্টিটিউয়্যান্সিতে সাত হাজার টাকার বেশী কেউ ব্যয় করতে পারবেন না এবং ডাবল কনস্টিটিউয়্যান্সিতে ১১ হাজার টাকার বেশী ব্যয় করা চলবে না। আপনারা যখন আইন সভায় এসেছেন, তখন সেই আইন মানুন। আপনারা যদি আইন না মানেন, তাহলে ভারত সরকারের উচিত সেই আইন মানানো। গরীব আর এখানে আসতে পারবে না। এটা বড় লোকের এসেম্বলি ও বড়লোকের স্থান। কিন্তু এটা কেন হবে?

তাহলে এটা কি মহাত্মা গান্ধীর দেশ নয়? মহাত্মা গান্ধীর আদর্শ যদি এ রাজ্যে না চলে, তাহলে আমার বিদায় নমস্কার। আমি প্রতিবাদস্বরূপ এসেমিলিতে দাঁড়িয়েছিলাম, আমার জ্ঞানানত কর্ণফট হয়েছে। নমস্কার।

[11-30—11-40 a.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি পুর্লিশ খাতে আলোচনাকালে সর্বপ্রথম কতকগুলি কংক্রিট ঘটনা দিয়ে বলতে চাই এই প্রদেশে কিভাবে পুর্লিশ চলেছে নির্বাচনের আগে ও পরে। প্রথমে আমি একটা ঘটনার কথা উল্লেখ করছি—১৯৫৬ সালের ১০ ফেব্রুয়ারি, এইদিন শ্রীরামপুরের একজন ম্যাজিস্ট্রেট* তিনি শ্রীরামপুরের* একজন বিখ্যাত উকিলকে বলেছেন অমুক নির্বাচন এলাকায় অমুকের কি রকম অবস্থা। তারপরে শুনলেন যে তিনি নাকি সেখান থেকে নির্বাচিত হবেন—তাই সমস্ত বেসগুলিকে ভাগবার চেষ্টা হয়। ১০ই ফেব্রুয়ারী উদ্ভূতকালী বাস্তুহারা অনাথা ক্যাম্প মেয়েদের উপর আক্রমণ হল, আক্রান্ত হলেন মজলুকা ব্রজ, আক্রান্ত হলেন শিশু দত্ত—এইরকম ৭ জন মহিলা। তারা থানায় গেলেন ডায়ারী করতে যে তাদের উপর আক্রমণ করা হয়েছে। (কংগ্রেস পক্ষ হইতে জনৈক সদস্য: এগুলো এখানে কেন?) পুর্লিশ খাতে আলোচনা হচ্ছে। থানা অফিসার সেই মহিলাদের গ্রেপ্তার করলেন এ ক্যাম্পের সুপারিনটেন্ডেন্টের অভিযোগের ফলে এবং তাদের ধরে নিয়ে গিয়ে জামান দেওয়া হল না। মেয়েরা আঘাত পায় কিন্তু যখন তারা থানায় অভিযোগ করতে গেলেন, তখন তাদের গ্রেপ্তার করে রাখা হল এবং জামিন দেওয়া হল না।

দুই নম্বর শৈলমণি মৃগাল বড়জালার একজন ভাগচাষী, সেখানে ৫ হাজার ভোটার আছে, সেখানে তাকে জেলে পোরা হল। সেসন কোর্টে আপীল করা হল লোকটা ছাড়া পেল ৯ই নভেম্বর ১৯৫৬ সালে। লোকটা যখন সেসন জজের কাছে আপীলে ছাড়া পেল তখন ছুটে গিয়ে সেখানকার পুর্লিশ অফিসার, এস, ডি, পি, ও, সেখানে নানা কৌশল করে লোকটাকে যাতে এখন ছাড়া না হয়, তার ব্যবস্থা করেন। সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে আমি এই কথা বলছি। সেসন জজ সেই আসামিকে স্ন্যাকুইট করে দিলেন, শুধু সেখানে একটা টোরার জিরেট করার জন্য হুগলী জেলা কংগ্রেস কমিটির সম্পাদক শ্রীশঙ্করী মুখোপাধ্যায়ের নেতৃত্বে এইসব করা হয়। সেই লোকটাকে আটকিয়ে রাখা হল ৯ই নভেম্বর থেকে ২৭শে নভেম্বর পর্যন্ত। তারপর ডাঃ রায়কে আমি টোলগ্রাম কারি এবং তখন সেই লোকটাকে ছাড়া হয়। পুর্লিশের এই কথা যখন স্বাধীনতার সম্পাদকীয় স্তম্ভে বেরিয়ে তখন ইন্সপেক্টর জেনারেল অব পুর্লিশ শ্রীরামপুরে একটা নির্দেশ দেন যে এই রকমভাবে পুর্লিশ কি করেছে। কিন্তু এইভাবে পুর্লিশ সমস্ত জিনিসটা ম্যানিপুলেট করেছে এই হচ্ছে আমার অভিযোগ।

তারপর ভদ্রকালী ক্যাম্পের ব্যাপারটা স্থানীয় মিউনিসিপ্যাল কমিশনার প্রভৃতি তারা যখন সরকারের কাছে উপস্থাপিত করতে চান, তখন উত্তরপাড়া থানার ও, সি, গোপাল মুখার্জী প্রভৃতি মিলে কোতুরা মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার তাঁকে গ্রেপ্তার করেন এবং তাঁকে জামিন দেন নি। নির্বাচনের ঠিক আগে নভেম্বর ডিসেম্বর মাসে এগুলি হচ্ছে। বলাগড় কেন্দ্রের বিজয়ী কম্যুনিষ্ট প্রার্থী বিজয় মোদককে নির্বাচনের আগে গ্রেপ্তার করা হল, কেস করা হল এবং আজও তার বিচার চলছে। কেবল ঘটনাবলি আমি দিয়ে দিচ্ছি, অন্যভাবে আমি কোন অভিযোগ করছি না। আমাকে আমার ৭ জন সহকর্মীসহ নির্বাচনের আগে জেলে পোরা হল এবং এক বছর ধরে কেসটাকে গাড়িয়ে নিয়ে এনে ঠিক নির্বাচনের সময় আমাকে জেলে পোরা হল। টন্দননগর কেন্দ্রে যেখান থেকে ডাঃ হীরেন চ্যাটার্জী মহাশয় নির্বাচিত হয়ে এসেছেন, সেই কেন্দ্রে পুর্লিশ জুলুমের কথা শুনুন। ২৬শে তারিখে বন্যা হয়, ২৫শে তারিখে দ্রব্য মূল্য বৃদ্ধির প্রতিবাদে সারা বাংলাদেশে হরতাল হয়, চন্দননগর ট্রেন বন্ধ হয়। ট্রেন বন্ধের জন্য স্ন্যাকুইট টু মার্ভার এবং রেলের ফিস প্লেট সরানো প্রভৃতি এই সমস্ত গ্রাউন্ড দিয়ে কমল চ্যাটার্জী, তুষার চ্যাটার্জী, এম পির ভাই, তার নামে নন-বেলেবল ওয়ারেন্ট বের করা হল।

তারপর কোমগরে লক্ষ্মী নারায়ণ জুট মিলের সামনে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী এসেছিলেন জগজীবন রাম এবং সেখানে পুলিশের জাঁপে দেখেছি কংগ্রেস প্রার্থী ঘুরে বেড়াচ্ছেন। মাননীয় প্রফুল্ল সেন মহাশয়, ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় মহাশয় কোমগরের নবগ্রাম কলোনীতে কলেজ উন্মোচন করতে গিয়েছিলেন, সেখানে পুলিশের গাড়ীতে দেখেছি কংগ্রেস ক্যান্ডিডেটকে ঘুরে বেড়াতে। অবশ্য উনি সেদিন সেখানে কংগ্রেস প্রার্থীর বিজ্ঞাপন দিয়ে এসেছিলেন কলেজ ওপেন করতে গিয়ে। যাইহোক নির্বাচনের আগে এই রকম ব্যাপার।

নির্বাচনের পরের ব্যাপারটা বলছি যে ভদ্রকালী ক্যাম্পের অধিক সংখ্যক ভোট আমি পেয়েছি এবং সৈজনা সেখানে অবস্থা হয়েছে এই যে সেখানে মঞ্জুলীকা ব্রহ্ম, শিশু দত্ত এদের জেলে পুরে রাখা হয়েছিল।

Mr. Deputy Speaker:

এসব কথা এখানে বলে কি হবে আগামী বাজেটের সময় বলবেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

সেখানে একটা বিপ্লব চলছে, এই রকম অবস্থা। প্রায় ১৫-২০ জন মেয়েছেলেকে ধরে নিয়ে যাওয়া হয়েছে, সেখানকার স্থানীয় ছেলেদের নামে ওয়ারেন্ট বেরিয়েছে, কয়েকজনকে জামিন দেওয়া হয় নি, আটকে রাখা হয়েছে যেহেতু বামপন্থীদের তারা ভোট দিয়েছে।

স্যার, আর একটা অত্যন্ত মর্মাক্ত ঘটনার কথা আপনার মাধ্যমে সরকারকে জানাতে চাই। এই বিধান সভার সদস্য শ্রীঅজিত বসু, তিনি পরাজিত হয়েছেন একজন কংগ্রেস প্রার্থীর কাছে একথা সবাই জানেন। কিন্তু তাঁর পরাজয়ের পর সেখানে যা অত্যাচার হচ্ছে সেটা যদি চাক্ষুষ দেখেন, তাহলে বুঝতে পারবেন। আমি একটা ঘটনার প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তাঁর ভাণ্ডে তাকে ঘুরে তার মাথার চুল কাটা হয়েছে এবং সমস্ত গ্রামে তার হাতদুটোকে বেঁধে তাকে ঘোরানো হয়েছে এবং সেখানে যারা চোলাই মদের ব্যবসা করে সেই সমস্ত লোক উন্মত্তভাবে আজকে সেখানে যারা যারা বামপন্থীদের পক্ষে ছিল, তাদের উপর মারপিট করেছে। থানায় গিয়ে অভিযোগ করলে সেই অভিযোগ শোনা হয় না।

এখানে পরিষ্কার আমি একথা বলতে চাই যে নির্বাচন মিটে গেছে—পুলিশ খাতে আলোচনার মধ্য দিয়ে আপনার মাধ্যমে সরকারকে বলতে চাই যে দয়া করে এইসব জিনিস থামান। পিণ্ডিত নেহেরু ইন্দোর কংগ্রেসে বলেছিলেন যে কংগ্রেস কর্মীদের আক্রমণাত্মক মনোভাব নিয়ে নির্বাচনে অবতীর্ণ হতে হবে।

[At this stage the blue light was lit.]

Mr. Deputy Speaker:

শেষ করুন, শেষ করুন।

Sj. Monoranjan Hazra:

আমরা জানি ১৯৫০ সালে পাকিস্তানে যখন দাঙ্গা হয়েছিল তখন তিনি আদার মেথড গ্যান্ডলাই করবো বলেছিলেন এবং তিনি আদার মেথড গ্যান্ডলাই করেছিলেন এখানে মাইনিরিটি কমিউনিটির উপর, অত্যাচার করে, এবং এখানেও আক্রমণাত্মক মনোভাব বলতে বামপন্থীদের উপরই অক্রমণাত্মক মনোভাব নিয়ে নির্বাচনে অবতীর্ণ হবার জন্য কংগ্রেস কর্মীদের নির্দেশ দিয়েছিলেন। এখানে পুলিশ খাতে আলোচনার সময় আমি বলছি যে সেই প্রতিহিংসাবৃত্তি এখনও চলছে, এটা বন্ধ করুন।

Sj. Haridas Dey:

মাননীয় ডেপুটি স্পিকার মহাশয়, নির্বাচন শেষ হয়ে গেছে কিন্তু এই হাউসে কিছুদিন থেকে সেই নির্বাচন ব্যাপারটা চলছে। নির্বাচনের আগে এইবার পশ্চিমবঙ্গে বামপন্থী সরকার প্রতিষ্ঠিত হবে বলে ও'রা চম্কা বাজিয়েছিলেন কিন্তু তাদের সেই আশায় বাজ পড়েছে। আর কি করা যায়, কাজেই এই হাউসে তাই নিয়ে ভেড়োজোড়া চলাচ্ছেন। ও'রা ফেরার ইচ্ছা করেন:

কথা বলেছেন* কিন্তু তাদের যে কীর্তিকলাপ সে সম্বন্ধে আমি একটুখানি বলবো। রূপগ্ৰী ক্যাম্প, কুপার্স ক্যাম্পে সেখানে ইলেকশনের পূর্বে একটা বিভীষিকার সৃষ্টি হয়েছিল। একটা নিয়ম আছে যে যিনি ক্যান্ডিডেট তিনি ভোটারদের কাছে যেতে পারবেন। শ্রী পি, আর, ঠাকুর তিনি আমাদের এখানে সংরক্ষিত আসনে দাঁড়িয়েছিলেন, তিনি সেই ক্যাম্পে গেলে সেখানে তাঁর উপর এই কম্যুনিষ্ট কম্পীরা অত্যাচার করেছে।

[11-40—11-50 a.m.]

তাঁর প্রতি অত্যাচার করে ছিল, তার গায়ে টিল ছুঁড়েছিল, তাঁকে অপমান করে উড়িয়ে দিয়েছিল। এ বিষয় যখন জানানো যায় তখন নির্বাচন কমিশনার বলেছিলেন—নির্বাচনের ব্যাপারে সকলেই আসতে পারেন কোন বাধা দেওয়া হবে না। কিন্তু সে কথা শোনা হয় নাই। মহিলা কম্পীরা নির্বাচনী সভা করছিলেন একদিন সেখানে কমিউনিষ্ট বন্ধুরা সেই মহিলা কম্পীদের উপর অত্যাচার করেছিলেন। এবং স্বেচ্ছাসেবকেরা জীপ গাড়ী ঘিরে তাঁদের উপর গুন্দামি করেছিল, এর প্রমাণ হাতে হাতে দিতে পারি। মহিলা কম্পীরা মিটিং করছেন—তাঁদের 'মাইক' কেড়ে নিয়েছে এবং এই বলে ভয় দেখিয়েছে যে যদি কংগ্রেসকে সেখান থেকে ভোট দেওয়া হয় তাহলে ভাল হবে না। ভোটের দিনও কংগ্রেসের মহিলা কম্পীদের এবং অন্যান্য কম্পীদের উপর অস্বাভাবিক অত্যাচার করেছেন। তারপরে ভোট হয়ে গেল। ডেপুটি মিনিস্টার স্মরজিৎবাবু এবং পি, আর, ঠাকুর যেদিন জয়ী হলেন, তাঁরা ক্যাম্পে যান সকলকে ধন্যবাদ দেবার জন্য। সেখানে ক্যাম্পের কংগ্রেস কম্পীরা তাদের বিপুলভাবে অভিনন্দন জানান এবং তাঁদের নিয়ে প্রশংসা বাক্য করেন সে সময় কমিউনিষ্ট কম্পীরা তাদের উপর অত্যাচার করেন ইট পাটকেল ছুঁড়ে মারেন যার ফলে স্মরজিৎবাবু আহত হলেন এবং কংগ্রেস কম্পীরা* আহত হয়ে হাসপাতালে আছেন। দুঃখের বিষয়, তারপরে দেখা গেল স্বাধীনতা কাগজে ঠিক উল্টো খবর বোঁরিয়েছে—যে কংগ্রেস কম্পীরা অত্যাচার করেছে!! এইত ব্যাপার ঐ রকম সব অত্যাচার যারা করল তারা ই উল্টো খবর বের করল যে কংগ্রেস কম্পীরাই অত্যাচার করেছে!

তারপরে ঐ যে বলেছেন ও'রা যে স্কুলের শিক্ষকেরা কংগ্রেসের কাজ করেছে, একথায় বলছি যে যুবকেরা গুন্দামি করেছে এবং তার লীডার ছিলেন স্পেশিয়াল কেডারের শিক্ষক এবং তার নাম হল দীনেশ মজুমদার তারপর তারা এখনো সেখানে মিটিং করছে। সম্প্রতি ভবানী সেন মিটিং করে সকলকে উত্তেজিত করেছেন। কমিউনিষ্ট গুন্দামি উল্টো যে কংগ্রেস কম্পীদের অত্যাচার করেছে, আমি মধ্য মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব, তাদের উপর যে মার ধোর করা হয়েছে তার প্রমাণ আছে, এ বিষয়ে তিনি যেন ব্যবস্থা করেন।

তারপরে বন্যার সময়কার কথা* বন্যা হচ্ছে যাবার পর সঙ্গে সঙ্গেই সরকার যে কাজ করেছেন, যদি সেই কাজ না করতেন তাহলে বহুলোক মারা যেত। কিন্তু সরকারের আপ্রাণ চেষ্টার ফলে সেটা হয় নাই। বর্তমানে দেখা যাচ্ছে বিভিন্ন খাতে সার্ভিসমেন্টারী বাজেটে যে টাকা ধরা হয়েছে তার অধিকাংশ টাকাই বন্যায় খরচ হয়েছে সেইটে বলবেন তাতে নয়ই, ও'রা এখন করছেন কিনা বামপন্থী সরকার গঠন করা হবে বলে যে ঢাক পিটিয়েছেন তা যখন কাজে কিছুই করা গেল না এবং ও'দের ঠাট্ যে বাড়ানো গেল না—সেইজন্য যে আঘাত লেগেছে ও'দের গায়ে তাব ঝাল মেটাচ্ছেন কংগ্রেসের উপর। শ্রদ্ধা এইটুকু বলে এই বাজেট সমর্থন করে আমি আসন গ্রহণ করছি।

Sj. Saroj Roy :

ডেপুটি স্পীকার মহোদয়! আমি কয়েকটি বিশেষ বিশেষ ব্যাপার নিয়ে—গ্লান্ড গ্র্যান্ড গ্লান্ড রোভিনিউ'এর উপর বলতে চাই। এখানে বিভাগীয় মন্ত্রীমহাশয় নাই, তাই প্রধান মন্ত্রী-মহাশয়কে এদিকের নজর দিতে বলছি। এ সম্বন্ধে পূর্বেও জানান হয়েছিল। আমার এলাকা গড়বেতা থানার যেসমস্ত এটেনশন ক্যাম্প হয়েছে সেই এটেনশন ক্যাম্পে নানা রকম অন্যায় হচ্ছে, তার দুই-একটা উদাহরণ আপনাদের দিচ্ছি। এগুনি পূর্বে জানান সত্ত্বেও সরকার থেকে কোন রকম ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় নি—যেমন ষড়কুশমা এটেনশন ক্যাম্প, তার 'আন্ডার'এ কয়েকটা ইউনিয়ন আছে সেখানে যেসব ভাগটানীদের মাঠ খসড়ার সময় তাদের নাম রেকর্ড করা

হয় সেই অসুবিধা নাম এটেন্শনের সময় কেটে দেওয়া হয়েছে। মালিকের নিকট ঘৃষ নিরুই এইসব কাজ করা হয়েছে। সে বিষয়ে সরকারকে বহুবার জানান হয়েছিল। এ সম্বন্ধে নানা রকম 'ডকুমেন্টারী প্রুফ'ও দিয়েছিলাম। কিন্তু সেদিক থেকে আজ পর্যন্ত কিছুই করা হয় নি। সমস্ত রেকর্ডের ভাগচাষীদের জমি থেকে ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ করা হচ্ছে। এই বিভাগের কর্মচারী তহশীলদারদের নিয়ে আর এক প্রকার দুর্নীতি চালান হয়েছে। ইলেকশনের সময় দেখা গেছে তহশীলদারদের ডেকে, তাদের নিয়ে মিটিং করে জোর করে তাদের ঘাড়ে সরকারী কাজ বলে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে গ্রামে কংগ্রেসের পক্ষে নির্বাচনের কাজ কিভাবে চালাতে হবে। *দুই একজন তহশীলদার যারা গররাজী হয়েছিল তাদের পরিস্কারভাবে জানিয়ে দেওয়া হয়েছিল যে তারা এতে যদি রাজী না হয়—তাহলে তাদের যাতে চাকরী না থাকে তৎসম্বন্ধে ব্যবস্থা হবে। এই ধরনের নানা প্রকার অন্যায কাজ এই বিভাগের মধ্যে চালান হচ্ছে। সরকার কী এর তদন্ত করবেন? এখানে আমার বিশেষভাবে অনুৰোধ হল যে এটেন্শন ক্যাম্পগুলি যেভাবে, যে নীতিতে চলছে, সেসমস্ত আমরা ইতিপূর্বেও লিখিতভাবে সরকারের কাছে জানিয়েছি। সেগুিলির সম্বন্ধে যাতে দৃষ্টি দেওয়া হয় এবং বিশেষভাবে যারা সাঁজা চাষী, যাদের রেকর্ড আছে তাদের নামও ঘৃষ নিয়ে এটেন্শনের সময় কেটে দেওয়া হয়েছে; সেগুিলির দিকেও যেন নজর দেওয়া হয়। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়! আপনার সামনে বিশেষ একটা উদাহরণ রাখছি যে, এই এটেন্শন ক্যাম্পে দুর্নীতি কত প্রবল। গড়বেতা এটেন্শন ক্যাম্প সেসমস্ত জমিদারের জমি হস্তান্তর করার সুযোগ করে দিয়েছে তার পরিস্কারস্বরূপ গড়বেতা শহরে যে এটেন্শন ক্যাম্প আছে সেই ক্যাম্পের একজন ক্লার্ক যার নাম গোলক বিহারী রায়—তার স্ত্রী কল্যাণী রায়ের নামে সবশুদ্ধ প্রায় ২.৯০ একর জমি জনৈক জমিদার লিখে দিয়েছেন এগুলা সম্পর্কে এবং এই রকম যেসব অন্যায চলছে সে সম্পর্কে সরকারকে বহুবার জানান সত্ত্বেও সরকার আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নি। সেইজন্য আমার সরকারের কাছে অনুৰোধ করতে চাই যে এই যে এটেন্শন ক্যাম্পগুলো যা ল্যান্ড এ্যান্ড ল্যান্ড রেভিনিউ বিভাগের অধীন তাদের দিকে যাতে নজর দেন। কৃষকদের আইনগত যে স্বার্থ রয়েছে সেগুলা যেন বজায় রাখা হয়।

তারপর শিক্ষা সম্পর্কে দুই এক কথা বলতে চাই। বহুবার এখানে পেশ করা হয়েছিল যে ১৯৫০ সালের এপ্রিল থেকে ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত যেসমস্ত প্রাইমারী শিক্ষকদের পাঁচ টাকা কোরে বেতন বৃদ্ধি হয়েছিল গড়বেতা থানার কোন প্রাইমারী শিক্ষককে সেই বেতন দেওয়া হয়নি। বার বার একথা জানান হয়েছিল এবং এখান থেকে, মন্ত্রীসভা থেকে বলা হয়েছিল যে সে সম্পর্কে তাঁরা দেখবেন যাতে তাঁরা পাঁচ টাকা কোরে বৃদ্ধি টাকা পান, কিন্তু আজ পর্যন্ত সেটা নিয়ে কিছুই করেন নি। যেখানে শিক্ষকদের ঐরূপ ন্যায়সঙ্গত বৃদ্ধি বেতন পাওনা রয়েছে সে সম্পর্কে সরকার কোন রকম নজর দিলেন না, অথচ অন্য দিক থেকে যে কথা অন্যান্য বিরোধী সদস্যরা বলেছেন এখানে বারে বারে আমিও সেই কথা এখানে তুলতে চাই এবং বলতে চাই যে আমার ঐ অঞ্চলের স্পেশ্যাল কেডারদের ও বোর্ড শিক্ষকদের নিয়ে কংগ্রেস থেকে মিটিং করা হয় ও জোর করে তাদের কংগ্রেসের পক্ষে ইলেকসনে কাজ করার জন্য বাধ্য করান হয়। আর যেখানে যেখানে বোর্ড শিক্ষক ও স্পেশ্যাল কেডাররা কংগ্রেসের পক্ষে কাজ করতে রাজী হয় নি তাদের স্থানীয় কংগ্রেসের পক্ষ থেকে নাম লেখা হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে যাতে তাদের চাকরী না থাকে বা দূরে দূরে তাদের ট্রান্সফার কোরে তাদের জব্দ করা যায় তা করা হবে। এগুলা সম্পর্কে যথাযোগ্য ব্যবস্থা করা উচিত বলেই মনে করি।

আমার আর একটি কথা। ইলেকশন হয়ে গিয়েছে, তার ফল যাই হোক না কেন, যদি এর পরে সুস্থ আবহাওয়া সৃষ্টি করতে না পারা যায় তবে তা থেকে এখন যাই হউক কিন্তু সমাজের মঙ্গল এদিক থেকে হচ্ছে পারবে না।

আমার আর একটি কথা হল যে বর্তমানে ধান চালের দর অত্যন্ত বৃদ্ধি পাচ্ছে। আমাদের ঐ অঞ্চলে ইতিমধ্যেই সাড়ে বার টাকা ডের টাকা ধানের দর হয়ে গিয়েছে। আমাদের ঐ গরীব অঞ্চলে মজুরের সংখ্যা বেশী এবং ইতিমধ্যেই তারা ধান চাল কেনার সামর্থ হারিয়ে ফেলেছে। এই সময় খুব শীঘ্র, অভাবী ও দুস্থ লোকদের জন্য রিলিফ দেওয়া প্রয়োজন; যাতে তাদের

কোন রকম কাজ অবিলম্বে দেওয়া হয় তার ব্যবস্থা করতে হবে। যদি তা না করা হয় তাহলে ঐ সমস্ত অঞ্চলের অত্যন্ত ক্ষতি হবে, লোক কাজের জন্য ঘরে বেড়াচ্ছে কিন্তু কাজ পাচ্ছে না। এখনই বছরের প্রথম দিকে যদি সাড়ে বার টাকা ধানের দর হয় তাহলে বছরের শেষের দিকে কি যে ভয়াবহ অবস্থা হবে তা সহজেই বোঝা যায়। এবং সেজন্য এখন থেকেই সরকার যাতে সৈদিকে নজর দেন তা করতে হবে। ইতিমধ্যেই আমাদের অঞ্চল থেকে হুগলী ও বর্ধমান জেলার মধ্যে বহু ক্ষেতমজুর কাজ করতে চলে গিয়েছিল, কিন্তু সেখানে ১০-১৫ দিন কাটাবার পর যেটুকু পুঁজি নিয়ে গিয়েছিল তা খরচ হয়ে যায়, অথচ কাজ পায় নি, পুনরায় দেশে ফিরে এসেছে—অবস্থা তাদের আরও শোচনীয়। সেইজন্য রিলিফ মন্ত্রীর এ দিকে নজর দেওয়ার জন্য বিশেষ অনুরোধ করি, যাতে ঐ অঞ্চলের গরীব ক্ষেতমজুরও কৃষকেরা কাজ পায় তার ব্যবস্থা যেন অবিলম্বে করেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে এখনও এই জরুরী কাজ, রিলিফ দেওয়ার দিকে নজরই দেওয়া হয় নি। অথচ ইলেকশনের সময় দেখা গেল বহু গরীব গ্রামে গিয়ে রিলিফের কাপড় জামা বিলি করার সুযোগ কংগ্রেস নেতাদের হয়েছিল। এইরকম বহু জিনিস রয়েছে। এসব আমি নিছক বিবাদ বাধাবার জন্য বলছি না। এসব জায়গায় বারী ইলেকসান প্রচারের জন্য গিয়েছিলেন সেই কংগ্রেস নেতারাও এইসব ঘটনা জানেন। ইলেকশনের সময় যা হওয়ার তা হয়ে গেছে। কাজেই এখন সেসব ভুলে গিয়ে ভবিষ্যতের দিকে লক্ষ্য রেখে কাজ করাই একান্ত কর্তব্য।

স্বাস্থ্য সম্পর্কে শেষে একটা কথা বলি। পূর্বেও এই আইন সভায় বারে বারে বলা হয়েছিল যে গড়বেতায় যে ডিগ্রী টি, বি, স্যানাটোরিয়াম আছে সেখানে যাতে আউট ডোর খোলা হয় এবং যাতে গরীবদের বিনা পয়সায় এক্সরে ইত্যাদি করা হয় এবং সে সম্বন্ধে সরকার যদিও প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে সে বিষয়ে বিবেচনা করবেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত সে সম্বন্ধে কিছুই করেন নি। ঐ অঞ্চলে গরীবদের মধ্যে টি, বি, রোগ ব্যাপক প্রসার লাভ করছে। সেখানে যে লোক্যাল মেডিকেল এসোসিয়েশন আছে তারাও এই ব্যাপক রোগ বিস্তারের বিষয়ে লিখেছেন। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি যেন ডিগ্রী স্যানাটোরিয়ামে গরীবদের জন্য 'আউট ডোর' খোলার ব্যবস্থা করা হয়।

[11-50—12 noon]

Sj. Bankim Mukherji:

একটা বিষয়ে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের রাজস্ব মন্ত্রী নেই থাকলে ভাল হত। আমি এখানে আগেও বলেছিলাম যে মিউনিসিপ্যাল এরিয়ায় যেসমস্ত নন-এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড আছে তার রেন্ট অত্যন্ত হাই র‍্যাঙ্কসমেন্ট হয়েছিল এবং তিনি বলেছিলেন যে তিনি এইসমস্ত প্রসিডিং রিভিউ করে বন্ধ করে দেবেন এবং ঐ বিষয়ে একটা প্রেস নোটও বেরিয়েছিল। কিন্তু এখন শুনছি গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে কোন জায়গায় রেন্ট বাড়ান যায় কিনা তার চেষ্টা চলছে। ইতিমধ্যে সেইসমস্ত মিউনিসিপ্যাল এরিয়া থেকে লোক ডাকা হচ্ছে এবং তাদের বলা হচ্ছে—সো কজ—কেন তোমাদের র‍্যাঙ্কসমেন্ট ধরা হবে না। আমি বুঝতেই পারি না—এখানে গভর্নমেন্টের নীতি কি। যদি আগের কথাই সত্য হয়—তাহলে এইসমস্ত জিনিস এই রিভিউ করা হবে ইত্যাদি বলে আবার সো কজ করা হচ্ছে কেন? আমি এদিকে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে র‍্যাঙ্কসমেন্ট করা হয়েছে সেটা অত্যন্ত বেশী অত্যন্ত হাই। সুতরাং আমার অনুরোধ এই রেন্ট বন্ধ আপনারা যেন এখন স্বাগত রাখুন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সহ-সভাপতি মহাশয়, আজকে এই বিতর্ক স্যাম্পলমেন্টারি এস্টেট অবলম্বন করে হয় নি—ইলেকশন প্রপাগান্ডা অবলম্বন করে হয়েছে। অবশ্য মাঝে মাঝে দুই-এক জন বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা কাজের কথাও বলেছেন—প্রশ্ন তুলেছেন। আমি তার উত্তর দেওয়া উচিত বলে মনে করি।

একজন বিরোধী পক্ষের বন্ধু বলেছেন যে রিলিফের কাজ সমরমত হয় নি। রিলিফে যে কম্বল, বস্ত্র দেওয়া হয়েছে তা নির্বাচনের মুখে মুখে দেওয়া হয়েছে। আমি এইমাত্র ডিপার্টমেন্ট থেকে তথ্য নিলাম—যে কাপড় কবে কবে পাঠান হয়েছে ও কম্বল কবে কবে পাঠান হয়েছে—

[Noise.]

সমরমতই পাঠান হয়েছে কিন্তু বিতরণের কাজ কোন মন্ত্রী নয়। বিতরণ করে স্থানীয় কর্মচারীরা। তবুও এটা বলতে পারি যে বিতরণ নভেম্বর মাসে হয়েছে, ডিসেম্বর মাসে হয়েছে—বিতরণ জানুয়ারী মাসের শেষ দিকে হয়েছে। অবশ্য কোথাও ফেব্রুয়ারী মাসে হয়ে থাকতে পারে, তাহলে বলব যে হওয়া উচিত হয় নি। ১৯শে নভেম্বর গিয়েছে, ডিসেম্বর গিয়েছে এবং কিছু ফ্রন্ট বিতরণ, ওরা জানুয়ারী তারিখে হয়েছে, কিন্তু এখানে এমন কোন ইনস্ট্রাকশন দেওয়া যেতে পারে না যে সমস্ত কাপড় জমিয়ে রেখে দেও, মার্চ মাসের আগে যেন এইগুলি বিতরণ করা হয়। এইসব কথা খালাস বলেন তা না জেনেই বলেন। এটা যদি প্রমাণ করে দিতে পারেন যেসমস্ত বস্ত্র নির্বাচনের প্রাক্কালে দেওয়া হয়েছে তাহলে তার জন্য যেসমস্ত ব্যক্তি দায়ী তাদের আমরা শাস্তি দেব।

আর একটা কথা। বন্যাকেও নির্বাচনের কাজে লাগান হয়েছে। কিন্তু দেখুন বাঁকুড়ায় বন্যা হয় নি অথচ বাঁকুড়ায় ১৩টি আসনই কংগ্রেস পেয়েছে। কুচবিহারে ৭টা আসনই কংগ্রেস দখল করেছে সেখানেও এবার বন্যা হয় নি। তবুও বন্ধু বঙ্কিম মুখার্জি বলেছেন যে আরামবাগে বেশী কাজ হয়েছে। আমি মনে করি। আরামবাগে বেশী কাজ হয় নি। আমাদের আরামবাগের নরেনবাবু বলেন যে আরামবাগ বরাবরই নেগলেটেড। রাধাকৃষ্ণবাবুও সেই কথা বলেন। বঙ্কিমবাবুকে আমি এই কথা বলতে পারি যে পশ্চিমবঙ্গে যদি কোথাও কোন কাজ হয়ে থাকে তাহলে সে হয়েছে বীরভূম জেলায় অথচ সেই বীরভূম ও নদীয়া জেলায় সমস্ত আসন কংগ্রেস পান নি। কাজে কাজেই এই সমস্ত অবাস্তর কথা বলে লাভ নেই। সেইজন্য এই যে সান্স-মেন্টারি এস্টেট-৫ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছে, তার সমস্ত টাকাই আমরা দরিদ্রদের মঙ্গলের জন্য, কল্যাণের জন্য আমরা খরচ করছি—কোন নির্বাচনের কাজে নয়। এখানে সরোজ রায় মহাশয় বলেছেন যে টেস্ট রিলিফের কাজ আরম্ভ করা দরকার। আমরা জেলার কর্মচারীদের নির্দেশ দিয়েছি—যেখানে যেখানে তারা মনে করবেন যে টেস্ট রিলিফের কাজ আরম্ভ করা উচিত সেখানেই যেন তারা তা আরম্ভ করেন। এ বৎসরের দেড় কোটি টাকা খরচ করছি—টেস্ট রিলিফে। আরও টাকা প্রয়োজন হলে খরচ করব। সকলেই জানেন যে টেস্ট রিলিফের কাজ বেশী আরম্ভ হয়—এপ্রিল, মে, জুন মাসে—যখন অনেক লোক বসে থাকে। তখন আমরা টেস্ট রিলিফ কাজ দেই—অন্য কারণ নয়—তাদের কর্মসংস্থানের জন্যই দিয়ে থাকি। টেস্ট রিলিফের কাজ অক্টোবর, ডিসেম্বর মাসেও হয়ে থাকে—যদি জেলাশাসক মনে করেন যে তখন টেস্ট রিলিফ-এর কাজের প্রয়োজন আছে। আমরা সকলের জন্যই চেষ্টা করছি এবং সেইজন্যই আমি এই পাঁচ কোটি ৬৫ লক্ষ ২৪ হাজার টাকার মজুরির জন্য বন্ধুদের কাছে আবেদন করছি।

[12-12-10 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the other day my friend S_j. Hemanta Kumar Basu had raised two issues which I could not answer and I propose to answer them first before I go to the other observations made by different friends. S_j. Basu enquired why the transport services are not up to the mark and why the people have to wait for buses longer now than before. In the year 1948 there were 700 buses running in the city of Calcutta—all of them were private buses—and of that number about 169 were under temporary permits given by the Muslim Government which expired about the middle or the third quarter of 1948—which made us start our own services because most of these permit-holders were people who had gone away to Pakistan at the time of the partition and the buses were being run by persons to whom the permit-holders had transferred their rights.

Many of these 700 buses were in indifferent condition. Today we have got 400 buses running under our Transport Department and 350 buses under

private management so that we have got 750 buses instead of 700 buses in 1948 and some of these 700 buses were not of the proper order. Then again, many of these 400 buses are either double-decker or the long buses which take in at least 42, probably 50, passengers at a time. It may be that the number of people that are wanting to use the bus today are much higher than the number who used the bus in 1948. But the fact remains that we have not taken away private buses on routes until we are able to supply our own buses on the same routes. Therefore, his criticism does not hold water. As regards the route he had mentioned that there are buses coming from a long distance—there is one route—route No. 8A—which used to go beyond the Ballygunge Station to Kasba. There was delay in that route for some time for the very simple reason that the Ballygunge level crossing gates remained closed so often and for such a long period that I had to intervene through the Railway Department to get the Station Master to open the gates quicker than ordinarily and the passengers on this route were really troubled but I hope now things are better.

The other question that he had asked was about the people who have come away from Bettiah colony. I want to tell Sj. Hemanta Basu—whether he knows it or not I do not know—that this is the report I have received from the Government of India, Relief and Rehabilitation Department. There are over 30,000 people in Bettiah camp today of whom 1,500 have come away. This is the report from the Government of Bihar. There are four or five Bengali teachers and four or five Bengali Welfare Officers working amongst them. There are arrangements for training them in different industries and also giving them work to do. This arrangement was made at our instance because we felt that after our experience with Nainital area that if there are good welfare officers from the Bengali group then there might be less trouble. I am told by the Bihar Government that there is a person called Mondal—I have not got the full name—who had been instrumental in inducing the people to leave Bettiah saying that they will be able to get rehabilitation in West Bengal. Fortunately, he has been able to induce only 5 per cent. of the total number of residents of the Bettiah camp. This is the information I have got today. My friend Sj. Hemanta Basu wanted to know what arrangements we have made with regard to giving training to the refugees. I will advise him to read a pamphlet which has been issued by the Publicity Department, Government of West Bengal, about Relief and Rehabilitation of Displaced Persons in West Bengal, 1956, last year. In this you will find that there are five production centres and there are training centres, about 5. At present the existing training and production centres are 11—Titagarh, Habra, Gayeshpur, Taherpur, Chakdah, Rupasripally, Santipur Weaving Institute for men and Habra, Mierber, Uday Villa, Titagarh Camp No. 2 for women. At the present moment I find there are about 3,400 people being employed in these training and production centres.

With regard to the industries the number of industries that they have taken is about 12 or 13 industries in which there has been a society. Fifty co-operative societies have been started amongst the refugees for different purposes to whom grants and loans are given. The amount advanced to them is two and half lakhs last year. Apart from that the existing factory and manufacturing agricultural implements—Messrs. Hudson & Co., Arati Cotton Mills, etc. There are about 20 or 25 different big industries who have been given loans by the Central Government on condition that they employ refugees. You will find in today's Supplementary Estimates under the head "Transport" a sum of Rs. 10 lakhs has been provided because this sum has been given by the Refugee Department for putting in a few buses on condition that refugees are only employed. Then there are various cottage industries. I need not read. There are 50 cottage industries for

which assistance has been given by the Relief Department for refugees. I am glad to tell you that the Refugee Department has been able to place about 89,576—about 90 thousand—refugees in other employments in primary schools, Government factories, Government offices, as college teachers, merchant marine, transport and so on and so forth. Besides that, they have got a large number of people now busy with the different types of work, for instance, who have got different types of loans—house-building loans, etc. The difficulty has been and I can see that difficulty is almost difficult to remove—that is, when people come from East Bengal many of them go into camps—about 3 lakhs of people are in the camps today and there are also quite a large number of men who are in what are called worksite camps and there are many in what are called transit camps. I admit that in some of these places due to various causes in which I need not enter the transit camps have got population or people who have been there for a very long time and it is natural that they will get excited over it. We are trying to find out some solution of this problem and the Central Government—the Minister—has gone to Delhi with our proposal.

Sir, then I come to the question of teachers. We have heard it stated and mutual compliments have been paid backwards and forwards about the employment of teachers—the much maligned teachers—for election purposes. We have heard from one side that the teachers have been employed by the Congress workers for their own election. We have heard on the other side that the teachers have been employed by the opposite camps for various election purposes. It is almost difficult, if not impossible, to find out the actual things that happened in particular cases. All I can say is—I stated in the Assembly when a question was asked me by Sj. Jnanendra Kumar Choudhury that the primary school teachers who are employees of Government are prevented under Government rule to take part in the election.

[12-10—12-20 p.m.]

But that it is difficult to say and we could not come to any conclusion as to whether teachers employed under the District School Boards should or could take part in the elections. In view of the difficult constitutional position all we did was we issued a circular. The Director of Public Instruction issued a circular to every School Board asking their teachers not to take part in the elections. It is possible that in many cases this order or circular was observed in breach on either side. I cannot say this or that. All I can say is that so far as we are concerned we tried to keep the teachers away from this although I admit in many cases it has not been possible to do so.

Now, as regards the question that has been raised by Shri Saroj Roy about the attestation camp I hope he has read the Act which has been passed. The Act says that if a particular *bhagchasi* wants to be recorded and the officer there is perverse enough not to accept him and record his name it is no use his sending the name to the Government. The procedure is mentioned in the Act itself. There is an appellate court—I believe there are one or two appeals, certainly one appeal that is possible—where the affected person can certainly appeal and get his name registered if it has been wrongly registered. (Sj. SAROJ ROY:

তারা এত গরীব যে তাদের পক্ষে আপীল করা সম্ভব হয় না।)

It is your Act and I must follow the Act.

Then he has raised the issue about the non-payment of the Rs. 5 enhanced pay for the teachers of Midnapore district for a certain period. I went to place the facts before the House. This enhanced pay of Rs. 5 per month was sanctioned by the Government on the 30th April, 1953. But it was

mentioned there that it would be admissible or payable only to matriculate and non-matriculate trained teachers of primary schools managed by the District School Board. The free primary education scheme in Midnapore was approved by Government on the 1st of January, 1954. Prior to that the primary schools in Midnapore were privately managed aided schools. Our order and finding were not with regard to these private aided schools. Our orders were applicable to teachers of these aided schools. They claimed that they should get Rs. 5. They have got Rs. 5 after the 1st of January, 1954. But for the period between the 1st of April, 1953 and the 31st of December, 1953 they have not been paid because it was against the rules that had been issued.

Now, I want to say something about Chandernagore although my friend Dr. Chatterjee is not here. The Chandernagore schools and colleges are under the Government. There are some primary schools which are under the Government and there are secondary schools which are also under the Government. All these schools have now been transferred to the Corporation. The Corporation could not pay salary to the teachers nor could we get the school rules under which the Corporation will manage the schools completed. They have just been completed and on the 26th of this month the Mayor of Chandernagore is coming here to finalise the school rules. Meanwhile in order that the teachers may not go without assistance the Government have given grants-in-aid amounting to 1 lakh 14 thousand rupees in two instalments of Rs. 57,000 each to be disbursed by the Educational Officers of the District Inspector of Schools to the staff of each school. In November, 1956 a further grant-in-aid was made of Rs. 57,200 for two months. Again in February, 1957 a further grant-in-aid of Rs. 57,200 has been made to carry on up to 28th of February, 1957. Steps are being taken to release further grants from March, 1957. We really recognise that the Corporation may not be able to find funds for the payment of teachers in the schools there which they have taken up, but in order to carry on their work until the school rules are finalised they are being given this grant.

Sir, there has been a question raised about a Sub-Registrar being appointed in Chandernagore. Up till now the Subdivisional Officer used to be a part-time Registrar. Recruitment has been made of a permanent whole-time Sub-Registrar for Chandernagore.

Sir, various members have spoken of the difficulties which have arisen due to the partisanship of one group or another and the effect of the tempo of the elections in different areas. I deprecate such violence on all sides. I have now received reports from various quarters, both inside the Assembly and outside, that there has been some amount of, shall we say, recrimination on one side or the other on account of the results of the election. I do appeal on this occasion although it is not part of the supplementary estimate to forget what has happened and not to indulge in such mutual recrimination. It does good to no one. It upsets the work of the State and it certainly makes us lose the correct perspective that we should have if we are to go and advance the interests of the State. Sir, with these supplementary estimates the usual rule has been followed, viz., on whatever account we have found that the estimates have been increased we have got to place them before the House for sanction. As my friend Shri Prafulla Chandra Sen has said Rs. 5 crores 65 lakhs have been spent for relief. And as conditions are uncertain, weather conditions and other conditions are uncertain in this State we have to provide continually in the contingency fund a certain sum of money. As you will recall we first thought that Rs. 50 lakhs would be quite enough. Then we raised it Rs. 1 crore. But then due to flood, and other natural disturbances which took place in September, 1956 our commitment

went up much higher and there was no time to wait for giving relief. Therefore, the other item that is there is the question of replenishing our contingency fund by putting in Rs.3 crores and 98 lakhs. Really speaking, although it has been shown as an expenditure, it is there. It is not that we have spent the money.

The other two items are expenditure on education and expenditure on agriculture.

[12-20—12-30 p.m.]

On Education we have incurred an expenditure of Rs.1 crore 8 lakhs on various educational projects such as university grants to non-Government secondary schools for boys and grants for the establishment of multi-purpose schools and therefore it has to be more or less a heavy sum. The other item is "Agriculture—Agriculture", which, as you will notice from the notes given with the demand, is mainly for the purpose of distribution of chemical fertilisers. It is usually recovered but we have got to take permission for this. We have to distribute the money which is paid back by the tenants later on after the produce. We could not put this particular item in the budget at the time the budget was placed because we did not get the sanction of the Government of India with regard to continuance of distribution of fertilisers. You will realise that the fertilisers are supplied mainly from Sindri and Sindri is controlled by the Government of India; not only that but any agricultural aid of this type has to be vetted by the Central Agriculture Department and therefore it takes a little time. This permission of the Central Government was not readily available.

Another question that has been raised is with regard to building of houses. I feel—probably you will always agree to differ on this point—that this construction of houses on *pucca* foundation and *pucca* wall is an emergent necessity for this province situated as it is. You all know that the last flood, as far as the experts have informed us, was due to the fact that our river system did not allow the rain water that fell within 17 or 18 hours—probably on the 26th or 27th of September—to go out of the land into the river because the river beds were full and the Ganges was full. The Central Flood Control Board are considering this particular question. I have put a very strong note on this issue. It is not this only instance that we have got to bother about but this instance may be repeated. We have also appointed a committee to enquire into the whole matter and we do not know to what extent we shall succeed in bridging about a change and so long as that change is not introduced, the question of another flood occurring and the question of wholesale destruction of houses and thereby rendering the people shelterless again cannot be kept out of account. Supposing we gave Rs. 300 or 400 to a man to build his house. Chances are that he may build his house in the same old pattern and floods may again occur and bring in consequent troubles. Therefore we feel that apart from the question of self-help and the question of ideology behind it, in their own interest we should provide these people with such shelter as will be of some value to them and will stand them in good stead in case there is a flood again.

With these words, Sir, I move that the supplementary Estimates be accepted.

SJ. Bankim Mukherji: Sir, I wanted information from the Government that the.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I enquired and I may tell you that there is only one area—Baranagore—where there has been an assessment which has been stopped. The whole matter is being enquired into.

1957.]

DEMANDS FOR GRANTS

375

There is no information that in any other municipality such a thing has happened and we are enquiring into the matter and it will not be done casually.

Major Head: 4—Taxes on Income other than Corporation Tax and Estate Duty

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 19,000 be granted for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax and Estate Duty" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 8—State Excise Duties

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 58,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syama Prasad Barman that a sum of Rs. 58,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" during the current year was then put and agreed to.

Major Head: 9—Stamps

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 32,000 be granted for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 10—Forest

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 4,60,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Hem Chandra Naskar that a sum of Rs. 4,60,000 be granted for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 11—Registration

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 1,88,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" during the current year, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syama Prasad Barman that a sum of Rs. 1,88,000 be granted for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" during the current year was then put and agreed to.

Major Head: 13—Other Taxes and Duties

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 33,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 18—Other Revenue Expenditure Financed from Ordinary Revenues

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 22,88,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Ajoy Kumar Mukerji that a sum of Rs. 22,88,000 be granted for expenditure under Grant No. 10, Major Head "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues" during the current year was then put and agreed to.

Major Head: 27—Administration of Justice

The motion of the Hon'ble Syama Prasad Barman that a sum of Rs. 5,08,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" during the current year was then put and agreed to.

Major Head: 29—Police

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 1,34,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" during the current year, was then put and agreed to.

[12-30—12-40 p.m.]

Major Head: 30—Ports and Pilotage

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 72,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head "30—Ports and Pilotage" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 36—Scientific Departments

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 9,000 be granted for expenditure under Grant No. 18, Major Head "36—Scientific Departments" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 37—Education

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,08,58,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 1,08,58,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 40—Agriculture—Agriculture

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 1,61,39,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "40—Agriculture—Agriculture" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed that a sum of Rs. 1,61,39,000 be granted for expenditure under Grant No. 22, Major Head "40—Agriculture—Agriculture" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 43—Industries—Cottage Industries

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 8,99,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "43—Industries—Cottage Industries" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Jadabendra Nath Panja that a sum of Rs. 8,99,000 be granted for expenditure under Grant No. 27, Major Head "43—Industries—Cottage Industries" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 47—Miscellaneous Departments—Fire Service

The motion of the Hon'ble Kalipada Mookerjee that a sum of Rs. 1,60,600 be granted for expenditure under Grant No. 31, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Fire Services" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services

The motion of the Hon'ble Kalipada Mookerjee that a sum of Rs. 6,82,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 54—Famine

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 5,65,29,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 5,65,29,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 5,65,29,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,000 be granted for expenditure under Grant No. 35, Major Head "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 55—Superannuation Allowances and Pensions

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 8,05,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head "55—Superannuation Allowances and Pensions" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 56—Stationery and Printing

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 5,66,200 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Head "56—Stationery and Printing" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 57—Miscellaneous—Contributions

The motion of the Hon'ble Kalipada Mookerjee that a sum of Rs. 12,96,000 be granted for expenditure under Grant No. 39, Major Head "57—Miscellaneous—Contributions" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 3,98,42,000 be granted for expenditure under Grant No. 40, Major Head: "57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 63—Extraordinary Charges in India

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 23,51,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 10,67,000 be granted for expenditure under Grant No. 47, Major Head "82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" during the current year, was then put and agreed to.

Major Head: Loans and Advances by State Government

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 1,80,94,000 be granted for expenditure under Grant No. 51, Major Head "Loans and Advances by State Government" during the current year, was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: Before the House adjourns I may state for the information of the honourable members that the Reports of the Public Service Commission and the Public Accounts Committee will be laid before the House on Monday next. The first hour will be available for questions and all answers received in the Assembly office will be laid. Lastly, two Appropriation Bills will be taken up.

Sj. Bankim Mukherji: Before the House is adjourned I wanted information on two points. First, is the question of privilege on which I have not yet got your ruling.

Mr. Deputy Speaker: I will give my ruling on Monday.

Sj. Bankim Mukherji: From the papers I read that you said that you would consult the Press Act.

Mr. Deputy Speaker: I would consult the Press Privilege Act.

Sj. Bankim Mukherji: Anyway it was a question of breach of privilege and distortion of facts, particularly maligning. It is not a question of prosecuting; I have not applied for prosecution. It is merely a question of privilege.

Mr. Deputy Speaker: I will give my ruling on Monday.

Sj. Bankim Mukherji: The second question is that two days have got to be allotted for discussing the Reports of the Public Service Commission and the Public Accounts Committee. We have been given promises by the Leader of the House on so many occasions.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I don't think it is possible this session.

Sr. Bankim Mukherji: This is the last session of this Assembly which will be dissolved. We have been given promises session after session that dates would be fixed for the consideration of these Reports. The Report belongs to this House; it has come to this House and I claim that there should be two days fixed for discussion by the present House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am afraid this cannot be done this session.

Adjournment

The House was then adjourned at 12-40 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 25th March, 1957, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 25th March, 1957, at 3 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 10 Hon'ble Ministers, 9 Deputy Ministers and 169 Members.

Obituary reference

[3—3-10 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: Ladies and Gentlemen, before we take up the business of the day, I have the most melancholy duty to refer to the death of SJ. SATYA PRIYA BANERJEE, M.P.

Sj. Satya Priya Banerjee was admitted to P.G. Hospital due to sudden intestinal trouble and succumbed there on Saturday last. He died at the age of 63 years.

Sj. Banerjee was an important political figure in West Bengal and had an eventful career. He took his M.A. and B.L. degrees from Calcutta University and then went to Germany to study politics in Berlin University. During his student life he joined the Jugantar Party and on return from Berlin he became the Secretary of the Pradesh Congress Committee. He joined the Calcutta High Court but soon gave up his practice to join the Civil Disobedience Movement in 1931. He was arrested and sent to imprisonment in 1933. He was elected an M.L.A. of undivided Bengal, and continued as such till 1945. In 1939 he left the Congress Party and joined the Forward Bloc formed by Netaji Subhas Chandra Bose. He was again arrested in connection with 1942 movement and was in jail for 3 years.

After Independence, Satya Priya Babu took active interest in Trade Union Movement and was elected Vice-President of the Bengal Branch of the Trade Union Congress in 1951. In 1954 he along with some other prominent members of the Forward Bloc came out of the main Forward Bloc Party and formed the Forward Bloc Marxist Party. He was the Vice-Chairman of the All-India Peace Council and the President of the United Central Refugee Council.

He was elected a member of the Rajya Sabha by the West Bengal Assembly members. He was a personal friend of mine and it is a personal loss to me. On his death the country has to mourn for another irrecoverable loss. May his soul rest in peace.

Ladies and Gentlemen, I would request you to stand in your seats for two minutes in silence to pay respect to the memory of the deceased.

[The members rose in their seats and stood in silence for two minutes.]

Thank you, Ladies and Gentlemen, the Secretary will do the needful.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, another prominent citizen and journalist and Trade Union Leader also died yesterday. His name should also be mentioned in the Assembly.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He was not a member of the Assembly.

Sj. Hemanta Kumar Basu: He was a great journalist and a Trade Union Leader and a prominent citizen. His name should also be mentioned.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He was not a member of the Assembly.

Mr. Deputy Speaker: Questions. Dr. Mukharji's questions will be held over.

Sj. Bankim Mukherji: What happened to Hemanta Babu's request? It is not necessary that the House should take into consideration only the death of M.Ps. and M.L.As. Mrinal Babu was a prominent Journalist and a very important member of the West Bengal Trade Union Congress. This House may associate itself with the condolence move.

Mr. Deputy Speaker: You can move it.

Sj. Bankim Mukherji: From the Chair it should be much better.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I move on your behalf? Sir, as the Leader of the House I beg to bring before the notice of the members here the loss which this country has sustained by the death of **Shri Mrinal Kanti Bose**. Although it is not usual to mention the death of a person who is not connected with the Assembly, Mr. Mrinal Kanti Bose had been a prominent figure in public life for many many years. Personally I happened to know him very intimately for at least 35 years in various spheres of activity. We tried in our humble way to save him from death, but death is no respecter of persons. I was very sad to hear the sudden turn which took place in his condition yesterday although I had hoped day before yesterday that he would be able to get through this attack.

We all mourn his loss and I on your behalf would request the members to stand in their seats in memory of the deceased.

[Members rose in their seats and remained silent for one minute.]

Mr. Deputy Speaker: Thank you, Ladies and Gentlemen, Secretary will do the needful.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Realisation of cattle-purchase loan in the distressed areas of Midnapore district

*41. **Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture and Animal Husbandry Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) মেদিনীপুর জেলার ডেবরা থানার ১নং ইউনিয়নের অন্তর্গত আমদানগর, বাগদ্যান, পাটনা, শ্রীরামপুর, ভবানীপুর, সিংগারগড়, বাকাকুল, ভীমপুর ও মহিষগোট এবং মেদিনীপুর থানার ৮নং ইউনিয়নের অন্তর্গত জাগুল, পাল জাগুল ও মহাতাপপুর মৌজাগুলিতে বর্তমান বৎসর অঙ্কশা ও খাদ্যাভাবজনিত দুরবস্থা দেখা দিয়াছে; এবং

(২) বর্তমানে উক্ত মৌজাগুলির জনসাধারণের নিকট হইতে বলদচরু ঋণ আদায়ের জন্য সার্টিফিকেট মাল ক্রোক এবং গ্রেস্টারী পরোয়ানা জারি করা হইতেছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকার উক্ত ক্ষতিগ্রস্ত মৌজাগুলির কৃষকদের দুরবস্থা দূর করার জন্য কিরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

Minister-in-charge of the Agriculture and Animal Husbandry Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

(ক) (১) না।

(২) ঋণপরিশোধে সমর্থ হওয়া সত্ত্বেও পরিশোধ না করার জন্য কোন কোন বহু পুরাতন ঋণের জন্য সার্টিফিকেট করিয়া মালক্রোকী পরোয়ানা বাহির করা হয়, কিন্তু তাহা কার্যকরী করা হয় নাই। কিন্তু এ-বৎসর কোন ক্ষেত্রেই গ্রেস্টারী পরোয়ানা বাহির করা হয় নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Damage to crops due to cyclone and heavy rainfall in Bhagawanpur police-station, Midnapore district

***42. Sj. Lal Behari Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বর্তমান বর্ষে সাম্প্রতিক সাইক্লোনের সময় অতিবৃষ্টির ফলে এবং অতিরিক্ত জলনিকাশের ব্যবস্থা না থাকায় মেদিনীপুর জেলার ভগবানপুর থানায় বোনা চাষ নষ্ট হইয়া গিয়াছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ থানার কোন কোন ইউনিয়ন ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে; এবং

(২) ঐ দুর্গত অঞ্চলের কৃষকগণের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) হ্যাঁ। অতিরিক্ত বৃষ্টিপাতের ফলে আংশিক বোনা ধান্য নষ্ট হইয়াছে।

(খ) (১) ক্ষতিগ্রস্ত ইউনিয়নগুলির একটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(২) ঐ দুর্গত অঞ্চলের কৃষকগণকে যে যে সরকারী ঋণ ও ঋণরাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছিল তাহার একটি তালিকাও এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (খ)(১) of starred question No. 42

LIST OF AFFECTED UNIONS

(1) Mahanandapore.

(2) Gurgram.

(3) Bhagawanpore.

(4) Simulia.

(5) Bibhisonpur.

(6) Iteberia.

(7) Radhapore.

(8) Kotéhar.

(9) Kajalgarh.

(10) Gorabari.

(11) Mugberia.

(12) Jukia.

(13) Arjunnagar.

(14) Baraj.

Statement referred to in reply to clause (a)(2) of starred question No. 42

STATEMENT SHOWING ITEMS OF LOANS AND GRATUITOUS RELIEF GIVEN TO THE PEOPLE AFFECTED BY CYCLONE AND FLOOD IN THE BHAGAWANPUR POLICE-STATION

			Rs.
(1) Agricultural loans	1,19,550
(2) Cattle-purchase loan	12,800
(3) Free house-building grant	27,040
(4) Gratuitous relief (in cash)	10,498
(5) Gratuitous relief (in kind)—			
(a) 605 md. of rice.			
(b) 120 md. of paddy.			
(c) 10 md. of <i>chira</i> .			
(d) 3 md. of <i>gur</i> .			
(e) 20 tins of kerosene oil.			
(f) 71 tins of barley.			
(g) Four tins of biscuits.			
(h) 95 pieces of <i>dhuti</i> .			
(i) 155 pieces of <i>sari</i> .			
(j) 300 pieces of garments.			
(k) 70 pieces of blankets.			

8j. Sudhir Chandra Das:

আপনি প্রথম প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন, অতিরিক্ত বৃষ্টিপাতের ফলে আংশিক বোনা ধান্য নষ্ট হইয়াছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে একেবারে চাব নষ্ট হয়ে গিয়েছে এই রকম কোন অঞ্চল আছে কিনা জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমার এখানে যে তালিকা আছে সেখানে দেখতে পাচ্ছি যে, একেবারে চাব নষ্ট হয়ে গিয়েছে এই রকম কিছু নেই; তবে স্থানে স্থানে আংশিক নষ্ট হয়েছে এই রকম তালিকা আছে এবং সেই তালিকাই এখানে উপস্থিত করা হয়েছে।

[3-10—3-20 p.m.]

8j. Sudhir Chandra Das:

কৃষি-ঋণ দেবার ব্যবস্থা কিছু করা হয়েছে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ব্যবস্থা করা হয়েছে।

8j. Sudhir Chandra Das:

চলতি বৎসরে কিছু করবার ব্যবস্থা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ব্যবস্থা হচ্ছে, কিন্তু কি হয়েছে জানতে চাইলে নোটিস চাই।

8j. Ganesh Ghosh:

অতিবৃষ্টির জন্য বোনা ধান নষ্ট হয়েছিল এটা কি সত্য?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এতো প্রশ্নের জবাবেই রয়েছে।

8j. Ganesh Ghosh:

এই যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন যে, চাল, চিড়া ধুতি ইত্যাদি গ্র্যাটুইটাস রিলিফ ইন কাইন্ড এ্যান্ড ক্যাশ দেওয়া হইয়াছিল—এটা কোন সময় পর্যন্ত দেওয়া হয়েছে?

• **The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:**

এটা রিলিফ ডিপার্টমেন্ট থেকে স্পষ্ট জবাব দিতে পারবে, তবে রাফলি বলতে গেলে আমার কাছে যে তারিখ আছে সেটা হচ্ছে ২৮-১২-৫৬।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Appropriate Department to answer is the Relief Department.

8j. Ganesh Ghosh:

এই ২৮-১২-৫৬ তারিখের পরে কি এগুলো দেওয়া হয় নি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

পরে কি দেওয়া হয়েছে বলতে পারি না।

8j. Ganesh Ghosh:

এর পরে কি পরিমাণ দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটস চাই।

8j. Sudhir Chandra Das:

প্রশ্ন হল, জলনিকাশের ব্যবস্থা না থাকায় ফসল নষ্ট হয়েছে, আর আপনি উত্তর দিয়েছেন অতিরিক্ত বৃষ্টিপাতের ফলে ফসল নষ্ট হয়েছে—কোনটা সত্য?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা মতামতের উপর নির্ভর করে।

8j. Sudhir Chandra Das:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে জলনিকাশের ব্যবস্থা না থাকায় ফসল নষ্ট হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা তো হবে।

8j. Sudhir Chandra Das:

এ সম্বন্ধে তদন্ত করে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

কৃষি বিভাগ থেকে যা যা করবার দরকার তা করা হয়েছে।

8j. Sudhir Chandra Das:

জলনিকাশের জন্য কোন ভাল ব্যবস্থা করা হবে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That concerns the Irrigation Department and not the Agriculture Department.

Appointment of distributors of fertilisers in the State

*43. **SJ. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) সরকারী সার পরিক্ষেপক হিসাবে তালুকদার এন্ড কোং, অশোক মার্কেটিং এবং ফস্ফেট কোং কতদিন কাজ করিয়াছিল;
- (খ) তাহাদের কার্যকালে কাহাকে কোন্ সার কত পরিমাণে এবং কি শর্তে দেওয়া হইয়াছিল;
- (গ) উহাদের মধ্যে কে উক্ত সারের দরদূণ কত টাকা নগদ ও কত টাকা মূল্যের ডি ও জমা দিয়াছেন এবং কে কত টাকা মূল্যের সার সরকারকে ফেরত দিয়াছেন;
- (ঘ) ব্যবহারজনিত ক্ষয় বাবদ কোন্ কোম্পানীকে প্রতিটি সারের জন্য কি পরিমাণ সার মকুব দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঙ) ট্রানসপোর্ট, কমিশন অথবা অন্য বাবদ এ-পর্যন্ত কোন্ কোম্পানীকে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) সরকারী সার পরিক্ষেপক হিসাবে তালুকদার এন্ড কোং (সি এন্ড এফ), অশোকা মার্কেটিং লিঃ এবং ফস্ফেট কোং লিঃ ১৯৫৩-৫৪ এবং ১৯৫৪-৫৫ এই দুই বৎসর কাজ করিয়াছিলেন।

(খ) তাহাদের কার্যকালে তাহাদের প্রত্যেককে যে পরিমাণ সার দেওয়া হইয়াছিল তাহার একটি তালিকা এবং যে শর্তে তাহাদিগকে নিষ্পত্ত করা হইয়াছিল তাহার অনুলিপি লাইব্রেরী টেবিলে পেশ করা হইল।

(গ) কে কোন্ সারের দরদূণ কোন্ সনের জন্য কত টাকা নগদ ও কত টাকা মূল্যের ডি ও জমা দিয়াছেন এবং কত মূল্যের সার সরকারকে ফেরত দিয়াছেন তাহার একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে পেশ করা হইল।

(ঘ) পরিক্ষেপকদিগের সহিত সম্পাদিত চুক্তি অনুযায়ী ব্যবহারজনিত ক্ষয় বাবদ উপরোক্ত প্রত্যেকটি কোম্পানীকে নিম্নলিখিত হারে মকুব দেওয়া হইয়াছে:—

শতকরা ভাগ।

(১) এমোনিয়াম সালফেট	২
(২) সুপার ফস্ফেট	২৫
(৩) মিশ্রসার	২৫

(ঙ) বিস্তারিত বিবরণসম্বন্ধিত তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে পেশ করা হইল।

Labour strike in the Central Livestock Research-cum-Breeding Farm, Haringhata

*44. **SJ. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture and Animal Husbandry Department be pleased state—

- (a) if it is a fact that 500 workers working at Haringhata Milk Colony have been on strike since 19th June, 1956; and
- (b)(i) what are their grievances,
- (ii) what steps, if any, have been taken by Government to redress their grievances,

(iii) whether about 250 members of the West Bengal National Volunteer Force have been engaged by the Government to work at the said colony, and

(iv) if so, the reasons therefor?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a) Not 500, but 236 workers only of the Central Livestock Research-cum-Breeding Farm at Haringhata suddenly went on strike from the 19th June to the 9th July, 1956.

(b)(i) Government had no information why the workers went on strike without prior notice.

(ii) Does not arise.

(iii) Two hundred and fifty members of West Bengal National Volunteer Force were called up for duties at Haringhata.

(iv) To keep the livestock alive and to maintain supplies of milk to hospitals, institutions and consumers.

Sj. Bankim Mukherji: After the strike did they not inform the Government as to their demands?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Before the strike they made their demands and the Government met all the demands that was possible for them to meet. After that there was no demand.

Sj. Ganesh Chosh: When was the first application of demands received by the Government?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I know this case well because I have handled it. The demands came from the workers about two months ago—previous to the strike and we conceded most of their demands. As far as I can say all their reasonable demands were met and even then they went on strike without notice. So this was the position.

Proposal for suspension of realisation of cattle-purchase loan in Chandrakona police-station, Midnapore district, for failure of crops

*45. **Sj. Nagendra Dalui:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

মৌদীনীপুর জেলার চন্দ্রকোনা থানার যে-সমস্ত গ্রামে গত বৎসর ধান হয় নাই এবং বর্তমান বৎসরেও ফসল নষ্ট হইয়াছে সেই সমস্ত গ্রামে বলদক্রয় ঋণ আদায় স্থগিত রাখার কোনও ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

বর্তমান বৎসরে বলদক্রয় ঋণ আদায়ের কার্য ১৯৫৭ সালের জানুয়ারী মাসে আরম্ভ হইবে। সুতরাং কোনও অংশে ঋণ আদায় স্থগিত রাখার প্রশ্ন সময়মত বিবেচনা করা হইবে।

Dr. Jatish Ghosh:

জানুয়ারী মাসে কি ব্যবস্থা করা হইছিল ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: A circular has been issued to all District Magistrates that those that cannot pay the cattle-purchase loan in time, they may apply to the District Magistrate, and the Magistrates have been authorised to give them time according to each particular case to repay the amount within one or in some cases up to two years.

Sj. Bankim Mukherji:

এই জোড়া বলদগুলিকে আপনার এখান থেকেই সাশুধাই করা হয়েছে?

[No reply.]

Distribution of cattle-purchase loan

*46. **Sj. Hemanta Kumar Chosal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) সারা পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫৫ এবং ১৯৫৬ সালের জুন মাস পৰ্বন্ত কত টাকা গো-ঋণ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) উপরোক্ত সময়ে কোন্ কোন্ জেলায় কত টাকা গো-ঋণ দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) ১৯৫৫ সালে ২৮,৬০,৭৪০ টাকা এবং ১৯৫৬ সালের জুন মাস পৰ্বন্ত ১১,৪৬,০৬০ টাকা গবাদি পশুক্ৰয় ঋণ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) একটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (খ) of starred question No. 46

		পশুক্ৰয় ঋণ দেওয়া হইয়াছে।	
		১৯৫৫ সালে।	১৯৫৬ সালের জুন মাস পৰ্বন্ত।
		টাকা।	টাকা।
(১) চম্বিশপরগনা	...	৩,৭০,০০০	৫,০০০
(২) নদীয়া	...	১,৮৮,০০০	১,৫৫,০০০
(৩) মুর্শিদাবাদ	...	৭৯,২০০	৭৫,৮০০
(৪) মালদহ	...	১,১২,৫২৫	১,১০,২৭৫
(৫) পশ্চিম দিনাজপুর	...	২,০০,০৭৫	১,০৫,২০০
(৬) জলপাইগুড়ি	...	২,০৮,১৭৫	৯৬,৯৭৫
(৭) কোচবিহার	...	৯৯,১২৫	৪৮,০২৫
(৮) দার্জিলিং	...	৪২,৫০০	২৭,৫০০
(৯) হাওড়া	...	৮০,০০০	৮০,০০০
(১০) হুগলী	...	২,৭০,০০০	১,১০,৫৫০
(১১) বর্ধমান	...	২,৯৮,১২৫	১০,০০০
(১২) বীরভূম	...	১,৭৯,৭৫০	২০,২৫০
(১৩) বাঁকুড়া	...	১,৪৬,২৫০	৫০,৭৫০
(১৪) মেদিনীপুর	...	৫,৫০,৭১৫	২,৪৮,০০৫
মোট		২৮,৬০,৭৪০	১১,৪৬,০৬০

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

যে টাকা মঞ্জুর করা হয়েছে সে টাকা বণ্টন কোন্ মাসে হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

টাকা সম্পূর্ণই বিতরণ করা হয়েছে, এবং পরে ডিস্ট্রিক্ট অফিসারটির কাছ থেকে আরও লিস্ট পেয়েছি যাতে করে বেশি টাকা চাওয়া হয়েছে; আপনি যদি জিজ্ঞাসা করেন এটার পরে দেওয়া হয়েছে কিনা তাহলে নোটিস চাই।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

কোন্ মাস থেকে এ টাকা বণ্টন করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

যদি তারিখ চান তাহলে নোটিস চাই।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

আমি জানতে চাচ্ছি কোন্ মাস থেকে বণ্টন শুরু হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তারিখ আমি বলতে পারব না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

চাষের আগে না পরে বিতরণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

চাষের আগে দেওয়া হয়েছে।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তাহলে দয়া করে জানাবেন কি—চাষের আগে দেওয়া হয়েছে উত্তরে বলেছেন; বিতরণটা কোন্ মাসে আরম্ভ করেছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনারা সাধারণত এই হাউস থেকে বাজেট পাস করেন মার্চ মাসের শেষের দিকে। বিতরণ মোটামুটি এপ্রিল মাস থেকে আরম্ভ হয় এবং জুন মাস পর্যন্ত চলে। তারপর টাকা খরচ হয়ে ষাবার পর, হয়ত জুন, জুলাই মাসে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট আমাদের কাছে তালিকা পাঠান আরও টাকার প্রয়োজনে; তখন আমরা আবার টাকা দিই। তবে, সাধারণত বর্ষাকাল আরম্ভ হবার আগেই টাকা দেওয়া হয়ে থাকে।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি—উর্ধ্ব সংখ্যায় কত ঋণ দেওয়া হয় এবং নিম্ন সংখ্যায়ই বা কত টাকা দেওয়া হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

৩০০ টাকা ম্যাকসিমাম দেওয়া হয়; আর তার নীচে বা হয়, তাই হতে পারে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

আপনি কি জন্মেই যে, গত অগাস্ট মাসের শেষে গরু কেনবার জন্য ঋণ বিতরণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা হতে পারে যে, জুন মাসেই সমস্ত টাকা ফুরিয়ে গিয়েছে, তারপর রিকুইজিশন পাঠান ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট; তখন নিশ্চয়ই সেটা অগাস্ট মাসে দেওয়া হয়ে থাকতে পারে।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

অগাস্ট মাসের শেষে ঋণ বিতরণ করেছেন চাষের জন্য, তাহলে তাতে কি করে চাষ হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনি সম্পূর্ণ ভুল করছেন। ধরুন আমাদের ২৮ লক্ষ টাকা কৃষি বলদ ক্রয় করবার জন্য আছে; এপ্রিল, মে, জুন মাসে সেই টাকাটা ফিনিস হয়ে গেল। তখন নতুন এ্যালোকেশন করতে হ'লে, আমাদের অগাস্ট মাসে যেতেই হবে।

8j. Dasarathi Tah:

আপনি ঋণের টাকার উর্ধ্ব সংখ্যা বলেছেন তিন শো; কিন্তু সবচেয়ে নীচু কত তা বলেন। এটা ঠিক কিনা, মাত্র ১০ টাকা, ১৫ টাকা দেওয়া হয় গরু কেনবার জন্য?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই রকম কোন খবর আমার জানা নেই। ১০ টাকায় গরু খরিদ হতে পারে না, অন্য ব্যাপারে হয়ত হতে পারে।

8j. Dasarathi Tah:

আপনি যে কৃষি ঋণ দিয়ে থাকেন, তার নিম্নতম সংখ্যাটা কত, বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তা ঠিক বলতে পারি না। কারণ, ইন্ডিভিডুয়াল কেসেস ডিস্ট্রিক্ট অফিসাররা ঠিক করে থাকেন। আমাদের পশ্চিম বাংলায় ১০০ টাকায় ভাল বলদ পাওয়া যায় না; আবার কোন কোন জায়গায় ৩০০ টাকায়ও ভাল বলদ পাওয়া যায় না। সুতরাং এটা নির্ভর করছে জায়গার উপর।

8j. Dasarathi Tah:

২০ টাকা দেওয়া হয়েছিল, আমি বলতে পারি।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তা হতে পারে, কিন্তু গরু কেনবার জন্য নয়।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

টাকাটা যখন বণ্টন করা হয়, সেই বণ্টন করবার পদ্ধতিটা, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

পদ্ধতিটা হচ্ছে প্রথমে এগ্রিকালচারাল ইন্সপেক্টররা এনকোয়ারী করে দেখেন যে, এ্যালোকেশনটা ঠিক কিনা। কিন্তু টাকাটা দেবার সময়, সেটা সার্কেল অফিসারের হাত দিয়ে দেওয়া হয়।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের জানা আছে কি, এই টাকাগুলি যে লোক বা গ্রুপ মারফৎ বণ্টন হয়; তাদের হাত দিয়ে, সেই মঞ্জুরী পূরা টাকাটা অনেক ক্ষেত্রে লোকে পায় না?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই রকম কোন খবর আমার কাছে নেই।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এই রকম অবস্থা হ'লে—টাকা বেরকমভাবে বণ্টন করা হচ্ছে বা পরে হবে, সে বিষয় আরও একটু বিশেষ সতর্ক দৃষ্টি দিয়ে, টাকাটা যাতে ঠিকমত পৌঁছায় তার ব্যবস্থা করবেন কি?

Mr. Deputy Speaker: That is a request for action.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

হ্যাঁ, এ্যাকসন নেবার জন্যই বলছি। আমার প্রশ্নটা হচ্ছে যে, এই ঋণের টাকার ২৫ পারসেন্ট অন্য হাতে চলে যায়। তাই বলছি, উনি এটা স্বীকার করুন, এরপরে যাতে ঐ টাকাটা লোকের কাছে ঠিকমত পৌঁছাতে পারে তার ব্যবস্থা করুন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনার প্রশ্নটা কি?

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে, বস্টনের পর, টাকাটা ঠিকমত লোকে পায় না, ঠিকমত যাতে ঐ টাকাটা পায় তার ব্যবস্থা করা হবে কিনা?

[No reply.]

Retrenchment in the Tractor Division under Agriculture Department

***47. Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কৃষিবিভাগের অন্তর্গত Tractor Division-এ ছাঁটাই করা হইতেছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এতাবৎ কতজন কর্মচারীকে ছাঁটাই করা হইয়াছে;

(২) তাহাদিগকে কতদিন হইতে কার্যে নিয়োগ করা হইয়াছিল; এবং

(৩) এ-বিভাগের দ্বারা পশ্চিম বাংলার কত অনাবাদী জমি কৃষিযোগ্য করা হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) হ্যাঁ।

(খ)(১) ১২৮ জন, কিন্তু চারজন বাদে সকলকেই অন্য কাজে নিযুক্ত করা হইয়াছে।

(২) ২ হইতে ৫ বৎসর।

(৩) ৪১,৫৮৯ একর।

Sj. Dasarathi Tah:

এই যে উত্তরে বলেছেন চারজন বাদে সকলকেই অন্য কাজে নিযুক্ত করা হইয়াছে। এই চারজন বাদ গেল কেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই চারজনকে অন্য জায়গায় নিযুক্ত করা হয়েছে।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি, তাদের কি কি কাজে নিযুক্ত করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তারা যে যে কাজে ছিল, অর্থাৎ যারা ট্রাকটর-ড্রাইভার ছিল, তাদের সেই কাজই জড়োরা হয়েছে আমাদের এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টএ হরিণঘাটায় কিম্বা কুসনগর ফার্মে।

Sj. Dasarathi Tah:

তার পূর্বে যে ধরনের কাজে নিযুক্ত ছিল, সেই রকম কাজে নিয়েছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হ্যাঁ।

Mr. Deputy Speaker: In the absence of the Minister-in-charge of the Department, starred questions 48 to 50 are held over.

Construction of Chesua Bund in Kishorepur Union, Arambagh police-station, Hooghly

***51. S.J. Madan Mohon Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) আরামবাগ মহকুমার কিশোরপুর ইউনিয়নের ঘেসুয়া বাঁধ বাঁধাইবার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (খ) থাকিলে, উক্ত বাঁধে কত বিঘা জমি উপকৃত হইবে?

Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

- (ক) “ঘেসুয়া” নামে সেচ ও জলপথ বিভাগের অধীনে কোনও বাঁধ নাই।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Drainage scheme for Basin areas at Contai, Midnapore

***52. S.J. Natendra Nath Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (a) whether Government has any scheme for proper draining of excess water from the Basin areas of the Contai subdivision; and
- (b) if so, when the same will be implemented?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: (a) Yes, the Dubda Basin Drainage Scheme, which is now under preparation.

(b) Probably during the Third Five-Year Plan, i.e., after 1960-61.

But five other drainage schemes have already been executed in this area. They together cost Rs.5.87 lakhs and benefit about 29,000 acres of land by drainage. Two more schemes, together costing Rs.1.68 lakhs and benefiting more than 6,000 acres by drainage, have also been included in the Second Five-Year Plan for execution.

Two more schemes, together costing Rs.2.76 lakhs and benefiting 15,000 acres by drainage, are also ready for execution as soon as necessary fund is available.

S.J. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় (এ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন,
“The Dubda Basin Drainage Scheme, which is now under preparation”—
এটা কবে শেষ হবে, এই প্রিপারেশনটা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এখনও হয় নি, কবে শেষ হবে তা এখন বলা সম্ভব নয়। ইঞ্জিনিয়াররা দেখছেন, আমি কি করে জানবো?

S.J. Sudhir Chandra Das:

আপনি বলেছেন,
“but five other drainage schemes have already been executed in this area”—
এই পাঁচটা ড্রেনেজ স্কিমস কি কি, জানাবেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এগুলি হ'ল

silt clearance of Amirabad Khal in police-station Contai, silt clearance of Tamlaipara Khal in police-station Contai, Panipia Khal Scheme in police-station Contai, construction of Allalpur Sluice in police-station Contai, construction of a sluice at Basudevpara in Circuit No. 1 of Schedule B Embankment No. ২৪ in police-station Bhagabanpur.

৪১. Sudhir Chandra Das:

এই যে উত্তরে বলেছেন,

'two more schemes together costing Rs. 1.68 lakhs'—

সেটা কোন্ কোন্ স্কীম?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এটায় এটা জুল হয়ে গিয়েছে। নন্দীগ্রাম থানার বরুন্ডা খালকে কাঁথির মধ্যে ধরা হয়েছে।

শ্রুশ্রু সোনামুখী খাল হবে।

Sonamukhi Khal, police-station Ramnagar, re-excavation of Barunda Khal

৪১. Sudhir Chandra Das:

কাঁথি মহকুমায় জল নিকালের জন্য আর কি কি পরিকল্পনা বিচারাধীন আছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এ যেটা পরে বললাম,

Bamunia Daudpur Drainage Scheme in police-station Contai, Kholachak Khal from Madhyabila and Sadar Khal at Baroj, police-station Bhagabanpur —Rs. 2,76,000.

Solatopa Khal in Daspur police-station, Midnapore

*53. **৪১. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার শোলাটোপা খাল কোন্ বৎসর সংস্কার করা হয় এবং কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত শোলাটোপা খালের মধ্যে আমড়াগা (সীতপুর ও কাশীনাথপুর মৌজার সংযোগস্থান) নামক স্থানে পল নির্মাণের জন্য কাটান হইয়াছে কিন্তু এখনও পল নির্মাণ করা হয় নাই;

(গ) সত্য হইলে, পলটি তৈয়ার না করার কারণ কি; এবং

(ঘ) উক্ত স্থানে পল নির্মাণের জন্য কোন দরখাস্ত এবং ডেপুটেশন সরকার পাইয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) বিগত ২০।৪।৫১ ও ৩০।৪।৫২ তারিখ মধ্যে। মোট ব্যয় ৩৫,১৮৮ টাকা।

(খ) ইহা সত্য নহে।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) কতিপয় দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে। ডেপুটেশন সম্পর্কে সরকার অবগত নহেন।

৪১. Mrigendra Bhattacharjya:

আপনি (খ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন—ইহা সত্য নহে। কি সত্য নয়?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

পুল নির্মাণের জন্য কাটান হয় নি।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

জল নিকাশের জন্য কাটান হয়েছে কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

হ্যাঁ, জল নিকাশের জন্য কাটান হয়েছে। আপনি প্রশ্ন করেছেন পুল নির্মাণের জন্য কাটান হয়েছে কিনা? সেজন্য হয় নি কারণটা অন্য, জল নিকাশের জন্য কাটান হয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি, সেই পুলটা এখনও পর্যন্ত যাতায়াতের জন্য তৈরি হয় নি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

সেখানে আর একটা পুল তৈরি করবার জন্য প্ল্যান দিয়েছে, এখনও তৈরি হয় নি।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

কতদিনে হবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

তা বলতে পারি না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

কার কাছে এগজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার চিঠি দিয়েছেন যে, ওটা স্যান্ডেশন-এর অপেক্ষায় পড়ে আছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমার কাছে পর্যন্ত আসে নি, হয়ত এগজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার পর্যন্ত এসেছে, সুপার-ইন্টেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ার, চীফ ইঞ্জিনিয়ার এবং সেক্রেটারী হয়ে আমার কাছে আসবে।

Starvation death of one Amir Khan of village Rania, Contai police-station, Midnapore district

*54. **Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

ইহা কি সত্য যে, কাঁথি থানার ১০নং ইউনিয়নের অন্তর্গত দক্ষিণ রানিয়া গ্রামের আমিন খাঁর দুরবস্থাজনিত অনশনের ফলে ১০।৬।৫৬ তারিখে মৃত্যু হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

না।

Damages to dwelling houses in Carbeta police-station of Midnapore district due to the last cyclone

*55. **Sj. Saroj Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) মেদিনীপুর জেলার গড়বেতা থানায় বহু বাসগৃহ গত ঝড়বৃষ্টির ফলে ধ্বংস এবং ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে;

- (২) স্থানীয় সার্কেল অফিসারের নিকট সাহায্যের জন্য ঐ অঞ্চলের ক্ষতিগ্রস্ত অধিবাসিগণ দরখাস্ত করিয়াছে; এবং
- (৩) ক্ষতিগ্রস্ত অধিবাসীদের দুরবস্থার কথা মন্ত্রীমহাশয়ের গোচরীভূত করা হইয়াছে?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) ঐ থানায় কতগুলি গৃহ সম্পূর্ণ ধ্বংস হইয়াছে এবং কতগুলি আংশিকভাবে নষ্ট হইয়াছে;
- (২) সার্কেল অফিসার কতগুলি দরখাস্ত পাইয়াছেন;
- (৩) কতগুলি দরখাস্ত মঞ্জুর করা হইয়াছে;
- (৪) কতগুলি দরখাস্ত সার্কেল অফিসার বাদ দিয়াছেন এবং ঐরূপ বাদ দেওয়ার প্রধান প্রধান কারণগুলি কি; এবং
- (৫) জুলাই মাসের ২২ তারিখ পর্যন্ত গৃহনির্মাণ বাবদ কত টাকা ঐ থানায় দেওয়া হইয়াছে এবং কতগুলি পরিবারকে দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ২৭৮টি গৃহ সম্পূর্ণ ধ্বংস হইয়াছে এবং ৮০৯টি গৃহ আংশিকভাবে নষ্ট হইয়াছে।

(২) ১,১৭০টি।

(৩) ১,০৮৭টি।

(৪) ৮৬টি দরখাস্ত বাদ দেওয়া হইয়াছে। তদন্তে জানা যায় যে, দরখাস্তকারীদের গৃহগুলি বর্তমান সাইক্লোনে ক্ষতিগ্রস্ত হয় নাই অথবা ক্ষতিগ্রস্ত হইলেও তাহাদের নিজ নিজ গৃহ মেরামত করিবার সামর্থ্য আছে।

(৫) ১,০২৪টি পরিবারকে মোট ২০,০০০ টাকা গৃহনির্মাণ বাবদ সাহায্য করা হইয়াছে।

8j. Saroj Roy:

১,০২৪টি পরিবারকে মোট ২০ হাজার টাকা গৃহনির্মাণ বাবত সাহায্য করা হয়েছে বলে জানিয়েছেন। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি খবর নিয়েছেন যে, গড়ে ২০ টাকার কম গৃহনির্মাণ বাবত যে লোন দেওয়া হয়েছিল, তাতে তারা গৃহনির্মাণ করতে সমর্থ হয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখানে সে প্রশ্ন করা হয় নি। সবগুলিই যে ধ্বংস হয়ে গেছে তা নয়। কিছু কিছু হয়েছে, কিছু কিছু আংশিক হয়েছে। মেরামতের জন্য কেউ ৫০ টাকা পেয়েছে, কেউ ১০ টাকা এবং কেউ ২০ টাকা পেয়েছে, যাদের ধ্বংস হয়ে গেছে তাদের কেউ ৭৫ টাকা কেউ বা ১০০ টাকা পেয়েছে।

8j. Saroj Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যেটা বললেন, যাদের বাড়ি সম্পূর্ণ ধ্বংস হয়েছে তারা ৭৫-১০০ টাকা পেয়েছে, তিনি কি জানেন যাদের বাড়ি সম্পূর্ণ ধ্বংস হয়ে গেছে তারা ম্যাকসিমাম ৭৫-১০০ টাকা পেয়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এমন অনেক গরিব লোকের বাড়ি জানি যার মূল্য ৫০ টাকা এবং তাকে ৫০ টাকাই দেওয়া হয়েছে।

8j. Saroj Roy:

গড়বেতা থানায় টাকা বিলির সময় বহু টাকা চুরি হয়েছিল এরকম কোন খবর পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না।

Sj. Saroj Roy:

গড়বেতার ২৪নং ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট টাকা চুরির জন্য ধরা পড়েন এবং বেঙ্গল গভর্নমেন্ট থেকে তাকে এ্যারেস্ট করা হয় এবং তার বিরুদ্ধে কেস হচ্ছে—এটা কি মন্ত্রীমহাশয় জানেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হতে পারে, আমার ডিপার্টমেন্টে কোন খবর আসে নি।

Amount of agricultural loan distributed in different districts in 1955 and 1956

*56. **Sj. Hemanta Kumar Ghosal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(ক) সারা পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫৫ এবং ১৯৫৬ সালের জুন মাস পর্যন্ত কত টাকা কৃষিক্ষণ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) উপরোক্ত সময়ে কোন কোন জেলায় কত টাকা কৃষিক্ষণ দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ১৯৫৫ সাল—১,০৫,৬৯,৭০৪ টাকা এবং ২০,৪৮,০০০ টাকা মূল্যের ২৫৬,০০০ মণ ধান; এবং ১৯৫৬ সাল জুন মাস পর্যন্ত—৩৫,৪৭,৩৪১ টাকা।

(খ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (খ) of starred question No. 56

জেলার নাম।	১৯৫৫ সালে বিতরিত কৃষিক্ষণের পরিমাণ।	১৯৫৬ সালের জুন মাস পর্যন্ত বিতরিত কৃষিক্ষণের পরিমাণ।
		টাকা।
বীকড়া ..	৪,৮৫,২৫০ টাকা এবং ১২,০০,০০০ টাকা মূল্যের ১৫০,০০০ মণ ধান।	৪৬,২৬৫
বীরভূম ..	৯,৫৮,২৫০ টাকা এবং ৮,৪৮,০০০ টাকা মূল্যের ১০৬,০০০ মণ ধান।	১,৬২,৯৫০
বর্ধমান ..	৯,৪৩,৪০০ টাকা	৭,৪৩,৬০০
হাওড়া ..	৪১,৫৬৫ টাকা	৩০,০৯০
হুগলী ..	৭,২৩,৯৩৫ টাকা	৩১,৭০৫
মেদিনীপুর ..	৩১,১৮,২১৫ টাকা	১৬,৯৬,৬৫০
কৃষ্ণাঙ্গরগনা ..	১৩,৩৫,৫৬১ টাকা	৩,৩০০
মুর্শিদাবাদ ..	৩,৪২,০১০ টাকা	১০,৩৭৫
নদিয়া ..	৪,২৮,৭৩৩ টাকা	১,৮৮,৭৪৫
কুচবিহার ..	৪,৬৫,০০৫ টাকা	৪,০৫,৬০০
দাঙ্গিলি ..	৭৯,৫৩৫ টাকা	৪০০
পাঁচুয়া দিলাইপুর ..	৬,৭৯,৪০৫ টাকা	৬১,৯১০
জলপাইগুড়ি ..	৩৬,১৬০ টাকা	৪,৮২৫
মালদহ ..	৯,৩২,৪১০ টাকা	১,৬০,৯২৫
মোট ..	১,০৫,৬৯,৭০৪ টাকা এবং ২০,৪৮,০০০ টাকা মূল্যের ২৫৬,০০০ মণ ধান।	৩৫,৪৭,৩৪১

Allotment of quota of coke, iron sheet, cement, etc., for each district

***57. S]. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Supplies Department be pleased to state—

- (a) whether any fixed quota for soft coke, steam coke, C.I. sheet, cement and iron materials is maintained for individual districts of West Bengal;
- (b) if so, what is the allotted quota of each of the said categories of consumer goods in the different districts of the State for 1966-67;
- (c) whether the allotted quota of those categories of consumer goods for Midnapore district has been released up to date; and
- (d) if not, up to which period the same has been released?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) No.

(b) Does not arise.

(c) and (d) The expression "release" is not understood. Movement of stocks against allotment of a particular period is effected as and when supplies against that allotment are made by the producers.

Bustees in Calcutta affected by cyclone and the relief measures

***58. S].kta. Mani Kuntala Sen:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

- (a) how many bustees of Calcutta were affected by the recent cyclone;
- (b) how many huts of bustees have been destroyed;
- (c) how many dwellers have become homeless;
- (d) amount of property in cash and kinds destroyed;
- (e) what relief, if any, has been provided by Government for the dwellers of the affected bustees;
- (f) how many homeless bustee-dwellers have been rehoused up till now; and
- (g) when the relief measures in the affected bustees were undertaken by the Government?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Bustees at 32 and 40 Upendra Banerjee Road area (comprising Sir Gurudas Road and Kankurgachi), Misbagan, Pachubagan, Hour De Bagan, Bagmari, and at 40 Maniktola Main Road were affected.

(b) Three huts were destroyed and 25 huts were partially damaged.

(c), (d) and (f) The affected persons were all squatters. 132 families comprising of about 485 persons had temporarily abandoned these huts. Out of them 82 families have been given shelter in camps and the remaining families have reoccupied the huts which were temporarily abandoned by them. Amount of property in cash and kind destroyed could not be ascertained. Transport facilities were provided at the doors of the affected families to remove their belongings.

(e) and (g) Relief in the shape of dry doles was given with effect from 3rd June, 1956

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে বলেছেন,

82 families who had abandoned their huts have been given shelters in camps which were temporary—

তারা কি এখনও ক্যাম্পএ আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, ক্যাম্পএ নেই।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনি বলেছেন,

remaining families have occupied the huts which were temporarily abandoned by them. Eighty-two families given shelter in camps.

তারা কি এখনও ক্যাম্পএ আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যারা ক্যাম্পএ ছিল তারা সব যে যার নিজের জায়গায় চলে গেছে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

উত্তরে তো তা বলছেন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা তখনকার কথা। জলে যখন ডুবেছিল সেই সময়কার কথা।

Export of rice from Calcutta Port from 1950-51 to 1955-56

*59. **Sj. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) amount of rice allowed to be exported from West Bengal by private traders, year by year, from 1950-51 to 1955-56;
- (b) names of the private traders and concerns who got export licenses for the same purpose;
- (c) whether the people of West Bengal were facing difficulties with regard to the supply of rice in the years 1954-55 and 1955-56; and
- (d) if so, the reasons for granting export licenses for rice?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) During the period from 1950-51 to July, 1954, export of rice was banned. It commenced from August, 1954, and continued till fresh imposition of ban on 20th January, 1956. Exports under previous commitments were, however, allowed till 30th April, 1956. Quantities exported from Calcutta Port were as follows:—

Period.	Quantities in tons.	
August, 1954 to March, 1955	...	15,463
April, 1955 to March, 1956	...	49,120

(b) A statement is laid on the Library Table.

(c) No.

(d) Does not arise.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই সমস্ত চালগদূল যে চালান দেওয়া হয়েছিল ক্যালকাটা পোর্ট থেকে, কোথায় কোথায় চালান দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বোশির ভাগই এয়ারাবিয়ান পোর্ট হয়ে যায়, কিছ্ কিছু ইউ কে-তে গিয়েছে।

Selection of contractors for lifting waste papers for 1956

***60. Sj. Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) how many tenders were submitted to the Government for waste papers for 1956-57;
- (b) whose tender was accepted and whether his tender was the highest; and
- (c) whether the sanctioned tenderer deposited any earnest money as per rules?

Deputy Minister for Commerce and Industries Department (Sj. Sowrindra Mohan Misra): (a) Only eight tenders were submitted to Government for the contractual year 1956 for lifting waste paper from offices under the West Bengal Government within the Municipal limit of Calcutta.

(b) The tender of Shri B. S. Madhukar was accepted and his tender was the highest.

(c) Yes.

Electrification scheme under the Second Five-Year Plan

***61. Dr. Saurendra Nath Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) how many towns and villages will be electrified during Second Five-Year Plan period by—
 - (i) D.V.C.,
 - (ii) Private concerns,
 - (iii) State Electricity Board;
- (b) present total capacity of all power generating plants of West Bengal and the share of public and private sectors in the total; and
- (c) total capital investment in all the electricity undertakings in West Bengal and respective shares of public and private sectors in the total?

The Chief Minister and Minister for Commerce and Industries Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a)(i) Nil. (D.V.C. does not undertake retail distribution.)

(ii) Three.

(iii) 108.

		Kw.
(b) Public sector	...	3,573
Private sector	...	533,360
Total	...	536,933

	Rs. (lakhs).
(c) Public sector	... 4,24
“ Private sector	... 42,65
Total	... 46,89

Progress of Electrification Scheme under the First Five-Year Plan

*62. **Dr. Saurendra Nath Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) how many towns and villages of West Bengal have been electrified in the course of the First Five-Year Plan period;
- (b) how many towns and villages have been electrified by—
 - (i) D.V.C.,
 - (ii) Private concerns,
 - (iii) State Electricity Board; and
- (c) how many towns and villages will be electrified during Second Five-Year Plan period?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) 106.

- (b) (i) Nil. (D.V.C. does not undertake retail distribution.)
- (ii) Five.
- (iii) 101.
- (c) 111.

Sj. Monoranjan Hazra:

এখানে দিয়েছেন ১০১ এরিয়া—ভিলেজএর সংখ্যা দিয়েছেন, কোন্ অঞ্চলে সেটা বলবেন কি দয়া করে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

Howrah district—Dasnagar, Makardah, Santragachi, Bankra, Domjur, Uluberia and Bagnan.

24 Parganas district—Baraset, Basirhat, Dattapakur, Baduria, Taki, Hasnabad, Arbelia, Kholapota, Deganga, Dhanyakuria, Gobardanga, Habra, Madhyamgram, Barrackpore, Ratara, Port Canning, Rajpur-Sonarpore, Baruipore, Garia, Putiary.

Maldah district—Harischandrapur, Old Maldah.

Hooghly district—Pandua, Batka, Boinchee, Khanyan, Magra, Itachuna, Arambagh, Singur.

Nadia district—Kalyani, Gayespur, Ranaghat, Santipur, Birnagar, Badkulla, Chakdah, Matiari, Bethuadahari, Devagram, Plassey, Karimpore.

Bankura district—Beliatore, Sonamukhi, Patrasayer.

Midnapore district—Kolaghat, Tamruk, Contai and Digha.

Burdwan district—Kalna, Katwa, Dainhat, Burdwan, Rasulpur, Saktigarh, Memari, Galsi, Durgapur, Ghuskara and Pandaveswar.

Murshidabad district—Kaliganj, Beldanga, Kandi, Lalbag, Azimganj, Ziaganj, Lalgola, Bhagabangola, Jangipur, Raghunathpur and Dhulian.

West Dinajpur district—Balurghat, Hili, Gangarampur.

Birbhum district—Suri, Dubrajpur, Mohammad Bazar, Sainthia, Mollarpur, Rampurhat, Nalhati, Santiniketan and Ahmadpur.

Cooch Behar district—Cooch Behar, Dinhat, Tufanganj, Alipur Duar, Mathabhanga, Mekliganj, Chandrabandhu, Betaguri, Dewanhat.

Darjeeling district—Siliguri, Kurseong.

Private enterprise—Bishnupur, Jamuria, Bongaon, Joynagar-Majilpore, Sodepur.

Organisation of a "Resistance Party" in Chengmari Tea Estate, Jalpaiguri

*63. **SJ. Biren Banerjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that a "Resistance Party" has been organised on the initiative of the Manager, Chengmari Tea Estate in the district of Jalpaiguri, to interfere with the Trade Union activities in the estate; and

(ii) that the local police authority has recognised the said "Resistance Party"?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state under what authority the police gave recognition to the said party?

Minister-in-charge of the Labour Department (The Hon'ble Kalipada Mookerjee): (a)(i) Yes, but the initiative was not taken by the Manager nor was it organised to interfere with the Trade Union activities in the estate.

(ii) and (b) The question of recognition of the party by the police does not arise.

Non-payment of wages to the workers of Narbung, Sibitar and Malutar Tea Estates in Darjeeling district

*64. **Dr. Ranendra Nath Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that workers of Narbung, Sibitar and Malutar Tea Estates at Darjeeling are not getting their wages since 1st week of January, 1956;

(ii) that repeated representations to the Government and the owners were made by the workers for payment of wages; and

(iii) that a Receiver has now been appointed by the High Court?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Government consider the desirability of taking up the matter with the Receiver for payment of the arrear wages by disposing a portion of manufactured tea?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: (a)(i), (ii) and (iii) Yes.

(b) Negotiations were made by the Labour Directorate with the Managements and their Bank for payment of arrear wages of the workmen. The dispute was also subsequently taken up with the Official Receiver appointed by the Hon'ble High Court and a settlement was arrived at on the 18th June, 1956.

Rural labour

*65. **Sj. Saroj Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) what is the total number of rural labourers of the following categories in each district of West Bengal up to June, 1953—

(1) agricultural labourers,

(2) artisans, and

(3) handicrafts men;

(b) of the total number, what is the percentage of (1) agricultural labourers, (2) artisans, and (3) handicrafts men;

(c) what is the average daily wage of different categories of those rural labourers in each district of West Bengal;

(d) what is the figure of unemployment among the different categories of labourers in each district up to the end of 1953;

(e) what was the corresponding figure in September, 1952;

(f) whether there is any scheme of the Government to liquidate rural unemployment; and

(g) if so, what is the scheme?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: (a) and (b) Information not available. Statement "A" is, however, laid on the Library Table which will only show the number of agricultural labourers as in March, 1951. The total number of persons engaged in cottage industries is about 6.5 lakhs.

(c) As regards agricultural labourers, statement "B" is laid on the Library Table; but with regard to other categories, information is not available.

(d) and (e) Information not available.

(f) and (g) There is no specific scheme for solving rural unemployment. The various development projects including the major and minor irrigation projects, the rural electrification schemes, road development schemes and multipurpose centres included in the draft Second Five-Year Plan will create employment opportunities for a large number of persons. Also the Durgapur scheme when finalised will be able to solve rural unemployment in the district of Burdwan to a considerable degree.

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

আপনি বলেছেন,

large number of persons will create employment opportunities for a large number of persons.

এই লার্জ্ নম্বারটা কত তার আন্দাজ আছে কি?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

আমাদের সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ দেওয়া আছে প্রায় আড়াই লাখ।

Sj. Monoranjan Hazra:

কিন্তু সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানে প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন যে, ১৯ লাখের মতন আনএমপ্লয়েডএর সংখ্যা, আর এমপ্লয়মেন্ট পাচ্ছে আড়াই লাখের মতন।

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

আমরা এই টারগেট ধরেছি, এটা একসিড করার চেষ্টা করা হবে।

Sj. Monoranjan Hazra:

প্ল্যানিং কমিশন বলছেন ১৯ লাখের মতন আনএমপ্লয়েড হবে। সেই স্টেটমেন্টের উপর আপনারা কি আড়াই লাখ করবেন, এটাকে বাড়াবেন না?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

• আর হবে না, বলাই না, যদি আমাদের আর্থিক সংগতি হয় তাহলে আরো বাড়ানোর চেষ্টা হবে।

Sj. Monoranjan Hazra:

তাহলে আর সাড়ে ষোল লাখের ব্যবস্থা হবে না?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

আমাদের যে স্কীম আছে সেই স্কীম আপনাদের সামনে উপস্থাপিত করলাম।

Sj. Monoranjan Hazra:

তাহলে প্ল্যানিং কমিশন যা বলছেন সাড়ে ১৯ লক্ষ, আড়াই লক্ষ বাদে সাড়ে ষোল লক্ষ লোকের কি কোন ব্যবস্থা হবে না?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

ম্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাই শেষ পরিকল্পনা নয়।

Sj. Monoranjan Hazra:

আর কটা পরিকল্পনায় এই সাড়ে ষোল লক্ষ লোকের হবে?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

আরো পরিকল্পনা—তখন প্ল্যানিং কেবল ইন্ডাস্ট্রিয়াল ফিল্ডএ নয়, ফ্যামিলি ফিল্ডএ এন্টেন্ড করতে হবে।

Number of thefts reported to Police from New Alipore area, Calcutta, during the year ending August, 1956

*66. **Sj. Subodh Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(a) the number of thefts reported to police from the New Alipore, Calcutta-33 area, during the last one year ending August, 1956;

(b) the number of persons detected and miscreants gaoled;

(c) whether there is any police outpost in that area; and

(d) if not, whether Government consider the desirability of setting up a police outpost in New Alipore area?

The Chief Minister and Minister for Home Department (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) 101 cases.

(b) Number of persons detected—80.

Number of persons gaoled—20.

(c) No.

(d) Yes.

Sj. Subodh Banerjee: There are 101 theft cases—the number of persons detected 80. What about the rest?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, during the last year ending August, 1956, 101 cases of theft were reported to the police from the New Alipore area and in all 80 persons were arrested in connection

with the cases by the police. Out of the 101 cases reported to the police charge-sheets were submitted in 24 cases of which 17 cases ended in conviction, 2 cases in acquittal and the remaining 5 cases are *sub judice*. Out of the 80 persons arrested 30 were charged. Of these 30, 20 were convicted and sentenced to undergo rigorous imprisonment, 2 were acquitted and cases against 8 persons are *sub judice*. A scheme for setting up a new police-station in the New Alipore area has been prepared by the Commissioner of Police. The proposal will be considered as soon as received by the Government.

Distress of the refugees in the camps at Konnagar due to cyclone

*69. **Sj. Monoranjan Hazra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে হুগলী জেলার কোমগরে বাস্তুহারাদের জন্য একটি ওয়াক'সাইট ক্যাম্প আছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই ক্যাম্প কবে খোলা হইয়াছে এবং কতটি বাস্তুহারা পরিবার এইখানে আছেন; এবং

(২) কি কাজের জন্য ইহাদের এখানে আনা হইয়াছিল?

(গ) ইহা কি সত্য যে—

(১) এই বাস্তুহারা পরিবারদের এখন পর্যন্ত কোন কাজ দেওয়া হয় নাই এবং তাহারা সরকারী ডোলের উপর জীবন যাপন করিতেছেন;

(২) সাম্প্রতিক ঘূর্ণী ঝড়ে এই ওয়াক'সাইট ক্যাম্পটি জলে ভাসিয়া গিয়াছে এবং বাস্তুহারার অত্যন্ত অসুবিধায় পড়িয়াছেন?

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি এ ওয়াক'-সাইট ক্যাম্পের বাস্তুহারাের সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন?

Deputy Minister for Rehabilitation (Sj. P. Purabi Mukhopadhyay):

(ক) হুগলী জেলার কোমগরে কোনও ওয়াক'সাইট ক্যাম্প নাই।

(খ) হইতে (ঘ) পর্যন্ত প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই ওয়াক'-সাইট ক্যাম্পটি উত্তরপাড়ায় কোমগরে নয়। এবং এই ওয়াক'-সাইট ক্যাম্পটি জলে ভেসে গিয়েছিল এবং লোকদের জলের উপর জীবনযাপন করতে হচ্ছে এবং তারা খুব অসুবিধার মধ্যে আছে। এখানে সেই প্রশ্ন করা হয়েছে তবে এখানে জিওগ্রাফিকাল এরিয়ার ভুলের জন্য উত্তর দিতে পারেন নি। মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়ার যদি এ-সম্বন্ধে কিছু জানা থাকে তাহলে বলবেন, আর যদি না জানেন তাহলে আবার প্রশ্ন করবো, কারণ এই এ্যাসেমব্লীতে আপনিও আবার এসেছেন আমিও এসেছি।

Sj. P. Purabi Mukhopadhyay:

এটা উত্তরপাড়ায় নয়। মাননীয় সদস্য মহাশয় যেটা জিজ্ঞাসা করেছেন সেটা হচ্ছে কোমগরে। সেটা যদি ডিটেন্স জানতে চান তাহলে জানাতে পারবো।

Conditions for sanction of loans by the Agricultural Co-operative Credit Societies in Midnapore

*71. **Sj. Surendra Nath Pramanik:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Co-operation Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার নারায়ণগড় থানার এসকল সমবায় কৃষিঋণদান সমিতি আছে সেই সমিতির সদস্যভুক্ত—২৫ পঁচিশ টাকা পর্যন্ত কর্জ লইতে ইচ্ছুক বহু দরিদ্র কৃষক কারবারনামা রেজিস্ট্রি করিয়া না দেওয়ার স্বত্বমান বৎসর কর্জ পায় নাই?

- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাইবেন—
 (১) কারবারনামা রেজিস্ট্রি না করিয়া দিলে কৰ্জ দেওয়া হইবে না, সরকার এইরূপ কোন নির্দেশ দিয়াছিলেন কিনা ; এবং
 (২) ইহার পূর্বে প্রতি বৎসরে সমিতির সদস্য কারবারনামা রেজিস্ট্রি না করিয়া কৰ্জ গ্রহণ করিতে পারিত কিনা ?

Minister-in-charge of the Co-operative Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) কৃষিক্ষণ গ্রহণে ইহা একটি ভূপরিহার্য সত্য। তবে একান্ত প্রয়োজনবোধে ক্ষেত্র-বিশেষে জমিহীন ভাগচাষীদিগকে উপযুক্ত মূল্যের জামিনে বিনা জমিবন্ধকীতে কৃষিক্ষণ দেওয়া হয়।

(২) এইরূপ কোন ঘটনা সরকারের জানা নাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি—ভাগচাষীকে উপযুক্ত মূল্যের জামিনে বিনা জমিবন্ধকে কৃষিক্ষণ দেওয়া, এরকম ২-৪টে ঘটনা বলতে পারবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিস দিলে পর বলতে পারব।

Sj. Monoranjan Hazra:

একটিও ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার কাছে একটিও নাই।

Rising prices in certain police-stations of 24-Parganas due to cyclone

***72. Sj. Provash Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

- (ক) ২৪-পরগণা জেলার কাকম্বীপ, ক্যানিং, হাড়োয়া, সন্দেশখালি, ও হাসনাবাদ থানায় ঘূর্ণী ঝড়ে বিম্বস্ত অশুলসমূহে বর্তমানে (জুন, ১৯৫৬) চাউল, ডাল, সরিষার তেল এবং খৈলের মণকরা দর কত ;
 (খ) ১৯৫৬ সালের জানুয়ারী মাসে এইগুলির মণকরা কত দর দিল ; এবং
 (গ) এইসব অত্যাবশ্যক সামগ্রীর (essential commodities) দর কমাইবার জন্য সন্দরবনের দুর্গত অশুলসমূহে সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন এবং তাহার ফলাফল কি হইয়াছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ও (খ) দুবাম্বেল্লুর একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) আংশিক বরাদ্দ ও ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফত ধান ও চাউল উপযুক্ত মূল্যে বিক্রয়ের ব্যবস্থা ছাড়াও খয়রাতি সাহায্য হিসাবে ও কর্মবিনিময়ে ধান ও চাউল বিতরণের ব্যবস্থা চালু করা হইয়াছে।

[3-50-4 p.m.]

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

ন্যায্য মূল্যের দোকান খোলা হয়েছে, ক্যানিং ও হাসনাবাদ থানায় খোলা হয়েছে বলেছেন, কোন কোন জায়গায় খোলা হয়েছে দু'একটা ধাম করতে পারেন ?

27.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিস চাই।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

দোকান যে খোলা হয়েছিল বলেছেন, কতদিন খোলা ছিল বলতে পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

খোলা ছিল, অনেক জায়গায়, ডিসেম্বরের মাঝামাঝি পর্যন্ত ১৫ থেকে ২১এ পর্যন্ত।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

এই যে দোকান খোলা হয়েছিল আপনি বলেছেন, কতদিন খোলা ছিল সময় বলতে পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

খোলা ছিল অনেক জায়গায় ডিসেম্বরের মাঝামাঝি পর্যন্ত। কোথাও ১৫ই হইতে ২১এ পর্যন্ত।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

এই যে দোকান খোলা হয়েছিল বলেছেন, এখানে লোককে কি বিতরণ করা হ'ত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিস চাই। অফ হ্যান্ড বলা যায় না।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

একথা কি সভা যে একবারেই দোকান খোলা হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্ন আসে না।

Retail price of rice in Calcutta and in different subdivisions of West Bengal

***73. Sj. Subodh Choudhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) the retail price per maund of coarse variety of rice in Calcutta and in each subdivision of West Bengal during January, 1956 and January, 1957;
- (b) the names of the agents or firms who have been deputed by the Government to purchase rice from the peasants during the current season;
- (c) amount of rice in maund purchased up to date by these traders;
- (d) price per maund given to the peasants for purchasing rice by the traders appointed by the Government; and
- (e) terms and conditions of the contract with the agents or firms appointed by the Government for purchasing rice from the peasants?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) A statement is laid on the Library Table.

(b) None.

(c) to (e). Do not arise.

Grant of exemptions to certain factories under the provisions of Employees' State Insurance Act, 1948

***74. Sj. Subodh Banerjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the State Government granted exemption to the Calcutta Electric Supply Corporation and the Calcutta Tramways Co., Ltd., from the provisions of Employees' State Insurance Act,

*1948, on the ground of better facilities enjoyed by the workers under the existing arrangement and under section 87 of the said Act; and

- (ii) that the employees and the employers of manure producing workshop of Messrs. Shaw Wallace and Co., Ltd., Fertiliser Department, Hide Road, jointly applied to the State Government for exemption of the provisions of section 87 of the said Act for exemption of the provisions of Employees' State Insurance Act on the ground of better facilities enjoyed by the workers under the existing arrangement?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether Government granted exemption to those employees of Messrs. Shaw Wallace and Co., Ltd.; and
(ii) if not, the reasons therefor, and whether Government consider the desirability of granting the exemption prayed for by those employees of Messrs. Shaw Wallace and Co.?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: (a)(i) Yes. Not because that the employees of these two concerns enjoy facilities better than those provided by the Employees' State Insurance Act, 1948, but because only a small number of employees of these two concerns are covered by the Act. If the operation of the Act is extended to these two concerns there would be two different systems for the workers which is, for obvious reasons, undesirable.

(ii) Yes.

(b)(i) No.

(ii) Exemption from the operation of the Employees' State Insurance Act is granted very sparingly when neither the Corporation nor the State Government is in a position to extend the benefits to the employees. Moreover, the scheme is based on the principle of jointly sharing the risk. If good cases are left out, the scheme cannot operate with bad cases only especially as it is an insurance scheme. The reasons that the employees are in receipt of better facilities do not apply in cases of private factories.

Primary Schools

*75. **8j. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৪ সালের ৩১ মার্চ তারিখে পশ্চিমবঙ্গের কোন্ জেলায়—

(১) প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা কত ছিল,

(২) প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ শ্রেণীর কোন্ শ্রেণীতে ছাত্রছাত্রী সংখ্যা কত ছিল,

(৩) কোন শ্রেণীর শিক্ষক কতজন ছিলেন?

(খ) ১৯৫০-৫৪ সালে প্রাথমিক শিক্ষার জন্য কোন্ জেলায়—

(১) সরকার হইতে কি কি বাবদ কত টাকা খরচ হইয়াছে,

(২) শিক্ষাকর কত টাকা আদায় হইয়াছে, এবং

(৩) শিক্ষাসেবক কত টাকা আদায় হইয়াছে?

Deputy Minister for Education (8j) (Mr. Purabi Mukhopadhyay):

(ক) এবং (খ) বিবরণী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 75

District.	No. of Primary Schools.	No. of Junior Basic Schools.	Enrolment.					
			Class I		Class II		Class III	
			Boys.	Girls.	Boys.	Girls.	Boys.	Girls.
Calcutta ..	492	..	21,839	19,549	15,109	10,668	16,686	8,427
24 Parganas ..	2,529	30	1,86,734	34,861	69,822	11,126	39,952	5,870
Nadia ..	937	28	27,908	19,703	13,480	8,836	10,618	6,800
Murshidabad ..	1,023	2	33,825	13,245	12,547	5,828	9,580	31,723
Howrah ..	953	5	37,063	23,237	17,534	8,773	14,585	6,838
Hooghly ..	1,028	17	38,162	21,841	17,180	7,938	13,947	5,832
Burdwan ..	1,351	82	43,907	31,325	19,872	11,208	16,970	6,646
Birbhum ..	859	52	25,261	13,376	11,664	4,938	9,242	3,707
Bankura ..	1,217	11	25,362	8,311	21,196	5,560	12,533	5,199
Midnapore ..	3,386	13	102,360	40,528	55,080	21,770	40,233	13,942
Malda ..	578	13	27,703	11,762	8,249	2,521	6,192	1,498
West Dinajpur ..	608	8	19,169	9,019	9,312	3,202	5,822	1,981
Jalpaiguri ..	722	13	19,178	8,191	8,422	2,951	6,497	2,167
Darjeeling ..	410	1	11,814	9,837	4,701	4,123	2,434	2,117
Cooch Behar ..	586	..	12,034	3,927	7,071	2,984	5,437	1,888
For Anglo-Indians ..	10	..	954	835	1,255	1,008	1,135	907
Total ..	16,089	275	573,273	269,547	292,494	113,434	211,863	77,542

Statement referred to in reply to clause (7) of starred question No. 75—concl.

District.	Enrolment.				No. of teachers.				
	Class IV				Grand total.				
	Boys.	Girls.	Total boys.	Total girls.		A	B	C	Total.
Calcutta ..	16,001	7,731	69,635	46,375	116,010	607	1,844	586	3,037
24 Parganas ..	31,101	5,053	267,609	56,910	324,519	686	5,657	2,016	8,359
Nadia ..	7,337	3,953	59,343	39,292	98,635	437	2,549	429	3,415
Murshidabad ..	8,538	2,977	64,490	25,773	90,263	464	2,064	473	3,001
Howrah ..	12,375	5,722	81,557	44,570	126,127	268	2,158	809	3,235
Hooghly ..	12,015	4,433	81,304	40,064	121,368	243	2,211	1,002	3,456
Burdwan ..	14,034	4,789	94,783	53,968	148,751	626	2,743	1,021	4,570
Birbhum ..	7,761	2,459	53,928	24,480	78,408	483	1,594	454	2,531
Bankura ..	10,207	2,755	69,298	21,825	91,123	179	2,321	686	3,186
Midnapore ..	34,665	9,911	232,338	86,151	318,489	771	5,167	2,980	8,918
Malda ..	5,226	1,114	47,370	16,895	64,265	156	874	683	1,713
West Dinajpur ..	3,914	1,512	38,217	15,714	53,931	67	872	514	1,453
Jalpaiguri ..	4,613	1,659	38,710	14,968	53,678	217	1,266	422	1,905
Darjeeling ..	1,844	1,605	20,793	17,882	38,475	66	495	469	1,030
Cooch Behar ..	4,907	1,992	29,449	10,791	40,240	48	697	452	1,197
For Anglo-Indians ..	1,153	854	4,497	3,604	8,101	30	23	..	53
Total ..	175,691	58,519	1,253,321	519,062	1,772,383	5,348	32,535	13,176	51,059

Statement referred to in reply to clause

Government

District.	Permanent Grant.	For additional pay.	For compulsory Primary Education.	Imperial Grant.	Bias Grant.	K. M. Grant.
1	2	3	4	5	6	7
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
Calcutta	13,792
24 Parganas ..	1,23,500	1,56,915	..	11,031	17,340	7,769
Nadia ..	32,000	66,000	500	1,518	6,600	665
Murshidabad ..	51,462	99,385	18,000	1,234	4,005	980
Howrah ..	48,479	71,390	20,000	4,460	12,311	438
Hooghly ..	58,185	77,880	28,000	2,276	8,394	1,241
Burdwan ..	66,241	1,48,115	50,506	1,158	10,410	492
Birbhum ..	65,962	1,10,165	53,000	336	235	76
Bankura ..	73,353	88,550	700	1,504	4,200	102
Midnapore ..	2,48,418	47,700	..	1,960	..	9,494
Malda ..	35,000	14,850	36,000	2,486	..	654
West Dinajpur ..	25,000	26,820	11,000	141
Jalpaiguri ..	45,000	45,760	20,000	996	866	12,719
Darjeeling ..	34,703	857	3,798	4,679
Cooch Behar	23,859
Total ..	9,07,303	9,53,330	2,37,706	43,608	68,159	63,239

(*) of starred question No. 75

Grants.

Dearness allowance.	Development Grant.	Additional Grant.	Direct Grant.	Total.	Education Cess.	Education Tax.
8	9	10	11	12	13	14
Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1,20,316	96,700	..	1,00,740	3,40,548
6,48,168	5,23,700	6,00,000	43,360	21,31,783	5,55,981	5,347
1,90,066	1,85,025	4,00,000	13,055	8,95,429	1,35,557	24,378
2,90,065	2,98,125	3,00,000	10,285	10,82,541	2,78,075	10,016
2,87,784	2,80,390	3,25,000	12,233	10,62,485	1,78,738	12,809
3,54,512	3,53,996	70,000	9,575	9,64,059	3,10,033	13,490
4,58,694	4,92,720	..	4,375	12,32,711	6,54,855	25,552
2,90,874	3,04,728	2,00,000	300	10,25,676	2,36,334	28,994
3,21,040	3,19,388	2,76,000	11,433	10,95,270	2,75,090	11,621
7,94,919	6,94,885	8,00,000	9,416	26,06,722	8,05,165	34,125
1,68,131	1,59,358	2,00,000	3,924	6,20,403	1,38,954	6,642
1,25,260	1,36,717	2,00,000	..	5,24,738	1,24,812	5,607
1,61,446	1,53,000	..	12,383	4,52,170	2,85,552	5,130
76,929	54,430	..	24,351	1,99,747	1,17,269	..
27,422	24,800	..	2,94,040	4,70,121
43,15,626	40,77,962	33,70,000	6,67,470	1,47,04,403	40,96,415	1,83,801

Statement referred to in reply to clause (৭) of starred question No. 75

GOVERNMENT GRANTS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE SCHEME ENTITLED "EXPANSION OF EDUCATION AND WELFARE SERVICES TO RELIEVE EDUCATED UNEMPLOYMENT"—SPECIAL (EMERGENCY) CADRE, 1954 (FOR PRIMARY EDUCATION ONLY)

District School Board.	Grants on account of—			
	Salaries.	Contingencies.	Equipment.	Total.
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
24-Parganas ..	45,765	2,252	1,47,600	1,95,617
Nadia ..	20,775	780	69,000	90,555
Murshidabad ..	21,495	816	70,800	93,111
Howrah ..	26,780	1,284	89,200	1,17,264
Hooghly ..	20,855	1,036	76,800	99,691
Burdwan ..	33,970	1,136	1,11,800	1,46,906
Birbhum ..	16,175	948	57,400	74,523
Bankura ..	18,135	1,084	64,200	83,419
Midnapore ..	36,395	1,974	1,31,200	1,69,569
Malda ..	3,585	118	11,400	15,103
West Dinajpur ..	4,980	236	16,800	22,016
Jalpaiguri ..	4,225	100	14,000	18,325
Cooch Behar ...	1,162	17	..	1,179
Total ..	2,55,297	11,781	8,60,200	11,27,278

Proposal of the Central Government for enhancement of pay of Primary School teachers

*76. **Sj. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে কেন্দ্রীয় সরকার প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধির প্রস্তাব করিয়া পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মতামত জানিতে চাইয়াছিলেন ;

(খ) সত্য হইলে—

(১) সরকার তাহাদের মতামত কেন্দ্রীয় সরকারকে জানাইয়াছেন কিনা ; এবং

(২) কি মতামত দিয়াছেন ?

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

(ক) হ্যাঁ।

(খ)(১) হ্যাঁ

(২) বেতন বৃদ্ধি করা হইয়াছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আপনারা কি রেকমেন্ডেশন রেখেছিলেন ?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

মাইনে বাড়াবার জন্য করেছিলেন।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

কি পরিমাণ বেতন বাড়ান মতামত দিয়েছিলেন?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

যত পরিমাণ বেতন বাড়ান হয়েছে সব ক্যাটিগরি টিচারদের।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বেতন কত বাড়ান উচিত মনে করেন?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া যে বেতন বাড়িয়েছেন সেটাই আমরা বাড়ানো উচিত মনে করছি।

‘এ’ ক্যাটিগরি এবং (বি), (সি) সবগুলিই বলে দিচ্ছি।

‘A’ category existing Rs. 50 and D.A. at the rate of Rs. 25.

সেখানে আমাদের এখান থেকে গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়াকে সাজেশন পাঠান হয়েছিল ৫০ টাকা মিনিমাম বেসিক পে।

Recommended and sanctioned by the Government Rs. 55, dearness allowance at the rate of Rs. 25.

ট্রেইন্ড টিচারদের ক্যাটিগরি “এ”তে এক্সিস্টিং ৫০ টাকা প্লাস ডি.এ. ১২ই টাকা। যেটা রেকমেন্ডেশন করা হয়েছিল সেটা স্যাংশন হয়েছে ৫৫ টাকা থেকে ৬০ টাকা প্লাস ১২ই টাকা ডিয়ারনেস এ্যালাউন্স; “বি” ক্যাটিগরি আনট্রেইন্ড ম্যাট্রিকুলেটস্, এ্যান্ড ট্রেইন্ড নন-ম্যাট্রিকুলেটদের একজিস্টিং পে ৪৫ টাকা এবং ডি.এ. ১২ই টাকা। আমরা রেকমেন্ড করেছিলাম এবং স্যাংশন হয়েছে ৫০ টাকা আর ডি.এ. ১২ই টাকা এবং “সি” ক্যাটিগরির একজিস্টিং পে ২০ টাকা, ডি.এ. ১২ই টাকা প্লাস এ্যালাউন্স ৭ই টাকা। গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়াকে রেকমেন্ড করা হয় ৪০ টাকা মিনিমাম বেসিক পে এবং ১২ই টাকা ডি.এ।

Sj. Bankim Mukherji:

এই মাত্র বললেন যে ডি.এ. ১২ টাকা ছিল সেটা বেড়ে ১২ হয়েছে। তাহলে সেটা বাড়ানো কোথা থেকে?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

বেসিক পে বাড়িয়ে ৪০ টাকা করা হয়েছে, বেসিক পে ছিল ২০ টাকা। এবং ডিয়ারনেস এ্যালাউন্স ১২ টাকাই রয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই স্কেল চালু হয়েছে কি?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

হ্যাঁ, হয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

কবে থেকে?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

৫-৬ মাস আগে থেকে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মিউনিসিপ্যাল এলাকার শিক্ষকদের উপর এটা প্রযোজ্য হবে কি?

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

না, তারা এর মধ্যে পড়ে না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

তাদের কি অপরাধ?

8jkt. Purabi Mukhopadhyay:

মিউনিসিপ্যালিটিতে আলাদা সেস আছে বলে এই রেটে দেওয়া হয় না।

Use of machines in Conch Shell Industries in Bankura district

***77. 8j. Ajit Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Cottage and Small-Scale Industries Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) বাঁকুড়া সহরের শঙ্খশিল্পে যান্ত্রিক করাভের প্রবর্তন হইয়াছে ; এবং

(২) কিছদ শঙ্খশিল্পী বেকার হইয়া পড়িয়াছেন ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) আজ পর্যন্ত কতটি যান্ত্রিক করাত বাঁকুড়া সহরে বসানো হইয়াছে এবং সরকারের অনুমতি লইয়া বসানো হইয়াছে কিনা ;

(২) কতজন শিল্পী বেকার হইয়া পড়িয়াছেন ;

(৩) কি কারণে যান্ত্রিক করাত বসানো হইতেছে ; এবং

(৪) যান্ত্রিক করাত প্রবর্তন সম্পর্কে শ্রমিকদের স্বার্থে সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কিনা ?

Minister-in-charge of the Cottage and Small-Scale Industries Department (The Hon'ble Jadabendra Nath Panja):

(ক)(১) বাঁকুড়া সহরের শঙ্খশিল্পে কোন যান্ত্রিক করাভের প্রবর্তন হয় নাই।

(২) প্রশ্ন উঠে না।

(খ) (১), (২), (৩), (৪) প্রশ্ন উঠে না।

Introduction of Ambar Charka Scheme in West Bengal

***78. 8j. Gangapada Kuar:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small-Scale Industries Department be pleased to state whether it is a fact that the Government have decided to introduce Ambar Charka Scheme during the current financial year (1956-57) ?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the main features of the scheme;

(ii) the terms and conditions to be fulfilled to get advantage of the scheme;

(iii) the number of Ambar Charkas to be introduced in the different districts of the State; and

(iv) the different agencies and organisations which will be supplied with the Charkas in the district of Midnapore?

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja: (a) Yes.

(b) A statement is laid on the Library Table.

Crop competition of Chatal subdivision.

***79. S]. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫২ হইতে ১৯৫৬ পর্যন্ত ঘাটাল মহকুমায় অধিক ফসল ফলানর জন্য কাহাকেও পুরস্কার দেওয়া হইয়াছে কিনা?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(১) কাহাকে কাহাকে কোন কোন ফসল অধিক ফলানর জন্য কত টাকা করিয়া ঐ পাঁচ বছরে সরকারী পুরস্কার দেওয়া হইয়াছে ;

(২) প্রতিযোগিতায় ফসল পরীক্ষা কে বা কাহারা করিয়া থাকেন ; এবং

(৩) স্থানীয় গ্রামবাসীগণের সমক্ষে ডেমনস্ট্রেশন দেওয়া হয় কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) হ্যাঁ ; ১৯৫৫-৫৬ সালে দেওয়া হয় নাই।

(খ) (১) ও (২) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(৩) হ্যাঁ।

Statement referred to in reply to clauses (1)(c) and (2) of starred question No. 79

STATEMENT OF PRIZE WINNERS OF CROP COMPETITION OF GHATAL SUBDIVISION FROM 1951-52 TO 1955-56		Inspecting staff.	
Name of year.	Crop for which the prize was given.	Name and address of prize winners.	Amount of prize awarded.
1951-52	Wheat Crop	.. Surendra Nath Santra, P. S. Chandrakona	100 (Thana)
	Potato Crop	.. Barindra Nath Mondal, U. B. No. VII	250 (District 2nd).
	Ditto	.. Kali Pada Bera, U. B. No. II, P. S. Ghatal	60 (Union 1st).
	Ditto	.. Amulla Charan Ghorai, U. B. No. II, P. S. Ghatal.	40 (Union 2nd).
	Ditto	.. Barindra Nath Mandal, U. B. No. VII, P. S. Ghatal.	60 (Union 1st).
	Ditto	.. Joy Krishna Kapas, U. B. No. VII, P. S. Ghatal.	40 (Union 2nd).
1952-53	Paddy Crop	.. Ananda Mohan Pramanik, U. B. No. II, P. S. Ghatal.	30 (Union 1st).
	Ditto	.. Naderchand Bera, U. B. No. II, P. S. Ghatal.	20 (Union 2nd).
	Ditto	.. Nitya Gopal Choudhury, U. B. No. VII, P. S. Ghatal.	30 (Union 1st).
	Ditto	.. Barindra Nath Mandal, U. B. No. VII, P. S. Ghatal.	20 (Union 2nd).
	Ditto	.. Bankim Bihari Majhi, U. B. No. VI, P. S. Daspur.	30 (Union 1st).
	Ditto	.. Bejoy Kumar Maity, U. B. No. VI, P. S. Daspur.	20 (Union 2nd).

.. Union Crop Competition Committee, Union Agricultural Assistant, Agricultural Inspector, Subdivisional Agricultural Officer and Superintendent of Agriculture.

1953-54	Paddy Crop	..	Khudiram Roy, U. B. No. II, P. S. Chandrakona.	30 (Union 1st).
	Ditto	..	Janab Diljan Khen, U. B. No. II, P. S. Chandrakona.	20 (Union 2nd).
1954-55	Paddy Crop	..	Sachindra Nath Mandal, U. B. No. VII, P. S. Ghatal.	30 (Union 1st).
	Ditto	..	Barindra Nath Mandal, U. B. No. VII, P. S. Ghatal.	20 (Union 2nd).
	Ditto	..	Prafulla Kumar Bhunia, U. B. No. II, P. S. Daspur.	30 (Union 1st).
	Ditto	..	Kali Pada Maity, U. B. No. II, P. S. Daspur.	20 (Union 2nd).
	Potato Crop		Barindra Nath Mandal, U. B. No. VII, P. S. Ghatal.	60 (Union 1st).
	Ditto	..	Bhadrnath Paria, U. B. No. VII, P. S. Ghatal.	40 (Union 2nd).
1954-55	Potato Crop		Amulla Charan, U. B. No. II, P. S. Ghatal.	60 (Union 1st).
	Ditto	..	Kartie Chandra Gaorai, U. B. No. II, P. S. Ghatal.	40 (Union 2nd).
	Ditto	..	Sachindra Nath Mondal, U. B. No. VII, P. S. Ghatal.	2,500 (State 1st).
1955-56	Nil.		Nil.	Nil.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

ধান ফলনের এই যে-সমস্ত প্রাইজ দেওয়া হয়েছে এতে স্থানীয় লোককে রূপ কমিটিতে নেওয়া হয়নি কেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই সব প্রাইজ দেওয়া হয় রূপ কমিটিসহ কমিটি থেকে। এবং তার মধ্যে আছে Agricultural Inspector, Subdivisional Agricultural Officer, Superintendent of Agriculture, and Inspecting Staff.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

স্থানীয় লোককে ডাকা হয় নি কেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এইটাই আমাদের নিয়ম।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এখানে বারীন্দ্রনাথ মন্ডল, ইউনিয়ন বোর্ড নং ৭, তাকে টাকা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, এর সঙ্গে অফিসারের যোগাযোগ আছে এবং তাকে বলেছিল যে ফসল ফলাও, তোমাকে টাকা দেব। একথা অবগত আছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এরকম সংবাদ আমার কাছে নেই। আমাদের যে কমিটি আছে তারাই এই ভদ্রলোককে প্রাইজ দেবার জন্য উপযুক্ত মনে করেন।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় গত এ্যাসেম্বলিতে বলেছিলেন যে এই বারীন্দ্র মন্ডল এক একরে ১২০ মণ ধান উৎপাদন করেছিল—এটা কি সত্য রিপোর্ট?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সত্য রিপোর্ট। কুচবিহারে এক জায়গাতে এক একরে ১৫১ মণ ধান উৎপাদন করেছে।

Dr. Jatish Ghosh:

এই বিষয়ে কোন দরখাস্ত পেয়েছেন কিনা অনুসন্ধান করার জন্য?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি কোন দরখাস্ত পাইনি।

Mr. Deputy Speaker: Questions over.

Ruling on the Point of Privilege regarding publication of proceeding in the "Amrita Bazar Patrika"

[4—4-10 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: Sj. Bankim Mukherji raised a matter of privilege on 22nd March, 1957, in regard to the publication of the proceedings of the House in the "Amrita Bazar Patrika" of 22nd March, 1957, which, he alleged, was a breach of privilege of the House and a copy of the paper of that date was handed over to me at the table. I reserved my ruling on that date for the purpose of looking into the proceedings as published and also of examining whether the provisions of the Parliamentary Proceedings (Protection of Publication) Act of 1956 have any bearing upon this question. In my view the Parliamentary Proceedings (Protection of Publication) Act of 1956 has no bearing upon the question raised by Sj. Bankim Mukherji. This Act protects the publication of a faithful, fair and accurate report of the proceedings of the House against actions outside the House and not any action taken by the House for any breach of privilege. Indeed so far as the privileges of this House are concerned, the Union Parliament has no authority to legislate upon them. The

proceedings as published in the "Amrita Bazar Patrika" of that date are correct and fair. But there is a banner line which is not borne out by the proceedings as published in the paper. The banner line is in very bold type and is as follows:—

"Anti-National Election Campaign Carried On By C.P.I."

There is nothing in the speech of the Chief Minister which bears out the abovementioned banner line. The Chief Minister did not mention the Communist Party of India in his speech. No legitimate inference can be drawn from the Chief Minister's speech that he accused the Communist Party of India of indulging in anti-national activities. The banner line is therefore misleading and reflects a misrepresentation of Dr. Roy's speech and that the banner line complained of is, in my opinion, a misrepresentation. Let us look to the law on the subject.

According to May, a wilful misrepresentation of a Member's speech is considered to be a breach of privilege of the House. May says, "Wilful misrepresentation of the proceedings of Members is an offence of the same character as a libel. On 22nd April 1699, the Commons had resolved that publishing the names of the Members of the House and reflecting upon them and misrepresenting their proceedings in Parliament is a breach of the privilege of the House and destruction of the freedom of Parliament—vide Commons Journal 1699-1702 p. 767" (vide May 15th Ed. p. 127).

A misleading headline or a banner line which is not supported by the text of the speech is also considered to be a breach of privilege.

But I do not propose to send the matter to the Committee of Privileges inasmuch as we are at the end of this term of the Assembly and a new House has already been elected. Therefore, no useful purpose will be served by referring this matter to the Committee of Privileges, but I would like to emphasise that this kind of misinterpretation is not permissible. It appears that a complaint of the same nature was made against this particular newspaper once before and at that time the then Speaker called attention to the seriousness of such misinterpretation and warned all concerned to be more careful in reporting the proceedings of the House. On 23rd February, 1956, the then Speaker, Mr. Mukherji, observed "Newspapers concerned, I hope, would take note that they should be very careful in future in reporting the proceedings of the House". That warning, it seems, has not been properly appreciated although the House will no doubt agree with me that at this far end of the life of the present Assembly no notice need be taken of the offences. I would once again repeat the warning given by the then Speaker that newspapers should be very careful in reporting and bannering the proceedings of the House and I hope there will be no further recurrence of such a matter in future.

SJ. Bankim Mukherji: Sir, I am perfectly satisfied with your decision, but even at this late stage of the House I will request you to see that the paper concerned gives the same banner line to your decision as they gave to the speech of the Chief Minister. (SJ. NEPAL CHANDRA ROY: How can the Deputy Speaker ask the paper to do this?) Sir, it is a serious question, and no sort of frivolous spirit should be introduced during the discussion of this question. Sir, the papers enjoy the privilege of coming here and sitting within the Chamber and report the proceedings and if they do not pay heed to your request then we have got to see that in the next House this same privilege motion is introduced regarding this paper—if they do not give proper publication to your decision. If they do not

do this then they should not be allowed to come inside the Chamber and must not be given other facilities which are usually given to the newspapers.

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY: To ask the paper to do that would be to curtail the independence of the paper.).

Laying of Annual Report of the Public Service Commission, West Bengal, for the year 1954-55

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the Annual Report of the Public Service Commission, West Bengal, for the year ending 31st March, 1957.

GOVERNMENT BILLS

The west Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1957

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to introduce the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1957—

Sj. Jyoti Basu:

এর আগেরটা কি হ'ল; সেটা কবে হবে? এটা তো আলোচনা হবার কথা ছিল। তিনি আমাদের বারবার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, পাবলিক সার্ভিস কমিশন এবং পাবলিক এ্যাকাউন্টস কমিটি এগুলির আলোচনা হবে এই হাউস শেষ হবার আগে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is true that I had stated in the beginning of the year that there will be plenty of time for the discussion of the Public Accounts Committee, etc., after the Budget was passed. But what has happened since is that under section 4(I) of the Presidential and Vice-Presidential Elections Act, 1952, a proper formation of the electoral college as mentioned in Article 54 of the Constitution has to be framed and the Election Commission has declared 6th April to be the date on which the notification will be issued.

[4-10—4-20 p.m.]

It was decided that the new members that have come in should get the opportunity of taking part in the Presidential election. Therefore, this Assembly has to be dissolved earlier than I had anticipated—probably between the first and the sixth of April—I do not know the exact date because certain formalities have to be gone into. As a matter of fact, you will have observed that because of the direction from the Centre, I had to withdraw even four Bills which were already on the agenda. Therefore, I am very sorry that I cannot oblige my friends by having time fixed for discussion much as I would have liked to get rid of this in the present session. I am very sorry I cannot help this.

Sj. Bankim Mukherji: The arguments do not seem to be very convincing. If he holds the session for a day more, I do not know how we come in the way of dissolving this House or helping new members to come in. If this House continues for a day more, how it creates difficulties. He could not convince us as to how, if this House continues for a day more, it would create difficulties for the Chief Minister.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We cannot give any more days this session.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আর একটা প্রশ্ন রয়েছে। গতবারের পার্লামেন্ট সার্ভিস কমিশন ও পার্লামেন্ট এ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট আলোচনার জন্য আমার মোশান দেওয়া আছে। হাউস ডিজল্‌ব্‌জ্ করে গেলে আমার মোশানও চলে গেল। আমি আজকে আমার মোশান দিতে যাচ্ছিলাম, তার আগেই উনি সেই পার্লামেন্ট সার্ভিস কমিশনের রিপোর্টটা প্লেস্‌ করবার জন্য তুলেছেন।

Mr. Deputy Speaker:

মোশান দিয়ে লাভ কি হবে?

Sj. Subodh Banerjee:

লাভ হবে না বলেই বলছি। এবার তুমি আলোচনা হ'ল না। আমি জানতে চাই উনি কি কমিং হাউসে ওটা আলোচনার জন্য প্লেস্‌ করবেন? আমি জানতে চাই—আমাদের ল-পজিসন কি দাঁড়াবে? আমরা কি আলোচনা করতে তখন এনটাইটেল্ড হব? যদি এনটাইটেল্ড না হই তাহলে এটা এখন প্লেস্‌ করবার কি অর্থ থাকতে পারে? এর অর্থ থাকতে পারে টু এ্যভারড ডিসকাসন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We can replace all the three again in the new House.

Sj. Subodh Banerjee:

তাই বলুন রিসপন্স হবে; সো দ্যাট উই ক্যান ডিসকাস। তা হ'লে এটা পরে ডিসকাসন হবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is only those members who have already got the papers and have been returned who may not get another set of papers.

Sir, I beg to introduce the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1957.

[The Secretary then read the title of the Bill.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1957, be taken into consideration.

No money out of the Consolidated Fund of the State can be appropriated except in accordance with law passed under Article 204. During the present session the Assembly voted a Consolidated Grant in advance in respect of the estimated expenditure for the part of the financial year 1957-58 under the provisions of Article 206 of the Constitution of India. The present Bill is accordingly being introduced under Article 204(1) of the Constitution of India read with Article 206 thereof to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of West Bengal the monies required to meet the expenditure charged on the Consolidated Fund and the grant made in advance by the Assembly in respect of the estimated expenditure by the West Bengal Government for a part of the financial year 1957-58. The amount included in the Bill on account of charged expenditure does not in any case exceed the amount shown in the statement previously laid before the House. The Bill merely proposes to appropriate monies required to meet the expenditure charged on the Consolidated Fund and the grant already sanctioned by the House in advance in respect of the estimated expenditure of West Bengal for a part of the financial year 1957-58. The Constitution provides that no amendment shall be proposed to this Bill having the effect of varying the amount or altering the destination of the grant so made or of varying the amount of any expenditure,

charged on the Consolidated Fund of the State. The total amount proposed to be appropriated by this Bill for expenditure during the part of the financial year 1957-58 is Rs. 51 crores 62 lakhs. The amount includes 2 crores 62 lakhs and 22 thousand on account of charged expenditure. The details of the proposed Appropriation Bill appears from the schedule to the Bill.

Sir, with these words I commend my motion for the acceptance of the House.

8j. Bankim Mukherji:

মিঃ ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এই বিল সম্বন্ধে অবশ্য কোন সংশোধন চলছে না। এবং যেহেতু ফুল বাজেট ডিসকাশন হয় নি, কাজেই এই এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের উপর যে সুদীর্ঘ আলোচনা শ্রবণের কিছু আছে তা-ও নাই। কিন্তু সৌদি মধ্যমন্ত্রী মহাশয় যে উত্তর দিয়েছিলেন, সেটা আমার মন হয় সম্পূর্ণ সন্তোষজনক নয়। তিনি ম্যেস পার্লামেন্টারী প্রাকটিস থেকে ও আমাদের যে রুলস আছে তা থেকে অনেক কিছু দেখিয়েছেন এবং আমাদের বোঝাবার চেষ্টা করেছেন যে, পাঁচ মাসের জন্য বায় বরাদ্দ করে নেবার ভেতর অন্যায় কিছু নাই। আমিও বলি নাই যে অন্যায় কিছু আছে। আমাদের বক্তব্য এটা ছিল যে, অন্যায়টা ঐদিক থেকে আসে নাই। অন্যান্যদিক থেকে যেভাবে এইমাত্র দেখলাম পাবলিক সার্ভিস কমিশনের ব্যাপারে দিন গড়িয়ে গড়িয়ে শেষ পর্যন্ত আর সময়মত আলোচনা হ'ল না। আশঙ্কা আমাদের এই আছে। নতুন প্রেসিডেন্ট ইলেকশনও হয়ে যাবে, নতুন মেম্বাররাও ওখ অব এলিজিয়েন্স নিবে—এই সমস্যাটাই হয়ে যাবে—কিন্তু আসল বাজেট সেন্সন কোন সময় ডাকা হবে? মে? জুন? জুলাই? না, সেপ্টেম্বর মাসও চলে যাবে—তা বোঝা যাচ্ছে না। অথচ সেই আশঙ্কা রয়ে যাচ্ছে। তারজন্য বলেছিলাম যে, দুই মাসের বেশি দেওয়া উচিত ছিল না—এপ্রিল-মে। তার মধ্যে স্বচ্ছন্দে নতুন হাউস বসতে পারত এবং এই বাজেট আলোচনা করতে পারত। যেটা তিনি দেখিয়েছেন মের পার্লামেন্টারী প্রাকটিস থেকে, সেটার অবস্থা হচ্ছে কি? একটা হাউস যদি অসময়ে ডিজলবন্ড করে দেওয়া হয় ইলেকশনের জন্য, সেই জায়গায় নতুন হাউস আসবে। সেখানে তারা অন্তত তিন-চার মাস সময় নেবে। তার কারণ ইলেকশন প্রভৃতিতে প্রায় এক মাস চলে যাবে। নতুন গভর্নমেন্ট ফর্মড হবে, নতুন গভর্নমেন্ট অন্য কোন পার্টির হতে পারে। তা হলে পরে সমস্ত বাজেট পালিসি বদলে যাবে। তাদের বাজেট আবার নতুন করে তৈরি করতে একমাস দুই মাস সময় লেগে যাবে। এই সমস্যা শেষ করতে মাস তিনেক লেগে যেত। এখানে আমরা জাঁন এবার যে ব্যাপারটা হয়েছিল, তাতে দেখা যাচ্ছে বাজেট তৈরি হয়ে রয়েছে। বাজেট তৈরি করার জন্য আর সময় লাগবে না, এই বাজেটই রিসল্‌স করা হবে। সেই কারণে উঁনি যদি এ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলে টাকার কমিয়ে দিচ্ছেন 'ডাল হ'ত। এবং যে সময় ভোট অন এ্যাকাল্টস স্পেন্স করেছিলেন তখন পার্টি পজিশন জানা ছিল না কোন পার্টি গভর্নমেন্ট ফর্ম করবে, মোটামুটি একটা আন্দাজ ছিল। আজকে যৌদিন গ্রান্ট পাস হ'ল, সৌদি আর সন্দেহ ছিল না কোন পার্টি গভর্নমেন্ট ফর্ম করবে, তখন সমস্ত গ্রান্টস যদি রিডিউস করে নেওয়া হ'ত, তাহলে কিছুমাত্র অসুবিধা হ'ত না। যে গ্রান্টস চেয়েছেন পাঁচ মাসে, তার ৫০ পারসেন্ট রিডিউস করে নিলে কোনই অসুবিধা হ'ত না। এই আশ্বাস যদি আমরা পেতাম যে, মে-জুন মাসের ভেতর সমস্ত বাজেটে ডিসকাশন হবে, তাহলে আমরা খুশি হতাম। আজ সারা বাংলাদেশের লোক এই হাউসের কাছ থেকে, বর্তমান মধ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে এই আশ্বাস চান যে, নতুন যে হাউস তৈরি হবে, সেই হাউস কিছুদিনের মধ্যে বসবে বাজেট ডিসকাশন কর্তে এই এ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল আলোচনার জন্য, নতুন হাউস অচিরে বসবে এবং তাদের সামনে এই বাজেট আলোচনা হবে। তাহলে আর এই বিল সম্বন্ধে আগে আলোচনা করার জন্য অন্য কোন বক্তব্য নাই। শুধু এ্যাসুরেন্স চাই যে মাসের মধ্যে নিউ হাউস বসবে কিনা, এই আশ্বাস চাই।

[4-20—4-30 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, probably my friend remembers that in 1952 we had a Budget discussion in June and if my friend will just see the rule—nowadays I think he does not look into the rules—

it says, voting for grants for any financial year shall take place not later than 30th of June. Therefore, I cannot go to July, I cannot go to August. I must be very much earlier than 30th of June. Therefore, you are quite protected.

Sj. Bankim Mukherji: I think the Chief Minister shares the same fault with me.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I never claimed to have known the rules. You do.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এই এ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল আমাদের সামনে আনা হয়েছে বটে, কিন্তু এই বিলটা প্রকৃতপক্ষে মিস্ এ্যাপ্রোপ্রিয়েশন। আমাদের এই সরকার জনসাধারণের সঙ্গে কিভাবে তাঁদের শাসন-পরিচালনার ক্ষেত্রে ব্যবহার করেন তার একটা নিদর্শন আমি আপনার কাছে উপস্থিত করব।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এখানে এসব জিনিস কি দরকার? এ তো অনেকবার শুনেছি—তোতো হয়ে গেছে।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

রঘুনাথ আচার্য, তিনি ভাঙ্গুর থানার সাব-ইন্সপেক্টর। তাঁকে ব্যারাকপুর পুলিশ ট্রেনিং কলেজে ল ইন্সট্রাক্টর করে নিয়ে যাওয়া হ'ল। তারপর ১৯৫৪ সালে ৬ মাস চাকরি করার পর ঘুড়া থেকে তিনি পড়ে যান এবং পড়ে গিয়ে তাঁর হাত ভেঙে যায়। ১১ বছর যাবৎ ঐ ব্যারাকপুর পুলিশ হসপিটালে তাঁকে রাখা হয়, ঐ অবস্থায় তিনি সাসপেন্ডেড হয়ে থাকেন। ১৯৫৬ সালে সুস্থ হওয়ার পর তিনি ফের কাজ করতে চেয়ে আমাদের প্রধানমন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে পুলিশের বড় বড় কতী যাবা আছেন, তাঁদের প্রত্যেকের কাছে আবেদন করেন। কিন্তু তাঁদের কাছ থেকে কোন জবাব তিনি পান নি। তারপরে রাষ্ট্রপতির কাছে তাঁর সম্পর্কে সুবিচার করবার জন্য তিনি আবেদন জানান। চাকরি তিনি পেলেন না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি যদি এর প্রতিকার চান, কাইন্ডলি আমার কাছে ও কেসটা পাঠিয়ে দিন না।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

প্রতিকার এর হবে না, আমি নিজেকে চিঠি দিয়েছি। ১৯৫৭ সালের জানুয়ারি মাসের প্রথম দিকে ব্যারাকপুর ট্রেনিং কলেজের মধ্যে প্রতিকার চেয়ে তিনি অনশন শুরু করেন। তারপর ৫ দিন পরে তাঁকে ডিসচার্জ করে দেওয়া হয় এবং তাঁকে কোয়ার্টার ত্যাগ করে চলে যেতে বলা হয়। এই ভদ্রলোক সেকথা না শোনায় তাঁকে গ্রেপ্তার করা হয় এবং অনশন থাকা-কালীন তাঁকে গ্রেপ্তার করে নিয়ে যাওয়া হয় দমদম সেন্ট্রাল জেলে। সেখানে কারো সঙ্গে তাঁকে দেখা করতে দেওয়া হয় নি। আমার কাছে তাঁর কোন এক আত্মীয় এই ঘটনা জানান যে, তিনি অনশন করে মৃত্যুপথযাত্রী হয়েছেন, আপনি এই ব্যাপারটার প্রতিকার করুন। আমি বিধানসভার কাছে সেই ভদ্রলোকের মাতার আবেদন পাঠিয়েছিলাম এবং পুলিশের বড় বড় অফিসারের কাছেও পুনঃ পুনঃ আবেদন করা হয়, কিন্তু কোন ফল হয় নি। গত ২৩-৩-৫৭ তারিখে ভদ্রলোক ৬৫ দিন অনশন করার পর মারা গেছেন, তার কোন প্রতিকার কেউ করেন নি, তাঁর চিঠির কোন জবাব এঁরা দেন নি এক্ষুণে সেই ভদ্রলোকের পরিবারকেও কোন ঘটনা জানানো হয় নি। ২৪এ তারিখে বেল করে নিয়ে যে ভদ্রলোক দমদম সেন্ট্রাল জেলে উপস্থিত হন, তাঁকে জানানো হয় যে, ২৩-৩-৫৭ তারিখে রাতে তিনি আত্মহত্যা করে মারা গেছেন। এই অবস্থায় এই সরকারকে আমরা টাকা দিতে যাব কেন? নিজেদের কর্মচারী সম্পর্কে যে সরকারের এইরকম ব্যাপার, সেই সরকার এদেশে টিক থাকতে পারে না। এরপরে আরো অনেক ঘটনা আছে, সেগুলি আগামী বাজেটে আমি বন্ধব। কিন্তু আমি প্রধানমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, তাঁদের যে কর্মচারী তিনি এইভাবে মারা গেলেন এর কারণটা কি? এবং এই ভদ্রলোকের বিধবা মা এবং পরিবার রইল, তাঁদের জন্য এই সরকার কিছু করবেন কিনা, একথা আমি প্রশ্ন-মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করতে চাই।

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1957, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule

The question that the Schedule do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1957, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Appropriation Bill, 1957

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to introduce the West Bengal Appropriation Bill, 1957.

[The Secretary then read the title of the Bill.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1957, be taken into consideration.

Sir, under section 266(3) of the Constitution of India, no monies out of the Consolidated Fund of the State can be appropriated except in accordance with the law passed under Article 204.

In March last year this House passed the West Bengal Appropriation Bill, 1956, to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of West Bengal of certain monies required to meet the expenditure charged on the Consolidated Fund and the grants made by the Assembly in respect of the estimated expenditure of the West Bengal Government for the financial year 1956-57.

During the present session, the Assembly voted certain further grants for the purposes of the year 1956-57 under the provision of Article 203 of the Constitution of India. The present Bill is accordingly being introduced under the provision of Article 204(1) of the Constitution to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of West Bengal all the monies

required to make good the further grants which have been so voted by the Assembly and also to meet further expenditure charged on the Consolidated Fund of the State in accordance with the provisions of the Constitution.

The Constitution provides that no amendment shall be proposed to this Bill, having the effect of varying the amount of altering the destination of any grant so made or of varying amount of expenditure charged on the Consolidated Fund of the State. The details of the Appropriation Bill will appear from the Schedule to the Bill.

With these words I commend my motion for acceptance of the House.

[4.30—4.40 p.m.]

Sj. Bankim Mukherji:

ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই প্রকার স্যাম্পলমেন্টারি এটা প্রত্যেক বৎসরেই বাজেটটাকে প্রহসনে পরিণত করছে অর্থাৎ এত রকম বড় টাকার বরাদ্দ যদি বৎসরের শেষ দিনে নিয়ে আসা হয় স্যাম্পলমেন্টারি হিসাবে তাহলে পর ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট, গভর্নমেন্টের বিভিন্ন সংশ্লিষ্ট দপ্তর এবং বিভিন্ন বিভাগ তারা কিছতেই বাজেট তৈরি করার যেসমস্ত বিধি-নিষেধ আছে সেগুলি মেনে চলবে না। কিছতেই তাঁরা বুঝবেন না যে, আগে থেকে এস্টিমেট করার প্রয়োজনীয়তা কত বেশি, আগে থেকে সমস্ত জিনিসের স্যাঙ্কশন করার প্রয়োজনীয়তা কত বেশি; তাঁরা এই ভেবেই নিশ্চিন্ত থাকবেন যে, আমাদের একজন শক্তিশালী ম্যাক্সিমলী ও অর্থমন্ত্রী আছেন অর্থাৎ লাগে টাকা দেবে গেরী সেন' এই নীতি অবলম্বন করে আমরা যেমন ইচ্ছা এস্টিমেট করে যাই—হ'ল মিলে গেল ত ভালই, না মিলে গেল ত বাড়তি টাকা বাড়তি রইল, আর ঘাটতি যেখানে হ'ল সেখানে স্যাম্পলমেন্টারি এস্টিমেট আন, এই নীতি যদি আরও বেশি অনুসরণ করা হয় তাহলে বাজেটটা ক্রমশ প্রহসনে পরিণত হবে। এতকাল আমাদের দেশে বাজেট আলোচনার যে পদ্ধতি রয়েছে সেই পদ্ধতি সম্বন্ধে আমাদের যথেষ্ট আপত্তি করার আছে। আমাদের দেশে বাজেটের অর্থ পরিবর্তন করার কোন সাধা অপোজিশন পার্টির নাই, আমরা শুধু আলোচনা মাত্র করতে পারি বড় জোর একটা ১০০ টাকার কাট মোশন এনে আমাদের গ্রিভ্যান্স যা আছে তাহা আমরা প্রকাশ করতে পারি, এই যে পদ্ধতি আছে—সেটা অবশ্য কনস্টিটিউশনের—সেই বিষয়ে আমাদের করবার কিছুই নাই। কিন্তু বাস্তবিক এটা প্রকৃষ্ট পদ্ধতি নয়। যেহেতু তাঁরা কিছু টাকার বাজেট তৈরি করে আনছেন অতএব তার কিছুমাত্র রদ বদল করবার অধিকার এ হাউসের থাকবে না; যদি কোথাও কিছু রদ বদল হয় তাহলে সেটা 'ভোট অব নো কনফিডেন্স' এর মত হয়ে যাবে। কেবল বিভিন্ন পার্টির যে গ্রিভ্যান্স আছে তা নিয়ে কিছুদিন আলোচনা করে যাই। কিন্তু কোন খাতে কত বরাদ্দ হওয়া উচিত, কোন খাতে এত টাকা ব্যয় না করে এত পারসেন্ট রেভিনিউএ শায় করা উচিত এই রকম কোন ব্যয় বা পলিসি ঠিক করা কনস্টিটিউশন অনুসারে এ হাউসের সাধার অতীত। এই কারণে আমি চাই যে এই রকম লুজনেস বা এই রকম শিথিলতা যাতে না থাকে। বাজেট তৈরি করবার পূর্বে থেকেই প্রত্যেক বিভাগেই তারা এমন চের বেশি সূচাবুভাবে চিন্তা করেন। তারা সেই সময়ে অর্থাৎ বাজেট তৈরি করবার সময় যেন রুলিং পার্টির মত বিভিন্ন পার্টির কাছ থেকে খবর নেন এবং আমি আশা করি বিভিন্ন বিরোধী পক্ষের কাছ থেকেও খবর নেবার চেষ্টা করেন যে তাঁদের বিভিন্ন কনস্টিটিউয়েন্সিতে কি প্রয়োজন আছে;—এ খবর না নেওয়ার মানে গণতন্ত্রকে হত্যা করা। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সম্বন্ধে আমাদের অভিযোগ গুরুতর। আমি গত এক বৎসর দেড় বৎসর ধরে চেষ্টা করছি যে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সম্বন্ধে আলোচনা করা হউক, কিন্তু কোন স্টেজেই কোনদিন দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সম্বন্ধে আলোচনা করতে পেলাম না। এক সময়ে বলা হ'ল এখনও জিনিসটা এই স্টেজে আছে, এখন আলোচনা করা যায় না, ফাইন্যান্স শেপ হলে তখন আলোচনা চলতে পারে। তবুপরে এখন বলা হচ্ছে যে, 'ফাইনাল' হয়ে বার হয়ে গেছে এখন আলোচনায় লাভ নাই। কাজেই এই রকম ভাবে গভর্নমেন্টের পক্ষে যদি চলতে থাকে সেটা যেহেতু শুধু আইনের দিক থেকে লীগ্যাল, এবং ফর্মাল এই হিসাবে যে আইনের দিক থেকে অমুক দিনের মধ্যে এটা করতে হবে এই রকম যে লীগ্যাল ভাষা আছে সেই অনুসারে স্যাম্পোপ্রেশন্স বিল এনে পাশ করিয়ে নেওয়া হয়—

এ অভিযোগ প্রত্যেক দেশেই আছে, এবং ঐভাবে করলে এই অভিযোগের স্বাধার্য্য দূর হবে না। আমরা এখনও পর্যন্ত সম্পূর্ণ অশ্বকারে থাকি,—যদিও কনস্টিটিউয়েন্সীর লোকেরা মনে করেন যে যখন আমরা বিধানসভার মেম্বর তখন আমাদের এটা জানা উচিত; কিন্তু আমরা যে অশ্বকারে থাকি এটা গভর্নমেন্টের কোন নীতি? কোন্ বিষয়ে কি ব্যয় করেছেন, কোথায় কোন্ বিষয়ে সেই ব্যয় হবে সেটা আগে থেকে না জেনে বাজেট ডিস্কাউন্সের সময় এসে দেখলাম যে এই এই খাতে ব্যয় হবে। কিন্তু সে বিষয়ে এতটুকু রদবদল করবার কোন অধিকার আমাদের নেই এই কনস্টিটিউসনে। এটা আমাদের পক্ষে অত্যন্ত দুর্ভাগ্যের কথা বলেই মনে হয়। যখন এই বাজেট আমাদের সামনে আসে তখন সেই বাজেটের ভিতর থেকে কোন এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে আসবার কোন স্কেপ আছে কি? অর্থাৎ কোন স্কীমকে সরিয়ে আর একটা স্কীম ইনট্রোডুস করবার শক্তি আছে কি? আমরা মাত্র কটা ১০০ টাকার কাট মোশান এনে আমাদের গ্রীভান্স দেখাচ্ছি। গভর্নমেন্টের পক্ষেও কোন এ্যামেন্ডমেন্ট এনে যে স্কীম হয়েছে তা বদলে নেওয়ার সাধ্য নেই, কেননা তা করলে পাছে লোক সেটা ভোট অফ নো কনফিডেন্স মনে করে। তাই পুরোপুরি গ্র্যান্ট টা কোন ভাবে পাশ করাতে হবে এবং তার স্বপক্ষেই তাঁরা চেষ্টা করেন। এর ফলেই সমস্ত বাজেট ডিস্কাউন্সটা অবাস্তব হয়ে যায়। এক বৎসর ধরে বিভিন্ন বিভাগে বিভিন্ন লোকের যেসমস্ত অভিযোগ আছে তার একমাত্র আলোচনা করা ছাড়া সত্যসত্য দেশের অর্থব্যবস্থা করা সম্বন্ধে কোন আলোচনা এখানে হতে পারেনা যে কিভাবে আমাদের অর্থ আসবে এবং সে অর্থ কিভাবে বন্টন করা হবে। যেহেতু আমরা তা এখানে করতে পারিনা, সেই হেতু আমার কথা হচ্ছে যে যখন আমরা এটা এই এসেমরী হাউসের মধ্যে পারিনা তখন এই এসেমরী হাউসের বাইরে যদি একটা কমিটি থাকে কোন একটা ফাইনাল কমিটি বা এই রকম কোন জিনিস যার ভিতর দিয়ে বিভিন্ন সরকারী এবং বেসরকারী বিভাগে তাঁরা এসে সাজেসশন দিতে পারেন যে এই এই স্কীমগুলো আমরা মনে করি অত্যন্ত প্রয়োজনীয় এবং সেখানে আলোচনার দ্বারা যদি প্রায়োরিটি ঠিক করা হয় যাতে বিরোধীপক্ষও অংশ গ্রহণ করবার সুযোগ পায় তাহলে বোঝা যেত যে, জনসাধারণের যা দাবী, যা চাহিদা সেটা কিছু পরিমাণে প্রতিফলিত হচ্ছে বাজেটের দিক থেকে। সেই কারণে স্যাম্পলমেন্টারী বাজেট সম্বন্ধে বলবার ইচ্ছে যে, যে ধারাটি চলে আসছে সেই ধারার বড় রকমের পরিবর্তন আনা প্রয়োজন। এটার বিষয়ে অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার চেষ্টা করছি। কারণ, যে ধারা এ পর্যন্ত চলে আসছে আমি মনে করি সেটা এই গণতান্ত্রিক দেশের পক্ষে যথেষ্ট নয়। কোন রকমে ১৯৩৫ সালের এ্যাক্টে যা ছিল তারই মত করে যে সংবিধান তৈরি হয়েছে তাতে পার্লামেন্টে বাজেট কিরকমভাবে আসবে সে সম্বন্ধেই চিন্তা করে রাখা হয়েছে। কিরকমভাবে বাজেট আনা উচিত গণতন্ত্রের পরিপ্রেক্ষিতে সে বিষয়েও যথেষ্ট চিন্তার দরকার। সেই পূর্বকার যে নিয়ম ছিল একটা বাজেট আনা, আর কাট মোশান আনা, টু ভেন্টিলেট গ্রিভ্যান্সেস সেটা এখনও চলছে। কি স্কীম নেওয়া দরকার, কোনটা প্রায়রিটি পাবে, কোন যন্ত্রের সাহায্যে সে জিনিসটা তৈরি হবে সেরকম কোন কিছু বিধান এর ভিতর নেই। তবে এখানে নতুন বিধানের আপত্তি নেই; সেইজন্য আমি চেয়েছিলাম যে, একটা এ্যাবজাইসারি কমিটি বা এই রকম কিছু করলে পর এইসব জিনিসের সম্বন্ধে একটু চিন্তা বা আলোচনা করে তাঁরা একটা সিদ্ধান্তে আসতে পারেন। যেহেতু কনস্টিটিউশন চেঞ্জ করবার সুবিধা নাই সেইজন্য এই প্রসেসএ বলবার জন্য অনুরোধ করছি। এই স্যাম্পলমেন্টারি বাজেট সম্বন্ধে আমি বলতে পারি যে, এর অধিক টাকার অন্তত প্রয়োজন হ'ত না যদি বিরোধী পক্ষের কথা কিছুটা অন্তত মানতেন। তাহলে ১৫ কোটি টাকার স্যাম্পলমেন্টারি বাজেটটা না করে বোধহয় ৭-৮ কোটি টাকার বেশি করতে হ'ত না। কেননা গত বাজেট সেসনের সময় আমরা বলেছিলাম যে, এখনও রিলিফের খাতে, ফর্মিনএর খাতে আরও বেশি টাকা বরাদ্দ করা উচিত। কিন্তু তখন সে কথা গভর্নমেন্ট পক্ষ গ্রাহ্য করেন নি, মাত্র কিছু টাকা চেয়েছিলেন। কিন্তু সেই সময় আমাদের কথা ছিল যে, এ বছর দারুন দুর্ভিক্ষ আসতে পারে এই রকম অবস্থা দেখাচ্ছে। সেটা আমাদের সঙ্গে আলোচনা করলে পর আমরা মোটামুটি ধারণা দিতে পারতাম যে, কিরকম টাকা বরাদ্দ হওয়া সম্ভব। যখন সে টাকা বরাদ্দ হ'ল না, জিনিসপত্র দম্প্রা হতে লাগল, তখন আমাদের হয়রান হতে হ'ল। কোথাও কোথাও এস ডি ও হয়েছেন, কোথাও সার্কেল অফিসার, আর কোথাও ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট হয়েছেন; এই রকম করে অবস্থা মানুষের

হয়রানি, অবস্থা পীড়ন হওয়ার পর ঠোঁড় “ফেমার প্রাইস শপ” করার কথা ভাবলেন। ইতিমধ্যে বহু লোকের বহু ক্ষতি হয়েছে। একমাস দু’মাস আগে এই “ফেমার প্রাইস শপ” পেলে গরিব লোক যাদের ধার দেনা করতে হয়েছে তা থেকে তারা বাঁচতে পারত।

[4-40—4-50p.m.]

জনসাধারণ যদি ফেমার প্রাইস শপগুলো আগে থাকতে পেতেন তাহলে যে টাকা তাদের ব্যয় করতে হয়েছে, গরিব লোককে যেসমস্ত ধার দেনা করতে হয়েছে তা থেকে তারা বাঁচতে পারত। এজন্য গভর্নমেন্টের রিলিফে হয়ত আরও কিছু টাকা বেশি খরচ হ’ত, কিন্তু তাতে গরিব জনসাধারণের অনেকখানি ব্যয় বেঁচে যেত। সুতরাং জনসাধারণের এই অমুখা হয়রানি যেটা হ’তে হ’ল সেটার জন্য গভর্নমেন্টের গড়িমসিই একমাত্র দায়ী। কারণ গভর্নমেন্ট কখনও ভাবছেন যে রিলিফ দিতে হবে না, আবার কখনও ভাবছেন যে প্রাইসকে তাঁরা কন্ট্রোল করতে পারবেন, কিন্তু যখন সেটুকুনও পারলেন না, তখন তাঁরা রিলিফ দিতে এলেন। এবং এই রিলিফ দেবার সময় দেখা গেল যে, পূর্বে থেকে কোন প্রকার সূচী ব্যবস্থা না করার দরুন আজ যে কত টাকা খরচ করা হচ্ছে তা আমরা জানি না—হয় ত প্রায় ৬ কোটি টাকা। অথচ এই ৬ কোটি টাকা আজকে এই স্যাম্পলমেন্টারি বাজেটে আসবার কোন প্রয়োজন ছিল না, কারণ এই টাকা আমরা গত বাজেট বিচারকালেই বরাদ্দ করতে পারতাম। অবশ্য আমরা কেউ জানতাম না যে, এতবড় একটা সাইক্লোন বা এত বড় একটা ফ্লাড আসবে, কিন্তু আবার এই দুটোর জন্যে টাকাও ব্যয় হবে। কিন্তু সাধারণত এগ্রিকালচারাল লোন ইত্যাদির জন্য সমস্ত জায়গায় যে আরও কিছু টাকা ব্যয় হবে এটুকুন তো আমাদের জানা সম্ভব ছিল। সেজন্য আমার মনে হয় যে, পূর্বে থেকে চিন্তা করে ও সর্বপক্ষেই আলোচনার ভেতর দিয়ে যদি বাজেট তৈরি হ’ত তাহলে এবারকার স্যাম্পল-মেন্টারি বাজেটে ১৫ই কোটি টাকা চাইবার কোন প্রয়োজন হ’ত না ৫-৬ কোটি টাকা চাইলেই যথেষ্ট হ’ত পারত। অর্থাৎ বাজেটটাকে এতখানি অসুস্থত এয়াকিউরেট করা সম্ভব ছিল। সুতরাং এটাই হচ্ছে আমার সবচেয়ে বড় সমালোচনা যে, এটা না করে এইরকমভাবে একটা ল্যাপস যে ১০০ কোটি কি ৯০ কোটি টাকার বাজেট চাওয়া, এবং তারপরেই, এই ১৫ কোটি টাকার স্যাম্পলমেন্টারি বাজেটের মূল্য কি থাকে? অবশ্য এর ভেতরে ৫-৬ কোটি টাকা সম্বন্ধে বলা যেতে পারে যে, এটা বাস্তবিক অভাবজনী যে, সাইক্লোন বা ফ্লাড আসবে। কিন্তু কিছুটা পরিমাণে এই সাইক্লোন বা ফ্লাড যেখানে এই বাংলাদেশে একটা পেরিনিয়াল ব্যবস্থা এবং এটা সব বৎসরেই কোথাও না কোথাও যখন ঘটবেই তখন তারজন্যে কিছু না কিছু ব্যবস্থা রাখতে হয়। এই যদি রাখা হয় তাহলে বাজেটে এইরকমের একটা আবাস্তবতা হতে পারে না এবং সেই কারণেই বার বার এয়াকিউয়ালিট জেনারেল ও আমরা ঐ জিনিসের দিকে দৃষ্টিও আকর্ষণ করছি। আমাদের এই নবশাসন ৯-১০ বৎসর হয়ে গেলে বলা আমি মনে করি যে, এখন এর যথেষ্ট সময় হয়েছে আর আমরা শিশু নই ও যথেষ্ট বয়সও আমাদের হয়েছে, সেক্ষেত্রে এখন থেকে এই বাজেট রচনাকালে যেন আমরা আর এইরকম বালকসুলভ ব্যবহার না দেখাই। অর্থাৎ আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, খানিকটা বয়সোচিত গাম্ভীর্যের সঙ্গে যথাপরিমাণে আমরা এর পরের বাজেট যেন নিয়ে আসতে পারি। অবশ্য আমার আলোচনার ভেতরে কোনরকম কিছু বক্তব্য নেই, তবে আমি শিশু গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, আমাদের এ বিষয়ে আরও ডের বেশি অবহিত হওয়া উচিত যাতে এইরকম শিথিল বাজেট আমাদের আর তৈরি করা না হয়। অর্থাৎ যাই হোক পরে দেখে নেওয়া যাবে বা স্যাম্পলমেন্টারি বাজেটের টাকা খরচ না হয়ে ল্যাপস হয়ে গেলেই বা কি আসে যায়, এটা যেন না হয়। সেজন্য বলা হচ্ছে যে, এই রকমের শৈথিল্য দূর করে আমরা যেন সত্যিকারের প্রপার বাজেট তৈরি করতে পারি যার ফলে দেশের প্রতিটি কপর্দক যেন যথা সময়ে ব্যয় হয় বা তার অপব্যয় না হয়। অতএব এই দুটোর উপর যথাসম্ভব দৃষ্টি রেখে আমরা যেন বাজেট রচনা করি এবং আগামী ৫ বছরেও যেন এই রকমের আর স্যাম্পলমেন্টারি বাজেট আমাদের সামনে নিয়ে আসা না হয়। এইসবের প্রতি আমি অর্থসচিব মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে শেষ করছি।

SJ. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমার প্রশ্নের বিন্দুমাত্র যে অভিযোগ রাখলেন সে বিষয়ে আমারও খানিকটা অভিযোগ আছে। আমার অভিযোগটা হচ্ছে, এই যে, যদিও এই

এসেমব্লী থেকে বাজেট পাস হয় তবুও আমাদের বাজেটে কোন আইটেমে কি খরচ হবে বিষয়ে আমাদের কোন মতামত না নিয়ে সরকার থেকেই সেই সমস্ত কোন আইটেমে কি খরচ হবে তারজন্যেই টাকা পাস করিয়ে নেওয়া হয়। কিন্তু টাকা পাস করার পরেও সেই বাজেটের পবিত্রতা রক্ষা করা হয় না। অর্থাৎ যে খাতের বাজেটে টাকা পাস করিয়ে নেওয়া হয় সেই খাতে সেই টাকা খরচ না হয়ে অন্যত্র গিয়ে খরচ করা হয় এবং সে খবরও আমরা কেউ জানলাম না। উদাহরণস্বরূপ আমি বলতে পারি যে, ঘাটাল মহকুমায় ন্যাশনাল এস্টেটেশন স্কীমের বাজেটে টাকা স্যাঙ্কশন করে রাখা হ'ল, কিন্তু সেই টাকা কোথায় নিয়ে যাওয়া হ'ল বা কিভাবে খরচ হ'ল তার হিসাব আজ পর্যন্ত আমরা জানলাম না। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, বিরোধী পক্ষের কোন মতামত না নিয়ে বাজেট যেটা পাস করা হয় এবং এই এসেমব্লীর সকলের মতামত নিয়ে যেটা পাস করা হ'ল এই দুটোর জন্য যে টাকা সেই টাকাটা মন্ত্রীমহাশয়রা স্বেচ্ছামূলকভাবে কোথায় নিয়ে গিয়ে যে কিভাবে খরচ করেন তা আমরা কেউ জানি না এবং সেই খরচের টাকার হিসাব বাজেটের মধ্যে রাখা হয় না। কিন্তু এটা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক এবং এটা মন্ত্রীমহাশয়দের একটা খামখেয়ালী ব্যবস্থা বলেই আমার মনে হয়। অতএব এইসব করার ফলে বাজেটের পবিত্রতা যেখানে রক্ষা কর দরকার সেখানে সেটাও পর্যন্ত এ'রা করেন না। সেজন্য বলাই যে, ভবিষ্যতে এটা যেন আর না হয়, বিরোধী পক্ষের মতামত নিয়ে যেন সমস্ত বাজেট পাস হয়, আমাদের কাছ থেকে যেন সাজেশন নেওয়া হয় এবং বাজেটে টাকা যা যা বরাদ্দ হয় ঠিক যাতে সেইভাবে খরচ হয় সেদিকে আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

দ্বিতীয়ত, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, এই এসেমব্লীতে দীর্ঘ পাঁচ বছর থাকার পর আজ আমাদের বিদায় নেবার পালা এসেছে। প্রথমে এই এসেমব্লীতে আমরা সমস্ত রকম সহযোগিতার দ্বারা দেশের পুনর্গঠনের কাজে সহযোগিতা করতে চেয়েছিলাম, কিন্তু দুঃখের বিষয় যে সরকার আমাদের সহযোগিতা নেন নি। বরং স্বেচ্ছাচারিতা ভাবে চলার ফলে দেশ ১০ বছর স্বাধীন হওয়া সত্ত্বেও দেশের কোন সমস্যা সমাধানের পথ আমরা নিতে পারি নি। বর্তমানে সারা বাংলাদেশের মধ্যে খাদ্যসঙ্কট দেখা দিয়েছে। এখনই ধানের দাম ১৩ টাকায় উঠে গেছে, চালের দামও সেই সঙ্গে সঙ্গে উঠে গেছে। সুতরাং আগামী বছরে ব্যাপকভাবে যে খাদ্যসঙ্কট আসছে সে সম্পর্কে আমরা এই বাজেটে আলোচনা করতে পড়লাম না, তবুও আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, সামনের বছরটা বাংলাদেশের পক্ষে একটা অত্যন্ত সাংঘাতিক বছররূপে দেখা দেবে। আমার মনে হয় যে, ১৩৫০ সালের দৃভিক্ষ আসার সম্ভাবনা ফের রয়েছে। কারণ, এরমধ্যেই ধান-চালের দাম অত্যন্ত চড়ে গেছে এবং সরকার থেকে কোন ধান-চাল না কেনার ফলে মেদিনীপুর জেলার সমস্ত মিলমালিকরা হাজার হাজার মণ ধান কিনে স্টক করার দরুন মানুষের যত অভাব বাড়ছে সেই সঙ্গে সঙ্গে তারা ধান চালের দাম বাড়িয়ে দিয়ে দেশের মধ্যে একটা দৃভিক্ষের সৃষ্টি করেছে। অতএব এই রকমের যে একটা সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে এটা যাতে না হয় এবং যাতে তারা ন্যায্য মূল্যে খাদ্য পায় সেদিকে আমি এখনকার সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তৃতীয়ত, আমি মন্ত্রীদের আচরণ সম্পর্কে আরও কয়েকটি কথা বলতে চাই। এবং সেটা অত্যন্ত বেদনার বিষয়। এখানে মন্ত্রীরা যেভাবে আমাদের কথা উত্তর দেন সেটা অন্তত কোন স্বাধীন দেশের মন্ত্রীদের মুখ থেকে শুনতে পাব এটা আমরা আশা করি নি। এখানে উদাহরণস্বরূপ আমি বলতে পারি যে গতবারে পাড়াগায়ে পাচা দুর্গন্ধময় চাল দেওয়া হয়েছিল সেটার জন্য এমর্নাক কংগ্রেসী এম এল এ-রাও কমপ্লেন করেছিলেন, কিন্তু তা সত্ত্বেও আমাদের খাদ্য-মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে, উনি ৩ দিন সেই চাল খেয়ে দেখেছেন যে, সেইসব চাল ভাল। অর্থাৎ আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে যাঁরা আসেন তাঁরা যে-কথা বলেন সেইসব কথা সহানুভূতিসহকারে বিবেচনা করা হয় না, বরং সেখানে উদাসভাবে তাঁর সমস্ত প্রত্যুত্তর দেওয়া হয়। অতএব এইরকম ধরনের উত্তর কোন স্বাধীন দেশের মন্ত্রীরা দিতে পারেন বলে আমার মনে হয় না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কালকে প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে গত নির্বাচন সম্পর্কে আমরা যেসমস্ত অভিযোগ এনেছিলাম সেই সমস্ত অভিযোগ ভুলে গিয়ে পরস্পরের মধ্যে যাতে এইভাবে আর গণ্ডগোল না হয় বলে তিনি যে আবেদন জানিয়েছিলেন তারজন্যে আমি তাঁকে শ্রদ্ধা জানাচ্ছি। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে তাঁকে এই কথা বলাই যে, যেখানে

আমরা বিরোধী পক্ষের পরাজিত হয়েছি সেখানে এমনভাবে সন্তোষ সৃষ্টি করা হচ্ছে যে সেখানে শূদ্ধ হিন্দু বা মুসলমানের বিরুদ্ধে নয়, সাধারণভাবে সেইসব জায়গার সাম্প্রদায়িকতার যে বিষয় তারা এই নির্বাচনের ভেতরে ছড়িয়েছেন তাতে আমার বিশেষ আশঙ্কা হচ্ছে। শূদ্ধ তাই নয়, এটার জন্য তারা হীন যে একটা আশ্রয় গ্রহণ করেছেন যাতে করে পাড়ায় পাড়ায় সন্তোষ সৃষ্টি করা হচ্ছে, এবং ভয় দেখান হচ্ছে যে কার চাকরি বাতিল বা কাকে দেশ থেকে তাড়ান হবে। অতএব এগুলি যাতে আর না হয় সেজন্য এখনি সেগুলিকে আপনারা বন্ধ করুন, কারণ এর দ্বারা আর কোন কুফল প্রসব করা যেন না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই প্রসঙ্গে আমি আপনার কাছ থেকে একটা রুলিং চাই। মাননীয় সচমন্ত্রী মহাশয় গত ১৩ই তারিখে আমার এলাকায় মিটিং করতে গিয়ে বলেছেন যে কম্যুনিষ্ট পার্টির বাবা হচ্ছে রাশিয়া এবং কংগ্রেসের বাবা হচ্ছে ভারতবর্ষ। কিন্তু মন্ত্রীমহাশয়ের এইরকম সব বলার যে কি দরকার আছে তা আমি জানি না। এখন আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, সচমন্ত্রী মহাশয়ের ভাই হচ্ছেন কম্যুনিষ্ট এবং তিনি হচ্ছেন কংগ্রেস। অতএব তাঁর ভাইয়ের বাবা কে এবং তাঁর বাবা যে কে এই প্রশ্নের সমাধান আপনাকে করতে হবে। যাই হোক মন্ত্রীমহাশয় যদি এইরকম ধরনের বক্তৃতা পাড়ায়গায়ের মিটিংএ দেন তাহলে সেটা সৌজন্যের পরিচয় হয় না।

শেষে আমি আবার আপনারদের কাছে আবেদন করে যাচ্ছি যে, দেশ স্বাধীন হওয়া সত্ত্বেও অনেক সমস্যা সমাধান হতে হয়ত দেরী হবে, কিন্তু দুটো পেট ভরে খেতে, একটুখানি শান্তি পেতে, একটুখানি আয় বাড়তে ইত্যাদি যেসব জিনিস মানুষ চায় সেখানে সেই পথেই আপনারদের লক্ষ্য দেবেন। এবং গত বছর যেভাবে আপনারা চলেছিলেন এই নির্বাচনের শিক্ষা নিয়ে আপনারা আপনারদের সেই নীতির পরিবর্তন করে দেশকে গড়ে তোলার কাজে সর্বতোভাবে চেষ্টা করুন। এই আবেদন ও এই শুভেচ্ছা জানিয়ে আমি শেষ করছি।

[4-50—5 p.m.]

Sj. Narendra Nath Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, প্রথমে আমি আপনার মাধ্যমে পূর্তমন্ত্রী ও সচমন্ত্রীর কাছে আমাব কিশু বক্তব্য পেশ করব। আশা করি পূর্তমন্ত্রী ও সচমন্ত্রী মহাশয় এ সম্পর্কে তাঁদের মতামত জানাবেন। যে ভীষণ বান হয়ে গেল তারপর পূর্তমন্ত্রী মহাশয় আমাদের ওখানে গিয়েছিলেন, ওখানে গিয়ে দেখেছেন যে, ঐ বাঁধ ওখানে রাস্তা হওয়ার ফলে এবং উপস্রুত পরিমাণ জল বাওনার ব্যবস্থা না থাকায় অর্থাৎ যেখান থেকে খুব বেশি পরিমাণ জল যান সেই সমস্ত জায়গায় ছোট ছোট কালভার্ট করার ফলে সেই জল জমে গিয়ে সেই রাস্তার পৃথিবীকে বাড়ি-গুলো কিভাবে পড়ে গেছে। কৃষ্ণনগর এবং খানাকুল এবং তৎসারিহত অঞ্চলে শতকরা ৭০ থেকে ৭৫টি বাসগৃহ পড়ে গেছে, তার একমাত্র কারণ হচ্ছে ঐ রাস্তায় উপযুক্ত সংখ্যক কালভার্ট বা পুলের ব্যবস্থা না করা। সেই সময়ে বহু জলাকে এমনকি কংগ্রেস পক্ষের বহু লোকে পূর্তমন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আবেদন জানিয়েছিল যাতে করে যেসমস্ত বড় বড় ভাঙ্গনগুলি রয়ে গেছে সেগুলিকে পুনরায় না বেঁধে সেখানে বড় বড় কাঠের পুল করা কিম্বা ক্রসওয়ে করা। তিনি ক্রসওয়ে করার কতকটা স্বীকৃতি দিয়ে এসেছিলেন। কিন্তু আমরা এখন দেখতে পাচ্ছি পুনরায় মাটি ফেলে সেই সমস্ত ভাঙ্গা জায়গাগুলো বেঁধে দেওয়া হচ্ছে। তার ফলে আমাদের আবার আশঙ্কা হচ্ছে এক বছরের মধ্যে আমরা যেভাবে ঘর দুয়ার তৈরি করে ফেলাছি আগামী দিনে হয়ত আবার বানের সম্মুখীন হতে হবে। আবার বাসগৃহহীন হয়ে রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়াতে হবে। সেইজন্য এই সম্পর্কে মন্ত্রীমহাশয়কে বিশেষ খোঁজ খবর নেবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। আমি আরেকটা কথা জানাতে চাই বিশেষ করে জগতপুর-ধরমপোতা রাস্তার দু'পাশে মাটি কেটে যে খালগুলি করা হয়েছে তার কন্ট্রিনিউটি যদি বজায় থাকে তাহলে অনেক উপকার হবে। এটা না থাকার ফলে এক এক জায়গায় জলের চাপ বেশি হয় যার ফলে রাস্তা ভেঙে আরেক দিক দিয়ে সেই জল বহু ঢালু জমিতে গিয়ে বহু জমির ধান পচিয়ে দেয়।* স্মৃতিরাজ্যে যাতে কন্ট্রিনিউটি বজায় থাকে যাতে জলটা খালের ভিতর দিয়ে রিজার্ভ হতে পারে সে বিষয়ে পুনরায় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আরেকটা কথা মন্ত্রীমহাশয়কে জানাই—আমরা বরাবর শুনে আসছিলাম যে দামোদর পরিকল্পনার ফলে আমাদের দেশ থেকে বান দূর হয়ে গেছে। কিন্তু এই কথার মূলে যে কোন কাস্তবতা নাই সে আমরা গত সেপ্টেম্বর

মাসে দেখে নির্যোঁহি। একজন বাঙালী ইঞ্জিনিয়ার কিছুদিন আগে আরামবাগে এক সম্মিলনীতে বলে এসেছিলেন যে, এমন দিন আসবে—সরকার এই দামোদের পরিকল্পনা করলে আপনাদের আরামবাগে এমন বন্যার চাপ হবে যে, তা আপনারা সহ্য করতে পারবেন না। তার ভবিষ্যৎ বাণী আমরা দেখেছি সফল হয়েছে। দুই মাস আগে তিনি বলেছেন সুন্দরবন অঞ্চলে বিশেষ করে 'সাগরশ্রীপ' অঞ্চলে ঘুরে এসে, যা দেখেছি তাতে আমার মনে হয়েছে, যেভাবে দামোদের পরিকল্পনার কাজ চলেছে এবং যেভাবে এই নদীগুলির অবস্থা পরিবর্তন হচ্ছে তার ফলে এই আরামবাগ মহকুমার অঞ্চলের লোককে আবার ভীষণ বন্যার সম্মুখীন হতে হবে। সেই সরকার এই মিত্তীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় নিম্ন দামোদরের যে অংশ বালি পড়ে মজে গেছে সেগুলি যদি সংস্কারের ব্যবস্থা না করেন তাহলে আমরা এই নিম্ন দামোদরের অঞ্চলের লোককে উদ্ভাস্ত হয়ে আবার অন্য জায়গায় চলে যেতে হবে। কাজেই আমি আপনার মাধ্যমে সচমন্ডী মহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি যদি সম্ভব হয় তাহলে এর উত্তর দেবেন যে, তার পক্ষে কি করা সম্ভব।

The Hün'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have listened very carefully to the speech delivered by Shri Bankim Mukherji. He has rightly pointed out that if there is a great variation between the estimates that are provided for in the Budget and the actual performance in the course of the year, then there is a sense of unreality produced. I am sorry my friend S. Bankim Mukherji is not here but I would have liked him to hear my argument and difficulties of the State Government in this matter. Let us take the supplementary estimate of today. It is for 15,37,00,000 of which the biggest items are Education 1,08,00,000; Agriculture 1,61,00,000; Famine 5,65,00,000, Replenishing the Contingency Fund 3,98,00,000 and Loans and Advances 1,80,00,000.

My friend S. Bankim Mukherji has agreed that it is not possible always to forecast what amount of flood there might be in the course of the year and, therefore, there is bound to be some amount of variation from the Budget Estimates. As it is, this sum of 5 crores and 65 lakhs and 1 crore 80 lakhs represent the amount that we have to spend either as gratuity relief or loan to be given for the flood victims. That accounts for nearly half the sum.

Now, take the question of Education. In Education the total amount that has been provided for is 1 crore 8 lakhs and the largest sum in this budget is that which refers to the improvement of conditions of services of the teachers and the establishment of multi-purpose schools. Now, Sir, these two schemes were given to us by the Government of India on the basis of a matching grant and they arrived some time in May or June this year, 1956-57. Therefore, either we refuse the grant from the Government of India and not pay the teachers or develop the multi-purpose school or we have got to take this grant and come to the Legislative Assembly for further grants in order to meet the matching grant. It is not always our fault that we cannot provide in the Budget Estimates the actual amount likely to be spent. Take Agriculture; there is under the head "Agriculture" the figure 1 crore 61 lakhs of which 1 crore 50 lakhs refer to the distribution of chemical fertilizers. In this case also we tried our level best to get any information from the Government of India as to whether they will give us this advance before the Budget was presented. Our Budget is made in November and it is completed in December so that it might go through the schedule and be distributed or sent for printing by the middle of January so that when we really present the Budget, the Budget is of the period of November and long after January, even these items come up before us from the Government of India and we have either to accept or reject them. In the interest of our State we had to accept this even though it came after the Budget was presented.

[5—5-8 p.m.]

Now look at the other side of the picture. Supposing on the assumption that the Government of India is going to give us money—as a matter of fact the question was debated in the Schedules meeting as to whether in anticipation of the Government of India's grant for the fertiliser we could put it in the Budget—I submit, Sir, that if we did that it would be very unrealistic because the Government of India might or might not give us the grant and then having provided for in the Budget it would look as if we have provided in the Budget money which we could not spend. So these are the difficulties that are before us. It is true that we can get information from different members of the House as to the requirements of the different parts of the country and probably our requirements and estimates might be more realistic but the uncertainty will always remain so long as the present system of financing—the relationship between the finances of the Centre and the finances of the State—remains. We have got to depend upon what finances they would give us both with regard to direct taxation as well as with regard to loans. We have no other means to raise loans except from the Government of India. All these make our position so difficult. With regard to the other item in the Budget, 3 crores 98 lakhs, it is simply in order to replenish the 5 crores in the Contingency Fund that we have provided for by our Act last year or early this year because that was necessary in order to meet the demands. Sir, I do not feel it is a very happy thing to come to the Legislature and say, "Sir, Sir, gentlemen, gentlemen, we have exceeded our Budget; please give us more money". We would like to have provided another method by which we could have other sources from which we could get money more or less to be safe against any difficulties and to be safe as regards the total amount to be received from them. Therefore, although I do not say the Supplementary Estimate should be of that high figure this year it has become more high because of the flood which has consumed nearly 11 crores of the 16 crores. Mind you, the 4 crores that you are providing for the Contingency Fund is not expenditure, it is only to provide fund with that money in order that whenever there is any difficulty we will draw from that particular sum. Therefore, while I say I would love to have an estimate which will be more or less watertight and we would not have to come before the Legislature for additional grant it is inevitable under the present scheme.

Another thing I wanted to say is that when the question is of having a particular formulated groove in which you work things are more easy but when you are developing in different directions, developing in directions about which many of us have not have much experience there is bound to be some amount of difference between the estimate and the realisation. The actual work that we have been able to do, the implementation of a particular scheme and the sum provided for that scheme—the two may not always tally because of our inexperience. I admit that this is so. So far as I am concerned, I do not know whether I would continue to be in charge of Finance but if I am I would like to prick the brains of every member of the House who could give us help in this direction so that we might be able to have a more realistic picture of our Budget.

With these words I beg to move for the acceptance of the motion that I have placed before the House.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Appropriation Bill, 1957, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule

The question that the Schedule do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1957, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Before we disperse may I offer to every member of this House on the last day of the present session my grateful thanks for the help that I have received either from this side or the other, because although my friends opposite do not always realise this, many of their remarks go home to my mind so that I do act upon them although they may not realise that it is so. Sir, before we disperse may I also request members of this House to be present at a little function day after to-morrow at 5 o'clock in the Assembly House where we can all meet and have a little social gathering.

Adjournment

The House was then adjourned *sine die* at 5-8 p.m.

NOTE.—The Assembly was subsequently prorogued with effect from the 27th March, 1957, under Notification No. 2487A.R., dated the 27th March, 1957, published in an extraordinary issue of the "Calcutta Gazette" of even date.

Index to the West Bengal Legislative Assembly Proceedings (Official Report)

Vol. XVI—Sixteenth Session (January-March), 1957

(The 28th, 29th and 30th January and 18th, 20th, 21st, 22nd,
23rd and 25th March, 1957)

[(Q.) Stands for question.]

Abdulla, Janab S. M.

Motion for a vote on account pp. 319-20

Adjournment motion: pp. 61-67.

Refusal of consent to— pp. 152, 283.

Adult education Centres and night schools under the Social (Adult) Education Scheme: (Q.) p. 28.

Aerodrome at Kalaikundu, Midnapore: (Q.) p. 44.

Agarwala, S. J. Rautmal

Oath taken by— p. 46.

Ahalyabai Road: (Q.) p. 263.

Allotment of quota of coke, iron sheet, cement, etc., for each districts: (Q.) p. 397.

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's Speech: pp. 159-95, 209-50.

Amount of agricultural loan distributed in different districts in 1955 and 1956: (Q.) p. 396.

"Anti-National Election Campaign carried on by C.P.I.": p. 419.

Appointment of distributors of fertilisers in the State: (Q.) p. 386.

Articles of food and diet supplied to District Hospitals of 24-Parganas and Burdwan: (Q.) p. 255.

Baguli, S. J. Haripada

Primary Schools: (Q.) p. 407.

Bandopadhyay, S. J. Khagendra Nath

General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 354-56.

Bandopadhyay, S. J. Tarapada

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment), Bill, 1957: pp. 141-42.

On a point of order: p. 76.

Banerjee, S. J. Biren

Organisation of a "Resistance Party" in Chengmari Tea Estate, Jalpaiguri: (Q.) p. 401.

Banerji, S. Siris Chandra

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 161, 176-77.

On a point of order: p. 71.

Banerjee, S. Subodh

The Calcutta University (Amendment) Bill, 1957: pp. 84-85, 88, 89.

Complaint against the Managing Committee of Futigoda Free Primary School, 24-Parganas: (Q.) p. 207.

Grant of exemptions to certain factories under the provisions of Employees' State Insurance Act, 1948: (Q.) pp. 406-407.

Number of thefts reported to police from New Alipore area, Calcutta, during the year ending August, 1956: p. 403.

On a point of order: pp. 71-72, 77-78.

On a point of privilege: pp. 50-53.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957: pp. 93-94.

Barman, the Hon'ble Syama Prasad

Demands for Grants—

“27—Administration of Justice”: p. 339.

“11—Registration”: p. 338.

“8—State Excise Duties”: p. 337.

Liquor shop at Sandhyabazar, Rishra: (Q) pp. 272-73.

Basant Lal Murarka, S.

Obituary reference to the death of—: p. 10.

Basu Primary Schools in Midnapore district: (Q.) p. 44.**Basu Schools in Burdwan district: (Q.) p. 44.****Basu, S. Ajit Kumar**

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment), Bill, 1957: pp. 140-41.

Use of machines in conch shell industries in Bankura district: (Q.) p. 414.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957: p. 95

Basu, S. Hemanta Kumar

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 160, 212-14.

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 116-17.

General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 359-60.

Motion for a vote on account: pp. 292-93, 304-306.

On a point of order: p. 71.

On a point of privilege: p. 54.

Basu, S. Jyoti

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 216-20.

Motion for a vote on account: pp. 293, 296-301.

Payment of dearness allowance to teachers and other employees of Secondary Schools: (Q.) pp. 27-28.

To an adjournment motion: p. 283.

Bera, S. Sasabindu

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 160, 169-72.

Demands for Grants—

“37—Education”: p. 340.

“18—Other Revenue Expenditure financed from ordinary Revenue”: p. 339.

“Registration”: p. 338.

Motion for a vote on account: pp. 295-96, 316-17.

INDEX

iii

Bhattacharjya, S. J. Mrigendra—

- Crop competition of Ghatal subdivision: (Q.) p. 415.
- Export of rice from Calcutta Port from 1950-51 to 1955-56: (Q.) p. 398.
- Proposal of the Central Government for enhancement of pay of primary school teachers: (Q.) p. 412.
- Social Education Advisory Council and implementation of Social Education Scheme in Midnapore district: (Q.) p. 45.
- Solatapa Khal in Daspur police-station, Midnapore: (Q.) p. 393.
- The West Bengal Appropriation Bill, 1957: pp. 427-29.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957: p. 94.

Bhattacharjee, S. J. Shyamapada

- Amendments in reply to Governor's speech: pp. 225-27

Bhowmick, S. J. Kanai Lal

- Social (Adult) Education Scheme in West Bengal: (Q.) p. 198.
- Grants to the Midnapore College: (Q.) p. 280.

Bill(s)

- The Calcutta University (Amendment)—, 1957: pp. 82-91.
- The Contingency Fund of West Bengal (Amendment)—, 1957: pp. 101-103, 105-49.
- The West Bengal Appropriation—, 1957: pp. 424-32.
- The West Bengal Appropriation (Vote on Account)—, 1957: pp. 420-24.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment)—, 1957: pp. 91-101.

Bose, Dr. Atindra Nath

- Amendments in reply to Governor's speech: pp. 221-25.
- Grants to Libraries under the Social (Adult) Education Scheme. (Q.) pp. 203-204.

B. R. Ambedkar, Dr.

- Obituary reference to the death of—: p. 11.

Budget Statement by the Finance Minister for 1957-58:

pp. 152-55.

Bustees in Calcutta affected by cyclone and the relief measures:

(Q.) p. 397.

The Calcutta University (Amendment) Bill, 1957:

pp. 82-91

The Calcutta University (Second Amendment) Ordinance, 1956:

p. 81.

Canning Ferry Ghat:

(Q.) p. 262.

Cases against sound nuisance created by Texmaco Boller Factory within Panihati Municipality:

(Q.) p. 269.

Chakraborty, S. J. Ambica

- The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 145-46.
- Theft of medicines in Calcutta Hospitals. (Q.) pp. 251-52.

Chakraborty, S. J. Annada Prosad alias Swami Asimananda Saraswati

- Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 183-95.

Chatterjee, S. J. Bejoylal

- General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 348-50.

Chatterjee, S. J. Haripada

- Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 159.
- The Contingency Fund of West Bengal (Amendment), Bill, 1957: pp. 129-35.
- On a adjournment motion: p. 61.
- On a point of privilege. pp. 46-49, 60, 61.

Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar

- The Calcutta University (Amendment) Bill, 1957: pp. 83-84, 86-87, 90-91.
 General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 350-52.
 Levy of Sales Tax at Chandernagore town: (Q.) p. 22.
 Missing of one Shri Bhajahari Pal, a pleurisy patient, from the Nilratan Sircar Hospital, Calcutta: (Q.) p. 253.
 Motion for a vote on account: pp. 293.
 Number of dacoities and murders in West Bengal: (Q.) p. 18.
 On a point of information: p. 139.

Chatterjee, S. J. Rakhahari

- Erection of a mosque near Hindu temples at Domkal, Berhampur: (Q.) p. 42.

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar

- The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: p. 124.
 Drawing of dearness allowance and development grants by some teachers of primary schools on false representation in Howrah district: (Q.) p. 40.
 The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957: p. 95.

Chowdhury, S. J. Benoy Krishna

- General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 356-58.
 Setting up of Panchayats in the village of Hatgovindapur, district Burdwan: p. 270.
 The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 142-44.

Chowdhury, S. J. Subodh

- Retail price of rice in Calcutta and in different subdivisions of West Bengal: p. 406.

Complaint against the Managing Committee of Futigoda Free Primary School, 24-Parganas: (Q.) pp. 207-209.**Compulsory Free Primary Education: (Q.) p. 306.****Conditions for sanction of loans by the Agricultural Co-operative Credit Societies in Midnapore: (Q.) p. 404****Construction of a bridge over the Rupnarayan river at Kolaghat, district Midnapore: (Q.) p. 276.****The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 101-103, 105-49.****The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Ordinance, 1956: p. 81.****The Contingency Fund of West Bengal (Second Amendment) Ordinance, 1956: p. 81.****Construction of Ghesua Bund in Kishorepur Union, Arambagh police-station, Hooghly: p. 392.****Crop competition of Ghatal subdivision: (Q.) p. 415.****Dalui, S. J. Nagendra**

- Free education for Scheduled Caste students under Second Five-Year Plan: (Q.) p. 197.
 Proposal for suspension of realisation of cattle-purchase loan in Chandrakona police-station, Midnapore district, for failure of crops: (Q.) p. 387.

Damage to crops due to cyclone and heavy rainfall in Bhagawanpur police-station, Midnapore district: (Q.) p. 383.**Damages to dwelling houses in Garbeta police-station of Midnapore district due to the last cyclone: (Q.) p. 394.****Damages to school buildings due to storm in Midnapore and 24-Parganas districts: (Q.) p. 281.**

Das, S. Lal Behari

- The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 127-28.
 Damage to crops due to cyclone and heavy rainfall in Bhagawanpur police-station, Midnapore district: (Q.) p. 383.
 Deaths from cholera in certain villages in Bhagawanpur police-station, district Midnapore: (Q.) p. 251.
 Recognition of Takapura High School, Midnapore: (Q.) p. 203.
 Road from Nandigram to Janaka, Midnapore district: (Q.) p. 261.

Das, S. Natendra Nath

- Drainage Scheme for Basin areas at Contai, Midnapore: (Q.) p. 392.
 Motion for a vote on account: pp. 317-19.

Das, S. Sudhir Chandra

- Ahalyabai Road: (Q.) p. 263.
 General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: p. 343.
 Starvation death of one Amir Khan of village Rania, Contai police-station, Midnapore district: (Q.) p. 394.

Das Gupta, the Hon'ble Khagendra Nath

- Ahalyabai Road: (Q.) p. 263.
 Canning Ferry Ghat: (Q.) pp. 262-63.
 Construction of a bridge over the Rupnarayan river at Kolaghat, district Midnapore: (Q.) p. 276.
 Road Development in 24-Parganas district: (Q.) pp. 260-61.
 Road from Kuai to Sirsa, Midnapore: (Q.) p. 261.
 Road from Nandigram to Janaka, Midnapore district: (Q.) p. 262.
 Road programme in Garbeta and Taldangra police-stations during First and Second Plans: (Q.) pp. 275-76.
 Subsidised Industrial Housing Scheme: (Q.) pp. 278-79.

Das Mahapatra, S. Balalal

- The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 144-45.
 Permanent appointment of teachers trained at Sriniketan Basic Training Institution: (Q.) p. 201.

Deaths from cholera in certain villages in Bhagawanpur police-station, district Midnapore: (Q.) p. 251.

Demands for Grants (Supplementary)

- "27—Administration of Justice": pp. 339, 376.
 "40—Agriculture—Agriculture": pp. 341, 377.
 "82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account": pp. 342, 379.
 "37—Education": pp. 340, 377.
 "63—Extraordinary Charges in India": pp. 342, 379.
 "64—Famine": pp. 341, 378.
 "10—Forest": pp. 338, 375.
 "43—Industrial—Cottage Industries": pp. 341, 377.
 "Loans and Advances by State Government": pp. 342, 379.
 "57—Miscellaneous—Contributions": pp. 342, 378.
 "47—Miscellaneous Department—Excluding Fire Services": pp. 341, 378.
 "47—Miscellaneous Departments—Fire Services": pp. 341, 378.
 "57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure": pp. 342, 379.
 "18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues": p. 338.
 "13—Other Taxes and Duties": pp. 338, 375.
 "29—Police": pp. 339, 376.

Demands for Grants (Supplementary)—*contd.*

- "30—Ports and Pilotage": pp. 340, 376.
- "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers: pp. 342, 378.
- "11—Registration": pp. 338, 375.
- "36—Scientific Departments": pp. 340, 377.
- "9—Stamps": pp. 338, 375.
- "8—State Excise Duties": pp. 337, 375.
- "56—Stationery and Printing": pp. 342, 378.
- "55—Superannuation Allowances and Pensions": pp. 342, 378.
- "4—Taxes on in Income other than Corporation Tax and Estate Duty": pp. 337, 375.

Demands for Grants

Supplementary Estimate for the year 1956-57: pp. 337-80.

Deputy Speaker, Mr. (Sj. Ashutosh Mallick)

- Announcement by—time for guillotine: p. 251.
- Announcement by—resignation of the Hon'ble Mr. Speaker (Sj. Saila Kumar Mukherjee): p. 159.
- Observations by—on an adjournment motion raised by Sj. Jyoti Basu: p. 283.
- Observations by—on the point of privilege raised by Sj. Bankim Mukherji: p. 284.
- Obituary reference to the death of Sj. Satya Priya Banerjee, M.P. and Sj. Mrinal Kanti Bose: p. 381.
- Ruling by—on the point of privilege raised by Sj. Bankim Mukherji: pp. 418-19.

Dey, Cj. Haridas

- Amendments in reply to Governor's speech: pp. 214-16.
- General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 366-67.

Dey, Sj. Tarapada

- Discharge of special cadre teachers on political grounds: (Q.) p. 201.
- Selection of contractors for lifting waste papers for 1956: (Q.) p. 399.

Discharge of special cadre teachers on political grounds: (Q.) p. 201.

Dismissal of school teachers of Malda district: (Q.) p. 34.

Distress of the refugees in the camps at Konnagar due to cyclone: (Q.) p. 404.

Distribution of cattle-purchase loan: (Q.) p. 388.

Drainage Scheme for Basin areas at Contai, Midnapore: p. 392.

Drawing of dearness allowance and development grants by some teachers of primary schools on false representation in Howrah district: (Q.) p. 40.

Dutt, Sj. Probodh

- Ferry service over the river Dwarakeswar in Chhatna police-station, district Bankura: (Q.) p. 271.
- Permanent absorption of State Transport employees: (Q.) p. 20.
- Resuscitation of the tank Paresmoni at village Panchal in Suanmukhi police-station for improvement of drinking water: (Q.) p. 256.

Electrification Scheme under the Second Five-Year Plan: (Q.) p. 399.

Enquiry about question: p. 337.

Establishment of a Health Centre at Goaltore, Midnapore district: (Q.) p. 258.

Establishment of Health Centres in Gopiballavpur police-station under Tribal Welfare Scheme: p. 277.

Establishment of a Kabiraji College at Dinahata, Cooch Behar: (Q.) p. 260.

- Establishment of a Special Cadre School in village Jaibenti, Gopiballavpur police-station, Midnapore district:** p. 279.
- Establishment of a Thana Health Centre at Gopiballavpur, Midnapore:** (Q.) p. 262.
- Establishment of a University at Burdwan:** (Q.) p. 273.
- Erection of a mosque near Hindu temples at Demkal, Berhampur:** (Q.) p. 42.
- Expenditure on Vanamahotsav:** (Q.) p. 263.
- Export of rice from Calcutta Port from 1950-51 to 1955-56:** (Q.) p. 398.
- Fakir Chand College, Diamond Harbour:** (Q.) p. 26.
- Ferry service over the river Dwarakeswar in Chhatna police-station, district Bankura:** (Q.) p. 271.
- Free and compulsory primary education for children up to age of 14.** (Q.) p. 34.
- Free and compulsory education for children up to age 14.** (Q.) p. 33.
- Free education for Schedule Caste students under Second Five-Year Plan:** p. 197.
- General discussion on the Supplementary Estimates for the year 1956-57:** pp. 343-74.
- Ghosal, S. Hemanta Kumar**
 Amount of agricultural loan distributed in different districts in 1955 and 1956: (Q.) p. 396.
 Distribution of cattle-purchase loan: (Q.) p. 388.
 The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1954: pp. 146-47.
 • Motion for a vote on account: pp. 320-21.
 The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957: p. 95.
- Ghose, S. Bibhuti Bhushon**
 The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 126-27.
- Ghosh, S. Ganesh—**
 The Calcutta University (Amendment) Bill, 1957: p. 85.
 Temporary Lower Division Assistants in the Secretariat and Directorate: (Q.) p. 23.
 State aids to sports and games: (Q.) p. 207.
- Ghosh, S. Narendra Nath**
 Demands for Grants—
 “37—Education”: p. 340.
 “54—Famine”: p. 341.
 General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 352-54.
 Motion for a vote on account: pp. 294.
 The West Bengal Appropriation Bill, 1957: pp. 429-30.
- Governor's speech:** pp. 1-7.
- Grant of exemption to certain factories under the provisions of Employees' State Insurance Act, 1948:** (Q.) p. 406.
- Grants to Libraries under the Social (Adult) Education Scheme:** (Q.) p. 203.
- Grants to the Midnapore College:** (Q.) p. 280.
- Haider, S. Nailni Kanta**
 Compulsory Free Primary Education: (Q.) p. 206.
- Hazra, S. Monoranjan**
 Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 161, 177-83.
 • Distress of the refugees in the camps at Konnagar due to cyclone: (Q.) p. 404.
 General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 365-66.
 Motion for a vote on account: pp. 293-94, 310-18.

Introduction of Ambar Charka Scheme in West Bengal: (Q.) p. 414.

Issue of permits for baby taxis and buses: (Q.) p. 16.

Jalan, the Hon'ble Iswar Das

Cases against sound created by Texmaco Boiler Factory within Panihati Municipality: (Q.) pp. 269-70.

Ferry service over the river Dwarakeswar in Chhatna police-station, district Bankura: (Q.) pp. 271-72.

Setting up of Panchayats in the village of Hatgovindapur, district Burdwan: pp. 270-71.

Joarder, S. Jyotish

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 161, 186-92.

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 121-23.

Joint Sitting: §. 1.

Kar, S. Dhananjay

Establishment of Health Centres in Gopiballavpur police-station under Tribal Welfare Scheme: (Q.) p. 277.

Establishment of a Special Cadre School in village Jalbenti, Gopiballavpur police-station, Midnapore district: (Q.) p. 279.

Establishment of a Thana Health Centre at Gopiballavpur, Midnapore: (Q.) p. 252.

Number of leprosy patients in Sankrail, Gopiballavpur and Nayagram police-stations, Midnapore: (Q.) pp. 252-53.

Khan, S. Madan Mohan

Transfer of Shri L. K. Dey, Subdivisional Officer, Midnapore Sadar, at the instance of the Calcutta High Court: (Q.) p. 15.

Kshitish Chandra Ghosh, S.

Obituary reference to the death of—: p. 10.

Kuar, S. Gangapada

Adult education centres and night schools under the Social (Adult) Education Scheme: (Q.) p. 28.

Aerodrome at Kalaikundu, Midnapore: (Q.) p. 44.

Allotment of quota of coke, iron sheet, cement, etc., for each district: (Q.) p. 397.

Basic Primary Schools in Midnapore district: (Q.) p. 44.

Construction of a bridge over the Rupnarayan river at Kolaghat, district Midnapore: (Q.) p. 276.

Damages to school buildings due to storm in Midnapore and 24-Parganas districts: (Q.) p. 281.

Introduction of Ambar Charka Scheme in West Bengal: (Q.) p. 414.

Murders committed in Debra police-station, Midnapore district: (Q.) p. 15.

Realisation of cattle-purchase loan in the distressed areas of Midnapore district: (Q.) pp. 382-83.

Road from Kuai to Sirsa, Midnapore: (Q.) p. 261.

Sinking of tube-wells under the Tribal Welfare Scheme and under the Scheme of Removal of Untouchability in Debra and Keahpur police-stations of Midnapore district: (Q.) p. 276.

Labour strike in the Central Livestock Research-cum-Breeding Farm, Naringhata: p. 366.

Laying of Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940: p. 61.

INDEX

lg

Laying of Annual Report of the Damodar Valley Corporation and Audit Report, 1955-56: p. 81.

Laying of Annual Report of the Public Service Commission, West Bengal, for the year 1954-55: p. 430.

Laying of Ordinances

The Calcutta University (Second Amendment)—, 1956: p. 81.

• The Contingency Fund of West Bengal (Amendment)—, 1956: p. 81.

The Contingency Fund of West Bengal (Second Amendment)—, 1956: p. 81.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment)—, 1957: p. 81.

Leave of absence of Dr. Jatish Ghose, M.L.A.: p. 152.

Leprosy in Goaltoze area of Midnapore district: (Q.) p. 257.

Levy of Sales Tax at Chandernagore town: (Q.) p. 22.

Liquor shop at Sandhyabazar, Rishra: (Q.) p. 272.

Majhi, S. Nishapati

General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 358-59.

Majumdar, S. Byomkesh

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 220-21.

Mandal, S. Annada Prasad

• The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: p. 129.

Messages

From the West Bengal Legislative Council: p. 151.

Misra, S. Sowrindra Mohan

Compulsory Free Primary Education: (Q.) p. 206.

Damages to school buildings due to storm in Midnapore and 24-Parganas districts: (Q.) p. 282.

Discharge of Special Cadre teachers on political grounds: (Q.) pp. 201-203.

Establishment of a Special Cadre School in village Jalbenti, Gopiballavpur police-station, Midnapore district: (Q.) p. 280.

Free education for Scheduled Caste students under Second Five-Year Plan: pp. 197-98.

Grants to Libraries under the Social (Adult) Education Scheme: (Q.) pp. 204-206.

Permanent appointment of teachers trained at Sriniketan Basic Training Institution: (Q.) p. 201.

Recognition of Takapara High School, Midnapore: (Q.) p. 203.

Selection of contractors for lifting waste papers for 1956: (Q.) p. 399.

Social (Adult) Education Scheme in West Bengal: (Q.) pp. 198-200.

Social Education Advisory Council and implementation of Social Education Scheme in Midnapore district: (Q.) pp. 45-46.

Missing of one Shri Bhajahari Pal, a pleurisy patient, from the Nilratan Sircar Hospital, Calcutta. (Q.) p. 253.

Mitra, the Hon'ble Sankar Prasad

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957: pp. 91, 95-96, 100-101.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1957: p. 81.

Mogak, S. Niranjan

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: p. 125.

Mojumdar, S. Jagunnath

Amendments to the motion of Address in reply to Governor's speech: pp. 198-201.

Meekerjee, the Hon'ble Kali Pada—

Demands for Grants—

“57—Miscellaneous—Contribution”: p. 342.

“47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services”: p. 341.

“47—Miscellaneous Departments—Fire Services”: p. 341.

Grant of exemption to certain factories under the provisions of Employees' State Insurance Act, 1948: (Q.) p. 407.

Non-payment of wages to the workers of Narburg, Sibitar and Malutar Tea Estate in Darjeeling district: (Q.) pp. 401-402.

Organisation of a “Resistance Party” in Chengmari Tea Estate, Jalpaiguri: (Q.) p. 401.

Rural labour: (Q.) pp. 402-403.

Motion for thanks: p. 152.

Motion for a vote on account: pp. 285-335.

Mrinal Kanti Bose, S.J.

Obituary reference to the death of—: p. 382.

Mukharji, the Hon'ble Dr. Amulyadhar

Articles of food and diet supplied to District Hospitals of 24-Parganas and Burdwan: (Q.) pp. 255-56.

Deaths from cholera in certain villages in Bhagawanpur police-station, district Midnapore: (Q.) p. 251.

Establishment of a Health Centre at Goaltore, Midnapore district: (Q.) p. 259.

Establishment of a Kabiraji College at Dinhata, Cooch Behar: (Q.) p. 260.

Establishment of a Thana Health Centre at Gopiballavpur, Midnapore: (Q.) p. 252.

Leprosy in Goaltore area of Midnapore district: (Q.) pp. 257-58.

Missing of one Shri Bhajahari Pal, a leprosy patient, from the Nilratan Sircar Hospital, Calcutta: (Q.) pp. 253-55.

Number of leprosy patients in Sankrail, Gopiballavpur and Nayagram police-stations, Midnapore: (Q.) p. 253.

Resuscitation of the tank Paresmoni at village Panchal in Sonamukhi police-station for improvement of drinking water: (Q.) p. 256.

Theft of medicines in Calcutta Hospitals: (Q.) p. 252.

Mukherji, the Hon'ble Ajoy Kumar

Construction of Ghesna Bund in Kishorepore Union, Arambagh police-station, Hooghly: (Q.) p. 392.

Demand for Grant—

“18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues”: p. 338.

Drainage Scheme for Basin areas at Contai, Midnapore: (Q.) pp. 392-93.

Laying of Annual Report of the Damodar Valley Corporation and Audit Report, 1955-56: p. 81.

Solatopa Khal in Daspur police-station, Midnapore: (Q.) pp. 393-94.

Mukherji, S.J. Bankim

Adjournment motion: p. 62.

Amendments in reply to Governor's speech: pp. 160, 230-37.

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 101, 102, 103-16.

Motion for a vote on account: pp. 290, 321-24.

Point of order: pp. 67, 68, 69, 70, 75.

Point of privilege: pp. 49-50, 58-59, 283-84, 419.

The West Bengal Appropriation Bill, 1957: pp. 425-27.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1957: p. 422.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957: pp. 91-93, 97-100.

Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi

- Basic Primary Schools in Midnapore district: (Q.) p. 44.
- Basic Schools in Burdwan district: (Q.) p. 45.
- Dismissal of school teachers of Malda district: (Q.) pp. 35-39.
- Distress of the refugees in the camps at Konnagar due to cyclone: (Q.) p. 404.
- Drawing of dearness allowance and development grants by some teachers of primary schools on false representation in Howrah district: (Q.) pp. 40-41.
- General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 360-62.
- Primary Schools: (Q.) pp. 407-12.
- Proposal of the Central Government for enhancement of pay of Primary School teachers: (Q.) pp. 412-14.
- State aids to sports and games: (Q.) p. 207.

Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar

- Issue of permits for baby taxis and buses: (Q.) p. 16.
- Labour strike in the Central Livestock Research-cum-Breeding Farm, Haringhata: (Q.) pp. 386-87.
- The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1957: p. 423.

Murders committed in Debra police-station, Midnapore district: (Q.) p. 15.

Naskar, Sj. Gangadhar

- Road development in 24-Parganas district: (Q.) p. 260.

Naskar, The Hon'ble Hem Chandra—

- Demand for grant—
- 10—Forest: p. 338.
- Expenditure on Vanamahotsav: (Q.) pp. 264-67.
- Right of the local people to collect fuel wood and leaves free of charge from forests of Midnapore district: (Q.) pp. 267-68.

New members from Bihars: p. 9.

Non-payment of wages to the workers of Narung, Sibitar and Malutar Tea Estate in Darjeeling district: (Q.) p. 401.

Number of dacoities and murders in West Bengal: (Q.) p. 18.

Number of leprosy patients in Sankrail, Gopiballavpur and Nayagram police-stations, Midnapore: (Q.) p. 252.

Number of thefts reported to police from New Alipore area, Calcutta, during the year ending August, 1956: (Q.) p. 403.

Oath

- Taken by Sj. Rautmal Agarwala: p. 46.

Obituary references—

- To the death of Sj. Pennalal Bose, Sj. Basant Lal Murarka, Sj. Kshitish Chandra Ghosh, Sj. Tulsi Chandra Goswami, Pandit Ravi Shankar Shukla and Dr. B. R. Ambedkar: pp. 9-13.
- To the death of Sj. Tarakdas Banerjee: p. 156.
- To the death of Sj. Satya Priya Banerjee, M.P., and Sj. Mrinal Kanti Bose: p. 381.

Organisation of a "Resistance Party" in Chengmari Tea Estate, Jalpaiguri: (Q.) p. 401.

Pal, Dr. Radha Krishna

- Motion for a vote on account: pp. 308-10.

Pandit Ravi Shankar Shukla

- Obituary reference to the death of—: p. 10.

Panel of Chairmen: p. 9.

Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath

Demand for grant—

43—Industries—Cottage Industries: p. 341.

Introduction of Ambar Charka Scheme in West Bengal: (Q.) p. 414.

Use of machines in Conch Shell Industries in Bankura district: (Q.) p. 414.

Pannalal Bose, S.

Obituary reference to the death of—: p. 9.

Payment of dearness allowance to teachers and other employees of Secondary Schools:
(Q.) p. 27.**Permanent appointment of teachers trained at Sriniketan Basic Training Institutions:**
(Q.) p. 201.**Permanent absorption of State Transport employees:** (Q.) p. 20.**Point of Information:** pp. 105, 139.**Point of Order:** pp. 67-80.**Point of personal explanation:** p. 139.**Point of Privilege:** pp. 46-61, 283-85.**Pramanik, S. Surendra Nath**

Conditions for sanction of loans by the Agricultural Co-operative Credit Societies in Midnapore: pp. 404-406.

Primary Schools: (Q.) p. 407.**Progress of Electrification Scheme under the First Five-Year Plan:** (Q.) p. 400.**Proposal of the Central Government for enhancement of pay of primary school teachers:**
(Q.) p. 412.**Proposal for suspension of realisation of cattle-purchase loan in Chandrakona police-station, Midnapore district for failure of crops:** (Q.) p. 387.**Question(s)**

Adult Education Centres and night schools under the Social (Adult) Education Scheme: p. 28.

Aerodrome at Kalaikundu, Midnapore: p. 44.

Ahalyabai Road: p. 263.

Allotment of quota of coke, iron-sheet, cement, etc. for each district: p. 397.

Amount of agricultural loan distributed in different districts in 1955-56: p. 396.

Appointment of distributors of fertilisers in the State: p. 386.

Articles of food and diet supplied to district hospitals of 24-Parganas and Burdwan: p. 255.

Basic primary schools in Midnapore district: p. 44.

Basic schools in Burdwan district: p. 44.

Bustees in Calcutta affected by cyclone and the relief measures: p. 397.

Canning ferry ghat: p. 262.

Cases against sound nuisance created by Texmaco Boiler Factory within Panihati Municipality: p. 269.

Complaint against the Managing Committee of Futigoda Free Primary School, 24-Parganas: pp. 207, 209.

Compulsory Free Primary Education: p. 206.

Conditions for sanction of loans by the Agricultural Co-operative Credit Societies in Midnapore: p. 404.

Construction of a bridge over the Rupnarayan river at Kolaghat, district Midnapore: p. 276.**Construction of Ghesua Bund in Kishorepur Union, Arambagh police-station, Hooghly:** p. 392.

INDEX

xiii

Questions—contd.

- Crop competition of Ghatal subdivision: p. 415.
- Damage of crops due to cyclone and heavy rainfall in Bhagawanpur police-station, Midnapore district: p. 383.
- Damages to dwelling houses in Garbeta police-station of Midnapore district due to the last cyclone: p. 394.
- Damages to school buildings due to storm in Midnapore and 24-Parganas districts: p. 281.
- Deaths from cholera in certain villages in Bhagawanpur police-station, district Midnapore: p. 251.
- Discharge of special cadre teachers on political grounds: p. 201.
- Dismissal of school teachers of Malda district: p. 34.
- Distress of the refugees in the camps at Konnagar due to cyclone: p. 404.
- Distribution of cattle-purchase loan: p. 388.
- Drainage scheme for basin areas at Contai, Midnapore: p. 392.
- Drainage of dearness allowance and development grants by some teachers of primary schools on false representation in Howrah district: p. 40.
- Electrification Scheme under the Second Five-Year Plan: p. 399.
- Erection of a mosque near Hindu temples at Domkal, Berhampur: p. 42.
- Establishment of a Health Centre at Goaltore, Midnapore district: p. 258.
- Establishment of Health Centres in Gopiballavpur police-station, under Tribal Welfare Scheme: p. 277.
- Establishment of a Kabiraji College at Dinhat, Cooch-Behar: p. 260.
- Establishment of a special cadre school in village Jalbenti, Gopiballavpur police-station, Midnapore district: p. 279.
- Establishment of a Thana Health Centre at Gopiballavpur, Midnapore: p. 252.
- Establishment of a University at Burdwan: p. 273.
- Expenditure on Vanamahotsav: p. 263.
- Export of rice from Calcutta Port from 1950-51 to 1955-56: p. 398.
- Fakir Chand College, Diamond Harbour: p. 26.
- Ferry service over the river Dwarakeswar in Chhatna police-station, district Bankura: p. 271.
- Free and compulsory education for children up to age 14: p. 33.
- Free and compulsory primary education for children up to age of 14: p. 34.
- Free education for Scheduled Caste students under Second Five-Year Plan: p. 197.
- Grant of exemption to certain factories under the Provisions of Employees' State Insurance Act, 1948: p. 406.
- Grants to libraries under the Social (Adult) Education Scheme: p. 203.
- Grants to the Midnapore College: p. 280.
- Introduction of Ambar Charka Scheme in West Bengal: p. 414.
- Issue of permits for baby taxis and buses: p. 16.
- Labour strike in the Central Livestock Research-cum-Breeding Farm, Haringhata: p. 386.
- Leprosy in Goaltore area of Midnapore district: p. 257.
- Levy of sales tax at Chandernagore town: p. 22.
- Liquor shop at Sandhyabazar, Rishra: p. 272.
- Missing of one Shri Brajahari Pal, a pleurisy patient, from the Nilratan Sircar Hospital, Calcutta: p. 253.
- Murders committed in Debra police-station, Midnapore district: p. 15.
- Non-payment of wages to the workers of Narbung, Sibitar and Malutar Tea Estate in Darjeeling district: p. 401.

Question(s)—1971/72.

- Number of dacoities and murders in West Bengal: p. 18.
- Number of leprosy patients in Sankrail, Gopiballavpur and Nayagram police-stations, Midnapore: p. 252.
- Number of thefts reported to police from New Alipore area, Calcutta, during the year ending August, 1956: p. 403.
- Organisation of a "Resistance Party" in Chengmari Tea Estate, Jalpaiguri: p. 401.
- Payment of dearness allowance to teachers and other employees of secondary schools: p. 27.
- Permanent absorption of State Transport employees: p. 20.
- Permanent appointment of teachers trained at Sriniketan Basic Training Institution: p. 201.
- Primary schools: p. 407.
- Progress of Electrification Scheme under the First Five-Year Plan: p. 400.
- Proposal of the Central Government for enhancement of pay of primary school teachers: p. 412.
- Proposal for suspension of realisation of cattle-purchase loan in Chandrakona police-station, Midnapore district, for failure of crops: p. 387.
- Realisation of cattle-purchase loan in the distressed areas of Midnapore district: p. 382.
- Recognition of Takapura High School, Midnapore: p. 203.
- Report of the Secondary Education Commission, West Bengal: p. 33.
- Resuscitation of the tank Paresmmoni at village Panchal in Sonamukhi police-station for improvement of drinking water: p. 256.
- Retail price of rice in Calcutta and in different subdivisions of West Bengal: p. 406.
- Retrenchment in the Tractor Division under Agriculture Department: p. 391.
- Right of the local people to collect fuel wood and leaves free of charge from forests of Midnapore district: p. 267.
- Rising prices in certain police-stations of 24-Parganas due to cyclone: p. 405.
- Road development in 24-Parganas district: p. 260.
- Road from Kuai to Sirsa, Midnapore: p. 261.
- Road from Nandigram to Janaka, Midnapore district: p. 261.
- Road programme in Garbeta and Taldanga police-station during first and second plans: p. 275.
- Rural labour: p. 402.
- Selection of contractors for lifting waste papers for 1956: p. 399.
- Setting up of Panchayats in the village of Hatgovindapur, district Burdwan: p. 270.
- Sinking of tube-wells under the Tribal Welfare Scheme and under the Scheme of Removal of Untouchability in Debra and Keshpur police-stations of Midnapore district: p. 276.
- Social (Adult) Education Scheme in West Bengal: p. 198.
- Social Education Advisory Council and Implementation of Social Education Scheme in Midnapore district: p. 45.
- Solatopa khal in Daspur police-station, Midnapore: p. 393.
- Starvation death of one Amir Khan of village Rania, Contai police-station, Midnapore district: p. 394.
- State aids to sports and games: p. 207.
- Stipends to Adhyapakas of Tols: p. 200.
- Subsidised Industrial Housing Scheme: p. 278.
- Temporary lower division assistants in the Secretariat and Directorates: p. 23.
- Theft of medicines in Calcutta hospitals: p. 251.
- Transfer of Shri L. K. Dey, Subdivisional Officer, Midnapore Sadar, at the instance of the Calcutta High Court: p. 16.
- Use of machines in Conch Shell industries in Bankura district: p. 414.

INDEX

Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.

- Appointment of distributors of fertilisers in the State: (Q.) p. 386.
- Copp competition of Ghatal subdivision: (Q.) pp. 415-18.
- Damage to crops due to cyclone and heavy rainfall in Bhagawanpur police-station, Midnapore district: (Q.) pp. 383-85.
- Demand for grant—
 - 40—Agriculture—Agriculture: p. 341.
 - Distribution of cattle-purchase loan: pp. 388-91.
 - Labour strike in the Central Livestock Research-cum-Breeding Farm: (Q.) p. 387.
 - Proposal for suspension of realisation of cattle-purchase loan in Chandrakona police-station, Midnapore district, for failure of crops: (Q.) pp. 387-88.
 - Realisation of cattle-purchase loan in the distressed areas of Midnapore district: (Q.) p. 383.
 - Retrenchment in the Tractor Division under Agriculture Department: (Q.) p. 391.

Ray, Dr. Narayan Chandra

- Establishment of a Kabiraji College at Dinhata, Cooch-Behar: (Q.) p. 260.
- General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 346-48.
- Motion for a vote on account: p. 294.
- Subsidised Industrial Housing Scheme: (Q.) p. 278.

Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra

- Amendments to the motion of address in reply to Governor's Speech: pp. 159, 162-65.
 - The Contingency Fund of West Bengal (Amendment), Bill, 1957: pp. 107-108.
 - Point of order: pp. 70, 76, 77.
 - Point of personal explanation: p. 139.
 - Point of privilege: pp. 53-54, 59.
 - Realisation of cattle-purchase loan in the distressed areas of Midnapore district: (Q.) p. 382.
 - Recognition of Takapura High School, Midnapore: (Q.) p. 203.
 - The report of the Secondary Education Commission, West Bengal: (Q.) p. 33.
 - Resignation letter submitted by the Hon'ble Mr. Speaker: p. 159.
 - Resuscitation of the tank Pareashmoni at village Panchal in Sonamukhi police-station for improvement of drinking water: (Q.) p. 256.
 - Retail price of rice in Calcutta and in different subdivisions of West Bengal: (Q.) p. 406.
 - Retrenchment in the Tractor Division under Agriculture Department: (Q.) p. 391.
 - Right of the local people to collect fuel wood and leaves free of charge from forests of Midnapore district: (Q.) p. 267.
 - Rising prices in certain police-stations of 24-Parganas due to cyclone: (Q.) p. 405.
 - Road development in 24-Parganas district: (Q.) p. 260.
 - Road from Kua to Sirsa, Midnapore: (Q.) p. 261.
 - Road from Nandigram to Janaka, Midnapore district: (Q.) p. 261.
 - Road programme in Garbeta and Taidangra police-stations during first and second plans: (Q.) p. 275.
- ### **Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra**
- Adult education centres and night schools under the Social (Adult) Education Scheme: (Q.) pp. 28-33.
 - Budget statement for 1957-58: pp. 152-55.
 - The Calcutta University (Amendment) Bill, 1957: pp. 82-83, 85, 86, 88, 89, 90.
 - The Calcutta University (Second Amendment) Ordinance, 1956: p. 81.

Ray, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra—contd.

Complaint against the Managing Committee of Futigoda Free Primary School, 24-Parganas: (Q.) pp. 207-209.

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 101-103, 106-107, 135-39, 149.

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Ordinance, 1956: p. 81.

The Contingency Fund of West Bengal (Second Amendment) Ordinance, 1956: p. 81.
Debate on Governor's Speech: pp. 240-48.

Demands for grants—

82B—Capital outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account: p. 342.

37—Education: p. 340.

Loans and advances by State Government: p. 342.

57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure: p. 342.

13—Other Taxes and Duties: p. 339.

23—Police: p. 339.

30—Ports and Pilotage: p. 340.

54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers: p. 349.

36—Scientific Departments: p. 340.

9—Stamps: p. 339.

56—Stationery and Printing: p. 342.

55—Superannuation Allowances and Pensions: p. 342.

4—Taxes on income other than Corporation Tax and Estate Duty: p. 337.

Electrification scheme under the Second Five-Year Plan: (Q.) pp. 399-400.

Erection of a mosque near Hindu temples at Domkal, Berhampore: (Q.) pp. 42-43.

Establishment of a University at Burdwan: (Q.) p. 274.

Fakir Chand College, Diamond Harbour: (Q.) pp. 26-27.

Free and compulsory education for children up to age 14: (Q.) p. 34.

Free and compulsory primary education for children up to age of 14: (Q.) p. 34.

General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 370-75.

Grants to the Midnapore College: (Q.) pp. 280-81.

Issue of permits for baby taxis and buses: (Q.) pp. 16-18.

Laying of amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940: p. 81.

Laying of annual report of the Public Service Commission, West Bengal, for the year 1954-55: p. 420.

Levy of sales tax at Chandernagore town: (Q.) pp. 22-23.

Motion for a Vote on Account: pp. 285-90, 324-27.

Murders committed in Debra police-station Midnapore district: (Q.) p. 15.

Number of dacoities and murders in West Bengal: (Q.) pp. 18-20.

Number of thefts reported to police from New Alipore area, Calcutta, during the year ending August, 1956: pp. 403-404.

Obituary reference to the death of Sj. Mrinal Kanti Bose: p. 382.

Payment of dearness allowance to teachers and other employees of secondary Schools: (Q.) p. 28.

Point of Information: p. 105.

Point of order raised by Sj. Bankim Mukherji: pp. 73-75, 79-79.

Point of personal explanation: p. 302.

Point of privilege raised by Sj. Haripada Chatterjee: p. 58.

Progress of Electrification Scheme under the First Five-Year Plan: (Q.) pp. 400-401.

The report of the Secondary Education Commission, West Bengal: (Q.) p. 33.

Stipends to Adhyapakas of Tols: (Q.) p. 200.

Supplementary estimate for the year 1956-57: pp. 155-56.

INDEX

xvii

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra—*contd.*

Temporary lower division assistants in the Secretariat and Directorates: (Q.) pp. 23-26.

Transfer of Shri L. K. Dey, Subdivisional Officer, Midnapore Sadar, at the instance of the Calcutta High Court: (Q.) p. 16.

The West Bengal Appropriation Bill, 1957: pp. 424-25, 430-32.

The West Bengal Appropriation (Vote and Account) Bill, 1957: pp. 420, 421-22, 424.

Roy, S. Jyotish Chandra

Fakir Chand College, Diamond Harbour: (Q.) p. 26

Roy, S. Provash Chandra

Cases against sound created by Taxmaco Boiler Factory within Panihati Municipality: (Q.) p. 269.

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment), Bill, 1957: pp. 348-49.

Rising prices in certain police-stations of 24-Parganas due to cyclone: (Q.) p. 405.

Roy, The Hon'ble Radhagobinda

Establishment of Health Centres in Gopiballavpur police-station, under Tribal Welfare Scheme: (Q.) pp. 277-78.

Sinking of tube-wells under the Tribal Welfare Scheme and under the Scheme of Removal of Untouchability in Debra and Keshpur police-station of Midnapore district: (Q.) pp. 276-77

Roy, S. Saroj

Amendments in reply to Governor's Speech: pp. 227-30.

Damages to dwelling houses in Garbeta police-station of Midnapore district due to the last cyclone: (Q.) pp. 394-95.

Demands for grants—

37—Education: p. 340.

54—Famine: p. 341.

10—Forest: p. 338.

43—Industries—Cottage Industries: p. 341

18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenue: pp. 338, 376.

Establishment of a Health Centre at Goaltore, Midnapore district: (Q.) pp. 258-59.

General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 367-69.

Leprosy in Goaltore area of Midnapore district: (Q.) p. 251.

Right of the local people to collect fuel, wood and leaves free of charge from forests of Midnapore district: (Q.) p. 267.

Road programme in Garbeta and Taldangra police-stations during first and second plans: (Q.) p. 275.

Rural labour: (Q.) p. 402.

Ruling on the point of privilege: pp. 418-19

Rural labour: (Q.) p. 402.

Saha, S. Madan Mohan

Construction of Ghesua Bund in Kishorepore Union, Arambagh, police-station, Hooghly: (Q.) p. 392.

Expenditure on Vanamahotsav: (Q.) p. 263.

Liquor shop at Sandhyabazar, Rishra: (Q.) p. 272.

Saha, Dr. Saurendra Nath

Electrification Scheme under the Second Five-Year Plan: (Q.) p. 399.

Progress of Electrification Scheme under the First Five-Year Plan: (Q.) p. 400.

Sahu, B. J. Jankardan

General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 363-65.

Stipends to Adhyapakas to Tols: (Q.) p. 200.

Satpathi, Dr. Krishna Chandra

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 147-48

Satyapriya Banerjee, B. J.

Obituary reference to the death of—: p. 381.

Selection of contractors for lifting waste papers for 1956: (Q.) p. 399.

Sen, B. K. Mani Kuntala

Bustees in Calcutta affected by cyclone and relief measures: (Q.) p. 397.

Dismissal of school teachers of Malda district: (Q.) p. 34.

Motion for a vote on account: pp. 293, 313-14.

On a adjournment motion: p. 67.

The report of the Secondary Education Commission, West Bengal: (Q.) p. 33

Sen, Dr. Ranendra Nath

Amendments to the motion of address in reply to Governor's Speech: pp. 165-69.

Motion for a vote on account: p. 295.

Non-payment of wages of the workers of Narbung, Sibitar and Malutar Tea Estate in Darjeeling district: (Q.) p. 401.

On a adjournment motion: pp. 63-64.

On a Point of Information: p. 105

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Allotment of quota of coke, iron-sheet, cement, etc. for each district: (Q.) p. 397.

Amount of agricultural loan distributed in different districts in 1955-56: (Q.) p. 396.

Bustees in Calcutta affected by cyclone and relief measures: (Q.) pp. 397-98.

Conditions for sanction of loans by the Agricultural Co-operative Credit Societies in Midnapore: (Q.) p. 405.

Damages to dwelling houses in Garbeta police-station of Midnapore district due to the last cyclone: (Q.) pp. 395-96.

Debate on Governor's Speech: pp. 237-40.

Demands for Grants—

63—Extraordinary charges in India: p. 342

64—Famine: p. 341.

Export of rice from Calcutta port from 1950-51 to 1955-56: (Q.) pp. 398-99.

General discussion on Supplementary Estimates for 1956-57: pp. 369-70.

Retail price of rice in Calcutta and different subdivisions of West Bengal: (Q.) p. 406.

Rising prices in certain police-stations of 24-Parganas due to cyclone: (Q.) pp. 405-406.

Starvation death of one Amir Khan of village Rania, Contai police-station, Midnapore district: (Q.) p. 394.

Sen Gupta, The Hon'ble Gopika Bilas

Aerodrome at Kalai Kundu, Midnapore: (Q.) p. 44.

Permanent absorption of State Transport employees: (Q.) pp. 20-23.

Setting up of Panchayats in the village of Hatgovindapur, district Burdwan: (Q.) p. 270.

Sinha, B. J. Durgapada

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 120-21.

INDEX

ix

Sirna, S. Lalit Kumar

Canning ferry-ghat: (Q.) p. 262.

Complaint against the Managing Committee of Futigoda Free Primary School, 24-Parganas: (Q.) p. 209.

Demands for Grants—

37—Education: p. 340.

18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenue: p. 339.

Free and compulsory education for children up to age of 14: (Q.) p. 33.

Free and compulsory primary education for children up to age of 14: (Q.) p. 34.

Sinking of tube-wells under the Tribal Welfare Scheme and under the Scheme of Removal of Untouchability in Debra and Keshpur police-stations of Midnapore district: (Q.) p. 276.

Social (Adult) Education Scheme in West Bengal: (Q.) p. 198.

Social Education Advisory Council and Implementation of Social Education Scheme in Midnapore district: (Q.) p. 45.

Solatopa khal in Daspur police-station, Midnapore: (Q.) p. 393.

Speaker, Mr. (The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee)

Announcement by—Leave of absence of Dr. Jatish Ghose, M.L.A.: p. 152.

Obituary references to the death of S. Pannalal Bose, S. Basant Lall Murarka, S. Kshitish Chandra Ghosh, S. Tulsi Chandra Goswami, Pandit Ravi Shankar Shukla and Dr. B. R. Ambedkar: pp. 9-13.

Obituary reference to the death of S. Tarakdas Banerjee: p. 156.

Observations by—on an adjournment motion raised by S. Haripada Chatterjee, S. Bankim Mukherji, Dr. Ranendra Nath Sen and S. Mani Kuntala Sen: pp. 61, 62, 67.

Observations by—on the Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 107, 108, 116.

Observations by—on the point of privilege raised by S. Haripada Chatterjee: pp. 55-58, 60, 61.

Observations by—on the point of order raised by S. Bankim Mukherji: pp. 67, 68, 69.

Refusal of consent by—to an adjournment motion given by S. Hemanta Kumar Basu: p. 152.

State aids to sports and games: (Q.) p. 207.

Starvation death of one Amir Khan of village Rania, Contal police-station, Midnapore district: (Q.) p. 394.

Stipends to Adhyapakas of Tols: (Q.) p. 200.

Subsidised Industrial Housing Scheme: (Q.) p. 278.

Sukla, S. Krishna Kumar

Motion for a vote on account: pp. 314-15.

Supplementary estimate for the year 1956-57: pp. 155-56.

Tah, S. Dasarathi

Amendments to the motion of address in reply to Governor's Speech: p. 162, 209-12.

Appointment of distributors of fertilisers in the State: (Q.) p. 386.

Articles of food and diet supplied to district hospitals of 24-Parganas and Burdwan: (Q.) p. 255.

Basic schools in Burdwan district: (Q.) p. 44.

The Contingency Fund of West Bengal (Amendment) Bill, 1957: pp. 117-20.

Establishment of a University at Burdwan: (Q.) pp. 273-74.

Motion for a vote on account: pp. 291-92, 306-308.

Retrenchment in the Tractor Division under Agriculture Department: (Q.) p. 391.

INDEX

Tarakdas Banerjee, S.J.

Obituary reference to the death of—: p. 156.

Tarkatirtha, S.J. Bimalananda

Motion of thanks: p. 152.

Temporary lower division assistants in the Secretariat and Directorates: (Q.) p. 23.

Time for Guillotine: p. 251.

Time for Guillotine on supplementary estimate for 1956-57: p. 337.

Theft of medicines in Calcutta hospitals: (Q.) p. 251.

Transfer of Shri L. K. Dey, Subdivisional Officer, Midnapore Sadar, at the instance of the Calcutta High Court: (Q.) p. 15.

Tulsi Chandra Goswami, S.J.

Obituary reference to the death of—: p. 10.

Use of machines in Conch Shell Industries in Bankura district: (Q.) p. 414.

The West Bengal Appropriation Bill, 1957: pp. 424-32.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1957: pp. 420-24.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1957: pp. 91-101.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1957: p. 81.

Zaman, Janab A. M. A.

Amendments to the motion of address in reply to Governor's Speech: pp. 185-86.

On a point of personal explanation: p. 230.

